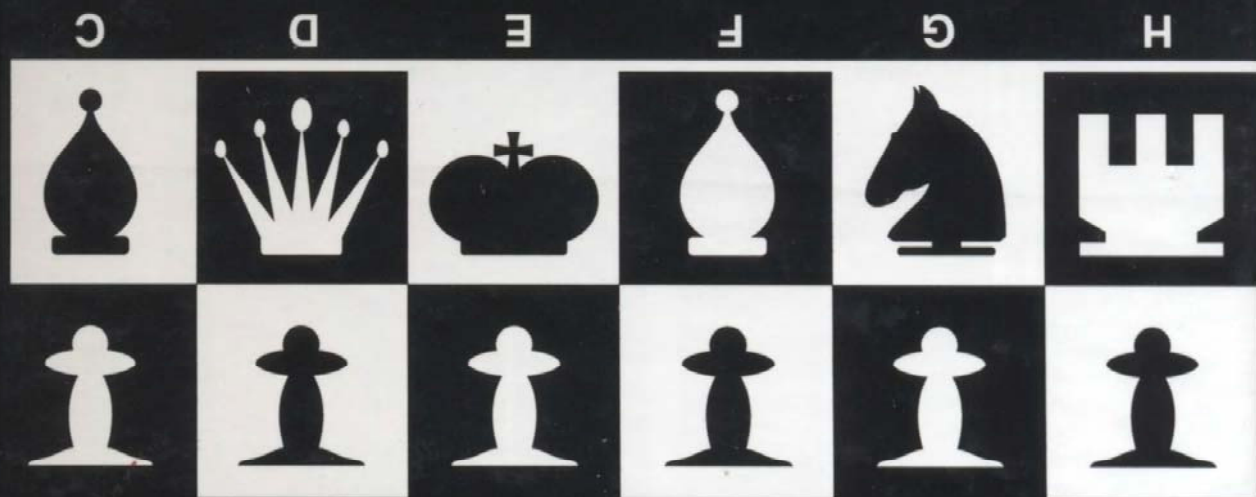




Н.М. КАЛИНИЧЕНКО ПОЛНЫЙ ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ШАХМАТИСТА



# ПОЛНЫЙ ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ШАХМАТИСТА



УДК 794  
ББК 75.581  
К57

Оформление – дизайн-студия «Дикобраз»

**Калиниченко, Н.М.**  
К57 Полный дебютный репертуар шахматиста / Н.М. Калиниченко. – М.: Астрель: АСТ; Владимир: ВКТ, 2009. – 462, [2] с.: ил.  
ISBN 978-5-17-057689-0 (ООО «Издательство АСТ»)  
ISBN 978-5-271-22975-6 (ООО «Издательство Астрель»)  
ISBN 978-5-226-01451-2 (ВКТ)

Дебютный репертуар шахматиста – это его визитная карточка. Например, уже по началу партии можно судить о приверженности шахматиста к атакующему или позиционному стилю. Подобрать себе правильный дебютный репертуар – значит заложить фундамент будущего спортивного и творческого успеха.

**УДК 794  
ББК 75.581**

Подписано в печать 15.04.2009. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 29,0. Тираж 2 000 экз. Заказ № 115111

Общероссийский классификатор продукции ОК-005-93, том 2;  
953000 – книги, брошюры

Санитарно-эпидемиологическое заключение  
№ 77.99.60.953.Д.009937.09.08 от 15.09.2008 г.

ISBN 978-5-17-057689-0 (ООО «Издательство АСТ»)  
ISBN 978-5-271-22975-6 (ООО «Издательство Астрель»)  
ISBN 978-5-226-01451-2 (ВКТ)

© Калиниченко Н.М., 2009  
© ООО «Издательство Астрель», 2009

**Часть первая**

**Дебютный репертуар  
атакующего шахматиста**



**Н.М. Калиниченко**

**Полный дебютный  
репертуар шахматиста**



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
Стратегия дебюта .....	8
<b>ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИГРАЯ БЕЛЫМИ .....</b>	<b>11</b>
Глава 1. Сицилианская защита.....	11
Глава 2. Венская партия.....	19
Глава 3. Французская защита .....	32
Глава 4. Защита Каро-Канн.....	44
Глава 5. Защита Робача .....	52
Глава 6. Защита Пирца-Уфимцева .....	57
Глава 7. Защита Алехина.....	66
Глава 8. Скандинавская защита .....	74
Глава 9. Дебют Нимцовича.....	79
Глава 10. Защита Оуэна .....	82
Глава 11. Защита 1...а6 .....	86
<b>ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ИГРАЯ ЧЕРНЫМИ .....</b>	<b>88</b>
Глава 12. Отклонения за белых на 2-м ходу .....	88
Глава 13. Отклонения за белых на 3-м ходу и позже .....	114
Глава 14. Вариант Дракона .....	127
Глава 15. Голландская защита .....	149
Глава 16. Голландская защита. Ленинградский вариант.....	168
Глава 17. Гамбит Лисицына.....	181
Глава 18. Английское начало .....	183
Глава 19. Дебют Берда.....	185
Глава 20. Дебют Нимцовича-Ларсена.....	187
<b>ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ .....</b>	<b>192</b>
Указатель партий .....	241
Система знаков .....	242

## ВВЕДЕНИЕ

Дебютная стратегия является самой трудной темой в изучении шахматного искусства. Данная работа (одна из немногих в безбрежном море шахматной литературы) призвана помочь читателям решить проблему изучения теории дебютов и сформировать надежный дебютный репертуар. Автор предлагает материал, пригодный как для малоопытных шахматистов, так и для игроков высокого уровня.

Одной из важнейших задач для шахматиста, стремящегося к покорению спортивных вершин, является формирование дебютного репертуара. Это достаточно сложный и трудоемкий процесс, который автор проходит вместе с читателем.

Дебютный репертуар строится в зависимости от множества факторов, среди которых можно выделить стиль шахматиста (комбинационный или позиционный), его характер, склонность к разыгрыванию тех или иных позиций, его опыт, турнирное положение и т. д.

Данная книга адресована в первую очередь шахматистам, лю-

бящим атаковать или вынужденным играть остро в соответствии со своим турнирным положением.

Автор выбрал перспективные и качественные системы, открывающие широкий простор для ваших комбинационных способностей. К этому же материалу, вне всяких сомнений, следует обратиться и начинающим шахматистам, становление стиля которых зависит в первую очередь от освоения принципов открытой острой игры.

Малоискушенным шахматистам адресована, в первую очередь, и глава «Стратегия дебюта», позволяющая лучше усвоить основные дебютные принципы.

Белыми рекомендуется начинать партию ходом 1.e2-e4! (грозное оружие Роберта Фишера) и в ответ на 1...e7-e5 избрать 2.♘b1-c3 (Венская партия). Этот дебют позволяет получить перспективные, атакующие позиции и требует от черных чрезвычайной точности. А если вы будете продолжать исследовательскую работу, то сможете отточить свое дебютное оружие до полного блеска. Напомним



блестящий успех в межзональном турнире (Амстердам 1964) Бента Ларсена, достигнутый во многом благодаря «венке».

На 1...c7-c5 – коварная и острая система 2.f2-f4!, от которой до сих пор не найдено достаточное противоядие. Против Французской защиты и Каро-Канн советуем схемы с 3.e4-e5, ведущие к острой игре с шансами на атаку у белых.

С защитами Пирца-Уфимцева и Робача перспективно бороться активными схемами, связанными с созданием мощного пешечного кулака в центре. Это же относится и к защите Алехина, про которую сам Алехин говорил, что если и существует опровержение его защиты, то только в варианте четырех пешек.

Проблемы черного цвета в ответ на 1.e2-e4 автор предлагает решать, применяя вариант Дракона. Хотя он и не имеет репутации стопроцентно надежного, зато позволяет черным получить острую интересную игру с большими контршансами, ведь недаром его включили в свой репертуар такие звезды первой величины, как Г.Каспаров, В.Ананд, В.Иванчук, В.Топалов, А.Халифман. Особенно эффективно применение Дракона в смешанных турнирах, где он приносит своим поклонникам много очков.

На 1.d2-d4 есть универсальная схема Ленинградского варианта

голландской защиты, также отлично подходящая для смешанных турниров. Удобство этого варианта еще и в том, что он практически позволяет игнорировать первые ходы белых и проводить свой план, а от соперника требует очень точной игры в дебюте. Таковы основные дебютные схемы данного тома, рекомендованные читателям.

Стоит отметить, что автор дает самый современный шахматный материал, зачастую уточняя и опровергая устоявшиеся оценки. Поэтому работа будет полезна не только широкому кругу любителей шахмат, делающим первые шаги в изучении теории, но и опытным шахматистам, которые, изучив книгу, смогут по-новому взглянуть на многие известные позиции.

Автор уверен, что данная работа поможет вам решить сложные проблемы с формированием дебютного репертуара, в том числе важнейшую – проблему черного цвета! Ведь грамотный репертуар даст возможность существенно повысить класс вашей игры и улучшить турнирные результаты.

Надеюсь, что книга будет полезна всем желающим повысить свое шахматное мастерство.

**Николай Калиниченко**

## СТРАТЕГИЯ ДЕБЮТА

Общая стратегия дебюта исходит из следующих основополагающих принципов:

- захват центра пешками;
- быстрое развитие фигур (в первую очередь легких);
- обеспечение безопасности короля (рокировка);
- соединение тяжелых фигур;
- связь плана мобилизации сил с миттельшпилем и эндшпилем;
- противодействие планам соперника.

Эти принципы дебютной борьбы охватывают большую часть вариантов и систем и ярко проявляются в большинстве дебютов.

Для захвата центра белые стремятся установить пешечную пару на d4 и e4. Здесь пешки затрудняют выход фигур соперника на центральные поля и увеличивают радиус действия своих слонов и ферзя.

Принцип быстрого развития важен в любом из дебютов (в первую очередь в открытых позициях).

Развитие фигур лучше начинать с коней (Ласкер), так как остальные фигуры дальнбойнее и могут атаковать даже с 1-й линии. Для развития коня надо наметить поле в центре или вблизи центра, с которого коня трудно прогнать, и переводить его на это поле.

Слонов удобно располагать на полях e2, d3, c4, e3, f4. Поля c4 и f4

активнее, но здесь противнику их легче атаковать. Связка коней на c6 и f6 с полях b5 и g5 обычно сильна при отсутствии слонов противника на d7 и e7. Слоны на b5 и g5 легко могут быть атакованы (ходами a6 или h6).

Фианкеттирование слонов (развитие их на b2 или g2) требует дополнительного хода (b3, g3) и при этом несколько ослабляет пешечную позицию на флангах. Фианкеттирование обычно сочетают с планом, допускающим образование противником пешечного центра, с целью его подрыва и атаки.

Слон может считаться развитым, даже находясь на начальном поле (c1, f1), если не мешает взаимодействию ладей. Ходом ♘a3 часто пользуются, чтобы препятствовать рокировке противника.

Ладьи обычно следует подольше оставлять на 1-й линии, обеспечивая их взаимную защиту и возможность установки на открывающиеся вертикали.

Ферзь хорошо расположен на полях c2, d2, e2, b3. Здесь он не мешает взаимодействию ладей, не подвергается атаке и легко перебрасывается на любой фланг. Ранний выход ферзя в центр не рекомендуется, так как там он легко подвергается атаке и отступление его ведет к потере времени. Однако если удастся разрушить

прикрытие короля, то выход ферзя может дать решающий перевес.

Король быстрее всего и надежнее может быть укрыт путем короткой рокировки. Длинная рокировка требует дополнительного хода ферзем, а для большей безопасности еще и хода ♔c1-b1.

Положение короля в центре менее надежно. Кроме того, при этом труднее организовать взаимодействие ладей.

С какого хода лучше белым начать партию? Наиболее активный ход 1.e2-e4. Пешка не только атакует центральные поля, но дает возможность далее сделать пять ходов слоном и четыре хода ферзем. Ход 1.d2-d4 примерно равноценен; хотя он открывает ферзю всего два поля, но зато пешка d4 защищена ферзем и ее труднее атаковать, чем пешку e4. Ход 1.c2-c4 не открывает дорогу слону. А ход 1.f2-f4 вдобавок ослабляет позицию короля, что позволяет черным сразу завязать небезвыгодные осложнения.

Черные с первых же ходов стремятся препятствовать активной расстановке белых фигур, стараясь, в свою очередь, активно вернуть свои силы.

После хода 1.e4 черные могут ответить 1...e5, препятствуя 2.d4, так как на это может последовать 2...ed 3.♙:d4 ♘c6, и белые должны терять время на отступление ферзем. Аналогичной цели достигают черные ходом 1...c5 (Сицилианская защита).

Безопасность короля — самый главный фактор во всех стадиях партии. При неразвитых силах вопрос безопасности не является актуальным. В начальной позиции оба короля находятся в «бункерах», где им ничто не угрожает, и опасность возникает лишь тогда, когда одна из сторон получает перевес в центре или в развитии фигур.

Соединение тяжелых фигур — одна из основных проблем во всех дебютах. Только когда между ладьями не остается ни одной мешающей их согласованным действиям фигуры (своей или неприятельской), дебютную стадию можно считать удовлетворительно завершённой.

Обязательная связь планов дебюта с миттельшпилем и эндшпилем — один из главных принципов в шахматах. Например, дебют диктует в Сицилианской защите белым атаковать на королевском фланге и в центре, а черным — контратаковать на ферзевом; Староиндийской защите — атаку белых на ферзевом фланге черные пытаются нейтрализовать активностью на королевском. С точки зрения взаимосвязи дебюта и эндшпиля поучительны «похороны вариантов», когда тот или иной дебютный вариант браковался теорией ввиду непреодолимых трудностей в эндшпиле.

Если соперник нарушает в дебюте один из принципов без достаточных на то оснований, то,

опровергая его действия, вы можете также нарушить определенный принцип.

Зачастую в дебютных пособиях вариант оканчивается общей оценкой – «у белых лучше», «игра равна» и т. п. Но в чем заключается это «лучше»? Как его реализовать? Как защищаться черным? А что означает «равная игра»? Какие планы применять в дальнейшей игре?

Оценивать возникшую позицию следует по таким показателям:

- материальное соотношение;
- положение королей;
- пешечные островки;
- хорошие и плохие слоны;
- открытые линии и диагонали;
- особенности позиции (слабость пунктов, плохие фигуры и прочее);
- вид преимущества – позиционный или материальный.

Только взвесив все эти факторы, шахматист может найти правильный план дальнейшей игры.

Материальное соотношение может быть равным или неравным. Имея материальное преимущество, можно ориентироваться на упрощения, если же наоборот, то следует стремиться к обострению игры и осложнениям.

Положение королей определяет план: атака или защита. Если же такой возможности или необходимости нет, то надо обратить внимание на другие объекты.

Пешечные островки – это компактные группы пешек (или одиночные пешки) на соседних вертикалях. Чем больше таких островков, тем хуже пешечная структура. Их наличие определяет, следует ли стремиться к эндшпилю (где их слабость особенно рельефна) или лучше его избегать.

Хорошие или плохие слоны сами указывают, к чему стремиться: хорошего слона надо оберегать от размена, плохого полезно разменять или по крайней мере вывести за пешечную цепь.

Открытые линии и диагонали как бы приглашают к себе в гости тяжелые фигуры и слонов. За овладение этими магистралями и за контроль над ними идет жестокая борьба.

Вид преимущества играет важную роль. Если перевес позиционный, то не следует упрощать позицию, лучше накапливать преимущество. Если же перевес материальный, то переход в эндшпиль – лучший способ его реализации.

Определение плана игры, как видим, дело очень сложное. Но не надо забывать, что затраченные усилия при добросовестной работе достойно вознаграждаются. В конечном счете побеждает тот, кто больше умеет и знает.

Знать и уметь – к этому автор призывает читателей книги, предоставляя богатый материал для изучения.

# ЧАСТЬ I. ИГРАЯ БЕЛЫМИ

## ГЛАВА I СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

### 1. e2-e4 c7-c5

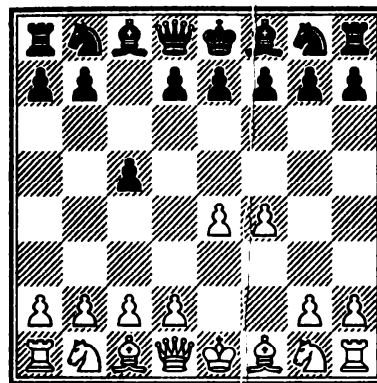
Сицилианская защита, характеризующаяся ходом 1...c5, — самый распространенный ответ черных на 1.e4 в современных шахматах. Это один из немногих дебютов, теория которых бурно развивается и где отдельные варианты и системы столь же быстро входят в моду, сколь и теряют популярность.

Особенность «сицилианки» в том, что она требует от соперников весьма активной и чрезвычайно точной игры в дебюте, ведь с первых же ходов малейшая неточность или перестановка ходов может привести к безрадостной позиции.

Из всего многообразия систем в Сицилианской защите мы предлагаем вниманию читателей систему 2.f4 — острую и малоизученную теорией.

### 2. f2-f4 ...

Белые собирают свои силы для игры на королевском фланге. Иногда они даже жертвуют пешку путем f4-f5, чтобы вскрыть линии для атаки.



Теперь в распоряжении черных три основных ответа 2...e6 (I), 2...c6 (II) и 2...d5 (III). Кроме того, встречалось:

2...b6 3.c4 c6 4.f3 g6 5.d4 cd 6.f:d4 g7 7.f3 d6 8.f:d3 f6 9.0-0 0-0 10.c3± (Ларсен — Андерссон, Женева 1977);

2...f6 3.c3 d5 4.e5 d4 (4...g8 5.f3 h6 6.d4±) 5.ef dc 6.fg cd+ 7.f:d2 f:d2+ 8.f:d2 g7 9.0-0-0 c6 10.f:b5 f:d7 11. f:e3 b6 12.f3 e5 13.f:d7+ f:d7 14.fh1 h5 15.f2± (Бисгайер — Хартстон, Гастингс 1975/76);

2...g6 3.f3 g7 4.c3 c6 5.d4 (или 5.d3 e6 6.f:e3 d6 7.f:bd2 ge7 8.f:e2 0-0 9.0-0 f:b8 10.f:e1

с инициативой, Лукас – Михаэль, Германия 2003) 5...d5 6.e5 cd 7.cd ♖g4 8.♙b5 ♘h6 9.♙e3 ♘f5 10.♙f2 0-0 11.♙:c6 ♗c 12.h3 ♙:f3 13.♙:f3 f6 со сложной игрой (Свешников – Рее, Гилбург 1992); но возможно 12.♘bd2!?

2...d6 3.♘c3 a6 4.♘f3 b5 5.g3 ♙b7 6.d3 e6 7.♙g2 ♘d7 8.0-0 b4 (или 8...♘gf6 9.h3 ♙c7 10.g4 h6 11.♘e2 ♙e7 12.♘g3, Крапивин – Сорокин, Москва 2007) 9.♘e2 ♘gf6 10.h3 ♙e7 11.g4 0-0 12.♘g3 d5 13.e5 ♘e8 14.♙e2 с инициативой (Спраггетт – Гельфанд, Москва 1994).

## I

2. ... e7-e6  
3. ♘g1-f3 d7-d5

При 3...♘f6 4.d3 ♘c6 5.g3 d5 белые получают несколько лучшие шансы путем 6.e5 ♘d7 7.♙g2 ♙e7 8.0-0 b5 9.c4 bc 10.dc ♘b6 11.cd ed 12.♘c3 0-0 13.♘e1 ♙a6 14.♙f2 d4 15.♙:c6 dc 16.♙c2 (С.Киселев – Улыбин, Санкт-Петербург 1993). У них перспективы игры против изолированной пешки c5 и шансы на атаку на королевском фланге – пешечная игра e5-f4, придя в движение, может создать черным серьезные проблемы.

4. ♙f1-b5+ ...

Меньше обещает предварительный размен на d5 или 4.e5.

4. ... ♙c8-d7

С серьезными проблемами столкнулись черные после 4... ♘c6 5.♙e2 ♙e7 6.0-0 a6 7.♙:c6+ bc 8.d3 a5 9.c4 ♘f6 10.♘c3 0-0 11.b3 ♙b7 12.♙a3 ♘d7 13.♘a4 ♙e8 14.♙f2 d4 15.♘e5 (Свешников – Мачульский, Москва 1991). Белые образцово провели блокадный план игры против ферзевого фланга черных и теперь не видно, как удержать слабую пешку c5, не говоря уже о печальной судьбе слона b7.

5. ♙b5:d7+ ♘b8:d7

В случае 5...♙:d7 6.ed!? ed 7.♘e5 выясняется, что найти подходящее поле для ферзя черным не так-то просто, например: 7...♙c7 8.♘c3 ♘f6 9.♙f3± или 7...♙d6 8.♙e2±.

6. d2-d3 ♙f8-d6

Испытывалось также 6...♘e7 7.♘c3 g6 8.♙e2 d4 9.♘d1 ♙g7 10.♘f2 ♙c8 11.b3 b5 12.a4 a6 13.ab ab 14.♙d2 ♙a8 15.0-0 0-0 16.e5 (Бангиев – Комляков, СССР 1981) и 6...♘gf6 7.♘c3 ♙e7 8.0-0 0-0 9.♙e2 ♙c8 10.e5 ♘e8 11.f5 ♘c7 12.g4 (Бангиев – А.Никитин, СССР 1980). В обеих партиях белые вышли из дебюта с лучшими шансами.

7. c2-c4 ♘g8-e7

Попытка снять давление на d5 с помощью размена позволила белым в партии Малютин – Драгомарецкий (Минск 1993) прочно захватить инициативу: 7...de 8.de ♙c7 9.e5 ♙e7 10.♘c3

h6 11. e3 0-0 12. e2 f6 13. 0-0-0 и т. д.

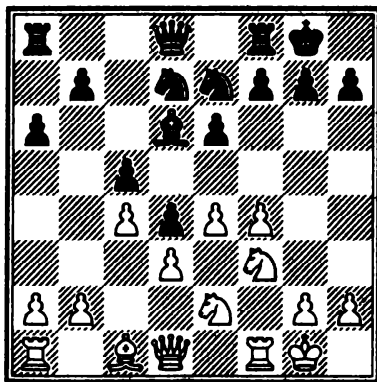
8. 0-0 0-0

9. b1-c3 d5-d4

Не избежали затруднений черные и при 9... e7 10. e2 dc 11. dc e5 12. d1 c6 13. f2 e7 14. e3 (Балашов – Свешников, Ленинград 1977).

10. c3-e2 a7-a6

Планы сторон определились: белые концентрируют силы для игры в центре и на королевском фланге, черные – пытаются отвлечь их демонстрацией на ферзевом. Однако, ввиду превосходства белых на центральном фронте, их шансы выше.

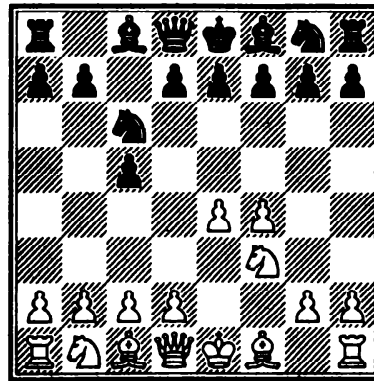


Далее в партии Свешников – Д.Беркович (Подольск 1992) было 11.g4 b5 12.b3 b8 13.g3 g6 14.e5 e7 15.g5 h6 16.f5e4, и белые получили лучшие шансы.

## II

2. ... b8-c6

3. g1-f3 ...



Кроме наиболее популярных в этой позиции ответов 3...e6 (1) и 3...g6 (2), встречалось также:

3... f6 4.d3 d5 5.e5 g8 6. e2 g4 7.0-0 e6 8.c4!? ge7 9.c3 dc 10.dc f5 11.h3 e:f3 12. e:f3± (Беднарский – Ларсен, Пальма-де-Мальорка 1967);

3...a6 4.c4 g6 5.c3 g7 6. e2 d6 7.0-0 e6 8.a3 ge7 9.b4 cb 10.ab b4 11.d4 0-0 12. b3 a5 13. e3 d7 14. fd1 b6 15. h1 fc8 16. ab1, и сильнейшее давление компенсирует белым временно отсутствующую пешку (Свешников – Ланда, С.-Петербург 1993);

3...d6 4. e5 e7 (если 4... g6 5.0-0 g7, то 6. e:c6+ bc 7.d3 f6 8.c4 0-0 9.c3 c7 10. e1 e6 11. h4 d5 12.e5 d7 13. d2 b8 14.b3 d8 15. h3± Кампора – Д.Соломон, Манила 1992) 5.0-0 g6 (нехорошо 5...a6 6. e:c6 e:c6 7.c3 e6 8.d4 d5 ввиду 9.f5 de 10.fe fe 11.d5 ef 12. :f3 f6 13.dc :f3 14. :f3 bc 15. e5, и пробле-

мы черных явно серьезнее пешки, Уэст – Колеман, Аделаида 1991) 6.c4 ♖g7 7.♗c3 ♘h6 8.d3 0-0 9.h3 f5 10.♙e3 a6 11.♙a4 ♜b8 12.e5 de 13.fe ♗d4 14.♙:d4 cd (Свешников – Полуляхов, Анапа 1991), и здесь 15.♗e2!? ставило перед соперником проблемы.

1

3. ... e7-e6  
4. ♙f1-b5 ♗g8-e7

Ничего не меняет 4...♗d4 5.♗:d4 cd 6.0-0 ♗f6 7.d3± или 4...♞c7 5.♙:c6 ♞:c6 6.d3 d6 7.0-0 ♗e7 8.♗c3 g6 9.a4±. В партии Чернов – Колбасюк (Кишинев 1993) после 4...a6 5.♙:c6 dc 6.0-0 ♗f6 7.♗c3 ♙e7 8.d3 0-0 9.♙e3 ♗g4 10.♙d2 f5 11.♞e2 ♜f6 12.♞ae1 ♙f8 13.h3 ♗h6 14.♞f2 ♙d7 15.♙e3 шансы белых предпочтительнее, так как у черных проблемы на ферзевом фланге и в центре.

5. 0-0 a7-a6  
6. ♙b5-e2 ...

Размен на c6 перевеса не обещает.

6. ... d7-d5

В случае 6...g6 7.d3 ♙g7 8.c3 0-0 9.♙e3 b6 (или 9...d6 10.♗bd2±) 10.d4 f5 11.e5 ♗d5 12.♙d2 cd 13.♗:d4 ♗:d4 14.cd перспективы белых лучше. Черный слон на g7 (часто столь грозный) надежно прикрыт и не имеет перспектив, белые же могут наращивать давление на ферзевом фланге.

7. d2-d3 ...

Преждевременно здесь 7.e5.

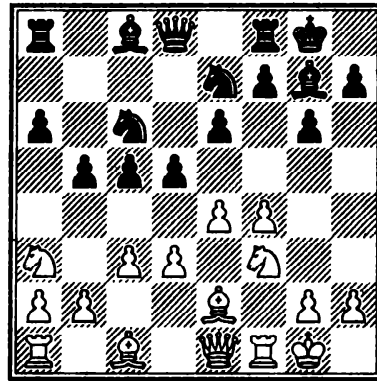
7. ... g7-g6

И после разменов 7...de 8.de ♞:d1 9.♞:d1 белые получают в свои руки линию «d» и сохраняют пешечно-фигурный контроль над центром.

8. c2-c3 ♙f8-g7

9. ♗b1-a3 0-0

10. ♞d1-e1 b7-b5



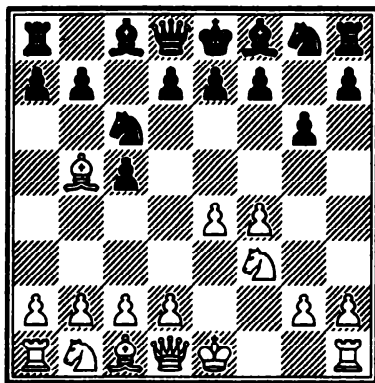
В партии Кампора – Погорелов (Биль 1992) черные начали испытывать затруднения после 11.♗c2 ♙b7 12.e5 d4 13.♞f2 dc 14.bc ♗d5 15.c4, и опять слон g7 в клетке, а у белых сильнейшее давление в центре и на ферзевом фланге. Непросто черным и определить надежное место для ферзя, что затрудняет координацию сил. Оценка «±».

2

3. ... g7-g6

4. ♙f1-b5 ...





Меньшие возможности белым оставляет 4.с3. В партии Свешников – Туник (Элиста 1994) после 4...d5 5.e5 ♗g4 6.h3 ♗:f3 7.♖:f3 e6 8.g3 h5 9.♗g2 h4 10.g4 g5 11.0-0 gf 12.♖:f4 ♖c7 13.d4 cd 14.cd ♗:d4 15.♗c3 a6 16.♗e3 ♗c6 17.♗:d5 ♗g7 возникло положение, в котором некоторая инициатива у белых, но черные сохраняют шансы на успешную защиту.

4. ... ♗f8-g7

В случае 4...♗d4 5.♗:d4 cd 6.c4 ♗g7 7.0-0 a6 8.♗a4 ♗f6 9.d3 0-0 10.♗d2 позиция белых благоприятнее (Вестеринен – Луков, Сочи 1981).

5. ♗b5:c6 ...

Интересно также 5.0-0 ♗d4 6.♗c4 b5 7.♗d5!? Однако идея белых – создание прочного пешечного заслона в центре и марш ферзя на королевский фланг ♖d1-e1-h4(g3), поэтому ход в тексте точнее.

5. ... b7:c6

После 5...dc 6.d3 ♗f6 (если 6... e6 7.0-0 ♗e7 8.♗c3 0-0 9.♖e1 b6

10.a4 a6, то 11.♖h4 ♖d7 12.♗e3± Ларсен) 7.0-0 0-0 8.♗bd2 ♗g4 9.♖e1 ♗:f3 (или 9... ♗d7 10.♗h4 e5 11.♖g3 ♗e2 12. ♗e1 ef 13.♖h3 ♗h5 14.♗f5 с отличной игрой за пешку, Уэст – Фруа, Манила 1992) 10.♗:f3 ♗d7 11.♗b1 e5 12.f5 ♖e7 13.♗h1 ♗ae8 14.g4 атака белых на королевском фланге начинает принимать реальные очертания (Брикар – Романишин, Манила 1992).

6. d2-d3 d7-d6

При 6...♗f6 7.0-0 0-0 за преимущество можно бороться путем 8.c4!?

7. 0-0 ♗a8-b8

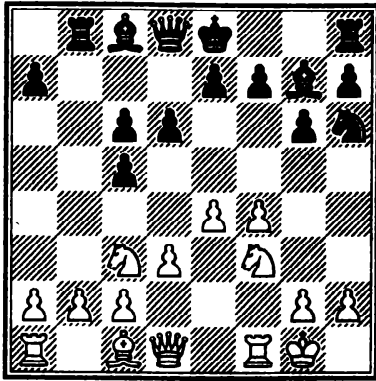
Без этого хода черным, по-видимому, не обойтись. Попытки сразу завершить развитие не приносят уравнивания как при 7...♗f6 8.♖e1 0-0 9.♖h4 ♗e8 10.f5 gf 11.♗h6 ♗:h6 12.♖:h6 e5 13.♗g5 (Мальбран – Кативелли, Буэнос-Айрес 1993), так и после 7... ♗h6 8.♖e1 f5 9.e5 0-0 10.♗d2 ♖b6 11.b3 ♗f7 12.♗a5 ♖b7 13.♗c3 ♗d8 14.♗bd2 ♗e6 15.♖h4 (Кампора – Недобора, Севилья 1992).

Не решает проблем и стремление избавиться от сдвоенных пешек по линии «с» – 7...c4 8.d4 d5 9.♗c3 ♗g4 10.♗e3 ♗f6 11.e5 ♗e4 12.♗:e4 de 13.h3± (Махс – Станке, Гамбург 2003).

8. ♗b1-c3 ♗g8-h6

И в случае 8...f5 9.e5 ♗h6 10.♖e2 0-0 11.♗h1 ♖c7 12.♗d1

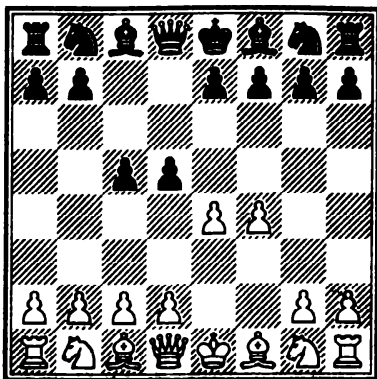
♘f7 13. ♕d2!? ♚d7 14. ♕c3 шансы белых предпочтительнее (Дэй – Равикумар, Валетта 1980).



Далее в партии Гиллен – Лех (Сомбатхей 1993) последовало: 8. ♚e1 c4 10. d4 d5 11. e5 ♚a5 12. ♖b1 ♕a6 13. ♕d2 ♚c7 14. h3 f6 15. g4 ♘f7 16. ♚g3 ♖d8 17. ♕e3, и положение белых следует предпочесть. Все попытки контригры черных разбиваются о твердыню на e5, да и слон a6 практически играет роль статиста.

### III

2. ... d7-d5



Самое принципиальное. В ответ на игру на фланге – контрмеры в центре. Однако путь черных и здесь не усыпан розами.

3. e4:d5 ...

Единственная возможность борьбы за перевес. Черные теперь могут избрать один из двух планов: либо немедленный отыгрыш пешки 3... ♚:d5 (1), либо игра на перевес в развитии 3... ♘f6 (2).

1

3. ... ♚d8:d5

4. ♘b1-c3 ♚d5-d8

Попытка выиграть темп, не возвращаясь ферзем на место, также оставляет за белыми благоприятные шансы, например: 4... ♚f5 5. ♘f3 ♘c6 6. ♕b5 ♕d7 7. 0-0 e6 8. d3 0-0-0 9. ♘e5 ♘:e5 10. fe ♚:e5 11. ♖:f7 ♘f6 12. ♕:d7+ ♖:d7 13. ♖:d7 ♚:d7 14. ♚e2±. У черных хроническая слабость на e6, что определяет стабильный перевес белых (Смолин – Размыслов, СССР 1991), или 4... ♚d6 5. ♘f3 ♘f6 6. d4 e6 (или 6... a6 7. dc ♚:c5 8. ♚e2 g6 9. ♕e3 ♚a5 10. 0-0-0 ♕g7 11. ♘e5± Шульскис – Григорьянц, Стамбул 2003) 7. ♕e3 ♘g4 8. ♚e2!? ♘:e3 9. ♚:e3 cd 10. ♘:d4 ♚b6 11. 0-0-0 ♕e7 12. ♕b5± (Свешников – Сакс, Любляна 1994). Белые опередили соперника в развитии, что позволяет им закрепить дебютное преимущество.

5. ♘g1-f3 ♘g8-f6

Если 5...а6, то 6.d4 cд 7.♖:d4 ♖:d4 8.♗:d4 е6 9.g3 ♗d7 10.♗g2± (Кураица — Сакс, Винковцы 1976). Достаточно популярно 5...♗c6 6.♗b5 ♗d7 7.0-0, например: 7...♗f6 8.♗e5 ♖c8 (8...♗d4 9.♗c4 е6 10.f5!±) 9.♖e2 е6 10.♗:c6 ♗:c6 11.f5 ♖d4+ (11...♗e7 12.fe±) 12.♗h1 ♗d6 13.♗:c6 bc 14.d3 0-0 15.fe ♖ce8 16.♗g5 (Свешников — Двойрис, Подольск 1993), или 7...e6 8.b3 ♗e7 9.♗b2 ♗f6 10.d3 0-0 11.♗e4 ♗d4 12.♗:d7 ♖:d7 13.c4 ♖ad8 14.♗:d4 cd 15.♗:f6+ ♗:f6 16.b4 (Свешников — Киселев, Подольск 1992) с лучшей игрой у белых в обоих случаях.

6. ♗f3-e5 ...

К сложной борьбе приводит 6.♗b5+ ♗d7 7.♗:d7+ ♗b:d7 8.♖e2 g6 9.b3 ♗g7 10.♗b2 ♗d5!? Ходом в тексте белые сразу занимают важный форпост на e5, затрудняя развитие ферзевого фланга черных.

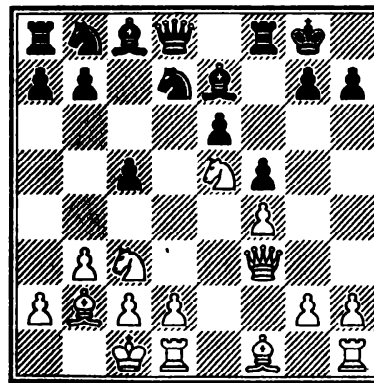
6. ... e7-e6  
7. ♖d1-f3 ♗f8-e7

Основная задача черных — скорейшее завершение развития, а белые стремятся максимально осложнить им ее выполнение. После 7...♗bd7 8.♗:d7!? ♗:d7 9.b3 ♗e7 10.♗b2 ♗f6 11.0-0-0 ♖a5 12.g4 ♖b8 13.g5 ♗d4 14.♗b5!? черные стали испытывать серьезные трудности (Кертеш — Шуба, Румыния 1983), а в случае 7...а6 8.b3 ♗fd7 9.♗:d7!? ♗:d7 10.♗b2 им также предстоит решать неприятные проблемы.

8. b2-b3 ♗f6-d7

Ничего не меняет и 8...♗bd7 9.♗b2 а6 (9...♗:e5 10.fe ♗d5 11. ♗e4±) 10.0-0-0 ♖b8 11.g4 b5 12. ♗g2 ♗b7 13.♖e2 ♗:e5 14.♗:b7 ♖:b7 15.fe ♗d5 16.♗e4 c4 17. ♖df1 с несколько лучшей игрой у белых (Свешников — Асеев, Санкт-Петербург 1993), а 8...0-0 9.♗b2 ♗bd7 (или 8...♗fd7) ведет просто к перестановке ходов.

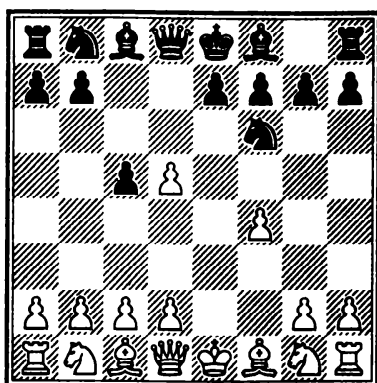
9. ♗c1-b2 0-0  
10. 0-0-0 f7-f5



Критическая позиция варианта. Белые удачно расставили фигуры, создав предпосылки как для игры на королевском фланге, так и в центре. В приводимой партии (Свешников — Ковалевская, Овьедо 1992) несколькими точными ходами белые получили устойчивое преимущество: 11.♗:d7 ♗:d7 12.d4 cd 13.♗b5 ♗c6 14.♖e2 ♗e4 15.♗:d4 ♖b6 16.♖b5 и т. д. Слабость на e6 в сочетании с контролем соперника над линией «d» делают позицию черных трудной.

2

3. ... ♖g8-f6



4. ♕f1-b5+ ...

Перед началом игры на удержание лишней пешки полезно разменять белопольных слонов.

4. ... ♕c8-d7

К сложной борьбе приводит 4... ♖bd7 5.c4 a6, например: 6. ♕a4 b5 7.cb ♖:d5 8. ♖f3 g6 9. ♖c3 ♖5b6 10.d4!? ♖:a4 11. ♖:a4 ♕g7 (Ходжсон – Ирьюла, Таллин 1987), но игру белых можно усилить путем 6. ♕:d7+ ♕:d7 (или 6... ♖:d7) 7. ♖f3±.

В партии Стяжкина – Быстрякова (С.-Петербург 2003) было 7. ♖e2!? ♕g4 8. ♖f3 ♖d6 9.d3 e6 10. ♖c3 ♕:f3 11. ♖:f3 ed 12.0-0 с устойчивым перевесом.

5. ♕b5:d7+ ♖d8:d7

6. c2-c4 e7-e6

7. ♖d1-e2 ♕f8-d6

После 7... ♕e7 8.de ♖:e6 9. ♖:e6 fe черные в партии Свешников – Рэчел (Анапа 1991) столкнулись с серьезными проблемами: 10. ♖f3

♖c6 11.0-0 ♖b4 12. ♖c3 ♖d7 13.a3 ♖c6 14.d3 0-0 15. ♕e3 ♕f6 16. ♖e4.

8. d2-d3 ...

Рискованно 8.f5 0-0 9.fe fe 10.de из-за 10... ♖e7 11. ♖f3 ♖c6 12.0-0 ♖ae8 с отличной игрой за пожертвованный материал (Мояно – Верат, Польша 1991).

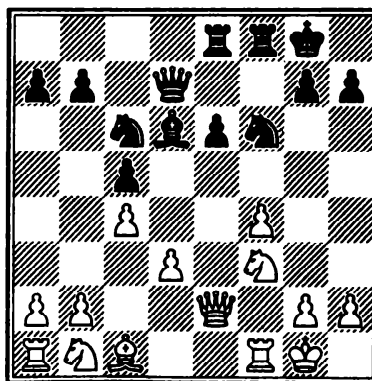
8. ... 0-0

9. d5:e6 f7:e6

10. ♖g1-f3 ♖b8-c6

11. 0-0 ♖a8-e8

Важная для оценки варианта позиция. Пешки у черных по-прежнему не хватает и с этим нужно что-то делать. Черные подтягивают тяжелую артиллерию, готовя вскрытие игры путем e6-e5. Нет у них легкой жизни и при других ходах.



После 11... ♖g4 12. ♖g5 e5 13.f5 ♖:f5 (или 13... ♖h6 14.g4!?) 14. ♖:f5 ♖:f5 15.h3 ♖f6 16. ♖c3 ♖d4 17. ♖d1 ♖f8 18. ♕e3 шансы белых предпочтительнее. В партии Кампора – Шумов (Буэнос-Айрес 1994) испытывалось 11...e5 12.f5 ♖d4, и белые сохранили лишнюю пешку путем

13. ♖:d4 ed 14. ♗g5 ♜ae8 15. ♞f3 ♞c7  
16. g3 ♗d7 17. ♗d2 ♗e5 18. ♞d5+ ♗f7  
(или 18... ♗h8 19. ♗e4!?±) 19. ♗f4.

12. ♗b1-c3 e6-e5  
13. f4-f5!? ♗c6-d4

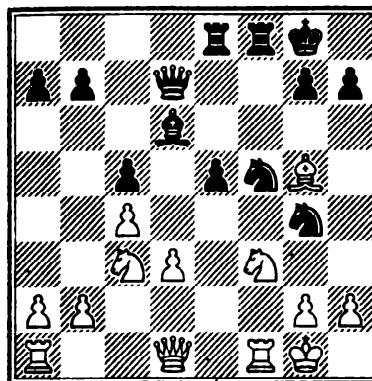
В «быстрой» партии Шорт – Каспаров (Париж 1990) чемпион мира избрал 13... ♞:f5 14. ♗g5 e4 (если 14... ♗d4 15. ♗:d4 ♞:g5 16. ♗f5 ♗c7, то 17. ♗e4 ♗:e4 18. ♞:e4 g6 19. ♗e3 b6 20. ♗d5±) 15. de ♗:e4 16. ♜ae1!? ♗f6 (альтернативы 16... ♗:g5 17. ♞:e8 или 16... ♗:c3 17. ♞:e8 ♞:e8 18. ♞:e8+ ♗f7 19. ♞ee1 ♗g8 20. ♗e5 ♞:g5 21. ♗f7 также не дают уравнения) 17. ♞d1 и получил худшую позицию. Как видно, весь вариант насыщен тактическими нюансами и требует от соперников немало точности и изобретательности.

14. ♞e2-d1 ♗d4:f5

Конечно же, слабее 14... ♞:f5 ввиду 15. ♗:d4.

15. ♗c1-g5 ♗f6-g4

И при 15...h6 16. ♗:f6 ♞:f6 17. ♞e2 ♗d4 18. ♞e4 некоторое преимущество у белых.



Эта позиция встретилась в партии Бангиев – Лау (Бинц 1994). Продолжая здесь 16. ♗d5 h6 17. ♗d2 ♗f6 18. ♗:f6+ ♞:f6 19. ♞e2 ♗d4 20. ♞e4, белые получали перспективную позицию. Слабость белых полей при плохом чернопольном слоне вынуждает черных к пассивной обороне.

## ГЛАВА 2 ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

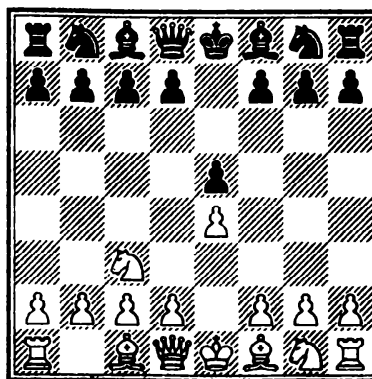
1. e2-e4 e7-e5

Один из самых распространенных ответов на ход белых.

2. ♗b1-c3 ...

(См. диаграмму)

Именно этим ходом и определяется венская партия. «В чем, собственно, смысл венской партии. Какую основную стратегическую идею стремятся провести белые?»



Ходом ♖b1-c3 белые прежде всего подкрепляют оплот своего центра, пешку e4, чтобы в удобный момент начать фланговую атаку ходом f2-f4. Я назвал бы венскую партию попыткой играть уточненным, улучшенным путем королевский гамбит, не давая в то же время возможности черным применять известные, невыгодные для белых зажимы. Атака не носит стремительного характера, но, тщательно подготовленная, она сулит белым хорошие шансы» (Р.Шпильман).

Теперь в распоряжении черных два основных варианта мобилизации своих сил 2...♗c6 (I) и 2...♗f6 (II).

На практике встречалось и 2...♗c5, но после 3.♗f3 (или 3.f4 d6 4.♗f3 ♗c6 5.♗b5 с дальнейшим ♗c3-a4 и f4-f5±) 3...d6 (на 3...♗c6 следует типичная комбинация – 4.♗:e5 ♗:e5 5.d4 ♗d6 6.de ♗:e5 7.f4!? ♗:c3+ 8.bc, и белые, имеющие двух сильных слонов и превосходство в центре, стоят явно лучше) 4.d4 ed 5.♗:d4 ♗f6 (если 5...♗e7, то заслуживает внимания план с длинной рокировкой – 6.♗e3) 6.♗g5 ♗c6 (или 6...h6 7.♗h4 ♗c6 8.♗:c6 bc 9.♗d3 ♗e7 10.0-0 g5 11.♗g3±) 7.♗:c6 bc 8.♗d3 0-0 9.♗a4 ♗b6 10.0-0 ♗e7 11.♗e2 ♗e6 12.♗h1 ♗e8 13.♗ae1, и позицию белых следует предпочесть (Оль – Кахиани, Хельсинки 1992).

Не добились уравнения черные и в партии В.Аренсибия – С.Агдестейн, Биль 1993: 2...d6 3.d4 ed 4.♗:d4 ♗c6 5.♗b5 ♗d7 6.♗:c6.

## I

2. ... ♗b8-c6  
3. f2-f4 e5:f4

Без этого хода не обойтись. Попытки сохранить на доске материальное равенство пока успеха черным не принесли, например: 3...♗f6 4.fe ♗:e5 5.d4 ♗g6 6.e5 ♗g8 7.♗f3 d5 8.♗d3 ♗b4 9.0-0 (Стейниц – Берд, Лондон 1866) или 3...d6 4.♗f3 ♗f6 5.♗b5 ♗d7 (5...ef 6.d4±) 6.d3 ♗d4 (6...ef 7.♗:f4 ♗e7 8.0-0 9.d4 ♗e8 10.♗d2 ♗d7 11.♗ae1±) 7.♗:d7+ ♗:d7 8.0-0 c5 (или 8...♗:f3+ 9.♗:f3 c6 10.♗h1 h6 11.♗e3 с преимуществом, Мих.Цейтлин – Константинов, Пловдив 1988) 9.fe ♗:f3+ 10.♗:f3 de 11.♗g5 (М.Цейтлин – Такис, Будапешт 1990), и у белых лучше, ибо черные не в силах предотвратить появление на d5 «вечного» коня.

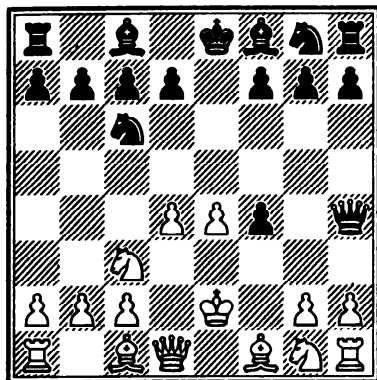
4. d2-d4 ...

Альтернативное 4.♗f3 сводит игру к позициям, характерным для королевского гамбита, в которых белым не приходится рассчитывать на перевес как при 4...g5, так и после 4...♗e7.

Ход 4.d4 предложен В.Стейницем и приводит к головоломным осложнениям – белые

ценой отказа от рокировки создают сильный пешечный центр.

4. ... ♖d8-h4+  
5. ♔e1-e2 ...



Теперь черные на распутье. При 5... ♗f6 6. ♗f3 ♖g4 7. e5!? или 5... g5 6. ♗d5 ♔d8 7. ♗f3 ♖h5 8. ♗f2 компенсация за пешку сомнения не вызывает. Встречалось и 5... b6 6. ♗b5 (если 6. ♖d2, то 6... g5!? 7. ♗f3 ♖h5 8. ♗d5 ♗d6 9. e5 ♗ce7∞ А. Мартин – Карльер, Новый Орлеан 1992) 6... ♗a6 7. a4 0-0-0 8. ♗f3 ♖e7 9. ♔f2 ♗b7 10. ♗:f4 ♖:e4 11. ♖d2 ♗f6 12. ♗d3 ♖d5 13. ♖he1 d6 14. a5!, и инициатива белых приняла реальные очертания. Таким образом, черным необходимо немедленно ввести в игру белополюсного слона путем 5... d5 (1) или 5... d6 (2).

1

5. ... d7-d5

Возвращая пожертвованную пешку и стремясь к скорейшему вскрытию игры в центре.

6. e4:d5 ...

После 6. ♗:d5 или 6. e5 инициатива переходит к сопернику.

6. ... ♗c8-g4+

В случае 6... ♗ce7 7. ♗f3 ♗g4 8. d6! cd 9. ♗:f4 или 6... ♖e7+ 7. ♔f2 ♖h4+ 8. g3 fg 9. hg (интересно и 9. ♔g2) 9... ♖:h1 (если 9... ♖:d4+, то 10. ♗e3 ♖:d1 11. ♖:d1 с несколько лучшим эндшпилем) 10. ♗g2 ♖h2 11. dc у белых за пожертвованный материал хорошая компенсация: черный ферзь вне игры, а силы соперника готовы к атаке застрявшего в центре короля черных.

7. ♗g1-f3 0-0-0

8. d5:c6 ♗f8-c5

После 8... ♗f6 9. ♖e1 ♗:f3+ (слабо 9... ♖e8+ из-за 10. ♗d2 ♖h5 11. ♖f2 ♗b4 12. ♗d3 ♖e3 13. cb+ ♗b8 14. ♗e5!, и угрозы белых неотразимы) 10. gf ♖e8+ 11. ♗e4 ♖h5 12. ♔f2 ♖h4+ уклониться от повторения ходов не могут обе стороны. Однако интересно 9. ♗d2!?, оживляя коня f3.

9. ♖d1-e1 ♖h4-h5

В случае 9... ♗:f3+ 10. gf ♖e8+ 11. ♗e4 ♖h5 12. ♔d2 f5 находится 13. ♗h3 ♗h6 14. ♖f1, и белые сохраняют материальный перевес (К. Барделебен). При 9... ♖e8+ 10. ♗d2 ♖d8 11. ♖h4 ♗f6 12. ♗d3 ♗:d4 (если 12... ♗:f3, то 13. ♖:f4!) 13. ♔d1 h6! с дальнейшим g7-g5 шансы сторон взаимны, однако после 10. ♗d3!? черные сталкиваются с трудностями.

10. c6:b7+ ...

Заслуживает внимания 10. ♘e4!? ♙:d4 11. ♖b4, и у черных серьезные проблемы.

10... ♔c8-b8

11. ♚e2-d2 ♙g4:f3

Худшую позицию получают черные после 11... ♙:d4 12. ♘:d4 ♖:d4+ 13. ♙d3 – без чернопольного слона перспективы на атаку невелики, например: 13... ♘f6 14. b3 ♖e8 15. ♖f2.

12. g2:f3 ♙c5:d4

13. ♙f1-d3 ♖h5:f3

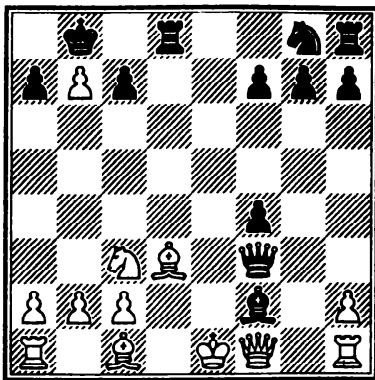
14. ♖e1-f1 ...

Ничего не меняет и 14. ♘d1 из-за 14... ♘f6 15. ♖f1 ♙e3+ с очень острой игрой.

14. ... ♙d4-e3+

После 14... ♖g4?! 15. ♘e2 материальный перевес белых велик, а до их короля добраться не так-то просто.

15. ♔d2-e1 ♙e3-f2+



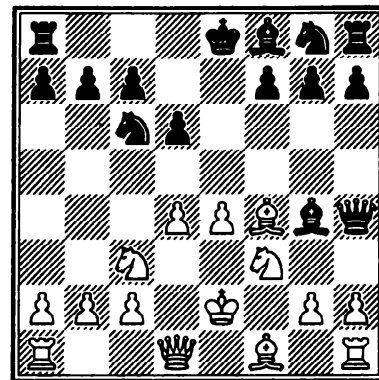
Продолжая теперь 16. ♖:f2 ♖:h1+ 17. ♖f1 ♖e8+ 18. ♙e2, белые сохраняют небольшое преимущество.

2

5. ... d7-d6

6. ♘g1-f3 ♙c8-g4

7. ♙c1:f4 ...



7. ... g7-g5

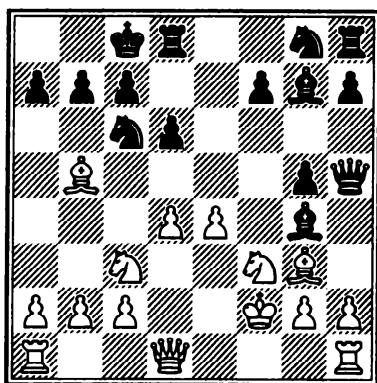
Слабее 7... ♙:f3+?! 8. gf ♖:f4 из-за 9. ♘d5 ♖h6 10. ♘:c7+ ♔d8 11. ♘:a8 ♔c8 12. d5± (Стейниц – Розенталь, Баден-Баден 1870) или 7...f5 8. h3 ♙h5 (при 8...0-0-0 9. hg! ♖:h1 10. ef!? h5 11. g5, по мнению Хардинга, у белых достаточная компенсация) 9. ♖d2 fe 10. ♘:e4 ♖e7 11. ♖f2± (Ларсен). Ничего не меняет и 7...0-0-0, встретившееся в партии Барле – Портиш (Порторож–Любляна 1975). Теперь, по мнению В.Лепешкина, как встретившееся в партии 8. ♔e3 ♖h5 9. ♙e2 g5 10. ♘:g5 ♘f6 после 11. ♖f1!? ♙:e2 12. ♖:e2 ♖g6 13. ♖c4, так и 8. ♖d2!? позволяет получить небольшое, но устойчивое преимущество.

Надежнее для черных все же 5... ♙e7 6.0-0 0-0? и далее: 7. ♘g3 d6



8.a4 ♖:c4 9.dc c6 10.b3 ♙e6 11.♙b2 ♜c7 12.♞e2 ♞fe8 13.h3 ♞ad8 14.♞ad1 (14.♞fd1!?) 14...a6 с примерно равной игрой (Морозевич – Леко, Дортмунд 2001). Сильнее 11.♙a3 ♜c7 12.♞e1 ♞ad8 13.♞f3 g6 14.h3 ♖e8 15.♞e3 ♖g7 16.♞ad1 f5 17.ef gf 18.f4 с небольшим перевесом у белых (Фогеп – Онищук, Германия 2005). Или 7.f4 d6 (заслуживает внимания 7...ef 8.♙:f4 ♖:c4 9.dc ♙c5+ 10.♙h1 ♖g4 11.♞e1 d6 12.♞g3 ♞e8 с равенством) 8...c6 (Митков – Белявский, Турин 2006) 9.a3 d5 10.♙a2 со взаимными шансами.

8. ♙f4-g3      ♞h4-h5  
9. ♙e2-f2      ♙f8-g7  
10. ♙f1-b5      0-0-0



В этой позиции в случае 11.♙:c6 bc 12.♞d3 ♖e7 13.♞hd1 f5 14.ef ♞hf8 15.♞ab+ ♙d7 16.d5, как считает В.Л.Иванов, шансы сторон взаимны.

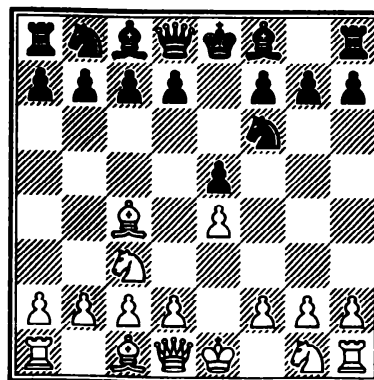
Как видно, гамбит Стейница ведет к острой и интересной игре со взаимными шансами, причем

черным, чтобы устоять, приходится преодолеть узкую тропку единственных ходов.

Однако ресурсы белых в борьбе за дебютное преимущество не ограничиваются гамбитом Стейница. После 2...♖c6 3.♙c4 черные должны переходить к рассматриваемым далее схемам (3...♖f6 – 2...♖f6), так как 3...♙c5 4.d3 (возможна и острая атака Мизеса 4.♞g4!? g6 – 4...♞f6? 5.♖d5! ♞:f2+ 6.♙d1 ♙f8 7.♖h3 ♞d4 8.d3 d6 9.♞f3!± – 5.♞f3 ♖f6 6.♖ge2 d6 7.d3 ♙g4 8.♞g3 h6 9.f4 ♞e7 10.♖d5 ♖:d5 11.♞:g4±, Ларсен – Портиш, Санта-Моника 1966) 4...d6 5.♖a4 ♙b6 6.c3 ♖f6 7.♖:b6 ab 8.f4 ♖a5 9.♙b5+ ♙d7 10.♙:d7+ ♞:d7 11.♖f3 выгодно белым – они активнее в центре.

II

2. ...      ♖g8-f6  
3. ♙f1-c4      ...



Этим ходом начинается венская атака. Белые «присматривают»

ся» к наиболее уязвимому пункту во всех открытых началах — пешке f7, защищенной только королем.

Одно время считалось, что ход 3.♔c4 безобиден ввиду мнимой жертвы 3...♗:e4, сразу выравнивая игру. Однако, тут только для черных и начинаются испытания, пройти которые совсем не просто (4.♖h5!), а говорить о полном уравнении уж вовсе не стоит. Вернемся к позиции диаграммы. Основные ответы за черных 3...♔c5 (1), 3...♗c6 (2) и 3...♗:e4 (3). Кроме того, встречалось:

3...♔b4 4.♗f3 d6 5.0-0 0-0 6.d3 ♔e6 (интересно проверить предварительный размен на c3) 7.♔:e6 fe 8.♗e2 ♗bd7 9.c3 ♔a5 10.a4 c6 11.♗g3 ♖e7 12.♖e2 h6 13.d4, и у белых небольшое преимущество (Ларсен — Смыслов, Лас-Пальмас 1972);

3...c6 4.♗f3 d5 (4...d6 5.d4 в пользу белых) 5.♔b3 ♔d6 6.d3 (опасно 6.ed из-за 6...e4) 6...de (или 6...♔e6 7.♔g5 ♖a5 8.0-0 ♗bd7 9.ed cd 10.♖e1±) 7.♗:e4 ♗:e4 8.de ♔g4 (если 8...0-0?!, то 9.♔g5 ♖c7 10.♖d2 ♗d7 11.0-0-0 ♔c5 12.♗h4 ♖e8 13.♗f5 с инициативой, Желнин — Раецкий, Сочи 1988) 9.h3 ♔h5 10.♔g5 f6 11.♔e3 ♗a6 12.♖e2 ♖e7 (к выгоде белых и 12...♗c5 13.♔:c5 ♔:c5 14.g4 ♔g6 15.♗h4) 13.0-0-0 ♗c5 14.♔:c5 ♔:c5 15.g4, и перспективы белых лучше (Роджерс — Цешковский, Вршац 1987);

3...♔e7 4.d3 0-0 (в случае 4...c6 5.♗f3 0-0 6.♔b3 ♖c7 7.0-0 ♗a6 8.a3 ♗c5 9.♔a2 d6 10.b4 ♗e6 11.♗e2 или 5...d6 6.h3 0-0 7.0-0 b5 8.♔b3 ♗bd7 9.♔e3 a5 10.a4 b4 11.♗e2 d5 12.♗g3 ♖c7 13.ed cd 14.♗f5, Бронштейн — Авербах, Москва 1983, шансы белых предпочтительнее) 5.f4 ef 6.♔:f4 c6 7.e5 ♗e8 8.♗f3 d5 9.ed ♔:d6 (если 9...♗:d6 10.♔b3 ♗d7, то 11.d4 с лучшими шансами, Харлов — Г.Кузьмин, Симферополь 1992) 10.♖d2 ♖c7 11.♔e3 ♔g4 12.♗e4 ♗d7 13.0-0 ♔:f3 14.gf ♗b6 15.♔b3 ♗d5 16.f4 ♖d8 17.♖ae1 с несколько лучшими перспективами (Ларсен — П.Николич, Буэнос-Айрес 1992);

3...♖e7 4.d3 ♗c6 5.a3 ♗a5 6.♔a2 d6 7.h3 ♔e6 8.♔:e6 ♖:e6 (Ланглуа — Бонван, Франция 2002), и здесь белым обеспечивает небольшое, но устойчивое преимущество 9.♖f3!? с последующим вторжением на d5.

В рассмотренных вариантах белым удалось сохранить преобладание в центре, что и определяет их, пусть небольшое, но устойчивое превосходство. В этом, собственно, и состоит задача дебюта — разумно отмобилизовать свои силы и сохранить инициативу, дающуюся правом выступки.

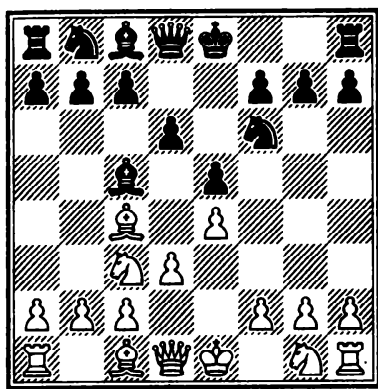
1

3. ...

♔f8-c5

## 4. d2-d3 d7-d6

Если 4...c6, то 5.f4 d6 6.♘f3, создавая давление в центре и на королевском фланге, например: 6...b5 7.♗b3 ♖e7 8.♗e2 ♘bd7 9.♞fl ♗b4 10.fe de 11.g4 ♘c5 12.g5 ♘fd7 13.♗d2 a5 14.♘h4 (Шорт – Спилмен, Лондон (м) 1991).



Теперь белым лучше всего путем f2-f4 и ♘g1-f3 перейти к позициям отказанного королевского гамбита, где они сохраняют небольшое, но устойчивое преимущество.

## 5. f2-f4 ♘b8-c6

Преждевременно 5...♘g4 ввиду 6.f5, например: 6...♘f2?! 7.♗h5 0-0 (или 7...♗e7 8.♘d5 ♖d7 9.♗h6!, а если 7...♗d7, то 8.♗e6) 8.♗g5 ♖d7 9.♘d5 с решающим перевесом. В случае 5...♗e6 6.♗:e6 fe заслуживает внимания 7.♘h3, а при 5...0-0 представляет интерес 6.♘f3 ♘bd7 7.f5 c6 8.a3 b5 9.♗a2 a5 10.♘g5!? и 11.♗f3.

## 6. ♘g1-f3 a7-a6

Если 6...♗e6, то 7.♗b5 с дальнейшим f4-f5. На 6...♘a5 заслужи-

вает внимания план с 7.♗e2 и далее f4-f5. В случае 6...h6 путем 7.fe de 8.♘a4 ♗d6 9.0-0 ♘a5 10.♗b3 0-0 11.♗e1 ♘:b3 12.ab a5 13.♗d2 белые получают лучшие перспективы (И.Гуревич – Камский, США 1991). И здесь выпад 6...♘g4 приводит черных к затруднениям после 7.♘g5 0-0 8.f5 ♘f6 (при 8...♗f2+ 9.♗fl ♘e3+ 10.♗:e3 ♗:e3 11.h4 ♗:g5 12.hg ♖:g5 13.♞h5 за пешку у белых достаточная компенсация) 9.g4 h6 10.h4! ♘a5 11.♗:f7+ ♞:f7 12.♘:f7 ♖:f7 13.g5 (Хелмерс – Бьорнссон, Рейкьявик 1984). После 6...0-0 7.♘a4 ♗b6 (или 7...♗g4 8.♘:c5 dc 9.c3±) 8.♘:b6 ab 9.fe de 10.a3 шансы белых предпочтительнее.

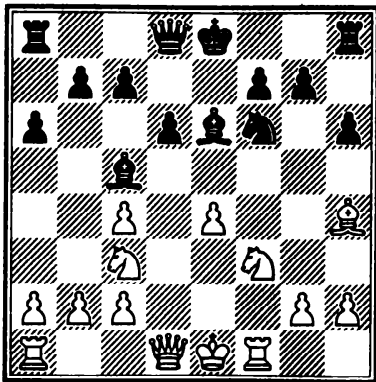
Старинное продолжение 6...♗g4 также не дает уравнения после 7.h3 ♗:f3 8.♗:f3 ♘d4 (или 8...ef 9.♗:f4 ♘d4 10.♗d1 c6 11.♘a4 ♖a5+ 12.c3 b5 13.♘:c5 dc 14.b4!±) 9.♗g3 ef (слабее 9...♘:c2+ 10.♗d1 ♘:a1 из-за 11.♗:g7 ♞f8 12.fe de 13.♗g5 ♗e7 14.♞fl ♘h5 15.♗:f7+ ♖d7 16.♗:e5 с выигрышем – Чигорин) 10.♗:g7 ♞f8 11.♗d1 ♖e7 12.♞fl ♞g8 13.♗h6 ♞:g2 14.♗:f4. Угрозы белых по линии «f» весьма опасны. Возможно, например, 14...♞g6 15.♗h4 ♘e6 16.e5!? ♘:f4 17.ef ♞:f6? 18.♞:f4!+- . Сильнее 17...♗:f6, и за белых не видно ничего решающего. Поэтому, видимо, точнее не эффектно 16.e5, а 16.♗h2, сохраняя угрозы.

7. ♖h1-f1 e5:f4

Ничего не меняет ни 7... ♗e7 ввиду 8.fе de 9. ♘g5±, ни 7... ♘a5 из-за 8.fе!

В партии Бангиев – Вейгенд (по переписке, 1986) встретилось 7... ♘g4 8.h3 ♘:f3 9. ♗:f3 ♗e7 10. ♗g3! с перевесом у белых.

8. ♘c1:f4 ♘c6-a5  
9. ♘f4-g5 ♘g5:c4  
10. d3:c4 h7-h6  
11. ♘g5-h4 ♘c8-e6



В партии Бангиев – Маланюк (Таллин 1986) далее было 12. ♗d3, и нажим по линии «f» в сочетании с потенциальной угрозой e4-e5 (после длинной рокировки) делают позицию черных малоперспективной.

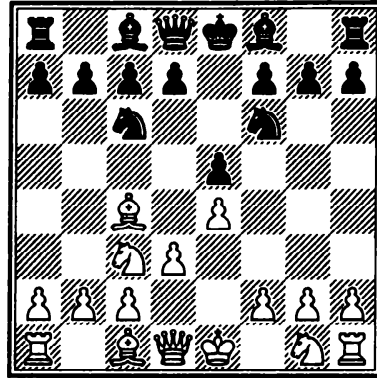
2

3. ... ♘b8-c6  
4. d2-d3 ...

(См. диаграмму)

На 4. ♘ge2, 4. ♘f3 или 4.f4 есть универсальный ответ 4... ♘:e4.

4. ... ♘f8-b4



Идея черных – подготовить d7-d5.

После 4...h6 5.f4!? или 4...d6 5.f4 и далее ♘g1-f3 и 0-0 черные должны бороться за уравнение. При 4... ♘c5 белые путем 5.f4 d6 6. ♘f3 могут перейти к позициям, рассмотренным под рубрикой (1). К затруднениям приводит попытка размена белопольного слона – 4... ♘a5, например: 5. ♘ge2 ♘:c4 (не дают равенства и другие продолжения – 5...c6 6.a3 ♘:c4 7.dc d6 8. ♗d3 ♘e7 9.0-0±, 5...♘e7 6.0-0 c6 7.a3!? ♘:c4 8.dc±, 5...♘c5 6.h3 d6 7.a3 ♘:c4 8.dc ♘e6 9. ♗d3 c6 10.0-0±) 6.dc ♘c5 (или 6...d6 7. ♗d3 ♘e6 8. ♘g5 h6 9. ♘:f6 ♗:f6 10. ♘d5±, Гургенидзе – Псахис, Москва 1981) 7.0-0 d6 8. ♗d3 c6 (если 8...♘e6 9.b3 ♘d7, то 10. ♘e3 ♘:e3 11. ♗:e3 0-0 12. ♗ad1±) 9.b3 ♘e6 10. ♘a4 ♘d7 11. ♘:c5 ♘:c5 12. ♗e3 b6 13.f4 f6 14. ♘a3±, как было в партии Шорт – Карпов (Тилбург 1991). Эта позиция достаточно типична для реакции черных, связанной с маневром ♘c6-a5:c4. В чем,

собственно, преимущество белых? Пешка d3, переместившись на c4, активно воздействует на центр, затрудняя освобождающее продвижение d6-d5. Важную роль играет и пешотинец f4, мешающий разрядке в центре. Давление по линии «d» также будет неприятно для черных. В результате – почти все фигуры и пешки белых стоят чуть лучше, что и определяет в сумме их небольшое, но устойчивое преимущество. Надежнее, для черных, все же 5. ...e7 6. 0-0 0-0, и далее: 7. g3 d6 8. a4 c4 9. dc c6 10. b3 e6 11. b2 c7 12. e2 fe8 13. h3 ad8 14. ad1 (14. fd1!?) 14. ...ab с примерно равной игрой (Морозевич – Лeko, Дортмунд, 2001) Сильнее 11. a3 c7 12. e1 ad8 13. f3 g6 14. h3 e8 15. e3 g7 16. ad1 f5 17. ef gf 18. f4 с небольшим перевесом у белых (Фогт – Онищук, Германия 2005) или 7. f4 d6 (заслуживает внимания 7...ef 8. e:f4 c4 9. dc e:c5+ 10. h1 g4 11. e1 d6 12. g3 e8 с равенством) 8. f5 (возможно и 8. b3 ef 9. e:f4 b3 10. ab e6 с примерным равенством) 8...c6 (Митков – Белявский, Турин 2006) 9. a3 d5 10. a2 со взаимными шансами.

### 5. g1-f3 d7-d5

Встречалось и 5...d6 6.0-0 e:c3 7.bc h6 (в случае 7...g4 8.h3 e:h5 9.eb3 d7 10.e3 e7 11.b1 d8 12.h2 f6 13.d2 шансы белых предпочтительнее, Ларсен

– Дэвис, Лондон 1989) 8. e2 e6 9. b3 c8 10. h4 b3 11.ab g4 12. g4 g4 с чуть лучшим эндшпилем у белых. У них мобильная пешечная структура, открытая линия «a» и дальнобойный слон, который может поддерживать операции на обоих флангах (Хартстон – Романишин, Буэнос-Айрес 1978).

### 6. e4:d5 f6:d5

#### 7. 0-0 ...

При 7. d2 черные, по-видимому, должны переходить к главному варианту путем 7...c3 8.bc 0-0 9.0-0. В партии Лепешкин – Агейченко (Москва 1981) после 7...b6 8. b3 g4 9.h3 h5 10. e2 0-0 11.g4 d4 12. d:d4 ed 13. e4 e:d2+ 14. d:d2 e:g6 15.f4 шансы белых выше.

#### 7. ... b4:c3

Слабее 7...c3 8.bc e:c3 из-за 9. g5 с опасной атакой у белых. Так, 9...0-0 10. h5 h6 11. f7 ставит черных в критическое положение.

### 8. b2:c3 c8-g4

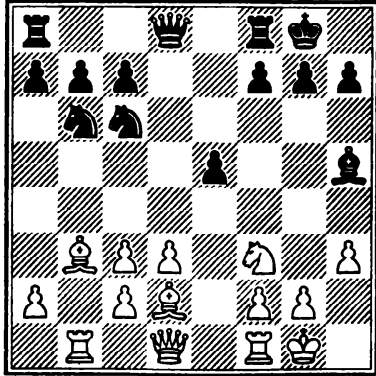
В случае 8...0-0 возможно 9. g5 (интересно и предварительное 9. a3) 9...h6 10. f3 f6 11. e4 e:e4 12. e4 a5 13. b3 с некоторым преимуществом белых (Паронян – Шульскис, Ивано-Франковск 1988).

#### 9. c1-d2 0-0

#### 10. h2-h3 g4-h5

#### 11. a1-b1 d5-b6

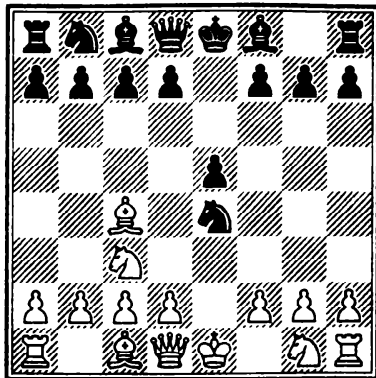
#### 12. c4-b3 ...



Критическая позиция варианта. В партии Лепешкин – Николенко (Москва 1982) после 12...e4 13.de ♘:f3 14.gf ♖h4 15.♔g2 ♜ad8 16.♗c1 ♞e5 17.♙f4 ♞g6 18.♙g3 ♗h5 19.♗e3 белые сохранили лишнюю пешку и двух слонов, консолидировав позицию. Спокойное 12... ♗f6!? выглядит симпатичнее, хотя и здесь на доске у белых остается еще грозная пара слонов.

3

3. ... ♞f6:e4

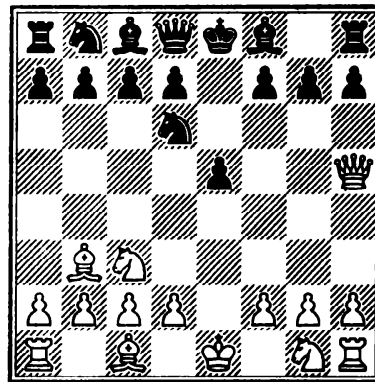


Жертва, конечно же, мнимая. При 4.♞:e4 черные отыгрывают фигуру ходом 4...d5, и после 4.♙:f7+ ♔:f7 5.♞:e4 d5, несмотря на потерю рокировки, преимущество переходит к черным.

4. ♗d1-h5 ♞e4-d6

5. ♙c4-b3 ...

В случае 5.♗:e5+ ♗e7 6.♗:e7+ ♙:e7 7.♙b3 ♞f5 8.♞d5 ♙d8 9.♞e3 ♞d4 10.♙c4 c6 11.♞e2 ♞:e2 12.♙:e2 d5 13.d4 0-0 14.0-0 ♙e6 игра равна (Саттлс – Тарджан, Венеция 1974).



Теперь в распоряжении черных два основных плана: очень острый 5... ♞c6 (А) и спокойный 5... ♙e7 (Б). Вряд ли найдет последователей ход 5...g6, встретившийся в партии Лепешкин – А.Сигульски (Варшава 1985), где после 6.♗:e5+ ♗e7 7.d4 ♞c6 8.♗:e7+ ♙:e7 9.♞f3 ♞a5 10.♞d5 ♞:b3 11.ab ♔d8 12.♙f4 преимущество белых сомнений не вызывает.

А

5. ... ♞b8-c6

6. ♖c3-b5 ...

Белые начинают атаку пункта f7, так как при других продолжениях они попросту остаются без пешки, ничего не получая взамен.

6. ... g7-g6

Слабее 6... ♖e7 ввиду 7. ♖:c7+ ♔d8 ♖:a8 g6 9. ♖f3 ♖d4 10. ♖c3 ♖df5 11. ♖c4± (Ланглуа – Генин, Франция 2003).

7. ♖h5-f3 f7-f5

По-видимому, единственная возможность избавиться от атаки заключается в жертве качества.

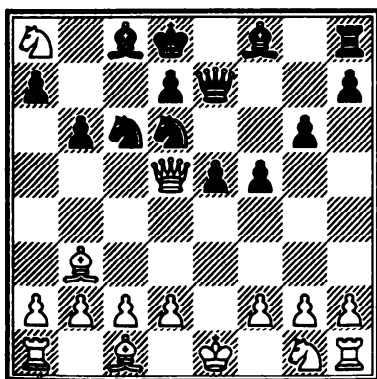
В случае 7... f6 8. ♖:c7+ ♖:c7 9. ♖:f6 b6 10. ♖f3 ♔a6 11. ♖:e5 ♖:e5 12. ♖:e5+ ♔d8 13. ♖:h8 ♖c6 14. d3 или 7... ♖f5 8. g4!? a6 9. gf ab 10. fg ♖e7 11. gf+ ♔d8 12. d3 ♖d4 13. ♖h5 у белых большой перевес.

8. ♖f3-d5 ♖d8-e7

Менее изученное 8... ♖f6 9. ♖:c7+ ♔d8 10. ♖:a8 b5 (или 10... b6 11. d4!? ♖:d4 12. ♖f3 ♔b7 13. ♖:d4 ed 14. ♔g5± Шульскис – Мотылев, Линарес 2000) уравнения не дает из-за 11. d3.

9. ♖b5:c7+ ♔e8-d8

10. ♖c7:a8 b7-b6



Критическая позиция для оценки варианта 5... ♖c6.

Белые фактически выиграли только качество (конь a8 обречен), но отстали в развитии и отдали сопернику почти все центральные поля. Это вынуждает их перейти к защите, которую вести нелегко. Угрозы черных – захват большой диагонали, выпады коней, движение центральных пешек – достаточно неприятны.

Однако и белые имеют свои козыри в предстоящей игре, причем козыри достаточно весомые: большой материальный перевес, крепкую пешечную структуру, положение неприятельского короля.

Что возобладает в данной ситуации, чьи шансы весомее? – в этом интрига варианта, обещающая увлекательную борьбу.

11. d2-d3 ...

Интересно 11. d4!?, что после 11... ♔b7 (11... ed+ 12. ♖e2±) 12. ♖f3 ♖:d4 13. ♔g5 ♖:f3+ 14. ♖:f3 ♖:g5 15. ♔d5 оставляет белым минимальное преимущество.

Альтернативное 11. ♖:b6 ab 12. d3 приводит к неясным последствиям из-за 12... ♖d4 13. ♖a8 ♔c7.

11. ... ♔c8-b7

Если 11... ♖d4, то 12. h4!? h6 13. c3 ♔b7 14. ♖:b7 ♖:b7 15. cd ed+ (слабее 15... ♖b4+ 16. ♔d2 ♖:d4 ввиду 17. ♖f3) 16. ♔f1!?, и перспективы белых лучше.

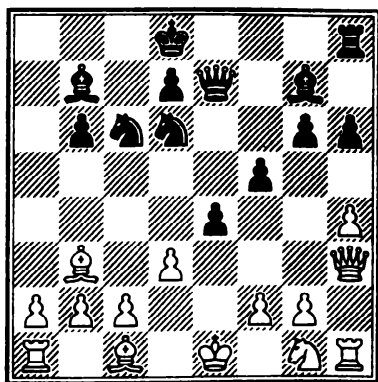
12. h2-h4 h7-h6

В случае 12...♔c8 13.♖f3 ♘d4 14.♗h3 ♕g7 15.♙g5 ♗f8 16.♘:b6+ ab 17.♙e3 преимущество у белых, а после 12...f4 13.♖f3 ♘d4 (или 13...♙h6 14.♙d2 ♘d4 15.♗g4 e4 16.0-0-0±) 14.♗g4 ♘e8 (слабее 14...♙:a8 из-за 15.♙d2 ♙g7 16.0-0-0 ♙f6 17.♙b4!?) 15.c3 ♘f6 16.♗h3 черные также столкнулись с трудностями (Смолович – Лендьял, Будапешт 1994).

13. ♘a8:b6 ...

Возможно и 13.♖f3, например: 13...♙g7 14.♘e2 ♘d4 15.♗h3 ♘:e2 16.♔:e2 e4 17.♔f1 ♙:a8 18.♗g3± или 13...♘d4 14.♗h3!? (если 14.♗g3, то 14...f4 15.♗:g6 ♗h7! 16.c3 ♗g7 с компенсацией) 14...f4 (или 14...e4 15.♙e3! ed 16.0-0-0±) 15.c3 ♘4f5 16.♙d2 ♙g7 17.0-0-0 с лучшей игрой у белых.

13. ...	a7:b6
14. ♗d5-f3	♙f8-g7
15. ♗f3-h3	e5-e4



Фигуры черных обрели большую активность и действуют весьма слаженно. Давление слонов по

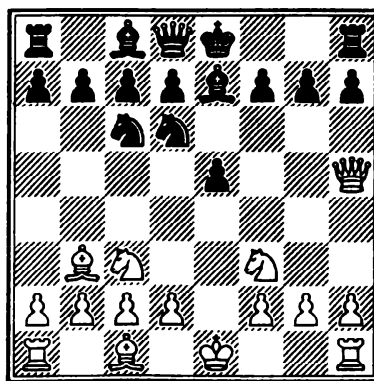
большим диагоналям и противостояние ферзя с королем белых могут создать опасные угрозы. Но и белые времени даром не теряли: поставлен «волнорез» на королевском фланге, ферзь выбрался из опасной зоны, осталось обезопасить короля...

Далее в партии Шабалов – Паркер (Лондон 1994) было: 16.♘e2 ed 17.cd ♗e8 18.♙d1 f4 (или 18...♘d4 19.♙e3 ♘:e2 20.♙:e2 f4 21.♙:b6+ ♔c8 22.♗c1+ ♙c6 23.♗:c6+) 19.♙:f4 ♘f5 20.0-0, и все попытки черных получить за отданный материал реальную компенсацию успеха не имели.

Б

5. ...	♙f8-e7
6. ♘g1-f3	♘b8-c6

Поспешное 6...0-0 может привести к затруднениям ввиду 7.h4 ♘c6 (или 7...g6 8.♗:e5 ♘f5 9.♘d5 ♗e8 10.♔f1 c6 11.h5!±) 8.♘g5 h6 9.♗g6 (заслуживает внимания и рекомендация А.Суэтина – 9.♘d5) 9...♙:g5 10.hg ♗:g5 11.♗:g5 hg 12.d3 ♘f5 13.♙:g5 ♘cd4 14.♘d5 (Гуфельд – Тарве, Таллин 1969).





7. ♘f3:e5 ...

Но не 7.h4 из-за 7...g6!?

7. ... g7-g6

Если 7...♘:e5 8.♙:e5 0-0; то 9.♘d5!? ♚e8 10.0-0 ♜f8 11.♙f4 с лучшей игрой (Алехин – Эйве, Нидерланды (м) 1935), а при 7...0-0 8.0-0 ♘d4 (ошибочно 8...g6 из-за 9.♘:g6 hg 10.♙:g6+ ♖h8 11.♙h6+ ♗g8 12.f4 и далее ♚f1-f3) 9.♘d5 ♘:b3 10.ab ♘e8 11.♙e2!? ♘f6 12.♘c6! dc 13.♘:e7+ ♖h8 14.♘:c8 ♙:c8 15.d3 белые сохраняют некоторое преимущество.

8. ♘e5:c6 ...

Альтернатива – 8.♙e2 ♘d4 (слабее естественное 8...0-0 ввиду 9.♘d5 ♜g5 10.0-0 ♘f5 11.c3 d6 12.♘f3 ♚e8 13.♙d1 ♜h6 14.d4 ♜e6 15.♜:h6 ♘:h6 16.♙d2±, Микунян – Слуцкий, Ленинград 1990) 9.♙g4 ♘:b3 10.ab ♘f5 11.0-0 d6 с примерным равенством.

8. ... d7:c6

Несмотря на дефекты в пешечной структуре, черным удается получить контригру, используя активность своих легких фигур.

9. ♙h5-f3 ...

И после 9.♙e2 ♘f5 или 9.♙e5

0-0 10.0-0 ♘f5 11.♘e4 ♘d4 на получение перевеса рассчитывать трудно, но заслуживает внимания 9.♙d1!?

9. ... 0-0

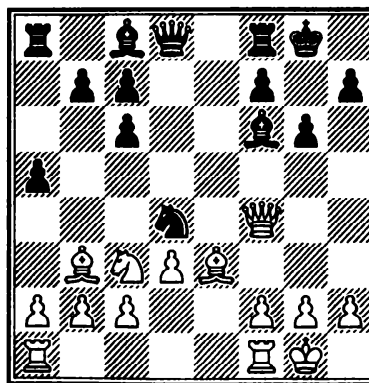
10. 0-0 ♘d6-f5

11. d2-d3 ♘f5-d4

12. ♙f3-f4 a7-a5

13. ♜c1-e3 ♜e7-f6

На диаграмме (см. ниже) позиция из партии Шабанов – Раецкий (Горький 1988). Шансы сторон можно оценить как примерно равные.

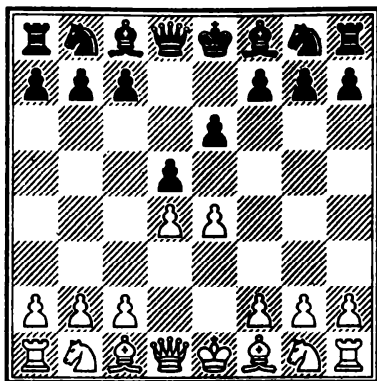


Читателям, в свою очередь, порекомендуем, кроме прочего, старинное продолжение 5.♜d5!?, практически не исследованное современной теорией.

### ГЛАВА 3 ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4  
2. d2-d4

e7-e6  
d7-d5



Стратегия французской защиты за черных построена на контратаке. Надежно прикрыв свой самый уязвимый пункт – поле f7, они готовы при неподготовленной атаке соперника перехватить инициативу. К недостаткам построения черных следует отнести трудности с развитием белопольного слона, которые подчас (при неточной игре) становятся хроническими.

3. e4-e5 ...

Этот вариант носит имя Нимцовича и является одним из наиболее принципиальных. Белые переносят атаку на пешку e6 и серьезно ограничивают развитие коня g8. Кроме того, они лишают противника возможности упрощений, как, например, при 3. ♘c3 (или 3. ♘d2) – 3...de.

3. ... c7-c5

Уклонения от этого естественного и энергичного хода не решают проблем черных, например:

3... ♗d7 4. ♘f3 (или 4. c3 a6 5. ♘d2 ♗b5 6. ♗:b5+ ab 7. ♘e2 ♘d7 8. 0-0 h5 9. ♘f4 g6 10. ♘f3 ♘b6 11. h4 ♘h6 12. ♘d3 ♘f5 13. g3 ♗e7 14. ♗g5 ♗a7 15. ♖c1 ♗f8 16. ♗g2 ♖g7 17. ♗h1 ♘c4 18. ♖f4 Мотылев – Рустемов, Россия 2004) 4. ...a6 5.c4 dc 6. ♗:c4 ♗c6 7.0-0 ♘e7 8.♘c3 h6 9.♖e2 ♘d7 10.♗d1± (Лоу – Бенджамин, Нью-Йорк 1989);

3... ♘e7 4. ♘f3 b6 5.c4 (возможно и 5. ♘c3 ♗a6 6. ♗:a6 ♘:a6 7. 0-0 ♖d7 8. ♘e2, например: 8... ♘b8 9. ♘g3 ♘bc6 10. b3 0-0-0 11. ♗b2 ♖b7 12. c4 Улыбин – Рустемов, Россия 2004 или 8...c5 9. dc bc 10. ♘g3 ♖b5 11. b3 со сложной игрой. Свидлер – Рустемов, Германия 2004) 5. ...♗b7 6.♘c3 ♘bc6 7.cd ♘:d5 8.♗c4 ♘:c3 9.bc ♗e7 10.0-0 0-0 11.♗d3 ♘a5 12.♖e2± (Купрейчик – Т.Петросян, СССР 1979);

3...b6 4.c3 (хорошо и 4. ♘f3 ♖d7 5. c4 ♘e7 6. ♘c3 ♗b7 7. ♗e3 h6 8. ♗c1 ♘bc6 9. a3! dc 10. ♗:c4 ♘f5 11. ♖e2 с лучшими шансами. Волков – Ваганян, Москва 2005) 4. ...♖d7 5.♘f3 (и при 5.h4 a5 6.a4 ♗a6 7.♗:a6 ♘:a6 8.h5 0-0-0 9.♘f3 ♖b7 10.♗h3 белые сохраняли лучшие шансы, Иванович – Левит.

Сент-Джон 1988) 5...♗e7 6.a4 a5 7.♗a3 h5 (если 7...♙a6, то 8.♙:a6 ♗:a6 9.0-0 c6 10.♙d3 ♗c7 11.♗c2 c5 12.h4 c4 13.♙e2 h5 14.♙g5 ♗g6 15.♙fb1±, Свешников – Ваганян, Москва 1985) 8.♗c2 ♙a6 9.♙:a6 ♗:a6 10.0-0 ♗f5 11.♙g5 c5 12.♗e3 ♗:e3 13.fe± (Хаба – Г.Месарош, Кечкемет 1993).

#### 4. c2-c3 ...

Это старинное продолжение, укрепляющее важный центральный пункт, и поныне признается сильнейшим.

К очень острой игре приводит 4.♙g4, например:

4...♙a5+ 5.♙d2 ♙b6 6.b4!? cd (если 6...cb, то 7.♗f3 ♗c6 8.♙d3) 7.♗f3 ♗c6 8.b5 h5 9.♙f4 ♗a5 10.♗:d4 ♙d7 11.♙d3 ♗c4 12.♙c3 ♙c8 13.a4± (Бахматов – Мороз, Днепропетровск 1987);

4...♗c6 5.♗f3 ♙a5+ 6.c3 (6.♗bd2!?) 6...cd 7.♗:d4 f5 (если 7...♗:e5, то 8.♙g3 ♗c6 9.♗b5) 8.♙d1 ♗:d4 9.♙:d4 ♗e7 10.♙f4 ♗c6 11.♙d2 ♙e7 12.♙d3 0-0 13.0-0 ♙d7 14.♙e2 ♙c7, и шансы сторон взаимны (Гектор – Дохойн, Копенгаген 1991);

4...cd 5.♗f3 ♗c6 6.♙d3 ♙c7 (в случае 6...g6 7.0-0 f5 8.♙g3 ♙b6 9.a3 a5 10.c3 ♙d7 11.h4 ♗h6 12.a4 ♗g4 13.♗a3 ♙g7 14.♙f4 0-0 15.♗b5 у белых компенсация за пешку, Гектор – Кинг, Лондон 1991) 7.0-0 ♗:e5 8.♗:e5 ♙:e5 9.♙f4 ♗f6! 10.♙f3 (10.♙g3 ♙h5 11.♙b5+ ♙d7

12.♙b3 b6) 10...♙h5 11.♙b5+ ♗d8 12.♙g3 (Бахматов – Глейзеров, Павлодар 1988), и здесь путем 12...♗e4!? черные могли сохранить материальный перевес – 13.♙c7+ ♗e7 14.♙a3+ ♗f6.

#### 4. ... ♗b8-c6

Черные продолжают нагнетать давление на пункт d4, что является стратегическим лейтмотивом многих вариантов французской защиты.

Другие продолжения:

4...♗e7 5.♗f3 ♗ec6 6.♙d3 (или 6.♙e3 ♗d7 7.♙d3 a5 8.♗g5!?) 6...b6 (при 6...♗d7 7.0-0 ♙e7 8.♙e1 a5 9.♗bd2 a4 10.dc ♗:c5 11.♙c2 ♙d7 12.♙b1 b5 13.♗d4 белые сохраняют лучшие шансы, Рифат – Гольмдели, Москва 1994) 7.♙g5 ♙d7 8.0-0 ♙a6 9.dc bc 10.♙:a6 ♗:a6 11.c4± (Свешников – Лпутян, Москва 1989);

4...♙d7 5.♗f3 a6 6.♙e3 (хорошо и 6. ♙d3 ♗c6 7. 0-0) 6. ...cd 7.♗:d4 ♗e7 8.♙d3 ♗ec6 9.f4 ♗:d4 10.cd ♙b4+ 11.♗d2 ♙b5 12.♙:b5+ ab 13.0-0 0-0 14.f5 с инициативой на королевском фланге (Мухаметов – Эйнгорн, Берлин 1994);

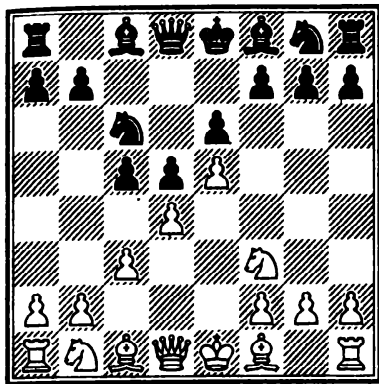
4...♙b6 5.♗f3 ♙d7 6.a3 (ничего не дает 6. ♙e2 ♙b5 7. c4 из-за 7...♙:c4 8. ♙:c4 dc 9. d5 ♗e7 10. de ♙:e6 11. ♗c3 ♗ec6 12. 0-0 ♙e7 13. ♙g5 0-0 Голощапов – Волков, Абу-Даби 2005 или 7. dc ♙:c5 8. b4 ♙:f2+ 9. ♗f1 ♙d7 с осложнениями, Свидлер – Широу, Леон 2004. Но

возможно 6.  $\text{♙d3}$ , и если 6... $\text{♙b5}$ , то 7.  $\text{dc! ♙:c5}$  8.  $\text{b4!}$  с инициативой. Надежнее для черных 6... $\text{cd}$  7.  $\text{♗:d4!}$ ? и теперь не 7... $\text{♙c5}$  ввиду 8.  $\text{♞g4 ♗e7}$  9.  $\text{♞:g7 ♞g8}$  10.  $\text{♞f6 ♞:g2}$  11.  $\text{♙:h7 ♙:d4}$  12.  $\text{cd ♞:d4}$  13.  $\text{♗c3!}$  Волокитин – Волков, Дрезден 2007, а 7... $\text{♗c6}$  8.  $\text{♗:c6 bc}$  9. 0-0  $\text{♗e7}$  10.  $\text{♗d2 ♗g6}$  11.  $\text{♗f3 ♙e7}$  12.  $\text{♞e1}$ , например: 12... $\text{c5}$  13.  $\text{♞b1 ♙b5}$  14.  $\text{♙c2 a5}$  15.  $\text{♗g5}$  с инициативой у белых, Эльвест – Ибрагимов, Лас-Вегас 2003. Лучше 12...0-0 13.  $\text{♗g5 ♙:g5}$  14.  $\text{♙:g5}$  Эльвест – Милов, Санто Доминго 2003. Здесь 14... $\text{♞:b2}$  уравнивало игру) 6. ... $\text{♙b5}$  (в случае 6... $\text{cd}$  7. $\text{cd ♙b5}$  8. $\text{♙:b5 ♞:b5}$  9. $\text{♗c3 ♞a6}$  перевес сохраняет 10. $\text{♗e2 ♗e7}$  11.0-0  $\text{♗f5}$  12. $\text{g4 ♗e7}$  13. $\text{♗g3 ♗d7}$  14. $\text{♙e3 ♗c6}$  15. $\text{♗e1!}$ ?  $\text{♞b6}$  16. $\text{b4±}$ , Мухаметов – Фоминых, Прага 1994; 6... $\text{a5!}$ ? Эта рекомендация была проверена в партии Свешников – С.Волков, Россия 2003. После 7. $\text{b3 ♗a6}$  8. $\text{♙e3 ♞c8}$  9. $\text{♙d3 ♗h6!}$ ? 10. $\text{♙:h6 gh}$  11.0-0  $\text{♙g7}$  12. $\text{♞a2}$  шансы белых предпочтительнее; или 7... $\text{♗c6}$  8.  $\text{♙e3 ♗h6}$  9.  $\text{♙d3 ♗f5}$  10.  $\text{♙:f5 ef}$  11. 0-0  $\text{cd}$  12.  $\text{cd h6}$  13.  $\text{♗c3 ♙e6}$  14.  $\text{♗a4 ♞b5}$  15.  $\text{♗e1!}$  Воробьев – Волков, Москва 2004) 7. $\text{c4}$  (встречалось и 7.  $\text{b4 cd}$  8.  $\text{♙:b5+ ♞:b5}$  9.  $\text{cd ♗d7}$  10.  $\text{♗c3 ♞c6}$  11.  $\text{♗a4! ♗e7}$  12.  $\text{♙e3 ♗b6}$  13.  $\text{♗:b6 ♞:b6}$  14. 0-0  $\text{♗f5!}$  15.  $\text{♞c1! ♞d8!}$  16.  $\text{♞a4+ ♞d7}$  17.  $\text{♞a5! ♙e7}$  18.  $\text{♞c7 b6}$  19.  $\text{♞:d7 ba}$  20.  $\text{♞b7 ab}$  21.  $\text{ab 0-0}$  с равенством. Карлсен – Рустемов,

Москва 2004. Хуже 14... $\text{♗c6}$  ввиду 15.  $\text{♗e1! ♙e7}$  16.  $\text{♞g4 g6}$  17.  $\text{♗d3}$  с лучшими перспективами у белых. Грищук – М. Гуревич, Франция 2003) 7... $\text{♙:c4}$  (опасно 7... $\text{dc}$  ввиду 8.  $\text{♗c3 ♗c6}$  9.  $\text{d5 0-0-0}$  10.  $\text{d6 f6}$  11.  $\text{b4!!}$  с сильной инициативой. Добров – Рустемов 2003) 8. $\text{♙:c4 dc}$  9. $\text{♗bd2!}$ ?  $\text{♞a6}$  10. $\text{♞e2 ♗e7}$  (или 10... $\text{cd}$  11. $\text{♗:d4 ♙c5}$  12. $\text{♗4f3±}$ , Свешников – Эльвест, Ленинград 1984) 11. $\text{♗:c4 ♗d5}$  12.0-0  $\text{♗c6}$  13. $\text{dc ♙:c5}$  14. $\text{b4}$ , и перспективы белых лучше (Свешников – Матвеева, Капель ла Гранд 1995).

#### 5. $\text{♗g1-f3}$ ...

Альтернативой может служить 5. $\text{♙e3 ♞b6}$  6. $\text{♞d2 ♗h6}$  (в случае 6... $\text{cd}$  7. $\text{cd ♗ge7}$  8. $\text{♙d3 ♗f5}$  9. $\text{♗c3 ♙b4}$  10. $\text{♗ge2 ♙d7}$  11.0-0  $\text{♗ce7}$  12. $\text{a3 ♙:c3}$  13. $\text{bc!}$ ? 0-0 14. $\text{♞ab1 ♞c7}$  15. $\text{♙g5}$  белые сохраняют некоторый перевес, Купрейчик – И.Фараго, Пассау 1993) 7. $\text{♗f3 cd}$  (и при 7... $\text{♗f5}$  8. $\text{dc ♙:c5}$  9. $\text{♙:c5 ♞:c5}$  10. $\text{♙d3 0-0}$  11.0-0  $\text{a5}$  12. $\text{♗a3 d4}$  13. $\text{♙:f5 dc}$  14. $\text{♙:h7+ ♞:h7}$  15. $\text{♞g5}$  черные столкнулись с трудностями, Купрейчик – Герготт, Москва 1994) 8. $\text{cd ♙d7}$  (заслуживает внимания 8... $\text{♗f5}$ ) 9. $\text{♗c3 ♞c8}$  10. $\text{♙d3 ♗g4}$  11.0-0  $\text{g6}$  (видимо, точнее 11... $\text{♗:e3}$ ) 12. $\text{♙f4 ♗:d4}$  13. $\text{♗:d4 ♞:d4}$  14. $\text{♗b5 ♞b6}$  15. $\text{♞e2 a6}$  16. $\text{♗d6+ ♙:d6}$  17. $\text{ed}$ , за пешку у белых отличная игра (Купрейчик – Николенко, Берлин 1994).



Стратегия черных в подобного рода позициях основана на атаке пешечной цепи белых (подрыв f7-f6, нажим на пункт d4 – ♖d8-b6, маневр ♞g8-h6(e7)-f5). Белые, в свою очередь, стремятся сохранить пешечный контроль в центре, всячески укрепляя узловую пункт d4, или получить фигурный контроль над центральными полями, «снимающая» пешечное напряжение в центре (d4:c5).

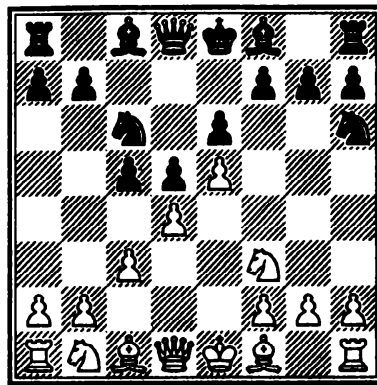
Теперь в распоряжении черных три основных ответа – 5... ♞h6 (I), 5... ♙d7 (II) и 5... ♖b6 (III). Не слишком удачно 5... f6 ввиду 6. ♙b5 ♙d7 7. 0-0 ♖b6 8. ♙:c6 bc 9. ef ♞:f6 10. ♞e5± (Нимцович – Левенфиш, Карлсбад 1911). Без особого успеха черные испытывали и 5... ♞ge7 6. ♞a3 cd 7. cd ♞f5 8. ♞c2 ♞b4 (если 8... ♖b6, то 9. ♙d3 ♙b4+ 10. ♞fl ♙e7 11. h4 h5 12. g3 a5 13. ♞g2±, Маланюк – Лпутян, Киев 1986) 9. ♞e3 ♖c7 10. ♙b5+ ♙d7 11. ♙:d7+ ♖:d7 12. ♞:f5 ef 13. 0-0 ♞c6 14. ♞e1 ♙e7 15. ♙g5 0-0

2\*

16. ♙:e7 ♖:e7 17. ♞c1, и шансы белых предпочтительнее (Звягинцев – Хуг, Альтенштейг 1994).

I

5. ... ♞g8-h6



6. d4:c5 ...

Ничего не обещает 6. ♙d3 из-за 6... cd 7. cd ♞f5 8. ♙:f5 ef 9. ♞c3 ♙e6 10. ♞e2 (или 10. h4 h6 11. ♞e2 ♙e7 12. h5 ♖b6 13. ♞f4 ♖a6 14. ♙d2 ♞c8 15. ♞h3 0-0 16. ♞g3 ♞h7 17. a3 ♞a5 с равенством, Свешников – Наумкин, Москва 1987) 10... ♖b6 11. ♞f4 h6 12. h4 g6 13. ♞fl a6 14. g3 0-0-0 с уравнением игры (Сакс – М.Гуревич, Германия 1993).

6. ... ♙f8:c5

Сомнительно 6... ♞g4 ввиду 7. ♖a4! h5 8. h3 ♞h6 9. ♙e3 ♞f5 10. ♙d4, и белые сохраняют лишнюю пешку (Свешников – Бареев, Москва 1991). А после 6... ♖c7 7. b4! ♞g4 (точнее 7... ♞:e5, но и здесь черные не избавляются от проблем при 8. ♙f4 ♞:f3+ 9. ♖:f3 ♖d8

10. ♖b5+) 8. ♖f4 f6 (Мухаметов – Лемперт, Москва 1992) ходом 9. ♖b5! белые ставят соперника в неприятное положение.

7. b2-b4 ♖c5-b6

В случае 7... ♖f8 8. b5 ♘a5 9. ♖d3 f6 10. ♖:h6 gh 11. ♘d4 ♗c7 12. ef ♗e5+ 13. ♖e2 ♖d6 14. f7+! перевес белых сомнения не вызывает (Свешников – Уоллес, Торси 1991).

8. ♖c1:h6 g7:h6

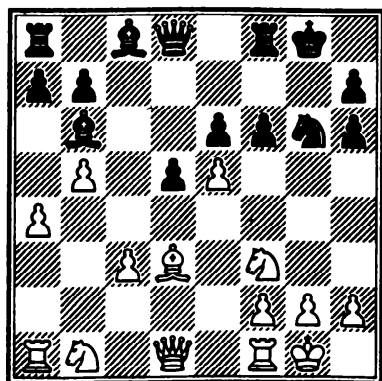
9. b4-b5 ♘c6-e7

10. ♖f1-d3 ♘e7-g6

11. 0-0 0-0

Вряд ли можно рекомендовать 11... f6 ввиду 12. ♖:g6+ hg 13. ♗d3 ♖f7 14. ef ♗:f6 15. ♘bd2 с лучшей игрой (Свешников – Духов, Москва 1992). К сложной борьбе с взаимными шансами приводит 11... ♗c7 12. ♖e1 0-0 13. a4 ♖d7 14. ♖a2 f6 15. ♖:g6 hg 16. ♗d3 f5 17. ♘bd2 ♖fe8 (Свешников – Николаев, Москва 1992).

12. a2-a4 f7-f6



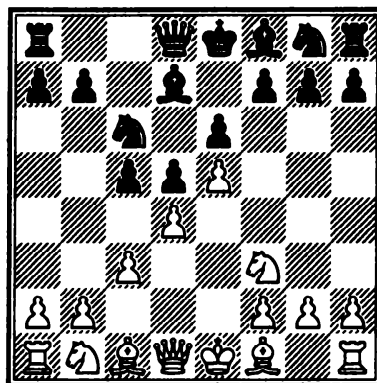
В партии Свешников – Москаленко (Набережные Челны

1993) после 13. ♖:g6 hg 14. ♗d3 ♖g7 15. ♘bd2 ♖d7 16. c4 fe!? 17. ♘:e5 черным еще предстоит доказать, стоят ли открытое положение короля и слабость пешечного центра двух слонов.

## II

5. ...

♖c8-d7



Эта гибкая схема развития имеет немало сторонников.

Черные планируют дальнейший подрыв пешечной цепи соперника путем f7-f6 в сочетании с планом ♗d8-c7 и длинной рокировкой. Эта линия развития характерна для варианта 6. a3.

После основного 6. ♖e2 (белые быстро заканчивают мобилизацию сил королевского фланга) у черных, кроме рассмотренной выше схемы, появляется план быстрого нажима на пункт d4 – ♘g8-e7-f5.

Рассмотрим эти возможности.

6. ♖f1-e2 ...

Меньше обещает **6.a3** ♖c8 (если 6...c4, то 7.♗bd2 ♗a5 8.♙e2 ♗e7 9.0-0 ♗c8 10.h4 ♙e7 11.g3 ♗b6 12.♞c2 ♙a4 13.♞b1 ♖c8 14.♗g5, и белые начали активные действия при перевесе в пространстве, Эспиноза – Дьюрхуус, Москва 1994; а при 6...f6 7.♙d3 ♞c7 8.♙f4!? 0-0-0 8.b4 c4 10.♙c2 fe 11.♙:e5! ♗:e5 12.♗:e5 ♗h6 13.♗d2 перспективы белых лучше, Кармов – Калиниченко, по переписке, 1993-94, но заслуживало внимания немедленное 7...fe. Представляет интерес также игра черных в партии Маркаграф – Прусихин, Германия 2006, в которой было: 8.0-0 c4! 9. ♙c2 0-0-0 10. ♙f4 h6 11. ♙g3 f5 12. h4 ♙e8 13. ♗bd2 ♙h5 14. ♞b1 ♙b8! с лучшими перспективами у черных. В партии Ван Вели – Топалов, Дортмунд 2005 черные избрали 10...♞b6, но после 11. b3 cb 12. ♙:b3 g5 13. ♙e3 g4 14. ♗e1 f5 15. ♗d3 ♗a5 16. ♙c2 белые захватили инициативу. Сильнее было 10...g5! 11. ♙g3 ♞b6 с отличной игрой у черных. Опаснее для черных 7. b4! fe 8. b5) 7.♙d3 cd 8.cd ♞b6 9.♙c2 g5!? 10.h3 ♗:d4!? 11.♗:d4 ♙c5 12.♗e2 (к трудной позиции привело 12.♙e3?! ♞:b2 13.♙b3 ♞:a1 14.0-0 ♗e7 15.♞e1 ♗c6, испытанное в партии Ходжсон – Юсупов, Гронинген 1994) 12...♙:f2+ 13.♙f1 f6!?, и шансы сторон взаимны (Свешников – Чернин, Рига 1985). А при 6.dc ♙:c5 7.b4 ♙b6 8.b5 черные доби-

ваются уравнения путем 8...♗ce7 9.♙d3 ♞c7 10.0-0 ♗g6 11.♞e1 ♗8e7 12.a4 f6 (Харлов – Долматов, Москва 1991).

**6. ... ♗g8-e7**

Другие продолжения уравнения не дают, например:

**6...♖c8** 7.0-0 a6 8.b3 (хорошо и 8. ♗a3, например, 8...cd 9. cd ♙:a3 10. ba ♗ge7 11. ♞b1 ♗a5 12. a4 ♙c6 13. ♙d3 h6 14. ♙c2 ♗c4 15. ♗e1 Свешников – Бареев, Турин 2006 или 12. h4!? ♙c6 13. ♞d2! ♗c4 15. ♞f4 ♞d7 16. ♙d3 h6 17. ♞g3 ♙f8 18. h5 ♙b5 19. ♗h4 Предоевич – Аталик, Турин 2006 с инициативой у белых в обоих случаях) 8. ...♗ge7 9.♙b2 ♗f5 10.♙d3 cd 11.♙:f5 ef 12.♗:d4± (Свешников – Епишин, Москва 1992);

**6...f6** 7.0-0 fe (или 7...♞b6 8.dc ♙:c5 9.b4 ♙e7 10.♙f4 fe 11.♗:e5 ♗:e5 12.♙:e5 ♗f6 13.a4 a5 14.ba ♞:a5 15.♗d2 0-0 16.♞b1 ♞a7 17.♙b5±, Ю.Полгар – Топалов, Дос-Эрманас 1994) 8.♗:e5 (если 8.de ♞c7 9.♙d3, то 9...0-0-0!?) 8... ♗:e5 9.de ♙c6 (на 9...♞c7 или 9... ♗e7 сильно 10.c4 с инициативой) 10.c4 ♗e7 11.♙g5 dc (или 11...♞d7 12.♙g4 ♗g6 13.♗c3 dc 14.♞e2±, Свешников – Панбукчян, Анапа 1991) 12.♗d2!? ♞d5 13.♙h5+ ♗g6 14.♞g4 ♙e7 15.♙:g6+ hg 16.♙:e7 ♙:e7 17.♗:c4 ♞e4 18.♞g5+, и, несмотря на размены, перспективы белых лучше (Бенджамин – Гулько, Гронинген 1993);

6...f5 7.0-0 cd 8.cd ♖ge7 9.b3 ♗c8  
10.♙a3 ♙:a3 11.♗:a3 0-0 12.♖d2  
♗e7 13.♗c2 ♙e8 14.b4 a5 15.b5  
♗d8 16.♗fc1 ♙h5 17.♗ce1 g5 18.h3,  
и шансы белых выше (Ильескас  
– Шорт, Линарес 1995).

### 7. ♗b1-a3 ...

Типичный маневр: конь устремляется на бортовое поле, чтобы, переместившись на c2, укрепить коренную пешку d4.

В случае 7.0-0 на перевес можно рассчитывать лишь при 7... cd 8.cd ♗f5 9.♗c3 a6 (или 9...h5 10.♙g5 ♙e7 11.♙:e7 ♗:e7 12.♖d2±, Ромеро – Корчной, Вейк-ан-Зее 1992) 10.♙e3 ♙e7 11.♙d3 ♗:e3 12.fe 0-0 13.e4 ♗b4 14.ed ed 15.♙b1 (Харлов – Дохойян, Москва 1991). В то же время достаточно надежно 7...♗f5 8.♙d3 cd (если 8...♗h4, то 9.♗g5!? cd 10.cd ♗:d4 11.♗h5 ♗g6 12.♗c3 с отличной игрой за пешку, Купрейчик – Левит, Баденвейлер 1990) 9.♙:f5 ef 10.♗:d4 ♙e7 11.♗b3 ♗:d4 (слабее 11...♙c8 12.f4 0-0 13.♙e3 f6 14.ef ♙:f6 15.♗d2, и положение белых предпочтительнее, Купрейчик – Костен, Торси 1989) 12.cd ♗b6 с уравнением позиции после 13.♗:b6 ab 14.♗c3 ♙e6 15.♙d2 ♗d7 (Ромеро – Улыбин, Лас-Пальмас 1992) или 7...♗g6 8.♙e3 ♙e7 (при 8...cd 9.cd ♙e7 10.♗c3 0-0 11.♙d3 ♙e8 12.♗c1 f6 13.ef ♙:f6 14.♖d2 позиция белых перспективнее, Сакс – Корчной, Вейк-ан-Зее 1991)

9.dc ♗c7 (после 9...♗g:e5 10.♗:e5 ♗:e5 11.f4 ♗c6 12.♗d2 0-0 13.♙d3 шансы белых повыше, Харлов – Сакаев, Сан-Пауло 1991) 10.♗a3 ♗c:e5 11.♗:e5 ♗:e5 12.♗b5 ♙:b5 13.♙:b5+ ♗c6 14.c4 ♗d8 с равенством (Харлов – Сакаев, Подольск 1992).

### 7. ... c5:d4

Интересно и 7...♗g6 8.h4 ♙e7 (при 8...cd 9.cd ♙b4+ 10.♗f1 h6 11.♗c2 ♙e7 12.h5 положение черных похуже, Свешников – Гулько, Ташкент 1984 или 12.♙d3 0-0 13.♗h3 f5 14.♗g3 ♗h7 15. h5 ♗h8 16. ♗g1! ♗f7 17. ♗h3 Широв – Гуревич, Франция 2004. Сомнительно 10...♙:a3 11. ba h6 12. ♗b1 ♗a5 13. ♙d3! ♙c6 14. h5 ♗e7 15. ♗h4 с перевесом белых. Предоевич – Драшко, Сербия и Черногория 2005) 9.g3 cd 10.cd 0-0 11.h5 ♗h8 12.♗c2 f6 с острой игрой (де ла Вилья – Корчной, Памплона 1990).

### 8. c3:d4 ♗e7-f5

В партии Адамс – П.Николич (Нью-Йорк 1994) последовало 8...♗g6 9.♗c2 ♙e7 10.♙d3 ♗b4 11.♗:b4 ♙:b4+ 12.♗f1 ♙e7 13.h4 ♗b6 14.h5 ♗f8 15.a4 a6 16.♗h3 с несколькими лучшими шансами у белых.

### 9. ♗a3-c2 ♗c6-b4

Также типовой маневр. Черные разменивают важного защитника неприятельского центра, попутно несколько упрощая позицию.



Важно здесь положение слона на d7, прикрывающего от неприятного шаха слонем с b5.

После 9...♖c8 10.0-0 ♗e7 (если 10...♗b6, то 11.g4 с большим перевесом в пространстве) 11.g4 ♗h4 12.♗:h4 ♗:h4 13.f4 ♗e7 14.♗e3 ♗b6 15.♖b1 перспективы белых лучше (Торре – Гаузель, Манила 1992). На практике встречалось также:

9...♗a5+ 10.♗d2 ♗b6 11.♗c3 ♗e7 12.♗d2 a5 13.0-0 0-0 14.♗h1 ♗h8 15.g4 ♗h6 16.♖g1 ♗g8 17.g5 ♗b4 18.♗d3± (Сифуэнтес – И.Соколов, Нидерланды 1994);

9...♗b6 10.0-0 (Точнее, видимо 10.h4!? После 10...♗b4 11.♗:b4 ♗:b4+ 12.♗f1 ♗b5 13.g4 ♗:e2+ 14.♗:e2 ♗a6+ 15.♗d3 шансы белых предпочтительнее, Мовсесян – Берелович, Германия 2003. Или 11...♗:b4+ 12. ♗f1 ♗b5 13.g4, например: 13...♗e7 14. h5 ♖c8 15. ♗g2 ♗c6 16. ♗:b5 ♗:b5 17. h6 gh 18. ♗:h6 ♗:b2 19. ♖b1 ♗:a2 20. ♗:f8 ♖:f8 21. ♗g5 с инициативой за пешки. Мовсесян – Омс, Испания 2006. Или 13...♗:e2 44. ♗:e2 ♗e7 15. h5 ♗c6 16. ♗d3 f6 17. a3 ♗b6 18. ef gf 19. b4 0-0-0 20. ♗e3 ♗b8 21. g5 с несколько лучшей позицией. Мовсесян – Поткин, Варшава 2005. Встречалось также 10...♗a5 11. h5 h6 12. 0-0 ♗b5 13. ♗e3 ♗:e3 14. ♗:e3 ♗e7 Хайрулин – М. Гуревич, Хооговин 2006. Теперь инициативу сохраняло 15. ♗e1

с дальнейшим f4-f5.) 10...a5 (при 10...♗a5 11.g4 ♗e7 12.♗fe1 ♗b5 13.♗d3 h5 14.gh ♗f5 15.♗e3 ♗c4 16.a4 ♗c:e3 17.fe ♗c4 18.♗f4 черные вряд ли имеют компенсацию за пешку, Свешников – Долматов, СССР 1988. Интереснее 15...♗c6 16. a4 ♗c4 17. b4 ♗d8 с компенсацией за пешку, Шабалов – Широков, Эдмонтон 2005) 11.g4 ♗fe7 12.♗h4 ♗g6 13.♗g2 ♗e7 14.f4 0-0 15.♗e3 f5 16.ef ♖:f6 17.h4 ♗d6 18.h5 ♗ge7 19.♗d3 ♖f7 со взаимными шансами (Ягупов – Писков, Ростов 1993).

10. 0-0 ...

Встречалось 10.♗:b4 ♗:b4+ 11.♗d2 (Ананд – М.Гуревич, Манила 1990) и после 11...♗b6 (менее точно 11...♗a5, избранное черными в партии) 12.♗:b4 ♗:b4+ 13.♗d2 ♗:d2+ 14.♗:d2 ♖c8 позиция уравнивалась.

10. ... ♗b4:c2

11. ♗d1:c2 ♗d8-b6

В случае 11...h5 12.♗d2 ♗e7 13.♗d3 ♗b6 14.♗:f5 ♖c8!? 15.♗b3 ef 16.♗:d5 ♗e6 17.♗a5 ♗:a5 18.♗:a5 b6 19.♗d2 ♗d5 за пешку у черных два слона и активная фигурная игра (Ягупов – Дреев, Ростов 1993).

12. ♗c2-d3 ♖a8-c8

Слабее другие продолжения, например:

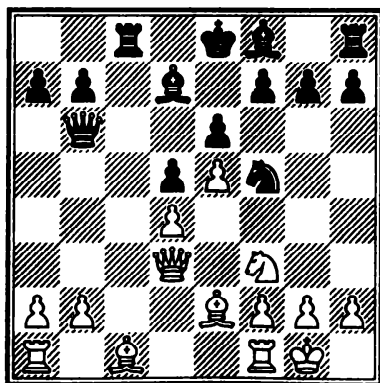
12...a6 13.♗d2 h5 14.a4 a5 15.♖fd1 ♗e7 16.h3 ♖c8 17.♗c3! h4 18.♗d2 с преимуществом белых

(Свешников – Злотник, Москва 1991);

12...♙e7 13.a4 0-0 14.a5 ♖c7 15.♙d2 a6 16.♖fc1 ♗c6 17.♗b3 с некоторым преимуществом у белых (Свешников – Николаев, Шибеник 1990).

12...h5 13. ♙g5 ♙e7 14. ♙:e7 ♗:e7 15. ♖fc1 ♖c8 16. ♖:c8+ ♙:c8 17. ♗d2 ♙d7 18. ♖c1 ♗f5 19. ♙d3 0-0 20. h3 с несколько лучшими перспективами (Фрессине – Николич, Кушадасы 2006).

Важная для оценки варианта позиция (см. выше). Точным 12.♗d3! белые создали по сути неприступную твердыню на d4, а вместе с этим закрепили свой пространственный перевес.



Черным предстоит упорная и кропотливая защита.

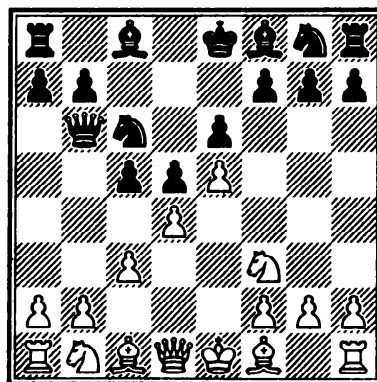
В партии Свешников – Дреев (Ростов 1993) было 13.♙d2 ♙b4 14.♙f4 a6 15.a4 ♗e7 16.h4 ♙a5, и белым непросто усилить свою позицию. Точнее 13.a4 ♙b4 14.h4 h6 15.h5 ♗e7 16.♗d2 0-0 17.♗b3 f5

18.a5 ♗d8 19.♙d2, испытанное во встрече Свешников – Рублевский (Элиста 1994), где белые получили пространственный перевес. Видимо, черные должны отвечать 14...h5, не допуская зажима на королевском фланге.

### III

5. ... ♗d8-b6

Самый распространенный ответ черных. Они нагнетают давление на пункт d4, что является стратегическим лейтмотивом многих вариантов французской защиты.



6. ♙f1-e2 ...

Гамбит Мильнер-Берри, начинающийся ходом 6.♙d3, после 6...cd 7.cd ♙d7 8.♗c3 ♗:d4 9.♗:d4 (встречалось и 9. ♗bd2, например: 9...♗c6 10. ♗b3 ♗ge7 11. ♙e3 ♗c7 12. ♖c1 ♗g6 13. ♗c5 ♙:c5 14. ♙:c5 ♗g:e5 15. ♗:e5 ♗:e5 Пап – Кошич, Босния 2005 или 9...♙c5 10. b4!? ♗:b4 11. ♖b1 ♗a4 12. ♗b3 Пап – Глейзеров, Предил 2006 с компен-

сацией за пешки в обеих случаях) 9...♖:d4 10.0-0 а6 (к равной игре приводит 10...♗:e5 11.♙e1 ♗d6 12.♘b5 ♗b6 13.♙e3 ♗a5, Краснов – Глек, Москва 1989) 11.♗e2 ♘e7 (к сложной позиции со взаимными шансами привело 11...♗h4 12.f4 ♘h6 13.♙e3 ♗c8 14.♗f3 ♙c5 15.♙:c5 ♗:c5 16.♗af1 ♗e7, Розенталис – Епишин, Ленинград 1990) 12.♙h1 ♘с6 13.f4 (требует точных действий от черных ход 13.♙e3!? После 13...♗:e5 14.f4 ♗d6 15.f5 e5?! 16.♗ad1 с последующим 17.♙c4 у белых сильная атака. Сильнее 15...♗e5! и белым трудно доказать, что их атака стоит двух пожертвованных пешек. Тоньше играли белые в партии Бохак – Калиниченко, по переписке 2001 – 15.♗ad1!? ♙e7 16.f5 ef!? 17.♙c4 ♙e6 18.♙f4 с инициативой за материальный урон) 13...♘b4 14.♗d1 ♘:d3 (или 14...♙c5 15.♙:h7 ♗f2 16.♗:f2 ♙:f2 17.♙b1 ♙e7, Блазек – Кишнеф, Гельзенкирхен 1991) 15.♗:d3 ♗с4 16.b3 ♗с7 17.♙b2 b5 позволяет черным без особого риска сохранить лишнюю пешку (слабее 17...♙с6 18.♗f1 ♗d8 19.♗f2 ♙e7 20.♘e2 0-0 21.f5 ef 22.♗g3 с сильной инициативой на королевском фланге, Свешников – Разуваев, Белград 1988). Далее в партии Валлин – Меднис (Канны 1992) последовало 18.♗с1 ♗b7 19.♗d2 ♗с8!? 20.♗d1 ♙e7 21.f5 b4 22.♘:d5 ed 23.f6 ♙e6!? 24.fe ♗:e7 25.♗g3 g6.

При 6.а3 ♙d7 (Закрытие центра – 6...с4 ♘b2 развязывает белые руки для активных операций, например: 7...♙d7 8. b3 сb 9. ♘:b3 ♘a5 10. ♘:a5 ♗:a5 11. ♙d2 ♘e7 12. ♙d3 Мотылев – Горт, Хооговин 2003 или 7...♘a5 8. ♙e2 ♙d7 9. 0-0 ♘e7 10. ♗b1 ♗с7 11. ♗e1 ♘с8 12. ♘f1 ♘b6 13. ♙g5! h6 14. ♙h4 ♙a4 15. ♗с1 ♙d7 16. ♗e3! ♙с2 17. ♗bc1 ♙h7 18. ♘3d2! ♗e8 19. ♙d1 Предоевич – Ван Хао, Стамбул 2005 с лучшими перспективами у белых в обоих случаях. В случае 6...а5 7. ♙d3 ♙d7 ничего не дает белым 8. dc ♙:с5 9. 0-0 из-за 9...а4 10. с4 dc 11. ♙:с4 ♘a5 12. ♘bd2 ♙e7 13. ♙d3 ♘f5 Савич – Предоевич, Пула 2005. Лучше 8. ♙с2 ♘h6 9. 0-0 ♗с8, и теперь, не 10. dc ♙:с5 11. b4 ab 12. ab из-за 12...♙:f2+! 13. ♗:f2 ♘g4 Крапивин – Захаревич, С.-Петербург 2005 с перевесом черных, а 10. h3!? cd 11. cd ♘f5 12. ♙:f5 ef 13. ♘с3 ♙e6 с некоторым перевесом белых. После 6...♘h6 7. b4 cd 8. cd ♘f5 9. ♙b2 ♙d7 (к равенству привело 9...♙e7 10. h4 ♗d8 11. g3 ♙d7 12. ♙d3 ♗с8 13. ♙:f5 ef 14. ♘с3 ♙e6 15. ♘e2 0-0 16. 0-0 h6 17. ♘f4 ♗b6 18. ♗e2 а6 Деверо – Кошич, Сан-Винсент 2005) 10. g4 ♘fe7 (возможно и 10...♘h6 11. h3 f6 12. ♘с3 ♘f7 13. ♘a4 ♗d8 14. ♙d3 fe 15. de ♘g5 16. ♘d2 Хаба – Бухман, Австрия 2006) 11. ♘с3 ♘a5 встречалось 12. ♗с2 ♘с4 13. ♙:с4 dc 14. ♘d2 ♗с6 15. ♘се4, на-

пример: 15...c3 16. ♖d6+ ♔d8 17. ♗:f7+ ♕e8 с ничьей, Свешников – Раджабов, Таллин 2004 или 16. ♖:c3 ♗d5 с небольшим перевесом белых. Хаба – Кошич, Кальвия 2004. Или 15...♗c8 16. ♗:c4 b5 17. ♗e3 ♖:c2 18. ♗:c2 ♗c6 19. f3 h5 20. g5 ♗b6 21. ♕f2 ♗e7 22. h4 0-0 23. ♗e3 ♗a4 24. ♖ab1 a5 с компенсацией за пешку. Свешников – Лопес Мартинес, Степанакерт 2005. В партии Лапшун - Кошич, Будапешт 2006 белые получили несколько лучшие шансы после 16. ♖:c4 ♗b6 17. ♖:c6 ♗:c6 18. f3 a5 19. ba ♖:a5 20. ♕f2. Возможно также 12. ♗d2 ♖c8 13. ♖c1 ♗g6, например: 14. h4 ♗e7 15. g5 0-0 16. ♗e2 ♖fd8 17. h5 ♗f8 18. ♖gl с обоюдными шансами. Широв – М. Гуревич, Ханты-Мансийск 2005. Или 14. ♖e2 ♗e7 15. ♖e3 0-0 16. h4! f6 17. h5 ♗h8 18. ♖c2 ♗c6 19. ♗a4 ♖d8. Мотылев – Пономарев, Ханты-Мансийск 2005. Теперь к пространственному перевесу белых вело 20. b5 ♗a5 21. ♖:c8 ♗:c8 22. f4.

7.b4 cd 8.cd ♖c8 (если 8...♗ge7, то 9.♗c3 ♗f5 10.♗a4±) 9.♗b2 (или 9.♗e3 ♗h6 10.♗d3 ♗g4 11.0-0 ♗e7 12.♗bd2 ♗:e3 13.fe ♗b8!?) 9...♗a5 10.♗bd2 ♗c4 11.♗:c4 dc 12.♖c1 a5 (опасно 12... ♖a6 из-за 13.d5!±, Афек – Псахис, Израиль 1990) 13.♗d2 ab 14.♗:c4 ♖d8 (неудачно 14...♖:c4?! ввиду 15.♗:c4ba 16.♗c3±, Марк Цейтлин

– Юсупов, Рига 1984, или 14... ♖a7?! из-за 15.ab ♗:b4+ 16.♗c3±) 15.ab ♗:b4+ (после 15...b5 16.♗d6+ ♗:d6 17.ed ♗f6 18.♗d3!? 0-0 19.0-0 ♗c6 20.d5! у белых инициатива – Свешников) 16.♗c3 ♗:c3 17.♖:c3 ♕f8 18.♖b3 ♗c6 шансы стороны взаимны (Эспиноза – Матлак, Москва 1994).

#### 6. ... c5:d4

Другие продолжения слабее, например:

6...f6 7.0-0 fe 8.♗:e5 ♗:e5 9.de ♗d7 10.c4±;

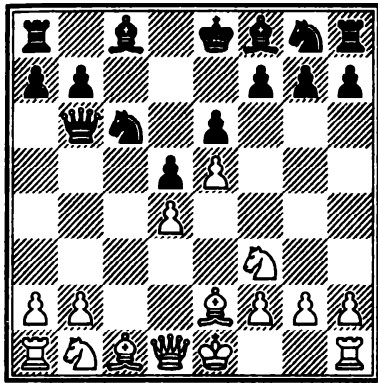
6...♗d7 7.0-0 ♖c8 8.dc ♗:c5 9.b4 ♗e7 10.♗d3± (Сомкин – Корчной, Сатка 2006);

6...♗ge7 7.dc ♖:c5 (если 7... ♖c7, то 8.♗d4 ♖:e5 9.0-0 с идеей b4± – Эйве) 8.b4! (хорошие встречные шансы получили черные после 8.♗f4 ♗g6 9.♗g3 ♖b6!? 10.b4 ♗d7 11.♗d3 a5 12.b5 ♗ce7 13.♗bd2 ♗f5 14.♖e2 a4 15.c4 ♗:g3 16.hg ♗e7, Бенджамин – Корчной, Хорген 1994) 8...♖b6 9.b5±;

6...♗h6 7.♗:h6 gh (проигрывает 7...♖:b2 из-за 8.♗e3! ♖:a1 9.♖c2 cd 10.♗:d4, и чтобы спасти ферзя, черные отдали коня – 10...♗b4 11.♗b5+ ♗d7 12.♗:d7+ ♕:d7 13.cb ♗:b4+ 14.♕e2 a5 15.♖c1 ♖hc8 16.♗c3!, Дрвота – Б.Шмидт, Дечин 1979) 8.♖d2 ♗g7 9.0-0 0-0 10.♗a3 cd (слабее 10...f6 11.ef ♖:f6 ввиду 12.dc ♖:c5 13.b4 ♖f8 14.♗c2 ♗d7 15.b5 ♗e7 16.♗e5 ♖d8 17.♗d4±, Купрейчик – Хузман, Свердловск 1987) 11.cd

♙d7 12. ♘c2 f6 13. ef ♖:f6 14. b4 ♗af8  
15. b5 ♘e7 16. ♘e5 ♙e8 17. a4 (или  
17. g3 h5 18. a4 ♘f5 19. a5 ♖c7 20. ♗ac1  
♘d6 21. ♘e3±, Купрейчик – Лотье,  
Белград 1988) 17... ♘g6 18. ♘g4 ♗f7  
19. ♘:h6+ ♙:h6 20. ♖:h6, и белые  
выиграли пешку (Адамс – Лоброн,  
Амстердам 1994).

7. c3:d4 ...



7. ... ♘g8-h6

Попытка реабилитировать ход  
7... ♘ge7 не имела особого успе-  
ха в партии Бенджамин – Бареев  
(Мюнхен 1994) после 8. ♘a3 (ин-  
тересно и 8. b3 ♘f5 9. ♙b2 ♙b4+  
10. ♖f1 h5 11. h4 ♙d7 12. ♘c3 ♘a5  
13. ♙d3 ♙:c3 14. ♙:c3 ♙b5 15. g3±,  
Журавлев – Тао, Москва 1994 или  
10... ♙e7 11. ♘c3 ♙d7 12. ♘a4 ♖d8  
Смыковский – Богачков, Россия  
2004 13. ♘c5) 8... ♘f5 9. ♘c2 ♙b4+  
(заслуживает внимания 9... ♙e7  
10. 0-0 ♙d7 11. ♗b1 ♗c8 12. g4 с  
инициативой у белых. Шамугия  
– Сеферьян, Россия 2003) 10. ♖f1  
♙e7 11. h4 h5 12. b4 с более прият-  
ной позицией у белых.

8. ♘b1-c3 ...

Здесь 8. ♙:h6 приводит к труд-  
ностям ввиду 8... ♖:b2.

8. ... ♘h6-f5

9. ♘c3-a4 ♙f8-b4+

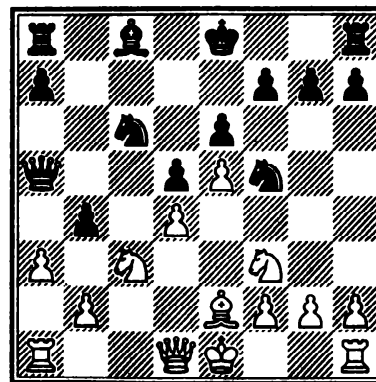
К перестановке ходов приво-  
дит 9... ♖a5+ 10. ♙d2 (слабо 10. ♖f1  
из-за 10... b5! 11. ♘c3 b4♣) 10...  
♙b4.

10. ♙c1-d2 ♖b6-a5

11. ♙d2-c3 b7-b5

12. a2-a3 ♙b4:c3+

13. ♘a4:c3 b5-b4

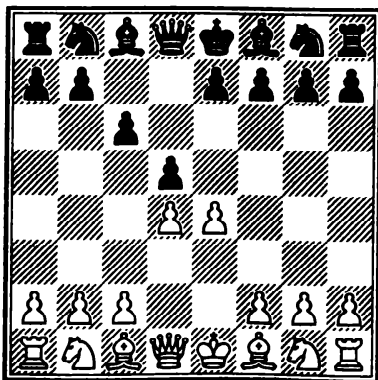


В партии Купрейчик – Улыбин  
(Москва 1989) далее последовало  
14. ab ♖:b4 15. ♙b5 (15. ♖a4!?)  
15... ♙d7 16. ♖a4 ♖:b2 17. ♘:d5 ed  
18. 0-0 ♘f:d4 19. ♗fb1 ♘:f3+ 20. gf  
♖c3 21. ♗c1 ♖b4 с уравнением,  
так как после размена ферзей и  
легких фигур белые легко отыг-  
рывают пешку. Однако следует  
обратить внимание читателей на  
партию Журавлев – Тао, где белые  
добились перспективной позиции  
после 7... ♘ge7 8. b3 ♘f5, ведь этот  
план возможен и после 7... ♘h6.

## ГЛАВА 4 ЗАЩИТА КАРО-КАНН

1. e2-e4            c7-c6  
2. d2-d4            d7-d5

Защита Каро-Канн является излюбленным оружием шахматистов позиционного стиля (например, этот дебют входит в репертуар А.Карпова), стремящихся к прочному положению с большим количеством фигур и гибкой пешечной конфигурацией, чтобы при первой возможности перехватить инициативу. Подрыв центра в защите Каро-Канн осуществляется в рассматриваемых ниже вариантах с потерей темпа c7-c6-c5, но зато белопольный слон, в отличие от французской защиты, имеет свободное развитие. И этот плюс в значительной мере компенсирует черным потерю темпа.



3. e4-e5            ♗c8-f5

Неудачно 3...e6, что приводит к позициям, рассмотренным во французской защите, с лишним

темпом у белых. После 4.♗f3 c5 5.dc ♗:c5 6.♗d3 с дальнейшим 0-0 и ♖e2 их перевес сомнений не вызывает.

В случае 3...c5 4.dc ♗c6 (если 4...e6, то 5.♗e3 ♗e7 6.c3 ♗f5 7.♗d4 ♖c7 8.♗d3 ♗:c5 9.♗:c5 ♖:c5 10.♗:f5 ef 11.♗f3 ♗c6 12.0-0 13.♗bd2± – Болеславский. Точнее 6...♗d7!? 7.♗f3 ♗c6 8.♗b5 ♗:c5 9.♗:c5 ♗:c5 10.0-0 ♖b6 11.a4 0-0, но и здесь шансы белых предпочтительнее, Ковчан – Ал.Корнеев, Серпухов 2003) 5.♗b5 (к примерно равной игре приводит 5.♗f4 e6 6.♗d2 ♗ge7 7.♗gf3 ♗g6 8.♗g3 ♗:c5 9.♗b3 ♗b6 10.♗d3 0-0 11.♗:g6 fg 12.♖d2 ♗d7 13.h4 ♖f5 14.0-0-0 a5, Бологан – Л.Хансен, Дебрецен 1992) 5...e6 (слабее 5...♖a5+ 6.♗c3 e6 ввиду 7.♗e3 ♗e7 8.♗f3 ♗f5 9.a3 ♗:e3 10.fe ♖c7 11.e4! de 12.♗:e4 ♗:c5 13.♗:c5 ♖a5+ 14.b4 ♖:b5 15.♖d6±, Шабалов – К.Аркелл, Лондон 1991) 6.b4 (хорошо и 6.♗e3 ♗ge7 c3 ♗d7 8. ♗:c6 ♗:c6 9. ♗f3 ♗f5 10. ♗d4 ♗:d4 11. ♖:d4 ♖a5 12. b4 ♖a6 13. a4 b6 14. ♖f4! с перевесом белых. Мовсесян – Светушкин, Кальвия 2004) 6...a5 (при 6...♖h4?! 7.c3 ♖e4+ 8.♗e2 ♖:g2 9.♗g3! ♖h3 10.♗g5 f5 11.f3 черные столкнулись с трудностями, Минасян – Хенкин, Минск

1990) 7.c3 ab 8.cb ♖h4 9.♗b3 ♗e4+ 10.♘e2 ♗:e5 11.♙b2 ♗c7 12.0-0 ♘f6, согласно анализу И.Хенкина, шансы сторон равны, но интересно 7.♙:c6+ bc 8.c3 ab 9.cb ♗h4 10.♙d2 ♗e4+ 11.♗e2 ♗:g2 12.♗f3 ♗:f3 13.♘:f3 с лучшим эндшпилем. Альтернатива – 6.♙e3 (вместо 6.b4). После 6... ♘e7 7.c3 ♙d7 8.♙:c6 ♘:c6 9.f4 g5!? (модная реакция, направленная на борьбу с центром белых) 10.fg ♙g7 11.♘f3 ♗c7 12.♙d4 ♘:e5 13.♘:e5 ♙:e5 14.♘d2 у белых преимущество (Зезюлькин – Шутлек, Польша 2002).

Интересно и 4. ♘f3. Например, 4...♙g4 5. c4 cd 6. cd ♗:d5 7. ♘c3 ♗a5 (или 7...♗d7 8. ♙b5 ♘c6 9. ♗:d4 ♘:d4 10. ♘:d4 с инициативой) 8. ♙b5+ ♘c6 9. ♙:c6+ bc 10. ♗:d4 ♙:f3 11. gf e6 12. 0-0 с инициативой белых (Иордакеску – Зелчич, Дрезден 2003) или 4...♘c6 5. c4 cd (после 5...♙g4 6. cd ♗:d5 7. ♘c3 ♙:f3 8. ♘:d5! ♙:d1 9. ♘c7+ ♘d8 10. ♘:a8 ♙h5 11. d5! ♘b4 12. ♙e3 ♘c2+ 13. ♘d2 перевес на стороне белых, Бологан – Дёттлинг, Франция 2006) 6. ♘:d4 e6 (после 6...♘:e5 7. cd ♘f6 8. ♘c3 a6 9. ♗a4+ ♙d7 10. ♗b3 у белых инициатива, Соловьев – Ал.Харитонов, С.-Петербург 2005) 7. ♘c3 ♙c5 (или 7...♙b4 8. ♘:c6 bc 9. ♙d3 d4 10. a3 ♙a5 11. b4 с инициативой, Рублевский – Асрян, Москва 2004) 8. ♘:c6 bc 9. ♗g4 (или 9. ♙d3

dc 10. ♙:c4 с инициативой белых, Иордакеску – Аркелл, Порт Эрин 2003) 9...♘f8 10. ♙d3 ♘e7 11. 0-0 ♘g6 12. ♗e1 ♗h4 13. ♗:h4 ♘:h4 14. ♙d2 ♘g6 15. ♘a4 ♙e7 16. cd cd 17. ♗ac1 с перевесом белых (Наер – Евсеев, Сочи 2006). Возможно также 4. c4, что ведет к перестановке ходов.

**4. ♘b1-c3 ...**

Идея этого хода в том, чтобы после естественного ответа 4...e6 сыграть 5.g4, и слон уже не может уйти ни на e4, ни на d7. Кроме этого продолжения, все-таки являющегося основным, встречалось также:

**4...h6?! 5.g4 ♙h7 6.e6! fe 7.♘f3 ♘f6 8.♙d3 ♘e4 9.♗e2 ♘d7 10.♘:e4 de 11.♙:e4 ♙:e4 12.♗:e4 ♗a5+ 13.♙d2 ♗d5 14.♗g6+±** (Нанн – Беллон, Салоники 1984);

**4...♗c7 5.g4 ♙d7 6.f4 h5 7.f5 hg 8.e6 fe 9.♗:g4 ef 10.♗g6+ ♘d8 11. ♘f3 ♗d6 12. ♘e5 ♘h6 13. ♙:h6 с перевесом белых** (Власов – Дреев, Интернет 2004);

**4...a6 5.♙e3 ♗c7** (Тимман – Спилмен, Рейкьявик 1991) 6.♙d3 ♙:d3 7.cd e6 8.♗c1± (Спилмен);

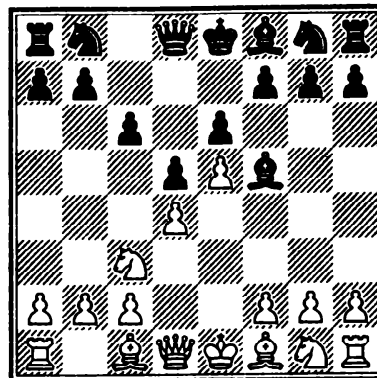
**4...h5 5.♙d3 ♙:d3 6.♗:d3 e6 7.♘f3 ♗b6** (если 7...♘h6 8.0-0 ♘f5 9.♘e2 ♘d7, то 10.♘g3!? ♘h4 11.♘:h4 ♗:h4 12.♙e3 ♗d8 13.♗fd1!±, Нанн – Длуги, Лондон 1986 или 7...♘d7 8.0-0 ♙e7 9. ♘e2 ♘h6 10. c3 ♘f5 11. ♘g3 g6 12. ♙f4 h4 13. ♘:f5 gf 14. ♗d2 ♗g8 15. ♘h1

с небольшим перевесом белых, Федоров – Изория, Ретимно 2003) 8.0-0 ♖а6 (возможно также 8...♗d7 или 8...♗e7, стремясь завершить развитие) 9.♗d1 ♗e7 10.♗e2 ♗d7 11.с3 (или 11.♗g5 ♗g6 12.с3 с5 13. h3 ♗e7 14. ♗e1 ♗c8 15. ♗d2 с лучшими шансами у белых, Баклан – Даутов, Пловдив 2003) 11...♗f5 12. ♗g5 ♗e7 13.♗g3!? с некоторым преимуществом белых (Шорт – Сейраван, Роттердам 1989);

4...♗b6 5.♗d3 (интересно и 5.h4 h5 6.♗e2 e6 7.♗f3 ♗e7 8.♗b1!? ♗g4 9.♗g5 ♗:e2 10.♗:e2 с5 11.dc ♗:c5 12.0-0 с преимуществом в развитии, Широу – К.Лутц, Хорген 1994 или 5. ♗f3 e6 6. ♗e2 ♗d7 7. 0-0 ♗d8 8. b3 ♗b4 9. ♗b1 ♗e7 10. c4 ♗g6 11. a3 ♗a5 12. b4 ♗c7 13. c5 с пространственным перевесом белых, Федоров – Мчедлишвили, Дубаи 2004) 5... ♗:d3 6.♗:d3 e6 7.♗ge2 ♗а6 8.♗h3 ♗e7 9.0-0 ♗d7 10.a4 ♗а5 11.♗e3 с перевесом (С.Б.Хансен – Лалич, Москва 1994). Так, например, попытка освободиться 11...с5?! может встретить интересное возражение 12.dc! ♗:c5 13.b4! (эта же идея эффективна и после 12...♗:e5) 13... ♗:b4 14.♗b5±.

Как мы видим, невинный ход крайней пешкой (10.a4) служит опорой для важного прыжка конем на b5. Это стандартный прием – его полезно запомнить.

4. ... e7-e6



5. g2-g4 ...

Альтернативой может служить 5.h4 h5 6.♗ce2 c5 (после 6...♗b6 7.♗g3 у белых сильное давление на пешку h5) 7.♗e3 ♗b6 8.dc ♗:c5 9.♗:c5 ♗:c5 10.♗d4 ♗e7 11.♗b5+ ♗bc6 12.♗ce2 0-0 13.♗:c6 ♗:c6 14.♗:c6bc 15.c3f6 16.b4 ♗b6 17.♗d4 ♗c7∞ (Купрейчик – Антонио, Москва 1994); или 5.♗e3 ♗e7 (заслуживает внимания 5...♗d7) 6.g4 ♗g6 7.♗g2 h5 8.h3 c5 9.dc ♗ec6 10.♗e2! с лучшими перспективами (Найбур – Спилмен, Лондон 1992).

5. ... ♗f5-g6

6. ♗g1-e2 ...

Белые последовательно проводят в жизнь свой план игры против белопольного слона соперника.

Теперь в распоряжении черных три основных ответа: 6...f6 (I), 6... ♗e7 (II) и 6...с5 (III). Кроме этого, встречалось:

6...♗h4 7.♗e3 ♗h6 (брать пешку опасно, так как черный ферзь попадает в опасное по-



ложение) 8.  $\text{h6}$  gh 9.  $\text{g3}$   $\text{e7}$   
10.  $\text{f4}$   $\text{f6}$  11.  $\text{g2}\pm$  (Блюменфельд  
– Каспарян, СССР 1931);

6...  $\text{h5}$  7.  $\text{f4}$   $\text{e7}$  8.  $\text{g6}$   $\text{g6}$  9.  
gh  $\text{e7}$  10.  $\text{g4}$   $\text{b6}$  11.  $\text{d3}$   $\text{d7}$   
12.  $\text{d2}$  с лучшими шансами у бе-  
лых (Нисипяну – Джобава, Турин  
2006);

6...  $\text{b4}$  7.  $\text{h4!}$ ?  $\text{h6}$  (если 7...  $\text{e4}$ ,  
то 8.  $\text{h3}$   $\text{h5}$  9.  $\text{g3}$   $\text{a5}$  10.  $\text{g5}$   $\text{b6}$   
11.  $\text{d2}\pm$  Васюков – Разуваев,  
Вильнюс 1980/81) 8.  $\text{e3}$   $\text{c3}+$   
9.  $\text{bc}$   $\text{a5}$  10.  $\text{d2}$   $\text{a4}$  11.  $\text{c1}$   $\text{e4}$   
12.  $\text{h3}$   $\text{d7}$  13.  $\text{c4}$ , и белые при-  
ступили к активным действиям  
(Зильберт – Еперьешти, Будапешт  
1995);

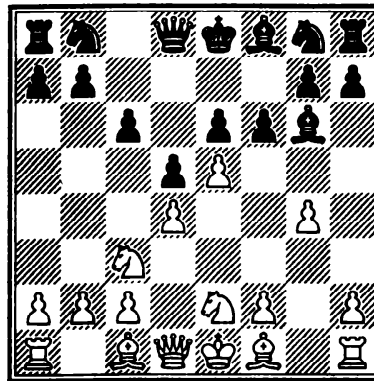
6...  $\text{e7}$  7.  $\text{e3}$   $\text{h5}$  8.  $\text{f4}$  hg  
9.  $\text{g6}$   $\text{g6}$  10.  $\text{g4}$  (10.  $\text{d3}$   
 $\text{e5}$  11.  $\text{de}$   $\text{d4}$  12.  $\text{g6!}$ ?  $\infty$ , Коузо  
– Энгвист, Швеция 1994) 10...  $\text{h4}$   
11.  $\text{d3}$   $\text{g6}$  12. 0-0-0  $\text{e7}$  13.  $\text{b1}$   
 $\text{d7}$  14.  $\text{e2}$   $\text{b6}$  15.  $\text{f4}\pm$  (Нанн  
– Карпов, Монако 1994). Белые  
гармонично расположили свои  
фигуры и обладают большим про-  
странством. Черные вынуждены  
пассивно защищаться, опираясь  
на твердыню  $\text{f5}$ . Инициатива бе-  
лых несомненна.

## I

6. ...  $\text{f7-f6}$   
(См. диаграмму)

7.  $\text{e2-f4}$

Возможно и 7.  $\text{h4}$ , например,  
7...  $\text{fe}$  8.  $\text{h5}$   $\text{f7}$  9.  $\text{de}$   $\text{d7}$  10.  $\text{f4}$



$\text{b6}$  11.  $\text{d4}$  0-0-0 12.  $\text{h3!}$   $\text{e7}$   
13.  $\text{a4!}$  с перевесом белых (Найдич  
– Даутов, Франция 2005).

7. ...  $\text{f6:e5}$

Вряд ли удачна попытка спас-  
ти слона от размена путем 7...  $\text{f7}$   
из-за 8.  $\text{e2}$  (лишь к уравнению ве-  
дет 8.  $\text{ef}$   $\text{gf}$  9.  $\text{e2}$   $\text{e7}$  10.  $\text{d3}$   $\text{d7}$   
11.  $\text{f4}$   $\text{g7}$  12.  $\text{e3}$   $\text{e5}$  13.  $\text{fe}$   $\text{fe}$  14.  $\text{e5}$   
 $\text{e5}$  15.  $\text{de}$   $\text{e5}$  16. 0-0-0  $\text{f6}$  17.  $\text{g5}$   
 $\text{e4}$ , Свешников – Выжманавин,  
Хельсинки 1992) 8...  $\text{fe}$  9.  $\text{e5}$   $\text{d7}$   
10.  $\text{e2}$   $\text{e7}$  11.  $\text{d3}$   $\text{g6}$  12.  $\text{h4!}$  с  
преимуществом (Тимман – Ананд,  
Амстердам 1992).

8.  $\text{f4:e6}$  ...

Определенную компенсацию  
за пожертвованный материал  
обещает 8.  $\text{de}$   $\text{f7}$  9.  $\text{e2}$   $\text{c5}$  (после  
9...  $\text{d7?!}$  10.  $\text{h3}$   $\text{d4}$  11.  $\text{e4}$   $\text{c5}$   
12.  $\text{d2}$   $\text{g5}$  13.  $\text{h5}$   $\text{h5}$  14.  $\text{gh}$   $\text{d5}$   
15.  $\text{g2!}$  черные столкнулись к  
трудностями, Корзубов – Ефимов,  
СССР 1980) 10.  $\text{c:d5!}$ ?  $\text{ed}$  11.  $\text{e6}$   
 $\text{g6}$  12.  $\text{g6}$   $\text{hg}$  13.  $\text{f3!}$ ? (Фабри  
– Карпати, по переписке, 1983).

Альтернативой основному ва-

рианту может служить 8. ♖:g6!?, встретившееся в партии Балашов – Беллон (Карловац 1979). После 8...hg 9.de ♔c5 10.♙f4 белые, укрепив ключ позиции – пешку e5, сохранили дебютную инициативу.

8. ... ♙d8-e7

9. ♗e6:f8 e5:d4+

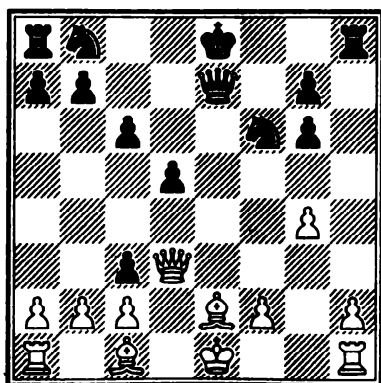
10. ♔f1-e2 d4:c3

Требует проверки 10...♙:f8, сохраняя слона.

11. ♗f8:g6 h7:g6

В случае 11...cb 12.♙:b2hg 13.♙d4! у белых отличная игра за пешку.

12. ♙d1-d3 ♗g8-f6



Далее в партии Нанн – Андерссон (Лондон 1982) последовало 13.♙:c3 ♗bd7 14.♙e3 ♗e4 15.♙d4, и шансы сторон взаимны.

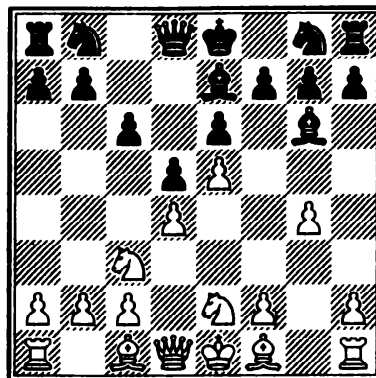
## II

6. ... ♙f8-e7

(См. диаграмму)

7. ♙c1-e3

Хорошо также 7. ♗f4 ♗d7 8. ♙e3 ♙g5 9. ♙e2 a6 10. h4!? ♙:h4 11.



♙d2 ♙e7 12. ♗:g6 fg 13. ♙d3 ♗f8 14. ♗e2 с инициативой за пешку (Амонатов – Туров, Серпухов 2004).

7. ... ♗b8-d7

8. ♙d1-d2 ...

Белые готовят длинную рокировку. План с короткой рокировкой, встретившийся в партии Псахис – Роджерс (Калькутта 1988), позволил черным перехватить инициативу – 8.♙g2 ♙b6 (хуже 8...♗b6 9. 0-0 ♗c4 10. ♙c1 ♙b4 11. f4 f5 12. ef ♗:f6 13. f5 ef 14. gf ♙h5 15. ♙d3 с лучшей игрой у белых, Найдич – Минасян, Купадасы 2006) 9.♙b1 h5!? 10.♗f4 hg 11.♗:g6 fg 12.♙:g4 ♗f8 13.0-0 ♙h4.

8. ... h7-h5

При 8...b5 9.♙g2 h5 10.♗f4 hg 11.♗:g6 fg 12.h3 ♙a5 13.♗e2 ♙:d2+ 14.♙:d2 преимущество белых сомнений не вызывает (Хьёрт – Хайк, Дюбаи 1986). В случае 8...♙a5 9.♗f4 ♙b4 10.h4 0-0-0 осложнения оказываются к выгоде белых – 11.h5 ♗:e5

12. de d4 13. ♖:d4 c5 14. hg cd 15. 0-0-0  
 ♜h6 16. ♖e2 (Бесерра – Рикарди,  
 Сан-Мартин 1995).

9. ♜e2-f4 h5:g4

Интересно проверить 9... ♜f8!?

10. ♜f4:g6 f7:g6

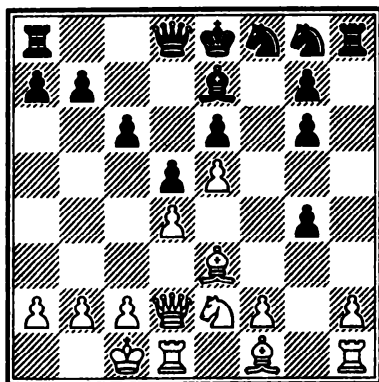
11. ♜c3-e2 ...

После 11. h3 ♜f8 12. 0-0-0 ♖a5  
 13. a3 b5 14. ♜a2 ♖:d2+ 15. ♖:d2  
 шансы сторон равны (Камский  
 – Майлс, Нью-Йорк 1989).

Возможно и 11. ♖d3 ♜f8  
 12. 0-0-0±.

11. ... ♜d7-f8

12. 0-0-0 ...



Далее в партии Натаф –  
 Г.Андерссон (Стокгольм 2003)  
 последовало 12... ♖h4 (12... ♜h6  
 13. h3±) 13. ♜f4 ♖d7 14. ♖d3 с оче-  
 видным перевесом у белых.

### III

6. ... c6-c5

Актуальное продолжение, на-  
 правленное на немедленный под-  
 рыв центра белых.

7. h2-h4 ...

Альтернатива – усиление при-  
 сутствия в центре путем 7. ♖e3.  
 После 7... ♜c6 (в случае 7... cd 8.  
 ♜:d4 ♖b4 9. ♖d2 ♜e7 хорошо 10.  
 a3. ♖a5 11. ♖g2 с небольшим пе-  
 ревесом) 8. dc h5 (на 8... ♜:e5 воз-  
 можно 9. ♜d4 ♜d7 10. b4, напри-  
 мер, 10... e5 11. ♜db5 d4 12. ♖:d4  
 ed 13. ♜d5 ♖c8 14. ♖e2+ ♖e7 15.  
 ♜d6+ ♖f8 16. ♜:c8 ♖:c8 17. ♖g2  
 или 12... a6 13. ♖e2 ab 14. ♖:e5 с  
 преимуществом белых в обоих ва-  
 риантах) 9. ♜d4 a6 (9... hg 10. ♖b5↑)  
 10. g5 ♜ge7 (10... ♜:e5 11. f4 ♜g4  
 12. ♖g1±) 11. ♜a4 у белых микро-  
 преимущество (Свидлер – Мачея,  
 Бермуды 2003).

7. ... h7-h6

Рассмотрим также другие воз-  
 можности за черных:

7... ♜c6 8. h5 ♖:c2 (или 8... ♖e4  
 9. ♜:e4 de 10. c3 cd 11. ♜:d4!? ♜:d4  
 12. cd ♖b4+ 13. ♖d2±) 9. ♖:c2 cd  
 10. ♜b1 ♖c8 11. ♖a4 ♖b6 12. ♜f4  
 с некоторым преимуществом  
 (Котрониас – Джукич, Корфу  
 1993);

7... f6 8. ♜f4 (или 8. h5 ♖f7 9. ef∞  
 – Нанн) 8... ♖f7 9. ef cd! (слабее  
 9... gf 10. ♖e2± и 9... ♜:f6 10. g5±)  
 10. ♖:d4 gf 11. ♖a4+ ♜c6 12. ♖e3  
 ♖d6 13. 0-0-0 ♜e7 14. g5 f5 со взаим-  
 ными шансами (Нанн – Кокоzza,  
 Салоники 1984);

7... h5 8. ♜f4 ♜c6 (при 8... ♖h7  
 9. ♜:h5 cd 10. ♖:d4 ♜c6 11. ♖b5  
 ♜e7 12. ♖h6! белые получают пе-

ревес, ван дер Виль – Иглицкий, Брюссель 1987) 9.♘:g6 fg 10.♘e2 ♘ge7 (если 10...hg, то 11.♘f4 ♘:d4 12.♙:g4 с инициативой, но интересно 10...♙b6 11. ♘f4 cd 12. ♔h3! с очень острой игрой, Капнисис – Добров, Кавала 2003) 11.♘f4 cd 12.♔h3 ♘:e5 13.♙e2 ♘7c6 14.♘:e6 ♙a5+ 15.♚fl, и за пешку у белых определенная компенсация (Тимман – Карпов, Джакарта (м) 1993);

7...cd 8.♘:d4 h5 9.f4 (возможно и 9.♔b5+ ♘d7 10.f4, что приводит к перестановке ходов) 9...hg 10.♔b5+ ♘d7 11.f5!? ♙:h4 (проигрывает 11...♔:f5 12.♘:f5 ef 13.♙:d5 ♙c7 ввиду 14.♔f4!, Сакс – Вадаш, Венгрия 1985) 12.♙fl (или 12.♙g1 ♔h5 13.fe fe 14.♘:e6 ♙b6 с острейшей борьбой, ван дер Виль – Спилмен, Вейк-ан-Зее 1983) 12...ef (сразу проигрывает 12...♙h2? из-за 13.♔:d7+ ♚:d7 14.♙:g4 ef 15.♘:f5 ♔:f5 16.♙:f5+ ♚c6 17.♔g5, Мур – Майлс, США 1984, но заслуживает внимания рекомендация Сейравана 12...♙h5!?) 13.♔f4 (13.♙e2!?) 13...a6 14.e6 ab 15.♙e2 ♔e7 (Вестеринен – Адианто, Салоники 1988), и здесь при 16.♘:d5 ♘c5 17.♘:c7+ ♚f8 18.0-0-0 инициатива белых очень опасна.

#### 8. ♔c1-e3 ...

К обоюдоострой игре приводят другие попытки борьбы за преимущество:

8.h5 ♔h7 9.♔e3 ♘c6 (возможно и 9...♙b6 10.♙d2 ♘c6 11.0-0-0c4∞) 10.dc ♘:e5 11.♘d4 ♘f6 12.♔b5+ ♘fd7!?∞ (Юласин – Сейраван, Джексонвиль 1990);

8.f4 ♔e7 9.♔g2!? ♔:h4+ 10.♚fl cd 11.♘:d4 ♘c6 12.f5!? (Власов – С.Гулиев, Россия 1994) 12...♘:e5!? 13.♔f4 ♔f6∞.

#### 8. ... ♙d8-b6

Не так надежны другие продолжения:

8...♘c6?! 9.dc ♘:e5 10.♘f4 a6 11.♔g2 ♘f6 12.♙e2!?± (Тимман – Карпов, Бельфор 1988);

8...cd 9.♘:d4 ♔b4 (опасно 9...h5 10.f4 hg из-за 11.f5 ♙:h4 12.♔b5+ ♘d7 13.♙fl ♔:f5 14.♘:f5 ♙h5 15.♘g3 ♙h4 16.♘e2 ♙:e5 17.♙d3 с нарастающей инициативой белых, Бринк-Клауссен – Хове, Тааструп 1995) 10.h5 ♔e4 (и при 10...♔h7 11.♙d2 ♘d7 12.a3 ♔a5 13.b4 ♔b6 14.f4 лучшие перспективы у белых, Котрониас – Спилмен, Нью-Йорк 1990) 11.f3 ♔h7 12.♔d3 ♔:d3 (лишь укрепляет центр соперника размен 12...♔:c3+ 13.bc) 13.♙:d3 ♘d7 14.0-0-0 ♔:c3 15.♙:c3 ♙c8 16.♙e1 ♘:e5 17.♔f4!? с неприятной инициативой за пешку (Тимман – Сейраван, Тилбург 1990).

#### 9. f2-f4 ...

Точной игрой черные достаточно легко нейтрализуют немедленное 9.♙d2 – 9...♘c6 (взятие на b2 выглядит подозрительно, так как при 9...♙:b2 10.♙b1 ♙:c2 11.♙:c2

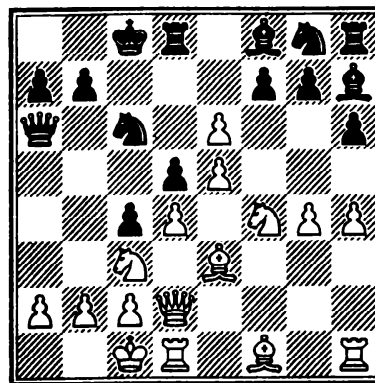
♙:c2 12. ♖:b7 c4 13. ♘b5 активность фигур с лихвой компенсирует отсутствие пешки) 10. 0-0-0 h5!? (если 10... ♘b4?, то 11. ♘f4 ♙:c2 12. ♙b5+ ♚d8 13. dc ♙:c5 14. ♘f:d5!+-) 11. dc ♙:c5 12. ♙:c5 ♖:c5 13. ♘f4 ♘ge7 с равной игрой (А. Соколов – Карпов, Линарес (м) 1987).

Ход в тексте – последовательное продолжение избранной дебютной линии: пешечной атаки королевского фланга соперника.

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. ...     | ♘b8-c6 |
| 10. f4-f5  | ♙g6-h7 |
| 11. ♖d1-d2 | 0-0-0  |
| 12. 0-0-0  | c5-c4  |

В случае 12... cd 13. ♘:d4 ♘:d4 14. ♙:d4 ♖a5 15. ♚b1± преимущество белых очевидно. У них большой пространственный перевес и лучшее расположение фигур. Попытка прихватить материал 15... ef 16. gf ♙:f5 после 17. ♘b5! не приносит облегчения. Ходом в тексте черные стремятся захватить пространство на ферзевом фланге, не дадут сопернику занять важное поле d4 и берут под контроль пункт d3, что обеспечивает активность стреляющего из засады слона h7.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. ♘e2-f4 | ♖b6-a6 |
| 14. f5:e6  | ...    |

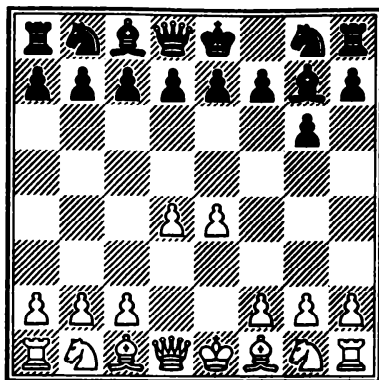


После 14... b5 15. ef ♘ge7 16. ♘e6 преимущество у белых (Тимман – Сейраван, Хильверсум (м) 1990), а в случае 14... ♘b4!? 15. ef ♘e7 (при 15... ♘:a2+ 16. ♘:a2 ♖:a2 простое 17. ♖c3 с неизбежным разменом ферзей сохраняет за белыми большой перевес) 16. a3 ♘:c2 шансы сторон взаимны (Прасад – Рави, Индия 1991). Далее белые грубо ошиблись – 17. g5?!, и ответ 17... ♘a1 заставил их сложить оружие, в то время как 17. ♖f2 ♘a1 18. ♖e1 ♘b3+ 19. ♚d1 b5 поддерживало напряжение борьбы.

Вместо 16. a3 возможно немедленное 16. g5!? и после 16... ♙:c2 17. ♙h3+ ♚b8 18. ♖dg1 у белых преимущество, обусловленное неустроенным положением белопольного слона черных.

## ГЛАВА 5 ЗАЩИТА РОБАЧА

1. e2-e4            g7-g6  
2. d2-d4            ♖f8-g7



Позиции, возникающие в этом дебютном варианте, весьма схожи с позициями из защиты Пирца-Уфимцева. Единственное отличие – черные длительное время воздерживаются от хода ♗g8-f6.

3. ♗b1-c3            d7-d6

Не дают уравнения шансов и другие продолжения, например:

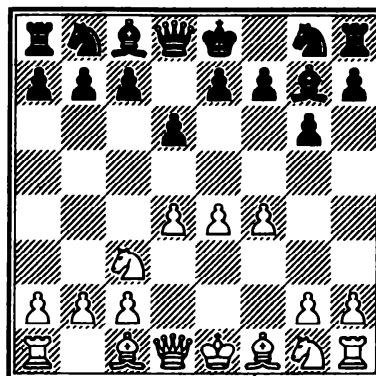
3...♗c6 4.d5 ♗d4 5.♗e3 c5 6.♗d2 ♗f6 7.f3 d6 8.♗ge2 ♗:e2 9.♗:e2 ♗b6 10.0-0-0 ♗d7 11.♗h6 ♗:h6 12.♗:h6 0-0-0 13.♖b1 ♖b8 14.♗he1 ♗c8 15.f4± (Лондон – Кристиансен, Нью-Йорк 1989);

3...c5 4.♗e3 ♗a5 5.♗d2 cd 6.♗:d4 ♗f6 (заслуживал внимания предварительный размен на d4) 7.♗:f6! ♗:f6 8.♗d5 ♗:d2+ 9.♖:d2 ♖d8 10.♗:f6 ef 11.♗c4 ♗e8 12.f3± (Руссек – Запата, Баймо 1987);

3...c6 4.♗c4 (возможно и 4.h3 d6 5.g3 e5 6.♗ge2 b5 7.a3 a6 8.♗g2 ♗d7 9.0-0 h5 10.f4 ♗b7 11.♗e3 ♗gf6 12.♗d2 0-0 13.♗ad1 ♗e8 14.de de 15.♗c1±, Сакс – Бологан, Дебрецен 1992) 4...d6 (встречалось и 4...d5 5.ed b5 6.♗b3 b4 7.♗ce2 cd 8.♗f3 ♗f6 9.a3 ba 10.♗:a3 0-0 11.0-0 ♗c6 12.♗e5±, В.Милов – Гофштейн, Израиль 1992) 5.♗f3 e6 6.♗ge2 (6.♗f4!?) 6...♗d7 (если 6...b5 7.♗b3 a5, то 8.a4 b4 9.♗d1 ♗a6 10.c4±) 7.0-0 ♗gf6 8.♗b3 0-0 9.♗g5 h6 (и при 9...♗a5 10.♗h4 e5 11.♗ad1 ed 12.♗:d4 ♗e5, испытанном во встрече В.Милов – Сегал, Израиль 1993, белые могли получить преимущество путем 13.♗f4!? ♗h5 14.♗d2) 10. ♗h4 ♗c7 11.a4 b6 12.♗ad1 ♗a6 13.♗fe1 ♗ae8± (М.Рычагов – Эйнгорн, Манила (ол) 1992).

4. f2-f4            ...

Хорошей альтернативой является 4.g3 или 4.♗e3.



Теперь в распоряжении черных три основных продолжения – 4...а6 (I), 4...с6 (II) и 4...dс6 (III). Кроме этого, на практике испытывались, но без особого успеха, и другие продолжения:

4...d7 5. f3 c5 6. e3 gf6 7. dc ♖a5 8. ♗d2!? d:c5 9. e5 fd7 10. d5 ♗:d2+ 11. d:d2 e6 12. g4± (Цешковский – Кинтерос, Манила 1976);

4...e6 5. f3 e7 6. d3 bc6 7. e3 0-0 8. 0-0 e5 9. de de 10. ♗e1!? g4 11. ♕h1 ef 12. e:f4 e:f3 13. gf e5 (Бологан – Красенков, Тилбург 1994), и здесь после 14. ♗g3!? d:d3 15. e:c7 ♗d7 16. ♗ad1 белые добивались большого преимущества.

Позиции, возникающие после 4...f6, рассматриваются в главе, посвященной защите Пирца-Уфимцева.

## I

4. ...	a7-a6
5. f1-f3	b7-b5
6. e1-d3	...

Современные дебютные вкусы наверно повергли бы в шок сторонников «новой школы» В.Стейница: черные уступили противнику центр, уповая на фланговую стратегию и возможные подрывы мощного пешечного центра соперника. Однако центральная стратегия, при прочих

равных условиях, почти всегда эффективнее, и последний ход белых продолжает эту здоровую линию.

Заслуживает внимания и 6.а3.

6. ... e8-b7

В случае 6...d7 7.e5 (неплохо и 7. e3 c5 8. dc d:c5 9. e:c5 dc 10. e5 ♗a7 11. ♗e2 dh6 12. a4 Карлсен – Азмайпарашвили, Ханты-Масийск 2005) dh6 (или 7...e7 8.0-0 dh6 9.a4 b4 10. de4 0-0 11. ♗e1 c5 12. dc dc 13. a5±, Рене – Серэ, Франция 1991; к небольшому перевесу белых ведет и 7...e6 8. 0-0 de7 9. ♗e1 eb7 10. a4 b4 11. de4 Пономарев – Бареев, Москва 2001) 8.0-0 (возможно и 8. ♗e2 0-0 9. e6 fe 10. de4!? с некоторым перевесом. Смирнов – Захаревич, Россия 2005) 8. ...0-0 9.a4 b4 10. de4 c5 11. dc de!? 12. fe d:e5 13. d:e5 ♗d4+ 14. ♕h1 ♗:e5 15. e f4 ♗d5 16. ♗e1 шансы белых предпочтительнее (Шабанель – Серэ, Франция 1992). Или 7...c5 8. e4 ♗b8 9. 0-0! с преимуществом (Карякин – Перссон, Бенидорм 2003).

7. 0-0 ...

На 7. ♗e2 требует проверки рекомендация Л.Любоевича 7...e6.

7. ... b8-d7

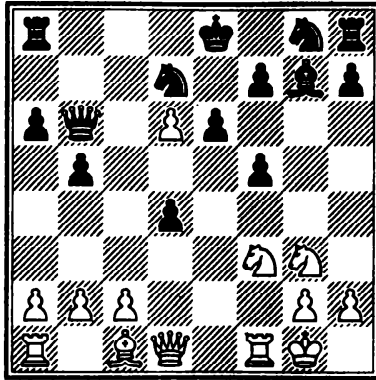
8. e4-e5 c7-c5

Если 8...e6, то 9. e3 de7 10. e f2 ♗b8 11. a4 ba 12. ♗:a4 0-0 13. d2 db6 14. ♗a3 dbd5 15. d:d5 d:d5 16. ♗g4± (Янса – Берн, Гаусдал 1991).

9. ♖d3-e4      ♗b7:e4  
 10. ♘c3:e4      c5:d4  
 11. e5:d6      ...

К некоторому преимуществу белых ведет и 11.e6 fe 12.♗eg5 ♘f8 13.♘:d4 ♖:d4+ 14.♙:d4 ♘f6 15.♚e1 ♜c8 16.a4 (Тимман – Каган, Рио-де-Жанейро 1979).

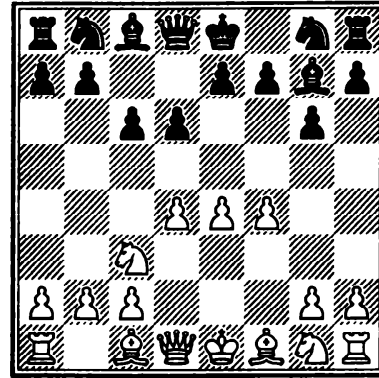
11. ...      ♜d8-b6  
 12. f4-f5!      g6:f5  
 13. ♘e4-g3      e7-e6



Это положение возникло в партии Бареев – Пекарек (Дортмунд 1990). Продолжая здесь 14.♙e1!?, белые добивались существенно перевеса. У них контроль над комплексом важных полей в центре и на королевском фланге (e5, f4, g5, h5) и возможность тревожить черного короля на любом из флангов.

## II

4. ...      c7-c6



5. ♘g1-f3      ♗c8-g4

Другие продолжения также не дают черным возможности уравнять шансы, например:

5...♙b6 6.h3 ♘d7 7.e5 ♘h6 8.a4 0-0 (по-видимому, точнее 8...a5, препятствуя развитию инициативы соперника на ферзевом фланге) 9.a5 ♙d8 10.g4 c5 11.d5 de 12.fe e6 13.♖g5 f6 14.ef ♘:f6 15.♖c4!± (Марьянович – Тодорчевич, Белград 1979);

5...b5 6.♖d3 ♖g4 7.e5 de 8.de ♘h6 9.0-0 0-0 10.h3 ♖f5 11.♘e4 ♘a6 12.♙e1 f6 13.a4 ♘c7 (Ананд – Норвуд, Окэм 1990), и здесь после 14.ef черные должны решать сложные проблемы.

6. ♖c1-e3      ♜d8-b6

Если 6...d5, то 7.e5 e6 8.h3 ♖:f3 9.♙:f3±.

7. ♙d1-d2      ♗g4:f3

Как это часто бывает, пешкоедство здесь опасно; так, при 7... ♙:b2 8.♚b1 ♙a3 9.♚:b7 белые не только сразу отыгрывают пешку, но и получают явно лучшие перспективы как в случае 9...♘d7



10.♖c7 ♘gf6 11.e5 ♘d5 12.♗:d5 cd 13.♙b5 ♖d8 14.h3 ♙:f3 15.gf e6 16.0-0± (Арахамия – Глигорич, Москва 1989), так и при 9...♗f6 10.♙e2 0-0 11.0-0 e5 12.de de 13.f5 ♗bd7 14.fg hg 15.♙c4± (Смагин – Чаталбашев, Касак 1991).

Попытка спокойно закончить развитие также не избавляет черных от трудностей: 7...♗f6 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♖c7 (или 9...♗bd7 10.h3 ♙:f3 11.♙:f3 ♖c7 12.e5 ♗e8 13.♖e2±, Бареев – Тодорчевич, Любляна 1989) 10.h3 ♙:f3 11.♙:f3 e6 12.g4 ♗bd7 13.g5 ♗e8 14.f5 ef 15.ef gf 16.♙e2± (Прие – Тодорчевич, Лион 1991). Пара слонов и пространственный перевес обеспечивают белым стойкую инициативу.

**8. g2:f3 ♗b8-d7**

Вряд ли можно рекомендовать 8...♖:b2. Так, в партии де Фирмиан – Солтис (США 1983) после 9.♖b1 ♖a3 10.♖:b7 ♗d7 11.♖b3 ♖a5 12.d5 ♖c8 13.dc ♖:c6 14.♗d5! ♖:a2 15.♗b4 ♖a1+ 16.♙f2 ♖c8 17.f5! белые прочно овладели инициативой.

**9. 0-0-0 ...**

Интересный план встретился в поединке Гектор – Мортенсен (Кертеминде 1991): 9.♙h3 ♖c7 10.a4!? ♗gf6 11.f5 ♖b8 12.0-0 a5, и тут после 13.♖e2!? 0-0 14.fg fg 15.f4 у белых преимущество.

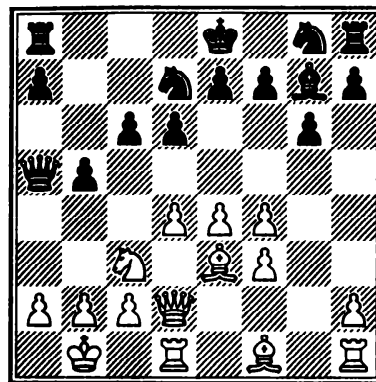
**9. ... ♖b6-a5**

И ответная длинная рокировка, по мнению А.Соколова, приводит

к затруднениям: 9...0-0-0 10.♙c4 e6 11.f5±.

**10. ♙c1-b1 b7-b5**

И здесь 10...0-0-0 не решило всех проблем. Так, в партии Ю.Полгар – Круги (Гастингс 1992/93) далее было: 11.♖g1 ♙b8 12.♖g5 ♖c7 13.d5±.



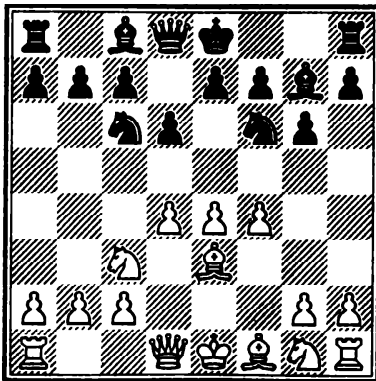
Ход в тексте в сочетании с выпадом ♖a5 – достаточно распространенная стратегическая идея, связанная с получением игры на ферзевом фланге (часто в эту расстановку включают маневр ♗d7-b6-c4, стремясь к вскрытию линии «b»). Однако возможности белых, обусловленные контролем в центре и активными пешечными выпадами на королевском фланге («зацепка» на g6), выше. Например:

**11.h4 ♗b6 12.h5!? b4 13.♗e2 ♗c4 14.♖d3 ♗:e3 15.♖:e3 ♗f6 16.h6 ♙f8 17.d5!? cd 18.e5 ♗d7 19.e6** с отличной компенсацией за пешку (Бологан – Тодорчевич, Лас-Пальмас 1993);

11.f5 ♘gf6 (или 11...b4 12.♗e2 ♘gf6 13.♙h6 ♙:h6 14.♚:h6gf 15.♗g3 fe 16.fe ♖g8 17.♗e3♞, Кинг – Тодорчевич, Пальма-де-Мальорка 1989) 12.♙d3 b4 13.♗e2 c5 14.♙h6 0-0 15.♙:g7 ♚:g7 16.h4 ♖fc8 17.h5! с хорошими видами на атаку (Францен – МакАльпин, по переписке 1991–93).

## III

4. ... ♘b8-c6  
5. ♙c1-e3 ♘g8-f6



6. h2-h3 ...

Другой способ получения преимущества 6.♗f3 0-0 7.♙e2 рассмотрен в защите Пирца-Уфимцева.

6. ... 0-0

Требует проверки 6...e5.

Не обещает полного уравнения и 6...e6. После 7.♗f3 ♗e7 8.♙d3 b6 9.0-0 ♙b7 10.♚e2 0-0 11.♖ae1 у белых превосходство в центре (Мовсесян – Николаидис, Панормо 2002).

7. g2-g4 e7-e5  
8. d4:e5 d6:e5  
9. f4-f5 ♖f8-e8

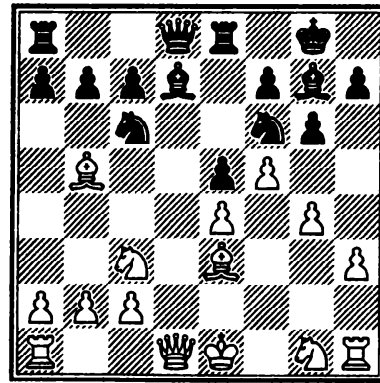
Не дают черным уравнения и другие продолжения:

9...h6 10.♗f3 ♚e7 11.g5 hg 12.♙:g5 ♗b4 13.a3 ♚c5 14.♗d2 ♗d4 15.♚g2± (Й.Арнасон – Гудман, Рейкьявик 1982);

9...gf 10.ef ♗d4 11.♙g2 ♚e7 12.♗d2 ♖d8 13.♗f2 h6 14.0-0-0 c5 15.♗ge2 a5 16.♗g3 a4 17.g5 hg 18.♙:g5± (Й.Арнасон – Кин, Лондон 1981);

9...♗d4 10.♙g2 ♖e8 (Куиф – Дж.Пикет, Вейк-ан-Зее 1990) 11.♗se2!? с дальнейшим c2-c3±.

10. ♙f1-b5 ♙c8-d7

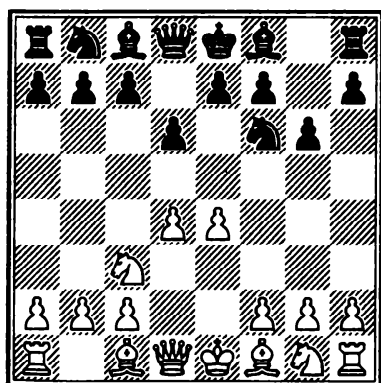


Эта позиция встретилась в партии Гектор – Дэвис (Граестед 1990). После 11.♗ge2 белые сохраняли лучшие шансы, например, при 11...♗d4 12.♙:d7 ♚:d7 13.g5 – черным будет нелегко в дальнейшем ввести в игру коня с h5, да и король в грядущем эндшпиле сильно стеснен в своих действиях.

## ГЛАВА 6 ЗАЩИТА ПИРЦА-УФИМЦЕВА

- |             |       |
|-------------|-------|
| 1. e2-e4    | d7-d6 |
| 2. d2-d4    | g8-f6 |
| 3. g1-b1-c3 | g7-g6 |

Этот дебют долгое время имел репутацию некорректного и неправильного начала. Но в последние годы многие его варианты получили бурное развитие. Ведь этот дебют позволяет создавать динамичные позиции, в которых преимущество выступки подчас сводится к минимуму, а эластичность построения черных позволяет им вести маневренную игру, столь характерную для современного понимания шахматной стратегии.



Попытки черных свернуть с проторенных путей успеха им не приносят, например:

3...c6 4.f4 ♖a5 5.♙d3 e5 6.♗f3 ♙g4 (если 6...♗bd7 7.0-0 ♙e7 8.♚h1 0-0, то 9.♙e3 b5 10.♞d2 b4 11.♗e2 ef 12.♙:f4 d5 13.♗g3! de 14.♗:e4 ♙a6 15.♗d6±, Улыбин – Адамс,

Окэм 1990) 7.♙e3 ed (не меняют общей оценки и другие ответы: 7... ♞b6 8.♞d2 ef 9.♙f2!? ♙:f3 10.gf ♗h5 11.0-0-0 ♗d7 12.♞he1 ♙e7 13.♙f1! 0-0-0 14.♙h3, Хулак – Мокры, Хайфа 1989; 7...♙e7 8.0-0 ♗bd7 9.h3 ef 10.♙:f4 ♙:f3 11.♞:f3 ♞b6 12.♗e2 ♗e5 13.♙:e5 de 14.♞g3!±, Глек – Цешковский, Филадельфия 1990; 7...ef 8.♙:f4 ♞b6 9.♗e2 ♙:f3 10.gf ♞:b2 11.♞b1 ♞:a2 12.♞:b7 ♞a5+ 13.♙d2 ♞d8 14.♞a1! a5 15.d5!±, Широв – Ривас, Манила 1992 или 7...d5 8.♙d2 ed 9.♗:d5 ♞d8 10.♗:f6+ ♞:f6 11.h3 ♙:f3 12.♞:f3 ♗d7 13.0-0 ♙c5 14.e5±, Гросар – Й.Пршибл, Белице 1990) 8.♙:d4 ♞b4 9.♙e2! (возможно и 8. ♙:f6 gf 9. 0-0 ♞:b2 10. ♞e1 ♞b6+ 11. ♚h1 ♙:f3 12. ♞:f3 ♗d7 13. ♙c4 с инициативой за пешку. Дембо – Кьеза, Капель-Ля-Гран 2006) 8...♗:e4 (если 9...♗bd7, то 10.a3 ♞a5 11.0-0±) 10.0-0 d5 (не помогает и 10...♗:c3 11.bc ♞a5 из-за 12.♗g5±) 11.♗:e4 de 12.c3 ♞e7 (слабее 12...♞:b2 ввиду 13.♞e1! f5 14.a4!+-, Глек – Й.Пршибл, ФРГ 1991 или 12...♞d6 13.♗e5±) 13.♗e5 ♙:e2 14.♞:e2 f5 (на 14...c5 последует 15.♙f2!? ♗c6 16.♞ad1±, Лоренц – Й.Пршибл, ФРГ 1991; или 15...♗d7 16.♗:d7 ♞:d7 17.b4!± Ибрагимов – Чехов, Москва 1998) 15.♞h5+ g6 16.♗:g6 (16.♞h3!?) 16...♞f7 17.♙:h8±, Киндерман – Дорфман,

Дебрецен 1990. Как видно, этот вариант ведет к напряженной игре, изобилующей массой тактических тонкостей и требующей знания конкретных продолжений. Однако благоприятная конечная оценка основной линии позволяет белым уверенно получать перевес и в побочных разветвлениях. Такая закономерность, впрочем, характерна для дебютной стадии, ну а игра из общих соображений не всегда проходит — часто надо знать конкретику и не бояться этого.

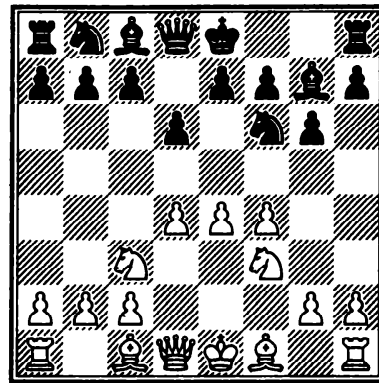
3...e5 4. ♘ge2 c6 5.f3 (хорошо и 6. h3 с идеей 7. g3, например: 6... h4 7. ♕e3 ♕e7 8. ♖d2 ♜bd7 8. g4!? hg 9. ♜:g3 g6 10. 0-0-0 ♖a5 11. f4 с инициативой. Иордакеску — Бадеа, Румыния 2004) 6...h5 6.a4 a5 7. ♕e3 ♕e7 8. ♖d2 ♜a6 9. ♜c1 ♜b4 10. ♜b3 ♕e6 11. 0-0-0 ♖b8 12. de de 13. ♜c5 ♖c8 14. ♖f2 h4 15. b3± (Сакс — Неведничий, Румыния 1993);

3... ♜bd7 4.f4 e5 5. ♜f3 ed (если 5...c6 6.de de, то 7.fe ♜g4 8.e6 fe 9. ♜g5 ♜de5 10. ♖:d8+ ♕:d8 11.h3 ♜h6 12. ♕f4 ♜g6 13. 0-0-0+ ±, Голод — Ходжсон, Форли 1992) 6. ♖:d4 c6 7. ♕e3 d5 8.ed ♕c5 9. ♖d3 ♖e7 10. ♜d4 ♜b6 11.dc 0-0 12. 0-0-0 bc 13. ♕g1 ♖c7 14.g3± (Ю.Полгар — Ривас, Дос Эрманас 1993).

#### 4. f2-f4 ...

Австрийская атака или вариант трех пешек — один из интереснейших разделов защиты Пирца-Уфимцева. В нем наиболее отчетливо проявляются основные идеи дебюта: белые сразу пытаются использовать «дефекты» построения соперника, а черные, вызвав огонь на себя, стремятся использовать выдвинутое положение пешек противника для нанесения контрудара в центре.

4. ... ♕f8-g7  
5. ♘g1-f3 ...



Теперь в распоряжении черных два основных ответа: 5...c5 (I) и 5...0-0 (II). Другие продолжения не приносят уравнения черным, например:

5...c6 6. ♕d3!?, и черным не просто бороться с мощным центром: 6... ♖b6 7.e5 ♜d5 8. ♜:d5 cd 9.c3±;

5... ♕g4 6.h3 ♕:f3 7. ♖:f3 e5 8.de de 9.f5!±;

5... ♜a6 6. ♕c4 0-0 7.e5 ♜h5 8. ♕e3 c5 9. 0-0 cd 10. ♖:d4 ♕f5 11. ♖f2 ♜c5 12. ♖d1 ♖c8 13. ♜g5!? ♖e8 14. ♕b5± (Бареев — Кристиансен, Биль 1991);

5...♗с6 6.♕е3 0-0, и игра сводится к позициям, рассмотренным после 5...0-0.

## I

5. ... c7-c5

6. ♕f1-b5+ ...

Меньше обещает 6.dc ♖a5 7. ♕b5+ (или 7.♕d3 ♖:c5 8.♖e2 ♗с6 9.h3 ♗h5 со взаимными шансами; но серьезного внимания заслуживает 7. ♖d4 0-0 8. cd!, например: 8...♗:e4 9. ♖:e4 ♕:c3+ 10. bc ♖:c3+ 11. ♗f2 ♖:a1 12. de ♗e8 13. ♕c4 ♖f6 14. ♕a3 ♗с6 15. ♗g5 ♕f5 16. ♖d5 Пиявов – Циммерман, Россия 2006 или 8...ed 9. ♖d2 ♗e8 10. ♕d3 ♕f5 11. ♗g5 ♖c5 12. ♖f2 h6 13. ♖:c5 dc 14. 0-0 с большим перевесом белых в обоих случаях) 7...♕d7 8.♖e2 ♗:e4 9.♕:d7+ ♗:d7 10.♖:e4 ♕:c3+ 11.bc ♖:c3+ 12.♗f2 ♖:a1 13.♖:b7 ♗b8, и вряд ли у белых есть достаточная компенсация за качество (Бареев – Спилмен, Москва 1994). Или 6. e5 ♗fd7 7. ed cd 8. ♗b5 0-0 9. ♗с7 ♗с5 10. ♗:a8 ♖:d6 11. ♕d3 ♗с6 с отличной компенсацией у черных (Крамник – Грищук, Вейк-ан-Зее 2005).

6. ... ♕c8-d7

Самое естественное продолжение. Другие ходы приводят к затруднениям:

6...♗bd7? 7.e5 ♗g4 8.e6, и белые должны победить;

6...♗f8 7.e5 de 8.fe ♗g4 9.h3 ♗h6 10.dc± (Лендьял – Ожват, Венгрия 1962);

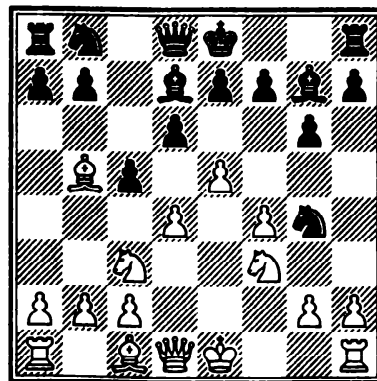
6...♗fd7 7.dc dc 8.0-0 0-0 9.e5 a6 10.♕d3 ♗b6 11.♕e3 ♖c7 12.♖e1 c4 13.♕e2 e6 14.♗d1± (Филипсон – Падевский, Скопле 1972);

6...♗с6 7.dc ♖a5 8.0-0 0-0 9.♖e1! ♗d7 10.a4 a6 11.♕:c6 ♖:c5+ 12.♕e3 ♖:c6 13.♗d5± (Местер – Бомон, Англия 1989).

7. e4-e5 ...

Немедленный размен слонов 7.♕:d7+ оправдывается при 7... ♖:d7 8.e5 ♗g4 9.d5 de 10.h3 e4 11.♗:e4 ♗f6 12.♗:f6+ ♕:f6 13.0-0 0-0 14.♕e3 ♗a6 15.♗e5 с преимуществом (Юсупов – Горт, Германия 1994), но вполне надежно 7...♗b:d7 8.d5 (если 8.e5, то 8...♗h5) 8...0-0 9.a4 a6 10.a5 ♖c7 11.♖e2 e6 12.de fe 13.0-0 ♗ae8 (Бологан – Нанн, Германия 1993).

7. ... ♗f6-g4



8. ♕b5:d7+ ...

Наиболее популярное в последнее время продолжение.

Альтернативой может служить **8.h3 cd!**? 9.♖:d4 ♘h6 (или 9...♙:b5 10.♘:b5 ♘c6 11.♗c4 с инициативой) 10.g4 0-0 11.♙:d7 ♗:d7 12.♙e3 de 13.♗:d7 ♘:d7 14.fe f5 15.ef! с несколько лучшими перспективами у белых (ван дер Виль – ван Вели, Тель-Авив 1993). В то же время ничего не дает им острейшее **8.e6 fe** (и при 8...♙:b5 9.ef+ ♖d7 10.♘:b5 ♗a5+ 11.♘c3 cd 12.♘:d4 ♙:d4 13.♗:d4 ♘c6 14.♗c4 ♗b6 15.♗e2 h5 16.h3 ♘h6 17.♙d2 ♘f5 шансы сторон взаимны, Корнеев – Ю.Циммерман, Катовице 1993) 9.♘g5 ♙:b5 10.♘:e6 (или 10.♘:b5 ♗a5+ 11. c3 ♗:b5 12. ♗g4 cd 13. ♘e6 ♗c4 14. ♘:g7+ ♖f7 15. ♘f5 ♗e6+ 16. ♘e3 de 17. ♗:e6+ ♖:e6 18. ♙:e3 ♘c6 19. ♖e2 b5 20. ♗ad1 a5 с равенством. Смитс – Гагунашвили, Вейк-ан-Зее 2004) 10...♙:d4 11.♘:b5!? ♗a5+ 12.♗d2 ♙f2+ 13.♖d1 ♘e3+ 14.♖e2 ♗:b5+ 15.♖:f2 ♘g4+ 16.♖g3 ♘a6! (если 16...♗d7, то 17.♗e1, де Фирмиан – Альбурт, США 1990) 17.♗e1 (опасно 17.♖:g4 из-за 17...♗d7 18.♗e1 ♘c7 19.♗c3 ♗f8 20.♗b3 ♗f6, и черные с выгодой отыгрывают фигуру) 17...♘h6 18.b3 ♘f5+ 19.♖f2 h5! (де Фирмиан – Чернин, Виль 1994). Конечно же, приведенными партиями вариант не исчерпывается, но перевеса белые пока не демонстрируют.

**8...** ♗d8:d7

Если 8...♘:d7, то неприятно 9.e6 с последующим ♘f3-g5.

**9. d4-d5 d6:e5**

В случае 9...♘a6 10.h3 ♘h6 11.g4 0-0-0 12.♙e3 e6 13.♗e2 некоторое преимущество у белых (Филипович – Хейберг, Гаусдал 1977).

**10. h2-h3 e5-e4**

**11. ♘c3:e4 ...**

Облегчает задачи черных 11.hg ef 12.♗:f3 ♘a6 13.♙d2 ♘c7 (интересно и 13...0-0-0 14. 0-0-0 ♘b4, например, 15. ♘e4 ♘:a2+ 16. ♖b1 ♗b1 17. ♗a3 ♘b4 18. ♘:c5 a5 19. ♘b3 ♗c4! 20. ♙:b4 ab 21. ♗a8+ ♖c7 22. ♗:b7+ ♖:b7 23. ♘a5+ ♖b6 24. ♘:c4+ ♖c5 25. ♘e3 ♗d7 с контригрой у черных) 14.0-0-0 0-0-0.

**11. ... ♘g4-f6**

**12. ♘e4:f6+ ...**

К уравнению привело 12.♘e5 ♗c7, испытанное в партии Бронштейн – Й.Пршибл (Тбилиси 1980).

**12. ... ♙g7:f6**

Неудачно 12...ef ввиду 13.♗e2+.

**13. 0-0 0-0**

**14. ♙c1-e3 ...**

Альтернатива – 14.c4 e6 15.♘e5± (Брусткнер – Барнет, Германия 2003).

**14. ... ♘b8-a6**

Лучший эндшпиль у белых и после 14...e6 15.♙:c5 ♗d8 16.♙d4 ♙:d4 17.♗:d4 ♗:d5 18.♗:d5 ♗:d5 19.♗ad1 (Долматов – Чернин, Свердловск 1984). Нет смысла брать на b2, так как после 14...

♙:b2 15. ♖b1 ♗g7 16. ♙:c5 белые сохраняют превосходство в центре и получают в свое распоряжение важную линию «b».

15. ♘f3-e5 ♖d7-d6

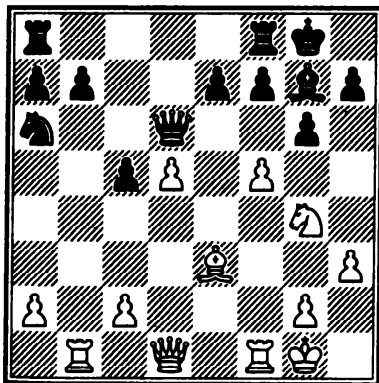
16. ♘e5-g4 ...

Заслуживает внимания продолжение 16.c4!?, жертвуя пешку ради размена чернопльного слона. После 16...♙:e5 17.fe ♖:e5 18.♙h6 ♗fe8 19.♖f3 у белых хорошая компенсация за минимальный урон (Ромеро – Франц, Испания 2003).

16. ... ♙f6:b2

17. ♖a1-b1 ♙b2-g7

18. f4-f5!? ...



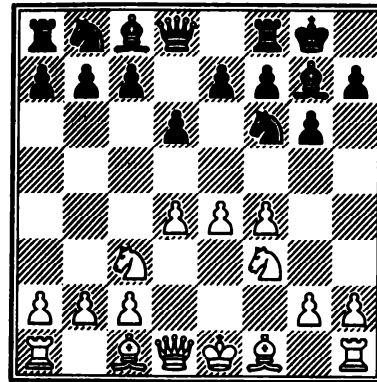
Эта позиция встретила в нескольких партиях А.Юсупова. После 18...♘c7 19.♖:b7 ♘:d5 20.f6 черные столкнулись с серьезными проблемами (Юсупов – Адамс, Дортмунд 1994), а при 18...♘b4 19.c4 ♘:a2 20.♖:b7 ♘c3, встретившемся во встрече Юсупов – Горт (Германия 1994), путем 21.♖c2 белые получают за пешку достаточную компенсацию, так как неус-

тойчивое положение коня c3 и угроза f5-f6 вынуждают черных идти на дальнейшее ослабление королевского фланга (21...gf), которое может сказаться в дальнейшем.

## II

5. ...

0-0



Это продолжение не придает игре такой форсированный характер, как 5...c5.

6. ♙c1-e3 ...

Стратегический замысел белых прост и логичен: длинная рокировка и пешечный штурм на королевском фланге под прикрытием мощного центра. Действия черных направлены на контрмеры в центре.

Основные ответы черных здесь 6...c5 (1), 6...♘c6 (2) и 6...b6 (3). Кроме этого, на практике испытывалось:

6...c6 7.♙d3 ♘bd7 (или 7... ♖b6 8.♖c1 ♙g4 9.♘d2 ♙d7 10.h3 ♘a6 11.0-0 ♖ac8 12.f5±, Капенгут

– Г.Кузьмин, СССР 1981; в случае 7...♗а6 белые также получают лучшие шансы: 8. а3 с5 9. d5 ♖b8 10. ♗e2 ♗c7 11. а4 а6 12. а5 b5 13. ab ♖:b6 14. ♗a4 ♖b4 15. ♕d2 ♖b8 16. 0-0 e6 17. de ♗:e6 18. f5 gf 19. ef ♗c7 20. ♗f2 Крамник – Морозевич, Монако 2005) 8.h3 (возможно и 8.e5 ♗g4 9.♕g1 c5 10.♗e2 cd 11.♕:d4 de 12.fe ♗a5 13.e6±, Ланка – Хой, Трнава 1987) 8...e5 9.de de 10.fe ♗e8 11.♕c4 ♗e7 12.e6 с преимуществом белых (Белявский – Кристиансен, Москва 1982);

6...♗a6 7.e5 ♗g4 8.♕g1 c5 9.h3 cd 10.♗:d4 de (или 10...♗h6 11.g4 ♕d7 12.♕c4 ♕c6 13.♕d5±, Бирн – Боттерилл, Хайфа 1976) 11.fe ♗:d4 12.♕:d4 ♗b4 13.0-0-0 с перевесом (Ланка – Карасев, Сочи 1978);

6...♗bd7 7.e5 (требует проверки 7.♕d3 и 7.♗e2) 7...♗g4 8.♕g1 c5 9.e6 fe 10.♗g5 ♗b6 (если 10...♗df6, то 11.dc±), и возникает позиция из партии Ланка – М.Шлюссек (Трнава 1989). После 11.♖b1 ♖:f4 12.♗:e6 ♖:f1+ 13.♗:f1 ♗df6 у черных есть определенная компенсация за качество.

1

6. ... c7-c5  
7. d4:c5 ♗d8-a5  
8. ♕f1-d3 ...

Ничего не дает 8.♗d2 dc 9.♗b5 ♗:d2+ 10.♗:d2 ♗a6 11.0-0-0 (Белявский – Меднис, Вена 1986)

ввиду 11...h6 12.♕e2 ♕g4 с уравнением.

8... ♗f6-g4

В случае 8...dc 9.e5 ♗d5 10.♕d2 ♗:c3 11.bc (не меняет оценки и 11.♕:c3 ♗a4 12.♗d2 ♕h6 13.♗g5 ♕:g5 14.fg ♗h4+ 15.g3 ♗h5 16.0-0±, Антонио – Фтачник, Сидней 1991) 11...♗c6 12.h3 f6 13.♗e2 fe 14.fe ♗c7 15.0-0 у белых лучшие перспективы (Яновский – Вадаш, Будапешт 1991). Пешка e5 весьма неприятна, а попытка ее уничтожения рискованна (15...♗:e5 16.♕c4+ ♗:c4 17.♗:c4+ ♗h8 18.♗g5 с опасной атакой).

9. ♕e3-d2 ♗a5:c5

10. ♗d1-e2 ♗g4-f6

Попытка закончить развитие естественным путем – 10...♗c6 привела черных к трудной позиции после 11.h3 ♕:c3 12.♕:c3 ♗f6 13.♕:f6 ef 14.♗f2 (Ланка – Лехтинский, Трнава 1989).

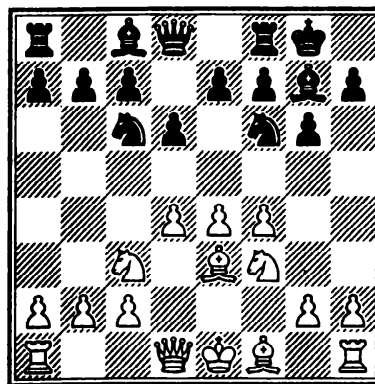
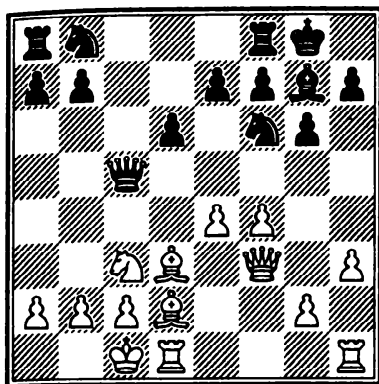
11. 0-0-0 ♕c8-g4

В случае 11...♗a6 12.e5 de 13.fe ♗g4 14.♖de1 ♗h6 15.♕f4 позиция белых заслуживает предпочтения (Таль – Меднис, Рига 1979). Не изменила общей тенденции и партия Тимман – Хартох (Нидерланды 1981), где после 11...♗c6 12.♗a4 ♗d4 13.♗e3 ♗g4 14.♗:c5 ♗:e3 15.♕:e3 dc 16.♕:d4 cd 17.e5 ♖d8 18.h3 шансы белых выше.

12. h2-h3 ♕g4:f3

13. ♗e2:f3 ...





Положение белых предпочтительнее как при 13... ♞a6 14. ♖b1 ♜fc8 15. g4 ♟b4 16. h4 b5 17. g5 ♟h5 18. ♞d5 ♞:d5 19. ed ♞c7 20. f5± (Михальчишин – Рукавина, Гастингс 1984/85), так и в случае 13... ♞c6 14. ♖b1 ♟b4 15. g4 ♞:d3 16. ♞:d3 ♞ac8 17. g5 ♞d7 18. h4 ♟b6 19. h5± (Бологан – Сеул, Германия 1993). Черному королю непросто найти надежное пристанище, а мощная пешечная колонна белых на королевском фланге выглядит угрожающе.

2

6. ... ♟b8-c6

Метод фигурной борьбы с мощным центром белых, подготавливающий встречный удар e7-e5. Поэтому наиболее логично за белых выглядит переход демаркационной линии.

(См. диаграмму)

7. e4-e5 ...

Альтернативой может служить 7. ♙e2 e6 (или 7... ♟g4 8. ♙g1 e5 9. fe de 10. d5 ♟b8 11. h3 ♟f6 12. g4 c6 13. ♞d2±,

Антошкевич – Вейнитшке, по переписке, 1979) 8. h3 b6 9. g4 (интересно и 9. 0-0 ♙b7 10. e5±) 9... ♙b7 10. g5 ♟h5 11. ♞g1 f6 12. ♞d2 ♞e8 13. 0-0-0 ♟h8 14. ♟h4 с лучшими перспективами у белых (ван дер Виль – Азмайпарашвили, Гронинген 1994). В то же время меньше обещает 7. ♙d3 ввиду 7... e5 8. fe de 9. d5 ♟e7 10. h3 c6 со встречной игрой.

7. ... d6:e5

Требует проверки немедленное 7... ♟g4 8. ♙g1 a6, испытанное в партии Вестеринен – МакНаб (Манила 1992), где было 9. h3 ♟h6 10. g4 b5 11. ♙e3 ♙b7 12. ♙g2 ♟a5 13. b3 c5, и шансы сторон взаимны. Видимо, игру белых можно усилить путем 9. d5 ♟b8 10. h3 ♟h6 11. g4, стесняя силы черных.

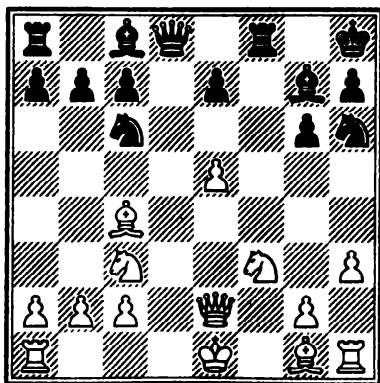
8. d4:e5 ♟f6-g4

При 8... ♟h5 9. ♙c4 ♙h6 10. g3 ♙g4 11. ♞e2 ♟h8 12. ♞d1 ♞c8 13. ♟e4 f6 положение черных не хуже, но интересно 9. ♙e2 ♙h6 10. g3, например: 10... ♙g4 11. ♞:d8 ♞a:d8 12. ♟f2 с благоприятным эндшпилем.

## 9. ♖e3-g1 f7-f6

Предварительный размен ферзей, пожалуй, лишь увеличивает трудности черных: 9...♚:d1+ 10.♙:d1 f6 11.♗c4+ (или 11.h3 ♘h6 12.ef ef 13.♗c4+ ♖h8 14.♘d5 ♗e6 15.♗c5± Нанн) 11...♖h8 12.h3 ♘h6 13.♗h2 fe 14.♙:e5 ♙:e5 15.fe, и у белых явно больше пространства (Антонио – Ткачев, Джакарта 1994).

10. ♗f1-c4+ ♖g8-h8  
 11. h2-h3 ♘g4-h6  
 12. ♚d1-e2 f6:e5  
 13. f4:e5 ...



Итак, позиция определилась. Белые сохранили важную пешку e5, разобщающую силы черных. Вокруг этой узловой точки и завязывается борьба.

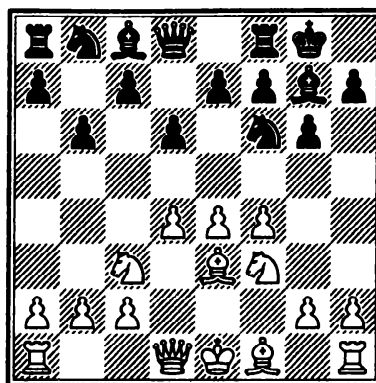
Преждевременна жертва качества 13...♙:f3 14.♚:f3 ♘:e5 ввиду 15.♚e2 ♗f6 16.♙d1 ♚f8 17.♗f2 с ясным преимуществом. В случае 13...e6 14.♗b5 (если 14.♗f2, то 14...♘f7 с давлением на пункт e5) 14...♙:f3 (при 14...♘f5 15.♗:c6 ♘g3 16.♚c4

♘:h1 17.♙d1 ♚e7 18.♗c5 белые, отыграв качество, сохраняют отличную позицию) 15.♚:f3 ♘:e5 16.♚e2 ♘f5 17.♙d1 ♚e7 18.♗h2 перспективы белых выше (Хеллерс – Ногейрас, Биль 1993).

3

6. ...

b7-b6



Идея fianкеттирования второго слона пользуется большой популярностью в последнее время.

7. ♗f1-c4 ...

И при других продолжениях белым непросто получить перевес, например:

7.e5 ♘g4 8.♗g1 (при 8.♚e2 ♗a6!? 9.♚d2 ♗:f1 10.♙:f1 c5 11.0-0-0 ♘c6 12.d5 ♘a5 черные не испытывают затруднений, А.Соколов – Цешковский, Югославия 1994) 8...c5 (слабее 8...♗b7 из-за 9.e6 fe 10.h3 ♘h6 11.♚e2±) 9.h3 ♘h6 10.d5 ♗b7 (возможно и 10...♘f5 11.♗f2 ♘d7 12.g4 ♘d4 13.♘:d4 cd 14.♚:d4 de 15.fe ♘e5 с контриг-

рой у черных, Михальчишин – Костен, Будапешт 1989) 11. ♖d2 ♜f5 12. ♙h2!? de 13. fe e6 14. 0-0-0 ed 15. ♜:d5 ♜c6, и шансы стороны взаимны (Белявский – Ананд, Мюнхен 1991);

7. ♙d3 c5 (нехорошо 7... ♙b7 ввиду 8. f5 ♜bd7 9. fg hg 10. ♜g5!? с опасной инициативой белых на королевском фланге) 8. ♖e2 (или 8. d5 ♜a6 9. 0-0 ♚b8! с контригрой. Махиа – Перальта, Аргентина 2006) 8... ♜c6 9. e5 ♜g4 10. ♙e4 ♜b4!? 11. 0-0-0 ♙a6 12. ♖e1 d5 13. dc ♜:e3 14. ♖:e3 e6 15. a3 ♜c6, и перспективы черных не хуже (Бологан – Гипслис, Острава 1993);

7. ♖d2 ♙b7 8. e5 ♜g4 9. 0-0-0 de (лучше 9... c5 10. dc bc 11. ♙:c5 ♖a5 12. ♙a3 de с очень острой игрой, например, 13. h3 ♙h6 14. ♜g5 ef 15. ♜:f7 ♚:f7 16. hg ♙g5 17. ♙b1!? f3 18. ♖f2 fg 19. ♙:g2 ♚:f2 20. ♙:b7 Шарбонно – Лагно, Монреаль 2004 или 13. ♜d5 ♖:d2+ 14. ♚:d2 ♙:d5 15. ♚:d5 ♜e3 16. ♚d2 ♜c6 17. ♙b5 ♚fc8 18. ♙:c6 ♚:c6 19. ♜:e5 ♙:e5 20. fe ♜c4 Касымджанов – Свидлер, Сан-Луис 2005) 10. ♜:e5 ♜:e3 11. ♖:e3 ♜d7 12. ♙b5 ♜f6 13. d5 ♖d6 14. ♚he1, и белые захватили инициативу (Кампора – Торре, Москва 1994).

Пожалуй, эта расстановка («по центру») может быть перспективной альтернативой основному варианту.

7. ... ♙c8-b7

Вряд ли удачно здесь 7... e6: белые получают преимущество как после 8. e5 ♜g4 9. ♖e2 de 10. de ♜:e3 11. ♖:e3 ♙b7 12. ♙d3 ♜c6 13. 0-0-0 ♖e7 14. a3 (Ланка – Лехтинский, ФРГ 1992), так и при 8. ♖e2 d5 9. ♙d3 de 10. ♜:e4 ♜bd7 11. 0-0-0 ♙b7 12. ♜:f6+ ♜:f6 13. ♙b1 ♜d5 14. ♙d2 c5 15. h4! cd 16. h5 (Бологан – Пфлегер, Германия 1994).

8. e4-e5 ♜f6-g4

9. ♖d1-e2 c7-c5

В случае 9... ♜:e3?! 10. ♖:e3 c5 11. d5! черные сталкиваются с трудностями.

10. 0-0-0 ...

Заслуживает внимания и 10. ♙g1, сохраняя слона от размена.

10. ... ♜g4:e3

Промедление с разменом 10... ♜c6 позволяет белым захватить инициативу путем 11. ♙g1 ♜a5 12. ♙d5. В партии Ланка – Шнапик (Манила 1992) после 10... ♙:f3 11. ♖:f3 ♜:e3 12. ♖:e3 cd 13. ♖:d4 ♜c6 14. ♖e4 ♜a5 15. ♙b3 белые сохранили, несмотря на размены, лучшие перспективы.

11. ♖e2:e3 c5:d4

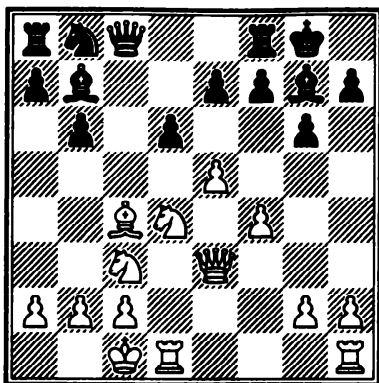
Неудачно 11... ♜c6 из-за 12. d5 ♜a5 13. ♙d3 с преимуществом.

12. ♜f3:d4 ♖d8-c8

Попытка дальнейших упрощений путем 12... ♜c6 позволила белым начать атаку путем 13. ♜:c6 (неплохо и 13. ♙d5 ♖c8 14. ♖e4 ♜a5 15. h4 с сильным давлением,

Широв – Сантамара, Андорра 2001) 13...♙:c6 14.e6! fe 15.♙:e6+ ♔h8 16.h4 (Грасис – Фридман, Рига 1994). При 12...d6 13.♞e6 ♚c8 14.♙:f8 ♚:c4 за качество у черных определенная компенсация.

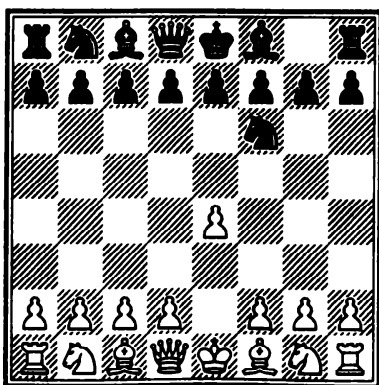
В партии Рене – Онг (Москва 1994) после 13.♙d5 ♞c6 14.♚e4 ♞a5 15.♙:b7 ♚:b7 16.ed ♚:e4 17.♞:e4 ed 18.♞:d6 у белых перевес.



## ГЛАВА 7 ЗАЩИТА АЛЕХИНА

1. e2-e4

♞g8-f6



Вопреки, казалось бы, незыблемым дебютным принципам, черные сразу же соглашаются на добровольную потерю нескольких темпов, вызывая продвижение пешек соперника. Временно ус-

тупив центр, черные затем начинают контратаковать его, сочетая пешечные подрывы с фигурным давлением.

2. e4-e5

♞f6-d5

Слабо 2...♞e4 ввиду 3.d3 ♞c5 4.d4 ♞ca6 5.f4±. Если 2...♞g8, то 3.d4 d6 4.♞f3 g6 5.♞c3 ♙g7 6.♙c4 c6 7.h3 d5 8.♙b3 b6 9.0-0 e6 10.♚e1± (Болезлавский – Т.Петросян, СССР 1966).

3. d2-d4

d7-d6

Преждевременна попытка fianкеттировать слона 3...g6 из-за 4.♞f3 ♙g7 5.h4 h6 6.c4 ♞b6 7.d5± (Вадаш – Хайк, Багио 1978). Не следует черным торопиться в этот момент и с подрывом центра путем

3...c5, так как при 4.c4 возникают проблемы с конем, например: 4... ♖b4 (или 4... ♗c7 5.d5 d6 6.e6! fe 7. ♕d3 с сильной инициативой) 5.a3 ♗4c6 6.d5!? ♗:e5 7.f4 ♗g6 8. ♗f3 d6 9. ♕d3 e5 10.de fe 11. ♗g5 ♖f6 12. ♖h5, и белые начинают атаку (Прандштеттер – Хаузнер, Чехословакия 1981). Потеря еще одного темпа – 3... ♗b6 после 4.a4 a5 5. ♕b5!? c6 6. ♕d3 d5 7. ♕g5! дает белым лучшие шансы (Таль – Лутиков, СССР 1969).

4. c2-c4            ♗d5-b6

5. f2-f4            ...

Система четырех пешек – одна из самых популярных в этом дебюте. Мощный центр позволяет белым маневрировать по всей доске.

5. ...            d6:e5

Очень рискованно выглядит идея А.Планинца 5...g5?! ввиду 6. ♖h5!? de 7.c5! ♗d5 8.fe ♗f4 9. ♕:f4 gf 10. ♕c4 e6 11. ♗e2 ♗c6 12. ♗bc3 с сильнейшей атакой пункта f7 (Дурао – Помар, Мадрид 1983). Сильнее 6...gf 7. ♗f3 ♖d7! с равенством (Дурао – Четверик, Капель-ля-Гран 2005). Встречалось также:

5...g6 6. ♗c3 ♕g7 7. ♕e3 0-0 8. ♗f3 ♕e6 (или 8...de 9.de!, не опасаясь 9... ♖:d1+ из-за 10. ♖:d1) 9. ♗d2 de 10.fe c5!? 11.d5 ♕f5 12. ♕f4 e6! с угрозами пешке e5 (Иванчук – Сергеев, Киев 1984), но сильнее 9. ♖b3!?, намечая 10. ♗g5;

5... ♕f5 6. ♕d3 (если 6. ♗c3 e6 7. ♕e3, то 7...de 8.fe, и игра сводится к главному варианту. Возможно и 7. ♗f3 ♕e7 8. ♕e3 0-0 9. ♕d3! d5!? 10. ♕:f5 ef 11. c5 ♗c4 12. ♕f2 с лучшими шансами у белых. Котрониас – Бабурин, Кальвия 2004) 6... ♕:d3 7. ♖:d3 de 8.fe c5 9. ♗f3 e6 (при 9... cd 10.0-0 ♗c6 11.e6! fe 12. ♗g5 у белых сильнейшая атака) 10.0-0 ♗c6 11. ♗c3 ♗:d4 12. ♕g5 с инициативой за пешку (Платонов – Ефимов, Ярославль 1966).

6. f4:e5            ♗b8-c6

Немедленный пешечный подрыв центра 6...c5 оставляет после 7.d5 e6 (встречалось и 7...g6 8. ♕f4 ♕g7 9. ♗c3 0-0 10. ♖d2 e6 11. 0-0-0 ed 12. cd ♕g4 13. ♖e1 c4 14. h3 ♕f5 15. g4 ♕d3 16. ♕:d3 cd 17. ♖:d3 ♗a6 18. d6 ♖c8 19. ♗b1 ♗b4 20. ♖d1 ♗c4 с обоюдоострой игрой Мовсесян – Варга, Чехия 2005) 8. ♗c3 ed (вряд ли логично здесь 8... ♖h4+ 9.g3 ♖d4 из-за 10. ♕d2!? ♖:e5+ 11. ♕e2 ed 12. ♗f3 ♖d6 13. ♕f4 ♖d8 14.0-0, и белые полностью отомобилизованы, в то время как единственное достижение черных – конь на b6) 9.cd c4 (в случае 9... ♖h4+ 10.g3 ♖d4 11. ♕b5+! ♕d7 12. ♖e2 шансы белых явно предпочтительнее, например: 12... ♗:d5 13.e6! fe 14. ♖:e6+ ♗e7 15. ♗f3±, Балашов – К.Григорян, Рига 1967) 10. ♗f3 (требует проверки 10.a3) 10... ♕g4 (слабее 10... ♕b4 11. ♕:c4 ♗:c4 12. ♖a4+ ♗c6 13.dc ♕:c3+

14. bc b5 ввиду 15. ♖b4! a5 16. ♖c5 ♖d3 17. ♗g5, и угрозы белых очень опасны) 11. ♖d4 (интересно и 11. ♗e2) 11... ♗:f3 12. gf ♗b4 (если 12... ♗c6, то 13. ♖e4 ♗b4 14. e6±) 13. ♗:c4 0-0 14. ♗h6!? (к головоломным осложнениям приводит 14. ♖g1 g6 15. ♗g5 ♖c7 16. ♗b3 ♗c5 17. ♖f4 ♗:g1 18. d6 ♖c5!? 19. ♗e4 ♖d4 20. ♖d1 ♖:b2 21. ♗f6+ ♗h8 22. ♖d2 ♖a1+) преимущество на стороне белых, например: 14... ♗8d7 (сразу проигрывает 14... gh 15. e6 f6 из-за 16. d6! ♗:c4 17. e7 ♖e8 18. ♖g1+ ♗h8 19. ♖g4, опасно и 14... ♗:c4 ввиду 15. e6 f6 16. ♖g1) 15. ♖g1 g6 16. e6 ♗e5 17. ♗e2 (Мартин-Гонзалес – Брисон, Люцерн 1982).

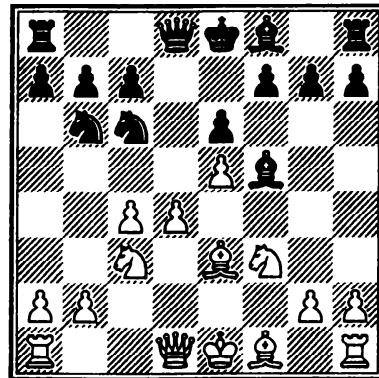
На 6... ♗f5 7. ♗c3 e6 8. ♗f3 ♗e7 (при 8... ♗b4 9. ♗d3 положение черных не из приятных) 9. ♗e3 лучше всего путем 9... ♗c6 перейти к вариантам, рассмотренным ниже. Поспешное 9... 0-0 дало белым сильную атаку в партии Велимирович – Марович (Умаг 1972) после 10. ♗d3 ♗g4 11. 0-0 ♗c6 12. h3!? ♗:f3 13. ♖:f3 ♗:e5 14. ♗:h7+ ♗:h7 15. de ♖d3 16. ♖ad1.

7. ♗c1-e3 ♗c8-f5

Вновь неудачей закончилась попытка черных фианкеттировать слона – 7... g6 8. ♗c3 ♗g7 9. ♗f3 ♗g4 10. ♗e2 ♗:f3 11. gf ♖d7 12. ♖d2, и у белых перспективы атаки (Пазос – Гутьерас, Москва 1994).

8. ♗b1-c3 e7-e6

9. ♗g1-f3 ...



В распоряжении черных в этой позиции пять основных ответов: 9... ♗b4 (I), 9... ♗b4 (II), 9... ♗g4 (III), 9... ♖d7 (IV) и 9... ♗e7 (V). Рассмотрим их.

I

9. ... ♗c6-b4

Кавалерийский наскок, связанный с мгновенным подрывом белого центра, облегчения не приносит.

10. ♖a1-c1 c7-c5  
11. ♗f1-e2 ♗f8-e7

В пользу белых как 11... cd 12. ♗:d4 ♗c6 (или 12... ♗g6 13. a3 ♗c6 14. ♗:c6 ♖:d1+ 15. ♗:d1!? bc 16. ♗f3 ♖c8 17. ♗:b6!? ab 18. ♗a4 Предоевич – Лакетич, Сербия и Черногория 2005) 13. 0-0 (хорошо и 13. ♗:f5) 13... ♗d7 14. ♗:f5 ef 15. ♖:f5 g6 из-за 16. ♖:f7!±, Михальчишин – Г.Агзамов, Фрунзе 1981), так и 11... ♗g4 ввиду 12. ♗g5!?

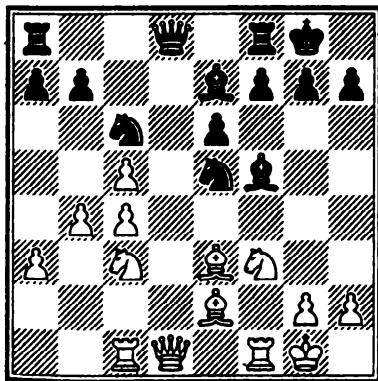
12. 0-0 0-0

Преждевременно 12...cd 13. ♖:d4 ♘g6 из-за 14. ♘db5 и проблемы черных только умножились. Теперь же белые, отобилизовав свои силы, отбрасывают неустойчиво расположенные фигуры соперника.

13. d4:c5      ♘b6-d7  
14. a2-a3      ♘b4-c6  
15. b2-b4      ♘d7:e5

В партии (диагр. выше) Михальчишин – Карса (Львов 1983) белые добились заметного перевеса после 16. ♘b5 ♘d3 (или 16... ♘g4 17. ♘f4 e5 18. ♘:e5±) 17. ♘:e5 ♘:e5 18. ♘f4.

Черным трудно соединить свои тяжелые фигуры и найти для ферзя подходящую стоянку.



У белых полный контроль над центром, их тяжелые фигуры расположены весьма удачно и контролируют (после вынужденного 18... ♘:e2 19. ♖:e2 и ♖fd1) важную линию «d». Стратегически их позиция близка к выигранной.

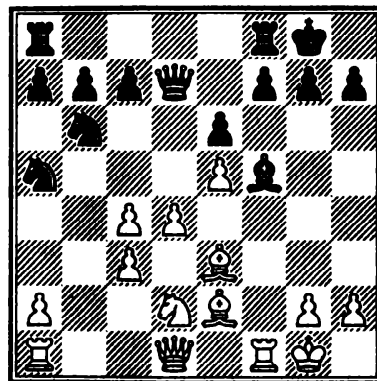
## II

9. ...      ♘f8-b4  
10. ♘f1-e2      0-0  
11. 0-0      ♘b4:c3

При 11... ♘a5 12. ♘d2 ♘:c3 13. bc игра сводится к основному варианту.

12. b2:c3      ♘c6-a5  
13. ♘f3-d2      ♖d8-d7

Черные наметили путем 14... ♖a4 либо разменять ферзей, либо в третий раз напасть на пешку c4.



14. ♖f1-f4      ♘f5-g6

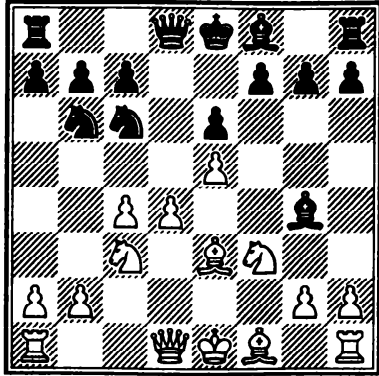
Теперь выпад на a4 парировался простым ♖f1.

15. ♖d1-f1      c7-c5

Это положение возникло в партии Зюйдема – Хехт (Амстердам 1971). После случившегося 16. ♘b3 ♖a4 заслуживало внимания 17. ♘:c5, и черным еще нужно отыграть пешку. Достаточно опасной может стать атака белых при 16.h4.

## III

9. ...      ♘f5-g4



Связав коня, черные потеряли еще один темп, и это не должно остаться без последствий.

10. ♖f1-e2 ...

Этот простой развивающийся ход является сильнейшим.

10. ... ♗g4:f3

Менее убедительно 10... ♗b4 ввиду 11.0-0 ♗:c3 12.bc 0-0 13.♗g5!±. Преимущество у белых и при 10...♗d7 11.c5 ♗d5 12.♗:d5 ♗:d5 13.♗a4 ♗e4 14.♖f2 ♗:c5 15.♖hc1! ♗b6 16.h3 (Мурей – Жадер, Антверпен 1993).

11. g2:f3 ...

Слабо 11.♗:f3 из-за 11...♗:c4 и под ударом слон e3.

11. ... ♗d8-h4+

12. ♗e3-f2 ♗h4-f4

13. c4-c5 ♗b6-d7

В случае 13...♗d5 14.♗:d5 ed 15.♗d2 ♗:d2+ 16.♖:d2 g6 17.♗e3! f6?! (17...h5!?) 18. ef ♖f7 19. ♗b5! перспективы белых явно лучше (Ильескас – Бабурин, Гетеборг 2005).

14. ♗e2-b5 ...

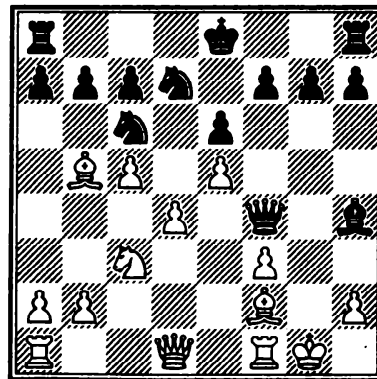
Ходом в тексте белые стремятся создать сопернику слаботи на ферзевом фланге.

При 14.♗e4 ♗e7 (если 14...0-0-0 15.♗a4 ♗db8, то 16.♖d1 ♗e7 17.0-0 f5 18.ef gf 19.♗c4, и без материальных потерь черным не обойтись) 15.♗b3 0-0-0 16.♖d1 ♗h4 17.♗g3 f6!? шансы сторон взаимны (Минасян – Кеньгис, СССР 1989).

14. ... ♗f8-e7

15. 0-0 ♗e7-h4

Эта позиция (след. диаграмма) возникла в партии Кох – Конопка (Чили 1993). После 16.♗:c6 bc 17.♗a4 0-0 18.♖ad1 ♖ab8 19.♗:h4 ♗:h4 20.♖f2 черные столкнулись со значительными трудностями.

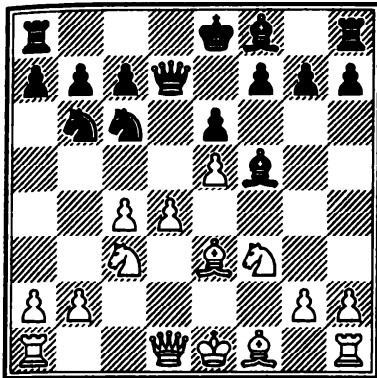


#### IV

9. ... ♗d8-d7

Черные намечают длинную рокировку с давлением на пешку d4, однако на ферзевом фланге их король чувствует себя не всегда уютно.





10. ♖f1-e2 ...

После 10. ♖c1 ♖g4 11. c5 ♘d5 12. ♗:d5 ♜:d5 13. ♖c4 ♜e4 белые не могут рассчитывать на преимущество (Велимирович – Купрейчик, Югославия 1994).

10. ... ♖a8-d8

В случае 10...0-0-0 11.0-0 ♖g4 (к тяжелой позиции приводит 11... ♖e7 ввиду 12. d5! ed 13. ♖:b6 ab 14. cd, а при 11...f6 неприятно 12. d5! ♗:e5 13. ♗:e5 fe 14. a4 a5 15. ♗b5 ♖b4 16. d6 c5 17. ♜c1 и затем ♖d2) 12. c5 ♗d5 (слабее 12... ♖:f3 из-за 13. cb ♖:e2 14. ba! ♗:a7 15. ♜:e2, и позиция черных оказывается скомпрометированной) 13. ♗:d5 ♜:d5 14. ♗g5 ♖:e2 15. ♜:e2 ♗:d4 16. ♖:d4 ♜:d4+ 17. ♗h1 ♜d2 (к проигрышу ведет 17... ♜b4? ввиду 18. ♗:f7 ♜d2 19. ♖ad1!, а 17... ♖d5 дает белым перевес – 18. ♖ad1 ♜:c5 19. ♖:d5 ed 20. ♗:f7 ♖g8 21. ♜g4+ ♗b8 22. ♜e6!) 18. ♜:d2 ♖:d2 19. ♖:f7 ♖:c5 20. ♗:e6 эндшпиль поприятнее для белых (Гипслис – Кеньгис, Юрмала 1983).

11. ♜d1-d2 ...

Прямолинейное 11.0-0 ♖g4 12. ♗g5 наруку черным ввиду 12... ♖:e2 13. ♗:e2 ♗:c4 14. ♖:f7 ♗:e3 15. ♜d3 ♖e7 16. ♜:e3 ♖g5, а при 12. c5 ♗d5 13. ♗:d5 ♜:d5 14. ♗g5 ♖:e2 15. ♜:e2 ♖d7 16. ♜f2 ♗d8 пункт f7 надежно прикрыт.

11. ... ♗c6-b4

При 11... ♖e7 12.0-0 0-0 13. ♖ad1 f6 игра сводится к вариантам, рассмотренным в рубрике V.

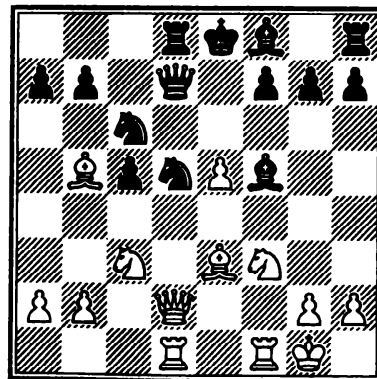
12. 0-0 c7-c5

13. d4-d5 e6:d5

14. c4:d5 ♗b6:d5

15. ♖e2-b5 ♗b4-c6

16. ♖a1-d1 ...

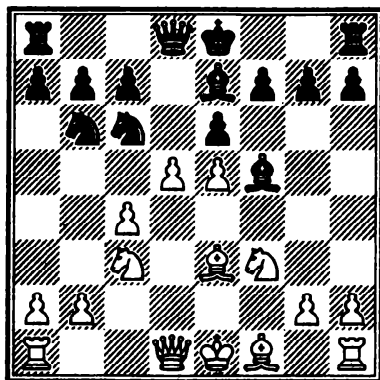


В партии Гданьски – Хеллерс (Стокгольм 1984) после 16... ♗:c3 17. ♜:c3 ♜:d1 черные жертвой ферзя получили достаточные контршансы, однако интересно 16. ♖g5!?, стремясь использовать несколько неуклюжее расположение черных фигур.

V

9. ... ♖f8-e7

10. d4-d5 ...



Наиболее острое продолжение. Белые продвижением пешек стремятся внести дисгармонию в позицию черных. Альтернативное 10.  $\text{e}2$  0-0 11. 0-0 f6 12. ef  $\text{e}6$  13.  $\text{c}2$  d7  $\text{e}7$  (если 13...  $\text{c}7$  14.  $\text{a}1$  d8, то 15. h3  $\text{e}8$  16.  $\text{e}1$  или 15.  $\text{e}1$  с небольшим перевесом у белых) 14.  $\text{a}1$  d8 15.  $\text{c}1$  h6 (непростые проблемы у черных при 15...  $\text{d}7$  16.  $\text{h}1$   $\text{g}6$  17. d5! или 16...  $\text{f}d8$  17. c5  $\text{d}5$  18.  $\text{d}5$   $\text{e}5$  19.  $\text{c}4$  и 20.  $\text{g}5$ !) 16.  $\text{h}1$   $\text{h}8$  дает черным равную игру (Хехт – Тимман, Вейк-ан-Зее 1971).

10. ...  $\text{e}6$ :d5

Вряд ли можно рекомендовать 10...  $\text{b}8$ ? из-за 11.  $\text{d}3$   $\text{d}3$  12.  $\text{d}3$   $\text{a}6$  13. 0-0-0  $\text{d}7$  14. d6, и белые получают заметный перевес. В случае 10...  $\text{b}4$  11.  $\text{c}1$  ed (если 11... f6 12. a3  $\text{a}6$ , то 13. g4!  $\text{g}4$  14.  $\text{g}1$  с большим преимуществом) 12. a3 c5 (интересно проверить 12...  $\text{c}4$ ? 13.  $\text{c}4$  dc 14. ab  $\text{d}1$ +

15.  $\text{d}1$   $\text{b}4$  16. 0-0  $\text{d}3$  17.  $\text{f}2$ ?) 13. ab d4 14.  $\text{d}4$  cd 15.  $\text{d}4$   $\text{b}8$  (при 15...  $\text{g}6$  16. c5  $\text{g}5$  17.  $\text{a}1$ !  $\text{d}7$  18.  $\text{f}3$   $\text{h}5$  19.  $\text{b}5$  компенсации за пешку нет) 16.  $\text{f}5$   $\text{e}5$ + 17.  $\text{e}2$   $\text{f}5$  18. c5  $\text{d}7$  (на 18...  $\text{d}8$  неприятно 19.  $\text{c}2$ !) 19.  $\text{d}5$  у белых, несмотря на разноцветных слонов, несколько лучший эндшпиль (Велимирович – Марович, Югославия 1977).

11. c4:d5 ...

Кострой игре приводит 11.  $\text{b}6$  ab 12. cd  $\text{b}4$  13.  $\text{d}4$   $\text{g}6$ ? (после 13...  $\text{c}8$ ?! 14. a3  $\text{d}5$  15.  $\text{b}5$ +  $\text{f}8$  16.  $\text{f}3$ ?  $\text{c}5$  17.  $\text{f}1$  f6 18. 0-0-0! черные угодили под атаку, Велимирович – Ковачевич, Пула 1981) 14. d6 0-0 (слабее 14...  $\text{h}4$ + 15. g3 0-0 16. a3 c5 17.  $\text{f}3$   $\text{c}2$ + 18.  $\text{f}2$   $\text{g}5$  19.  $\text{g}3$  с чуть лучшими перспективами у белых, Мурей – Ковачевич, Гастингс 1982/83) 15. a3 cd, и положение черных предпочтительнее (Чандлер – Кеньгис, Юрмала 1983).

11. ...  $\text{c}6$ -b412.  $\text{f}3$ -d4  $\text{f}5$ -d7

При 12...  $\text{d}7$ , 12...  $\text{g}6$  или 12...  $\text{c}8$  белые могут рассчитывать на преимущество после 13.  $\text{b}5$ !?

13. e5-e6 ...

Наиболее последовательное продолжение. Белые пешки таранят позицию черных, а образовавшиеся бреши устремляются фигуры. К сложной позиции приводит 13.  $\text{f}3$   $\text{g}4$  14.  $\text{b}6$  ab

15. ♖e2 ♘c5 (Геллер – Ваганян, Сочи 1986). Интересно и 13. ♜f3 0-0 (хуже 13...c5 14. dc bc 15. ♖e2! 0-0 16. 0-0 ♘d5 17. ♖f2 ♜c7 18. ♖g3 с перевесом белых. Домингес – Альмейда, Куба 2005) 14. 0-0-0 ♖g5 15. ♘c2 ♘:c2 16. ♙:c2 ♜e7 17. h4 ♖:e3 18. ♜:e3 с острейшей игрой (Морозевич – Иванчук, Монако 2002).

13. ... ♖7:e6  
14. d5:e6 ♘d7-c6  
15. ♜d1-g4 ...

Требует дальнейшей проверки 15. ♜h5+ g6 16. ♜h6, встретившееся в партии Филипенко – Глейзеров (СССР 1987). После 16...♖d6 17.0-0-0 ♖e7 шансы сторон взаимны. Интересно 16...♖h4+ 17.g3 ♖g5!?

15. ... ♖e7-h4+

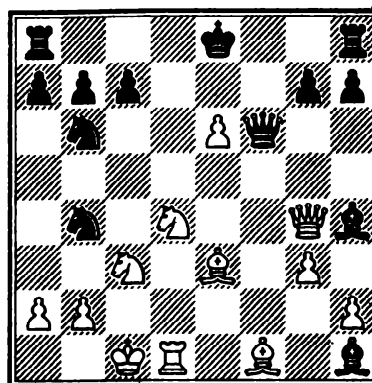
Слабо 15...0-0 из-за 16.0-0-0 ♜e8 17.♘f5.

16. g2-g3 ♘c6:h1

После 16...♘6d5?! 17.♖h6! или 16...♖f6 17.0-0-0!? преимущество белых сомнения не вызывает.

17. 0-0-0 ♜d8-f6

Проигрывает 17...♖f6? ввиду 18.♘f5 ♘6d5 19.♘:g7+!



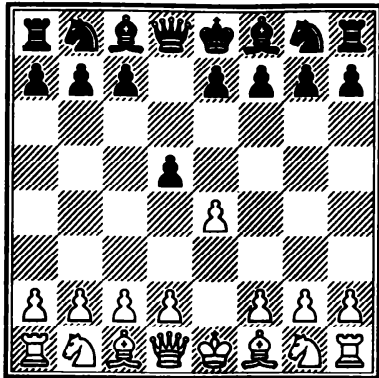
Эта позиция не раз испытывалась на практике. Обычно белые избирали 18.gh 0-0 19.♖b5 ♜e5 со сложной игрой.

Свежий пример: 20.♖h6 c6 21.♞:h1 cb 22.♞g1 (Штыренков – Мурашко, Алушта 2002).

Интересный план продемонстрировали белые в партии Дж.Фернандес – Лeko (Дебрецен 1992): 18.♖b5+ c6 19.gh h5 (видимо, точнее 19...0-0) 20.♜g3 cb 21.♖g5 ♜g6 22.♜d6 ♘6d5 23.♞f1! с сильной атакой за пожертвованную ладью.

## ГЛАВА 8 СКАНДИНАВСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4            d7-d5



Один из старейших полуоткрытых дебютов. Черные стремятся к созданию фигурной контригры в центре, но отсутствие здесь опорных пунктов или потеря темпа на ранний вывод ферзя дает сопернику лучшую позицию.

2. e4:d5            ...

Теперь в распоряжении черных два основных плана – немедленное взятие пешки 2...♙:d5 (I) и 2...♟f6 (II). К потере пешки без всякой компенсации приводит 2...c6 3.dc ♟:c6 ввиду 4.♟f3 ♗g4 5.♗e2.

I

2. ...            ♙d8:d5

3. ♟b1-c3      ♙d5-a5

Безуспешно испытывались другие продолжения, например:

3...♙d6 4.d4 ♟f6 5.♟f3 (интересно и 5.♗c4!?) 5...♗g4 (если 5...

а6, то 6.♗e3 ♟c6 7.♙d2 ♗g4 8.♟g5! e5 9.d5 ♟b4 10.f3 ♗f5 11.♟ge4 ♙d7 12.0-0-0±, Карпов – Лутиков, Москва 1979 или 7...♗f5 8. 0-0-0 e6 9. ♟h4 ♗g6 10. ♟:g6 hg 11. ♗f4 ♙d7 12. d5 ed 13. ♟:d5 ♙:d5 14. ♙:d5 ♟:d5 15. ♗:d5 ♗d6 16. ♗:d6 0-0-0 17. ♗c4 Голубев – Бенкович, Бухарест 2003 или 6...b5 7. ♗d3 ♗b7 8. ♙e2 e6 9. 0-0 b4 10. ♟b1 ♟bd7 11. ♟bd2 ♟b6 12. ♟b3 ♙d5 13. ♟b1 ♙h5 14. ♗hg1 с перевесом белых. Морозевич – Кураица, Блед 2002) 6.h3 ♗h5 7.g4 ♗g6 8.♟e5 c6 9.♗f4 ♟d5 10.♙d2 ♟:f4 11.♙:f4 ♟d7 12.0-0-0± (Псахис – Сыгульский, Юрмала 1987);

3...♙d8 4.d4 ♟f6 (в случае 4...g6 5.♗f4 ♗g7 сильно 6.♙d2! ♟f6 7.0-0-0 ♟d5 8.♗e5 0-0 9.h4 h5 10.♟ge2± – Фишер) 5.♗g5 ♟bd7 6.♟f3 h6 7.♗h4 а6 8.♗d3 e6 9.♙e2 ♗e7 10.0-0-0 c5 11.d5 ed 12.♗he1 d4 13.♗c4 ♟f8 14.♟:d4!? cd 15.♗:d4 с опасной инициативой за пожертвованную фигуру (Лотье – И.Соколов, Памплона 1992/93). И наконец, явно неудачна попытка сохранить темп с помощью шаха – 3...♙e5+ 4.♗e2 ♗g4 из-за 5.d4 ♗:e2 6.♟g:e2 ♙h5 7.♗f4±.

4. d2-d4            ...

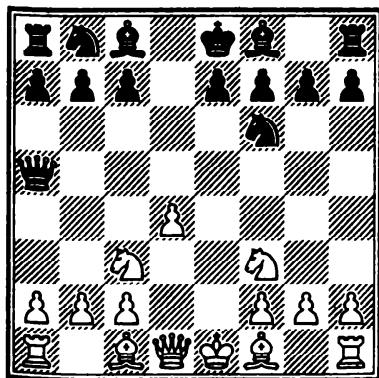
Непростые проблемы ставит перед черными ход Розенталиса 4.g3. Так, в партии Розенталис – Халифман (ФРГ 1993) после 4...

♘f6 5.♙g2 c6 6.♘f3 ♙g4 7.h3 ♙:f3  
8.♚:f3 e6 9.0-0 ♙e7 10.a3 0-0 11.♖b1  
♚c7 12.b4 a6 13.d3 ♘bd7 14.♙f4  
♙d6 15.♙d2 a5 16.♚e2 шансы белых  
выглядят лучше. У них преимущество  
двух слонов (особенно силен белопо-  
льный слон, не имеющий оппонента) и  
возможности вести операции на двух  
флангах.

#### 4. ... ♘g8-f6

Встречалось также 4...e5 5.♘f3  
♙g4 (если 5...e4 6.♘g5 ♙f5, то 7.♙c4  
♙g6 8.0-0±) 6.♙e2 ♘c6 7.0-0! 0-0-0  
8.♘:e5 ♙:e2 9.♚:e2 ♘:d4 (Крылов –  
Новак, Залаэгерсег 1988), и здесь  
путем 10.♚h5!? и 11.♖e1 белые разви-  
вали сильное давление, или 4...♘c6  
5.♘f3 ♙g4 6.♙b5 (план черных свя-  
зан с длинной рокировкой и быстрым  
нажимом на пешку d4, поэтому белые  
стремятся вывести из строя активного  
участника этой акции – коня c6) 6...  
0-0-0 7.♙:c6 bc 8.h3 ♚h5 9.♚d3  
♙:f3 10.gf e5 11.d5 ♘e7 12.♙d2 cd  
13.♚a6+ ♙b8 14.♘b5 (Иордакеску –  
Власов, Москва 1995).

#### 5. ♘g1-f3 ...



#### 5. ... ♙c8-g4

Рассмотрим остальные ответы за черных:

5...♙f5 6.♙c4 c6 (если 6...♘bd7  
7.♙d2 c6, то 8.♚e2 e6 9.d5! cd  
10.♘:d5 ♚d8 11.♘:f6+ gf 12.0-0-0!?  
с отличной игрой у белых) 7.♙d2  
e6 (7...♚b6!?) 8.♚e2 ♙b4 (на 8...  
♘bd7 сильно 9.d5!) 9.♘e5 ♘bd7  
10.♘:d7! ♘:d7 11.a3 ♘b6 12.0-0!±  
(Чандлер – Роджерс, Бат 1983);

5...♘c6 6.♙b5 (интересно и  
6.h3 ♘e4 7.♙d2 ♘:d2 8.♘:d2!? e6  
9.♙b5 ♙b4 10.0-0 ♙:c3 11.♙:c6+  
bc 12.♘b3 ♚d5 13.bc±, Смагин –  
Гданьски, Греция 1993) 6...♘e4  
(при 6...♙d7 7.d5 ♘b4 8.♙:d7+ ♘:d7  
9.0-0 ♘f6 10.♚e2 ♘b:d5 11.♘:d5  
♘:d5 12.c4 ♘f6 возможно 13.♘e5  
с отличной компенсацией за пешку)  
7.a4!? ♙g4 8.0-0 ♘:c3 9.bc ♚:c3  
10.♙d2 ♙:f3 11.♙:c3 ♙:d1 12.d5  
♙:c2 13.dc♞ (Николич – Д.Кожич,  
Югославия 1994). Вместо 6.♙b5  
белые могут бороться за перевес  
и путем 6.♙d2, стремясь использо-  
вать неустойчивое положение  
черного ферзя на a5. После 6...  
♙g4 7.♘b5 ♚b6 8.c4! ♙:f3 9.♚:f3  
♘:d4 10.♘:d4 ♚:d4 11.♚b7 ♚e4+  
12.♚:e4 ♘:e4 13.♙e3! форсированно  
возникает эндшпиль, благоприятный  
для белых – у них два слона и  
пешечное преимущество на ферзевом  
фланге (Калиниченко – Ю.Архангельский,  
Россия 1990);

5...c6 6.♘e5 (или 6.♙c4 ♙g4  
7.♚d3 ♘bd7 8.♙d2 ♚f5 9.♘g5 e6

10. ♖e3 h6 11. ♘:f7! ♙:f7 12. f3±, А. Соколов – Роджерс, Вейк-ан-Зее 1993) 6... ♗e6 (если 6... ♗bd7, то 7. ♗c4 ♖d8 8. ♗g5 ♗b6 9. ♗e2 ♗:c4 10. ♗:c4 e6 11. 0-0 ♗e7 12. ♗e1 0-0 13. ♖d3±, Янса – Роджерс, Прага 1992. И в случае 6... ♗f5 7. ♗d3 ♗:d3 8. ♖:d3 e6 9. 0-0 у белых инициатива) 7. ♗c4 ♗:c4 8. ♗:c4 ♖d8 9. 0-0 g6 10. ♗e1 ♗g7 11. ♖e2 b5 12. ♗e5 0-0 13. ♗g5 ♖:d4 14. ♗ad1 ♖b6 15. ♖f3♞ (Запата – Зарницкий, Матанзас 1993).

#### 6. h2-h3 ♗g4-h5

Усугубляет трудности черных размен на f3: 6... ♗:f3 7. ♖:f3 c6 8. ♗d2 ♗bd7 (или 8... ♖b6 9. 0-0-0 e6 10. ♗c4 ♗bd7 11. ♗he1±) 9. 0-0-0 e6 10. ♗c4 0-0-0 (если 10... ♖c7, то 11. ♗he1 0-0-0 12. ♗b3±) 11. ♗e4 ♖a4 12. ♗b3 ♖:d4 13. ♗g5, и их положение становится критическим (Гуфельд – Мордвинцев, Красноярск 1981).

#### 7. g2-g4 ...

Возможно и 7. ♗d2 e6 8. ♗c4 c6 9. ♖e2 ♗b4 10. g4 ♗g6 11. 0-0-0 ♗bd7 12. ♙b1 0-0-0 13. a3 ♗:c3 14. ♗:c3 ♖c7 15. ♗d2± (Долматов – Роджерс, Таллин 1985).

#### 7. ... ♗h5-g6

#### 8. ♗f3-e5 ...

Заслуживает внимания жертва пешки 8. b4 ♖:b4 (если 8... ♖b6, то 9. g5 ♗e4 10. ♗d5) 9. ♗d2 ♖d6 10. ♗b1 b6 11. ♗g2 с инициативой (Волков – Ненов, Шумен 1990).

#### 8. ... e7-e6

Если 8... ♗bd7, то 9. ♗c4 ♖a6 10. ♗f4± или 8... c6 9. h4 ♗bd7 10. ♗c4 ♖c7 11. h5 ♗e4 12. ♗:e4 ♗:e4 13. ♖f3 с дальнейшим ♗c1-f4± (Эм. Ласкер). В партии Белявский – Бём (Гавр 1977) после 8... ♗e4 9. ♗g2 ♗:c3 10. ♖d2 c6 11. bc e6 12. ♗b1 шансы белых явно лучше.

#### 9. ♗f1-g2 ...

Меньше обещает 9. h4 ♗b4 10. ♗d2!? ♖b6 (после 10... ♗:c3 11. ♗:c3 ♖a4 12. b3 ♖a3 13. f3 ♗d5 14. ♖d2 f6 15. ♗c4 ♖e7 16. h5 у белых большое преимущество, Ж. Полгар – Аррибас, Москва 1994) 11. h5 (или 11. ♗g2 ♗:c3!? 12. bc ♗e4 со взаимными шансами) 11... ♗e4 (слабее 11... ♗:c3 12. bc ♗e4 13. f3 ♗d5 14. ♗b1 ♖d6 15. c4±, Шабанов – Баджарани, Баку 1992) 12. ♗:e4 ♗:e4 13. c3 ♗:d2 14. ♖:d2 ♗d6 15. 0-0-0 ♗d7 16. f4 с инициативой белых (Мотылев – Ч. Хорват, Чесме 2004).

#### 9. ... c7-c6

При 9... ♗e4 10. ♗:e4 ♗:e4 11. ♖f3 ♗d6 12. 0-0!? у белых перевес (Янса – Роджерс, Ниш 1985).

#### 10. h3-h4 ♗g6-e4

Если 10... ♗bd7, то 11. ♗c4!? ♖a6 12. ♗f1 b5 13. h5 ♗:c2 14. ♖:c2 bc 15. g5 ♗d5 16. ♖e4 ♗b8 17. ♗h3± (Карпов – Ларсен, Мар-дель-Плата 1982).

#### 11. ♗g2:e4 ♗f6:e4

#### 12. ♖d1-f3 ♗e4-d6

#### 13. ♗c1-f4 ...

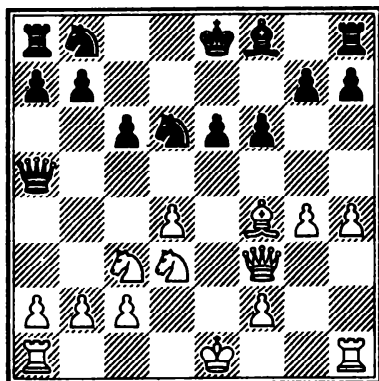
Возможно и **13.0-0** ♔e7 **14.h5** 0-0 **15.a3** ♖d8 **16.♗e2** a6 **17.♘a4** с несколько лучшими шансами у белых (Матулович – Роджерс, Ниш 1983).

Не обещает перевеса **13.♗g5** ввиду **13...♘d7!** **14.♘:d7 ♖:d7** (Глек – Эрнандо, Халкидики 2002).

**13. ... f7-f6**

После **13...♘b5** **14.♘:f7 ♘:d4** **15.♗e4 ♘:c2+** **16.♗:c2 ♖:f7** **17.0-0-0** у белых отличная игра за пожертвованную пешку (Роджерс). А в случае **13...♘a6** находится **14.♘:c6 ♗b6** **15.♘e5** и на **15...♗e7**, как было в партии Гуфельд – А.Королев (СССР 1985), простое **16.0-0-0** сохраняло лишнюю пешку.

**14. ♘e5-d3 ...**



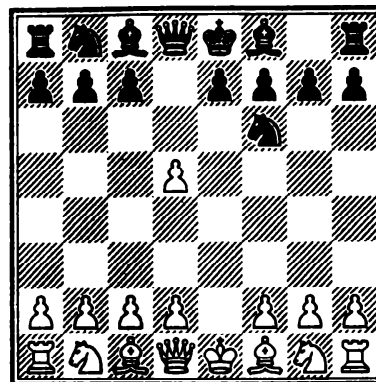
Критическая позиция варианта. Превосходство белых, значительно опередивших соперника в развитии, очевидно, не говоря уже о хронической слабости пешки e6.

К тяжелой для черных позиции привело **14...♘b5** **15.0-0-0 ♘:d4** (точнее **15...♘:c3**) **16.♗e4 ♖d8** **17.♗ad1**

**♖d7** **18.♗e3!?** (П.Попович – Роджерс, Вршац 1987), но и после лучшего **14...♘d7** **15.0-0-0** **0-0-0** **16.♗he1** шансы белых предпочтительнее.

## II

**2. ... ♗g8-f6**



Черные хотят забрать пешку на d5 конем, так как защита ее «в лоб» путем **3.c4** дает им прекрасную игру, например: **3...c6** **4.dc ♘:c6** **5.♘f3** **e5** **6.d3** **e4** **7.de ♗:d1+** **8.♖:d1 ♘:e4** **9.♗e3 ♗g4** **10.♘d2** **0-0-0** **11.♖c1 ♘c5** **12.h3 ♗f5** **13.g4 ♘d3+** (Пал – Гипслис, Калькутта 1979).

Требует дальнейшей проверки **3.♗b5+** **♗d7** (если **3...♘bd7**, то **4.c4** **a6** **5.♗:d7+** **♗:d7** **6.d3** **b5** **7.♘f3!?**±) **4.♗c4 ♗g4** (при **4...c6** **5.dc ♘:c6** **6.♘f3** **e5** **7.d3 ♗c5** **8.♘c3** перевес белых сомнений не вызывает, как и в случае **4...b5** **5.♗e2 ♘:d5** **6.d4** **e6** **7.♘f3 ♗d6** **8.0-0** **♗c6** **9.a4!** **b4** **10.c4** **bc** **11.bc±**, Матулович

– Бронштейн, Гамбург 1964) 5.f3 ♘f5 (в случае 5...♙c8 6.♗c3 ♗bd7 7.d4 ♗b6 8.♙b3 ♗b:d5 9.♗:d5 ♗:d5 10.c4 ♗f6 11.♗e2 g6 12.♙e3 шансы белых лучше) 6.c3 ♗bd7 (на 6...♗:d5 решает 7.♙b3) 7.g4 ♙g6 (слабо 7...♗b6 из-за 8.gf) 8.g5 ♗h5 9.d4 с явно лучшими перспективами у белых.

### 3. d2-d4 ♗f6:d5

В случае 3...♙g4 черные получают худшую игру после 4.f3 (возможно и 4.♗f3 ♙:d5 5.♙e2 ♗c6 6.♗c3 ♙h5 7.♙e3 0-0-0 8.h3 e5 9.♙g1 ♗:d4 10.♙:d4 ♙:f3 11.♙:f3 ♙g5 12.♙:b7+ ♙:b7 13.♙f3+ c6 14.♙e3± Као – Дамазо, Москва 1994) 4...♙f5 5.♙b5+ ♗bd7 6.c4 a6 7.♙:d7+ ♙:d7 8.♗e2 e6!? 9.de ♙:e6 10.b3 (Ланка – Ошар, Торси 1991).

### 4. ♗g1-f3 g7-g6

После 4...♙f5 5.♙d3 ♙:d3 6.♙:d3 c6 (если 6...♗c6, то 7.c4 ♗db4 8.♙b3 e5 9.0-0 ♗:d4 10.♗:d4 ♙:d4 11.♗c3 ♙b6 12.c5!± Таль – Корчной, Ереван 1962. После 6...e6 7.0-0 ♗c6 8.c4 ♗b6 9.♗c3 ♙e7 10.♙f4 шансы белых лучше. Топалов – Камский, Вейк-ан-Зее 2006) 7.0-0 e6 8.c4 ♗f6 9.♗c3 положение белых предпочтительнее (Цукерман – Шамкович, Нью-Йорк 1980). Не решили проблем черные и при 4...♙g4 5.♙e2 ♗c6 6.c4 ♗b6 7.d5 ♙:f3 8.gf (заслуживает внимания и 8.♙:f3. После 8...♗e5 9.♙e2 c6 10.dc ♙:d1+

11.♙:d1 ♗:c6 12.b3 у белых лучшие перспективы, Ламминен – Копонен, Финляндия 2003) 8...♗e5 9.f4 ♗ed7 10.♗c3 c6 11.dc bc 12.♙e3 e6 13.♙c2 ♗f6 14.♙d3 ♙c7 15.0-0-0 ♙e7 16.♗e4 (Ананд – Камский, Санги Нагар (м) 1994). Белые удачно распорядились своей сдвоенной пешкой f, взяв под контроль поле e5, и имеют возможность использовать ее в дальнейшем в качестве тарана. Кроме того, черные отстали в развитии и их король не имеет надежного убежища (линия «g»).

5. ♙f1-e2 ♙f8-g7

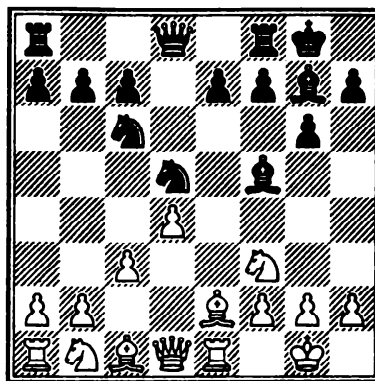
6. 0-0 0-0

7. ♙f1-e1

Или 7. c3, например, 7...♙g4 8. h3 ♙:f3 9. ♙:f3 c6 10. ♙b3 ♙d7 11. ♗a3 e6 12. ♗c4 ♙c7 13. ♙g5 b5 14. ♗e3 ♗d7 15. ♗:d5 ed 16. a4 a6 17. ♙fe1 ♙fe8 18. ab ♙:e1+ 19. ♙:e1 ab 20. g3 с небольшим, но устойчивым перевесом белых (Леко – Морозевич, Монако 2005).

7...♙c8-f5

8. c2-c3 ♗b8-c6





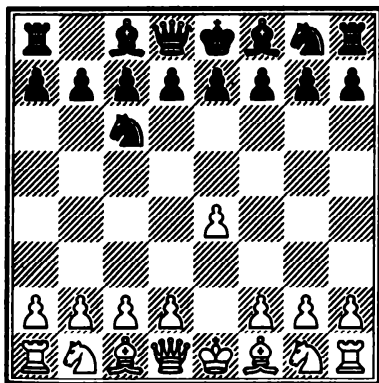
Белые удачно расположили свои силы, обойдясь без хода с2-с4 и лишив тем самым черных тактических возможностей контригры. Внешне фигуры черных стоят активно, однако в действительности их позиция бесперспективна. В чем же дело? Слон f5, кони d5 и с6 расположены неустойчиво (нет опорных пунктов в центре) и могут быть отброшены в любую минуту, а слон g7 удачно нейтра-

лизован пешечной твердыней с3-d4, которую нет возможности взорвать пешечными контрударами. Поучительно проследить, как гроссмейстер О.Романишин наращивает свое преимущество.

В партии Романишин – Комас (Москва 1994) далее было: 9. ♖a3 a6 10. ♘c4 ♜c8 11. a4 h6 12. a5 ♜b8 13. h3 ♝c8 14. ♗f1 ♞d8 15. ♗d2 ♘f6 16. ♝c1, и черным скоро будет нечем ходить.

## ГЛАВА 9 ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА

1. e2-e4      ♘b8-c6



Ранний вывод этого коня не так активен, как в защите Алехина. Прямого опровержения дебюта Нимцовича не существует, но решить дебютные проблемы черным нелегко, ведь у соперника гармоничнее расположены фигуры и больше пространства.

2. d2-d4      ...

В случае 2. ♘c3 или 2. ♘f3 чер-

ные могут перейти в открытые дебюты. Самостоятельное значение (после 2. ♘f3) имеет 2...d6 3. d4 ♘f6 4. ♘c3 ♗g4, и теперь белые имеют несколько примерно равноценных путей развития инициативы:

5. ♗b5 a6 6. ♗:c6+ bc 7. ♗g5 h6 8. ♗h4 g6 9. h3 ♗d7 10. ♝e2 ♗g7 11. 0-0-g5 12. ♗g3 ♝b8 13. ♞he1± (Тимман – Куйф, Нидерланды 1984/85);

5. d5 ♘b8 (если 5... ♗:f3 6. ♝:f3 ♘e5, то 7. ♝e2 ♘ed7 8. f4 e5 9. de fe 10. g3 e5 11. ♗h3 c6 12. ♗e3 ♗e7 13. ♝c4 ♘b6 14. ♝b3± С.Фараго – Т.Хорват, Венгрия 1993) 6. ♗e2 ♗:f3 (или 6...g6 7. ♗e3 ♗g7 8. ♘d2 ♗:e2 9. ♝:e2 0-0 10. 0-0 c6 11. f4± (Лее – Клиггер, Биль 1992) 7. ♗:f3 g6 8. 0-0 ♗g7 9. ♞e1 ♘bd7 10. ♗e3± (Ильескас – Майлс, Линарес 1994);

5. ♗e3 e5 (при 5...e6 6. h3 ♗h5 7. g4 ♗g6 8. d5 ♘e7 9. ♝d4

e5 10. ♖b4 ♜b8 11. ♗d2 положение белых предпочтительнее, Арахамия – Йохансен, Сидней 1991) 6. ♙b5 ♘d7 (или 6...ed 7. ♚:d4 ♙e7 8. ♚d2±) 7. d5 ♘cb8 8. ♙e2 ♙e7 9. ♚d2 h6 10. 0-0-0 ♙:f3 11. gf a6 12. f4± (Свешников – Мештрович, Люблина 1994).

Теперь в распоряжении черных два основных плана борьбы с грозным центром соперника: 2... e5 (I) и 2...d5 (II). Испытывалось и 2...d6, но после 3.d5 ♗b8 (не считается 3...♗e5 из-за 4.f4 ♗g6 5. ♗f3) 4.c4 g6 5. ♗f3 ♗f6 6. ♗c3 ♙g7 7. ♙e2 ♙g4 8. 0-0 0-0 9. ♙g5 ♗bd7 10. h3 ♙:f3 11. ♙:f3 h6 12. ♙e3 ♚e8 13. ♚d2 ♚h7 14. ♚ac1 позиция белых лучше (Хазаи – Жакич, Будапешт 1991).

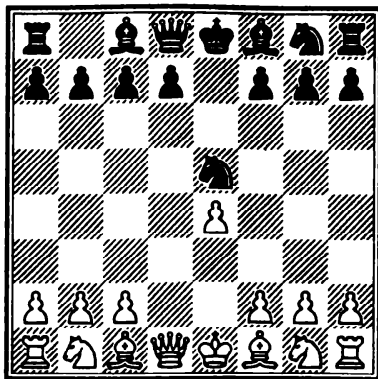
## I

2. ... e7-e5

3. d4:e5 ...

И в случае 3.d5 ♗ce7 4. ♗f3 (или 4. ♙d3 ♗g6 5. ♙e3 ♗f6 6.c4) 4... ♗g6 5. h4 h5 6. ♙g5 перспективы белых благоприятнее.

3. ... ♗c6:e5



4. ♗b1-c3 ...

План белых связан с быстрой мобилизацией сил ферзевого фланга (ход ♙c1-f4 делается с темпом) и прорывом e4-e5 после практически вынужденного черными хода d7-d6.

Мало что обещает 4. ♗f3 ввиду 4... ♗:f3+ (если 4... ♙b4+ 5.c3 ♗:f3+ 6. ♚:f3 ♙c5, то при 7. ♙e3 или 7. ♙d3 черные сталкиваются с трудностями) 5. ♚:f3 ♚f6 6. ♚:f6 (ничего не получают белые и после 6. ♚g3 ♙b4+ 7.c3 ♙c5 8.e5 ♚g6) 6... ♗:f6 7. ♙d3 (на 7. ♗c3 можно просто завершить развитием путем 7... ♙b4 8. ♙d2 0-0) 7...d5 8. ♗d2 ♙e6 9.ed ♗:d5 10.a3 0-0-0 11. ♗e4 h6 12. ♙d2 f5 13. ♗c3 g6 14. 0-0-0 ♙g7, и шансы сторон взаимны, Вестеринен – Ермолинский, Москва 1994). Альтернативой основному плану может служить 4.f4 ♗c6 (слабее 4... ♗g6 из-за 5. ♗f3 ♙c5 6. ♙c4, и черным непросто закончить мобилизацию сил, так на 6... ♗f6 последует 7.e5 ♗e4 8. ♙:f7+, и они остаются без пешки) 5. ♙c4 ♙b4+ 6.c3 ♙a5 7. ♗f3 ♚e7 8. ♚e2 ♙b6 9. ♗bd2 d6 10. ♙d3 ♗f6 11. ♗c4, и фигуры белых расположены гармоничнее (Кнаак – Пшевозник, Дортмунд 1992).

4. ... ♙f8-c5

Если 4... ♙b4, то 5. ♚d4±.

5. ♙c1-f4 ...

Интересно и 5.f4 ♗g6 6. ♗f3 d6 7. ♙c4 ♙e6 8. ♚e2±.

5. ... ♘e5-g6

Или 5...d6 6.♖d2 ♘e7 7.0-0-0 ♗e6 8.♘a4 ♘d7 9.♘:c5 ♘:c5 10.f3 0-0 11.♗e3 b6 12.♘e2± (Улыбин – Данаилов, Сарагоса 1992).

6. ♗f4-g3 d7-d6

7. ♖d1-d2 ...

В партии Долматов – Гулько (Гастингс 1989/90) встретилось 7.h4 h5 (если 7...♘f6, то 8.h5 ♘e5 9.h6 g6 10.♗h4 c6 11.♖d2±) 8.♖d2 ♘f6 9.0-0-0 ♖e7 10.♘d5 ♘:d5 11.ed 0-0 12.♗e2 ♗g4 13.♗:g4 hg 14.h5 с несколько лучшими перспективами у белых.

7. ... ♘g8-f6

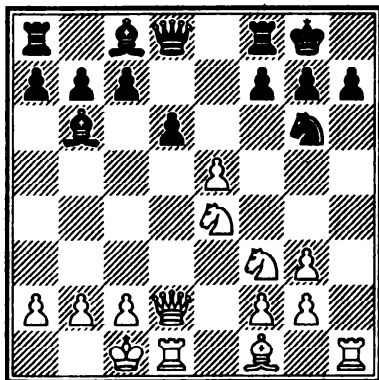
8. 0-0-0 0-0

9. e4-e5 ♘f6-h5

10. ♘c3-e4 ♘h5:g3

11. h2:g3 ♗c5-b6

12. ♘g1-f3 ...



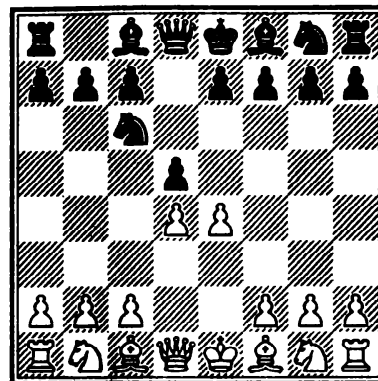
Черным непросто нейтрализовать инициативу соперника. Так, в партии Салтаев – Власов (Москва 1995) на 12...♗g4 белые нанесли удар 13.♘f6+! gf 14.♖h6, и их атака стала решающей ввиду 14...

4-1151и

♗e8 15.♖:h7+ ♔f8 16.♖h6+ ♔g8 17.♗c4 ♗e6 18.♘h4.

II

2. ... d7-d5



3. ♘b1-c3 ...

При 3.ed ♖:d5 4.♘f3 игра сводится к варианту скандинавской защиты, рассмотренному выше. После 3.e5 ♗f5 (не дает уравнения и старинное 3...f6 ввиду 4.f4 ♗f5 5.♘e2 e6 6.♘g3 fe 7.fe±) 4.c3 e6 (или 4...♖d7 5.♘e2 h5 6.♘f4 f6 7.ef ef 8.♘h5 0-0-0 9.♘g3 ♗e8 10.♗e3 ♘h6 11.♗e2± Кларенбек – Карпачев, Франция 1993) 5.♘e2 (лучшие шансы у белых и в случае 5.♘f3 h5 6.♗d3) 5...♘ge7 6.♘f4!? ♖d7 белые естественным путем получили перевес – 7.♘d2 ♗g6 8.♘b3 b6 9.a4 f6 10.a5 ♗f7 11.♗b5 0-0-0 12.♘d3 (3.Вукович – Д.Кожич, Югославия 1994).

3. ... d5:e4

В случае 3...e5 4.de d4 5.♘d5 ♘ge7 (если 5...f5, то 6.ef6 ♘:f6 7.♗g5

♙e6 8.♙:f6 gf 9.♙c4 ♙f7 10.♞e2  
♙c5 11.0-0 ♚d6 12.♞g3 0-0-0 13.a3  
♞e5 14.♙a2±, Брисон – Г.Мор,  
Москва 1994) 6.♞:e7 ♚:e7 7.f4 g5!?  
8.♞f3 gf 9.♙:f4 ♙g4 10.♙e2 ♙:f3  
11.♙:f3 ♙h6 шансы сторон взаим-  
ны (Лыбин – Шушпанов, по пере-  
писке, 1991-94), но заслуживает  
внимания 6.♙c4.

Не меняют общей оценки по-  
зиции, как более благоприятной  
для белых, и другие ответы, на-  
пример:

4...♞b4 5.a3 ♞a6 6.♙:a6 ba  
7.♞:e4 ♙b7 8.c4± или 4...♞b8  
5.♙c4 (интересно и 5.f3) 5...♞f6  
6.♙g5 h6 7.♙:f4 a6 8.♚e2±.

5. ♚d1-d4 ...

Возможно и 5.♙f4 ♞g6 6.♙g3  
a6 (или 6...f5 7.♞h3♞) 7.h4 h5  
8.♞:e4 e5 9.de ♙:e6 10.♞f3 ♚:d1+  
11.♚:d1± (Кинг – МакДональд,  
Лондон 1979).

5. ... ♞e5-g6

6. ♙f1-b5+ ...

И в случае 6.h4 белые сохраня-  
ют инициативу. Ход в тексте свя-  
зан с идеей развития коня на e2 и  
поэтому белые пропускают слона  
на b5 с шахом.

6. ... ♙c8-d7

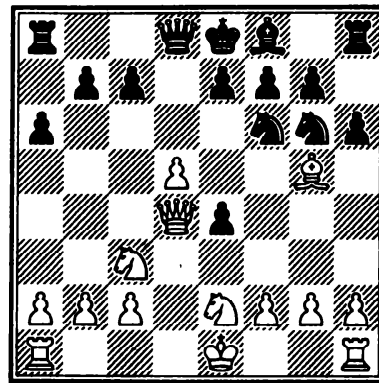
7. ♞g1-e2!? ♞g8-f6

8. ♙c1-g5 ♙d7:b5

9. ♞c3:b5 a7-a6

10. ♞b5-c3 h7-h6

Черным трудно освободить  
свою игру и закончить развитие  
королевского фланга, так как бе-  
лая пешка d5 создает им серьезные  
проблемы. Ходом в тексте они пы-  
таются путем ухудшения своей пе-  
шечной структуры получить поле  
e7 для слона.



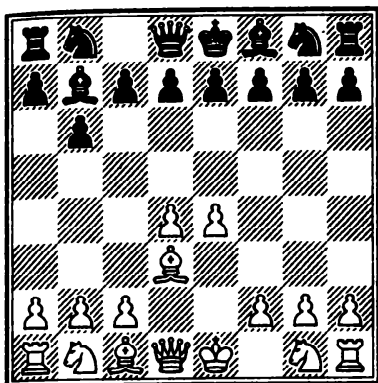
Далее в партии Кампора –  
Вокенфус (Амстердам 1985) пос-  
ледовало 11.♙:f6 ef 12.♞:e4 ♙e7  
13.0-0-0 0-0 14.♞2g3 ♚d7 15.♞h5,  
и черные столкнулись с серьезны-  
ми проблемами.

## ГЛАВА 10 ЗАЩИТА ОУЭНА

1. e2-e4                   b7-b6
2. d2-d4                   ♙c8-b7
3. ♙f1-d3                 ...

(См. диаграмму)

Исходная позиция этого доволь-  
но редкого дебютного варианта. Как  
и в других системах, основанных  
на методах фигурного давления на



центр соперника, черные надеются затем успешно его контратаковать. Однако, в отличие от защиты Пирца-Уфимцева, здесь задача черных сложнее — ведь подрыв центра пешкой **f** может привести к опасным последствиям. Белые, создав идеальную пешечную игру в центре, подкрепляют ее фигурами.

Основные ответы черных здесь **3...f6** (I) и **3...e6** (II). Кроме того, встречалось:

**3...f5!**? (активно, но слишком рискованно) **4.ef** **g2** **5.♖h5+** **g6** **6.fg** **g7** **7.♖f5** (возможно и **7.gh+** **g8** **8.f3** с атакой) **7...f6** **8.g6** **g6** **9.gh** **h1** (если **9...h7**, то **10.♖g6+** **g8** **11.♖g2**) **10.♖g6+** **g8** **11.♖h6+** **g7** **12.f3** с решающей атакой (Брудер — Вегенер, по переписке, 1982);

**3...d5** **4.ed!**? **♖:d5** **5.f3** **♖h5** **6.g2±** (Шнапик);

**3...c6** **4.c3** **e6** (ничего не меняет и **4...e5** **5.d5** **ce7** ввиду **6.f3** **g6** **7.0-0** **f6** **8.bd2** **с6** **9.c4** **с5** **10.a3** **a5** **11.♖b1** **a4** **12.g2±**, Турнер — Штейнбахер, Крумбах 1991) **5.f2** **h6** **6.0-0**

**d5** **7.e5** **g6** **8.f3** **f5** **9.b4** **h5** **10.a4** **a5** **11.b5** **ce7** **12.f3±** (Конкуэст — МакДональд, Гастингс 1991).

## I

**3. ...** **g8-f6**  
**4. f3-c3** **e7-e6**  
**5. f3-f3** **f8-b4**

И в случае **5...c5** **6.♖e2** **g7** **7.0-0** **d5** **8.e5** **fd7** **9.♖e3** **с6** **10.♖f4** **b4** **11.♖g3** **g6** **12.g6** (Рахман — Сутгер, Лос-Анджелес 1991) или **5...d6** **6.♖e2** **g7** **7.e5** **fd7** **8.ed** **сd** **9.f4** **f6** **10.0-0** **0-0** **11.c3** (Мадл — Чибурданидзе, Манила 1992) шансы белых предпочтительнее.

**6. g6-c1-g5** **h7-h6**  
**7. g5-f6** **g4:c3+**

К перестановке ходов приводит **7...♖:f6** **8.0-0** **g:c3**.

**8. b2:c3** **♖d8:f6**  
**9. 0-0** **d7-d6**

Если **9...c6**, то **10.e5!±**. Очень интересно после **9...d5** протекала партия Крамник — Эльвест (Москва 1994): **10.ed** **g:d5** **11.f4** **e5** **0-0** **12.♖h5** **♖d8** **13.c4** **g7** **14.d5** **♖d6** **15.♖ae1** **ed** **16.♖f5** **g6** **17.♖h3**, у белых чуть лучше.

**10. f3-d2** **e6-e5**

После **10...0-0** **11.f4** **с6** **12. e5!**? дела черных безрадостны.

**11. f2-f4** **e5:d4**

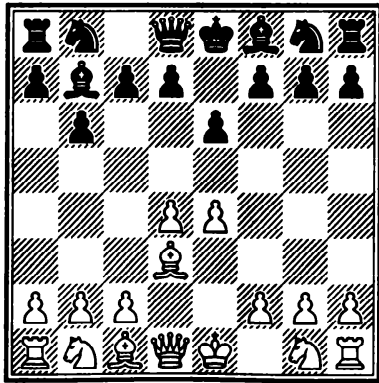
И при **11...ef** **12.e5** у белых сильная инициатива.

**12. e4-e5** **d6:e5**  
**13. f4:e5** **♖f6-g5**

Эта позиция (см. диаграмму) возникла в партии Даутов – Кеньгис (Даугавпилс 1989), где далее было: 14. ♖f3 ♜e3+ 15. ♔h1 0-0 (если 15...dc?!, то 16.e6! 0-0 17.ef+ ♝:f7 18. ♗c4+, или 15...♗:f3 16. ♝:f3 ♜:e5 17.cd ♜e7 18. ♞g3±, а на 15... ♖c6 возможно 16.cd 0-0-0 17.c3±, варианты указал Р.Даутов) 16.cd со значительным преимуществом у белых – у них форпост на e5 и возможности игры на королевском фланге, что в сочетании с давлением по линии «f» может доставить сопернику серьезное беспокойство.

## II

3. ... e7-e6



4. ♖g1-f3 ...

Альтернативное 4. ♖e2 также оставляет за белыми небольшой, но устойчивый перевес, например, после 4...d5 5.e5 c5 6.c3 ♖e7 7.0-0 ♖eс6 8. ♖d2 ♗a6 9. ♗:a6 ♖:a6 10. ♖f3 ♜d7 11. ♖f4 (Петриенко – Троян, Пардубице 1992).

4. ... c7-c5

Наряду с этим испытывались и другие продолжения, но их оценка – шансы белых предпочтительнее осталась неизменной, например:

4... ♖e7 5.0-0 ♖bc6 6.c3 ♖g6 7. ♖g5 h6 8. ♖h3 d5 9.e5± (Педжич – Кидкович, Польша 1991);

4...g6 5. ♗g5 ♗e7 (в партии Геллер – Чибурданидзе, Аруба 1992, после 5... ♜c8 6. ♖c3 ♗g7 7.0-0 d6 8. ♝e1 ♖d7 9.e5! положение черных явно хуже) 6. ♗e3±;

4...d6 5.0-0 ♖d7 6.c4 g6 7. ♖c3 ♗g7 8. ♗e3 ♖e7 9. ♜d2 0-0 10. ♗h6 c5 11.d5 e5 12.g3± (Харлов – Майлс, Овьедо 1992);

4... ♖f6 5. ♜e2 c5 (ничего не меняет и 5...d5 ввиду 6.e5 ♖e4 7. ♖bd2) 6.d5 ed 7.ed+ ♜e7 8.c4 ♜:e2+ 9. ♔:e2 d6 10. ♝e1 h6 11. ♔f1+ ♔d8 12. ♖c3± (Й.Гомес – Темпон, Буэнос-Айрес 1993).

5. c2-c3 ...

Интересно и 5. ♖c3 cd 6. ♖:d4 ♖с6 (если 6... ♗c5 7. ♖b3 ♗e7, то 8.f4 ♖f6 9. ♜e2 d6 10. ♗e3 a6 11.0-0-0 ♜c7 12.g4±, Синдик – Казанский, Югославия 1980) 7. ♖f3 ♖ge7 8.0-0 ♖g6 9. ♝e1 ♗c5 10. ♗g5 ♜b8 11.a3± (Карагани – Майлс, Комотины 1992).

5. ... ♖g8-f6

Самый распространенный и надежный ответ. Кроме того, правда, без особого успеха, на практике испытывалось:

5... ♖с6 6.a3 d5 7.e5 c4 8. ♗c2 b5 9.0-0 ♗e7 10.g3 a5 11.h4± (Чокыльтя – Беллон, Торремолинос 1976);

5...♗e7 6.h4 ♘bc6 7.a3 d5 (заслуживало внимания 7...♚c7) 8.e5 c4 9.♙c2 h6 10.h5 ♚d7 11.♗h4± (Свешников – Цешковский, Вильнюс 1980/81);

5...d6 6.0-0 ♗f6 (или 6...♗d7) 7.♚e1 ♙e7 8.♗bd2 0-0 9.a3 ♗c6 10.b4 d5 11.e5 ♗d7 12.♗f1 h6 13.♗g3 ♚e8 14.♗h5±, Грозак – Масторас, Катерини 1993;

5...d5 6.e5 ♗c6 7.a3 ♚d7 8.♗bd2 ♗ge7 9.♗f1 ♗g6 10.h4 ♙e7 11.h5 ♗f8 12.♙f4± (Воулдис – Бакли, Мамай 1991);

5...cd 6.cd ♙b4+ 7.♗c3 (или 7. ♗bd2 ♗e7 8.0-0 0-0 9.a3 ♙:d2 10. ♙:d2 f5 11.♚e1±, Дорфман – Ядуть, Франция 1991) 7...♗f6 8. ♚e2 d5 9.e5 ♗e4 10.0-0 ♙:c3 11.bc ♗:c3 (отказ от принятия жертвы вряд ли уместен) 12.♚e3 ♗c6 13. ♙b2 ♗e4 14.♙a3 ♚d7 15.♚fc1 с отличной игрой за пешку (Адамс – ван дер Верен, Москва 1994).

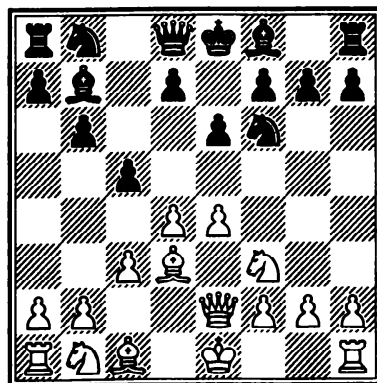
6. ♚d1-e2 ...

Можно рекомендовать и другой путь достижения преимущества – 6.e5 ♗d5 7.dc ♙:c5 8.0-0 ♙e7 9.♚e2 ♗c6 10.♙e4 (интересно и 10.c4 ♗db4 11.♙e4) 10...♗c7 11.♚d1 b5 12.♗bd2 a6 13.♗b3 ♚c8 14.♙g5± (Лотье – Майлс, Биль 1992).

(См. диаграмму)

6. ... ♙f8-e7

Переход к позициям «французского» типа путем 6...d5 7.e5 ♗fd7 вряд ли удачен ввиду 8.♙g5. Лучшие шансы сохраняют белые



и при 6...♚c7 7.0-0 ♙e7 8.a3 d6 9.♙f4 (Гьяччио – Спангенберг, Буэнос-Айрес 1993) или 6...cd 7.cd ♙b4+ 8.♙d2 ♗c6 9.a3 ♙:d2+ 10.♗b:d2 0-0 11.0-0 ♗h5 12.♚e3 (Лошинский – Коттер, Германия 1992).

7. 0-0 ...

К сложной позиции привело 7.e5, испытанное в партии ван Миль – Роджерс (Тилбург 1993), после 7...♗d5 8.dc ♙:c5 9.♗g5 ♗c6 10.f4 ♙e7 11.♗e4 ♚c8 12.0-0 0-0 13.♗bd2 d6 14.♗f3.

7. ... ♗b8-c6

Вновь переход на «французские» рельсы в случае 7...d5 8.e5 ♗fd7 9.♙e3 ♗c6 10.a3 c4 11.♙c2 не избавляет от затруднений. А после 7...d6 8.♙g5 h6 9.♙h4 ♗h5 10.♙:e7 ♚:e7 11.♙b5+ ♗c6 12.♚e3 ♗f6 13.♗bd2 белые также сохраняют лучшие перспективы (де Соуса – Жиффар, Париж 1993).

8. e4-e5 ...

Единственная возможность использовать право выступки. Белые создают хорошо защищенный пе-

шечный форпост на e5, с темпами разворачивая силы ферзевого фланга.

8. ... ♘f6-d5  
9. d4:c5 ♙e7:c5

Взятие пешкой 9...bc вряд ли удачно из-за 10.♘a3 с дальнейшим ♘a3-c4, и в позиции черных много слабостей, защитить их все очень непросто.

10. b2-b4 ♙c5-e7

11. a2-a3 d7-d6

Далее в партии Дрейер – Майлс (Окленд 1992) последовало 12.c4 ♘c7 13.ed (возможно и 13.♙b2, но ход в тексте энергичнее – вскрыв игру, белые хотят использовать неуклюжее расположение черных фигур) 13...♚:d6 14.♙b2 ♙f6 15.♘c3, и шансы белых несколько выше.

## ГЛАВА 11 ЗАЩИТА 1...a6

1. e2-e4 a7-a6

Еще одна попытка асимметричной системы игры – центр против фланга – расширенное фианкетто. Черные, в отличие от системы 1...b6, выдвигают пешку b на более активную позицию (появляется дополнительная возможность b5-b4), что, впрочем, имеет и свои минусы, связанные с ослаблением ферзевого фланга (подрыв a2-a4).

Кроме защиты 1...a6, в этом разделе мы рассмотрим другие экстравагантные ответы черных после 1.e4:

1...♘h6 2.d4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.♙e3 d6 5.f3 f6 6.♙c4 e5 7.♘ge2 f5 8.de ♙:e5 9.♙:h6 ♚h4 10.g3 ♚:h6 11.f4± (Кениг – Стефанс, Лос-Анджелес 1991);

1...g5 (защита Басмана) 2.d4 ♙g7 (2...h6 3.♘c3 ♙g7 4.♙c4 ♘c6 5.♙e3 e6 6.♘ge2 f5 7.ef d5 8.♙b3 ef 9.♙:d5±, Остоич – Басман, Льеж 1981) 3.♙:g5 c5 4.♙e3 ♚b6 5.♘c3

♚:b2 6.♘d5 ♙d8 7.♚b1 ♚:a2 8.♚a1 ♚b2 9.♙c4± (Петриенко – Сватос, Пардубице 1992).

2. d2-d4 b7-b5

Не меняют общей оценки – у белых несколько лучшие шансы – и другие продолжения, например:

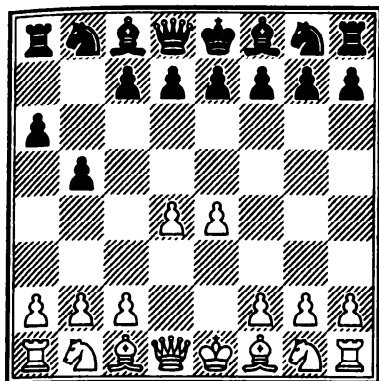
2...d6 3.♙e3 ♘d7 4.♚d2 e5 5.♘e2 ♘gf6 6.f3 ♙e7 7.♘bc3 c6 8.g4 0-0 9.g5 ♘e8 10.0-0-0± (Козельский – Гашич, Колодня 1993);

2...g6 3.c4 d6 4.♘c3 ♙g7 5.♙e2 ♘c6 6.♘f3 e5 7.♙e3 ♘f6 8.de ♘:e5 9.♘:e5 de 10.♚:d8+ ♙:d8 11.0-0-0+ ± (Вайцкин – Мальдонадо, Нью-Йорк 1991);

2...c5 3.c3 cd 4.cd d5 5.ed (5.e5!?) 5...♘f6 6.♘c3 ♘:d5 7.♙c4 e6 8.♘f3 ♙e7 9.0-0 0-0 10.♚e1± (Малютин – Рибейро, Кандас 1992);

2...h6 3.c3 e6 4.♘f3 b6 5.♙d3 ♙b7 6.0-0 ♘f6 7.♚e1 ♙e7 8.♘bd2 g5 9.♘f1± (Хебден – Басман, Лондон 1993).





3. ♖g1-f3 ...

Заслуживает внимания 3.с4 ♕b7 4.f3 (если 4.cb, то 4...♕:e4 5.♗c3 ♕b7 6.♗f3 ♗f6 7.ba ♗:a6 8.♕e2 e6 9.♕g5 ♕e7 10.0-0 0-0 с равными шансами) 4...bc 5.♕:c4, и после 5...e6 6.♗c3 c5 7.d5 ed 8.♗:d5 ♗c6 9.♕f4 d6 10.a3 g6 11.♖b3 белые прочно овладели инициативой (Ратха – Ботсари, Буэнос-Айрес 1993).

3. ... ♕c8-b7

4. ♕f1-d3 ...

Интересно и 4.d5.

4. ... ♗g8-f6

В случае 4...e6 5.0-0 ♗f6 6.e5 ♗d5 7.a4 b4 8.♗bd2 ♕e7 9.♗e4 0-0 10.c4 черные сталкиваются с серьезными проблемами, и при 10...bc 11.bc f5 12.ef ♗:f6 13.♗eg5 c5 14.h3 с их решением они не справились (Неведничий – Авни, Порторож 1993). Встречалось и 4...d6 5.0-0 ♗d7 6.♖e1 e5 7.c3 ♗gf6 8.♗bd2 ♕e7 9.a4 c6 10.♗f1± (Кристиансен – Ардаман, Филадельфия 1992).

5. ♖d1-e2 e7-e6

6. a2-a4 ...

Переход к позициям «французского» типа путем 6.0-0 c5 7.c3 d5 8.e5 ♗fd7 9.dc не меняет общей оценки позиции, как более благоприятной для белых.

6. ... c7-c5

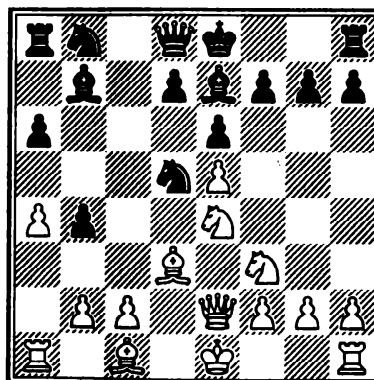
7. d4:c5 ♕f8:c5

8. ♗b1-d2 b5-b4

9. e4-e5 ♗f6-d5

10. ♗d2-e4 ♕c5-e7

Критическая позиция варианта. Слабость черных на d6 в сочетании с пешечным форпостом на e5 определяют перевес белых.



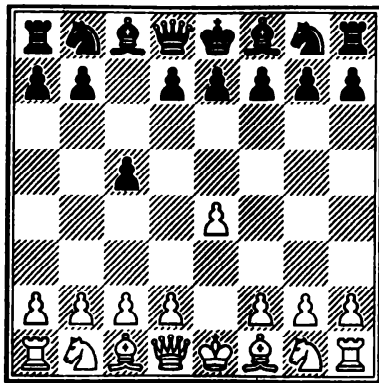
В партии Карпов – Майлс (Скара 1980) после 11.0-0 ♗c6 12.♕d2 ♖c7 13.c4 bc 14.♗:c3 ♗:c3 15.♕:c3 ♗b4!? черные получили достаточные встречные шансы. Во встрече Воловик – В.А.Козлов (СССР 1987) белые действовали сильнее: 11.♕g5 0-0 12.♗d6 ♕c6 (если 12...♕:g5, то 13.♗:b7 ♖e7 14.g3±) 13.h4 (13.♖e4 f5!?) 13...f6 14.ef gf? 15.♗e5! и добились решающего перевеса. Конечно, точнее 14...♗f6, но и здесь при 15.♗c4 проблемы только у черных.

## ЧАСТЬ II. ИГРАЯ ЧЕРНЫМИ

### ГЛАВА 12

#### СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА ОТКЛОНЕНИЯ ЗА БЕЛЫХ НА 2-м ХОДУ

1. e2-e4      c7-c5



Как известно, самым популярным из полуоткрытых дебютов является Сицилианская защита. Все чемпионы мира послевоенных лет включали ее в свой дебютный репертуар. Почти в каждом соревновании в теорию «сицилианки» вносятся уточнения, часто меняющие оценку того или иного продолжения. И сейчас в Сицилианской защите есть немало проблемных позиций, вокруг которых ведутся споры практиков и теоретиков. К таким позициям можно отнести и вариант Дракона, прежде всего характеризующийся

фланговым развитием королевского слона черных. Вся его теория развивалась аналогично тому, как конкурируют в военном деле снаряд и броня. Изобретение танка поставило сложнейшую задачу перед конструкторами орудий, ответивших на это увеличением мощности снарядов. Танкостроители в ответ сделали толще броню. И далее – по спирали, снаряды становились все мощнее, а броня все крепче.

Раздел, посвященный варианту Дракона, для удобства подачи материала разбит на три главы. В первой рассмотрены продолжения после различных вторых ходов белых. Во второй (после 2...d6) – разные третьи ходы белых, а также позиции, получающиеся на пути к «дракону», и наконец в третьей – сам вариант Дракона.

За исключением хода 2. ♘f3, который белые делают в 90 случаях из ста в ответ на 1...c5, в их распоряжении есть также следующие ходы: 2.b4 (I), 2.d3 (II), 2.c4 (III).

2.b3 (IV), 2.g3 (V), 2.♞e2 (VI), 2.d4 (VII), 2.f4 (VIII), 2.♞c3 (IX) и 2.c3 (X). После 2.♙c4 d6 3.♞f3 возникают позиции, рассмотренные во второй главе, а в случае 2.♞f3 ♞c6 3.♙c4 ♞f6 (но не 3...♞e5 4.♞e2 ♞:c4 5.♞:c4 d6 из-за 6.♞c3 ♞f6 7.♞f3 ♙e6 8.♞b5+ ♞d7 9.e5 с преимуществом) 4.♞c3 d6 5.h3 g6 6.♞d5 ♙g7 7.d3 0-0 шансы сторон взаимны (П.Фернандес – Русев, Сомбатхей 1993). На 2. ♞h5 хорошо 2...♞f6 3. ♞h4 (или 3. ♞:c5 ♞:e4 4. ♞e3 d5 с отличной игрой у черных. Накамура – Карякин, Интернет 2005) 3...♞c6 4. ♙e2 d6 5. d3 e6 6. ♞h3 ♙e7 7. ♞g3 ♞d4 8. ♙d1 b5 9. 0-0 0-0 10. c3 ♞c6. У черных нет проблем (Баженова – Сорохтин, С-Петербург 2004). После 2. a3 неплохо как 2...d5 3. ed ♞:d5 4. ♞c3 ♞d8 5. ♞f3 ♞c6 6. ♙c4 ♞f6 7. b4 e6 (если 7...cb 8. ab ♞:b4, то 9. 0-0 e6 10. ♞e5 ♙d6 11. ♙b5+ ♙d7 12. ♞:d7 ♞:d7 13. ♙a3 с компенсацией за пешку) 8. b5 ♞d4 9. ♙b2 ♙d6 10. 0-0 0-0 11. ♞e1 ♞c7 с более приятной игрой у черных (Ван де Беркмортель – Дембо, Кавала 2004), так и 2...g6 3. h4 (3. b4 ♙g7 4. c3 d5 5. ed ♞:d5 6. ♞f3 ♞f6 7. ♙e2 0-0 8. c4 ♞d8 9. ♙b2 b6 10. 0-0 ♙b7 11. ♞b3 ♞c6 12. bc ♞a5 13. ♞c2 bc, и шансы черных, как минимум, не хуже. Мамедьяров – Котрониас, Кальвия 2004. На 9. bc сильно 9...e5!) 3...h5, например, 4. b4 ♙g7 5. ♞c3 b6 6. ♞f3 ♞f6 7. ♞g5

0-0 8. ♞b1 ♞c6 9. g3 d5, и черные перехватили инициативу. (Вильямс – Хайруллин, Варшава 2005) или 4. d4 cd 5. c3 dc 6. ♞:c3 ♙g7 7. ♙c4 ♞c6 8. ♞f3 ♞f6 9. ♙f4 d6 10. ♞g5 0-0 11. 0-0 с некоторой компенсацией за пешку (Ли – Дьорхуус, Норвегия 2005) или 4. ♞c3 ♞c6 5. ♙c4 ♙g7 6. d3 ♞f6 7. ♙g5 d6 8. ♞d2 a6 9. ♞ge2 b5 10. ♙a2 0-0 11. ♞f4 (Добров – Сафарли, Абу Даби 2005) 11...e6 12. 0-0 ♞c7 с отличной игрой у черных. Интересно 2. ♞a3, например, 2...a6 3. c3 ♞c6 4. ♞f3 ♞f6 5. ♞e2 d6 6. g3 ♙g4 7. h3 ♙h5 8. ♙g2 e6 9. 0-0 ♙e7 10. d3 ♞d7 11. ♞c2 ♞c8 с примерно равными шансами (Малахов – Сашикиран, Сараево 2006) или 2...g6 3. c3 ♙g7 4. ♞f3 ♞c6 5. d4 cd 6. cd ♞f6 7. d5 ♞b4 8. ♙d3 0-0 9. 0-0 d6 с хорошей игрой у черных (Звягинцев – Бочаров, Томск 2006) или 2...d6 3. c3 ♞f6 4. g3 g6 5. ♙g2 ♙g7 6. ♞e2 0-0 7. 0-0 e5 со сложной игрой, в которой шансы черных не хуже (Малахов – Нисипяну, Сараево 2006) или 2...♞c6 3. ♙b5 g6 (после 3...♞c7 4. ♞f3 g6 5. ♙:c6 ♞:c6 7. 0-0 ♙g7 8. d4 d6 шансы белых предпочтительнее. Звягинцев – Халифман, Москва 2005) 4. c3 (в случае 4. ♙:c6 bc 5. d3 ♙g7 6. f4 d5 7. e5?! f6 8. ♞e2 fe 9. fe ♞h6 10. ♞f3 ♙g4 11. 0-0 0-0 12. c3 ♞c7 черные перехватили инициативу в партии Звягинцев – Мотылев, Москва 2005. Лучше 7. ♞f3 со сложной иг-

рой) 4...♔g7 5. d3 ♖f6 6. f4 0-0 7. ♗f3 ♗a5!? (возможно и 7...d6 8. 0-0 ♔d7 9. ♜e1 e6 10. ♜h4 с примерно равной игрой в сложной позиции. Звягинцев – Пономарев, Сочи 2006) 8. 0-0 a6 9. ♔a4 b5 10. ♔c2 d6 11. ♜e1 ♞b8 12. ♜h4 b4 13. ♗c4 bc 14. bc ♗:c4 15. dc ♜a5 и черные перехватили инициативу (Савченко – Белов, Сочи 2006) или 2...e6 3. c3 (после 3. e5 ♗c6 4. ♗f3 d5 5. ed ♔:d6 6. ♔b5 ♗e7 7. ♗c4 ♔c7 8. ♗ce5 0-0 9. ♔:c6 ♗:c6 10. ♗:c6 bc 11. d3 e5 12. ♗d2 f5 шансы черных лучше. Затонских – Гулько, Интернет 2006) 3...d5 4. e5 ♗c6 5. ♗f3 ♔d7 6. g3!? (6. d4 ведет к позиции из французской защиты, разобранный в третьей главе) 6...a6 7. ♗c2 ♞c8 8. ♔g2 ♜c7 9. ♜e2 c4! 10. 0-0 ♔c5 11. ♗ce1 ♗a5 12. d4 cd 13. ♗;d3 ♔b6 14. ♗d4 ♗e7 15. ♔g5 ♗g6 16. h4 h6 17. ♔c1 ♗e7 с примерно равной игрой (Звягинцев – Дреев, Москва 2005) или 2...♗f6 3. d3 ♗c6 4. f4 e5 5. ♗f3 ef 6. ♔:f4 d5 7. e5 ♗d7 8. ♔e2 ♔e7 9. 0-0 0-0 10. c3 (10. c4 ♗b6) 10...f6 11. ef ♗:f6 с равенством.

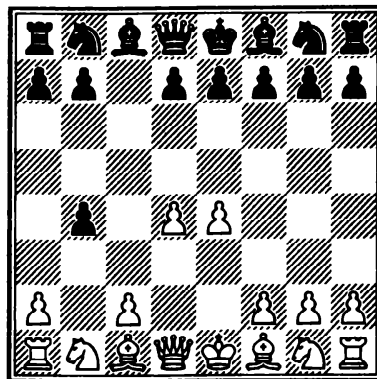
## I

2. b2-b4 ...

В сицилианском гамбите черные смело могут рассчитывать на небольшое преимущество.

2. ... c5:b4

3. d2-d4 ...



Долгое время считалось, что таким путем белые получают достаточную компенсацию за пешку. Помимо этого, встречалось:

3. ♔b2 ♗f6 4. e5 ♗d5 5. ♔c4 (при 5. ♗f3 ♗c6 6. a3 e6 7. ab ♔:b4 8. c3 ♔e7 9. c4 ♗f4 10. g3 ♗g6 11. ♔g2 0-0 12. 0-0 d6 черные завершили развитие, сохранив лишнюю пешку, Баумерт – Ковалев, Берлин 1993) 5...♗b6 6. ♔b3 d5 7. ed ♜:d6 8. ♗f3 ♔e6 9. 0-0 ♗c4 10. ♔:c4 ♔:c4 11. ♞e1 ♗c6 12. d3 ♔d5 13. ♗bd2 ♜h6 14. ♗e4, и у белых определенная компенсация за пешку (Мещинский – Валах, Польша 1991).

3. a3 d5!? 4. ed (или 4. e5 ♗c6 5. d4 ba 6. c3 e6 7. ♔d3 ♔d7 8. ♗e2 ♗ge7 9. ♗:a3 ♗g6 10. 0-0 ♔e7 11. ♗g3 0-0 12. ♜h5 ♜a5 13. ♗e2 ♔e8 14. ♜h3 f5, и перспективы черных выше, Хауб – Гольдин, Берлин 1993) 4...♜:d5 5. ♗f3 e5 6. ab (после 6. ♔b2 ♗c6 7. ♗:e5 ♗:e5 8. ♜e2 f6 9. d4 ♔d6 10. de fe 11. ab ♗f6 12. c3 0-0 13. ♗d2 ♜f7 14. g3 ♔g4 15. f3 ♔f5 16. ♜f2 e4 шансы черных явно лучше, ван Дейк – Уинслоу,

Нью-Йорк 1993) 6...♙:b4 7.c3 (на 7.♗a3 сильно 7...♗f6!? 8.♗b5 0-0 9.♗c7 ♖c5 10.♗:a8 e4 11.♗g1 ♗e8, намечая e4-e3 с перехватом инициативы) 7...♙e7 8.♗a3 ♗f6 9.♗b5 ♖d8 10.♗:e5 ♗c6 11.♗:c6 bc 12.♖f3 ♗d7 13.♗d4 0-0 с острой игрой (Лутц + де Фирмиан, Биль 1993);

3. ♗f3 d6 – эти позиции рассмотрены в следующей главе.

3. ... d7-d5

Контрудар в центре позволяет черным успешно нейтрализовать активность соперника.

4. e4-e5 ...

В случае 4.ed ♗f6 5.♙b5+ (к потере пешки ведет 5.a3 ♗:d5 6.ab ♗:b4 7.♙a3 ♖:d4) 5...♙d7 6.♙c4 ♙g4 7.f3 ♙f5 8.a3 ♗:d5 9.ab ♗:b4 10.♗a3 e6 11.♗e2 ♙e7 12.0-0 0-0 13.c3 ♗d5 черные ничем не рискуют (Ожват – Варнуш, Венгрия 1973).

4. ... ♗b8-c6

5. a2-a3 ...

И при 5.♙e3 ♙f5 6.♗e2 e6 7.♗g3 ♙g6 8.h4 f6 9.h5 ♙f7 10.f4 ♗h6 11.♗d2 fe 12.fe ♙e7 13.♗f3 ♗g4 белые должны бороться за уравнение (Изольфссон – Б.Олафссон, по переписке, 1990-92).

5. ... ♖d8-b6

Возможно и 5...ba, сводя игру к позиции из партии Хауб – Гольдин, рассмотренной в примечаниях к 3-му ходу белых.

6. ♗g1-e2 ...

Вновь на 6.♙e3 следует отвечать 6...♙f5, например: 7.♙d3

♙:d3 8.♖:d3 e6 9.♗e2 ♗ge7 10.0-0 ♗f5 11.♗d2 ba!? 12.♗fb1 ♖c7. Неудачно и 6.♗f3 из-за 6...♙g4.

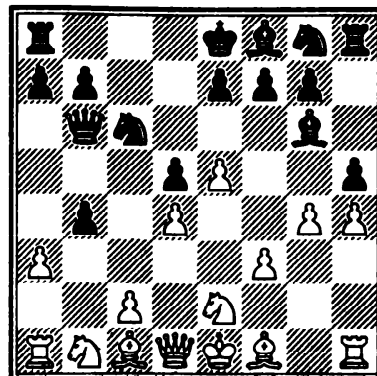
6. ... ♙c8-g4

Менее точно 6...♙f5 из-за 7.ab ♗:b4 8.♗a3 ♖c8 9.♗f4 ♗:c2+ (или 9...♙:c2 10.♖g4 e6 11.♙b5+ ♗c6 12.♗:d5! с очень острой игрой, Мариотти – Г.Кузьмин, Ленинград 1977) 10.♗:c2 ♙:c2 11.♗:d5 ♖b3 12.♖f3 ♖:f3 13.♙b5+ ♗d8 14.gf a6 15.♗b6!? (Капрано – дель Васто, по переписке, 1990), и черные должны повторять ходы путем 15...♖b8 16.♗d7 ♖c8, в то время как после 15...♖c3 16.♙d2 ♖b3 17.♙a4 ♖:b6 18.♙a5 ♙:a4 19.♙:b6+ ♗c8 20.♖:a4 e6 21.♖c4+ (как и было в партии) они теряют качество без достаточной компенсации. Ходом в тексте черные лишают соперника тактических ресурсов, связанных с выпадом ферзя на королевском фланге.

7. f2-f3 ♙g4-f5

8. g2-g4 ♙f5-g6

9. h2-h4 h7-h5



Важная для оценки сицилианского гамбита позиция. «Растрепав» пешечную структуру соперника на обоих флангах, черные возвращают гамбитную пешку, стремясь использовать созданные слабости в лагере белых и активизировать свои фигуры.

Далее в партии Карпано – Калиниченко (по переписке, 1991) было 10.ab hg 11.fg e6!? 12.c3 f6 13.♘f4 ♕f7 14.ef ♘:f6 15.g5 ♘e4 16.g6 ♕g8 17.♕e3 (если 17.♕d3, то 17...e5!) 17...♕e7, и черные прочно захватили инициативу.

## II

### 2. d2-d3 ♘b8-c6

Белые избирают довольно ядовитую систему, требующую от черных тонкого понимания проблемы центра.

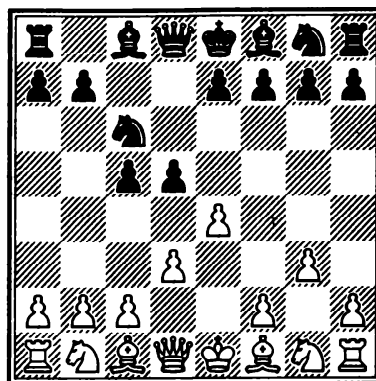
Минусом подобной стратегии является то обстоятельство, что белые не мешают сопернику гармонично развивать свои фигуры, и поэтому при правильной игре не могут рассчитывать на получение «законного» преимущества, обусловленного правом выступки.

Не дает уравнения немедленный контрудар в центре 2...d5 3.ed ♖:d5 4.♘c3 ♖d7 5.♕e3 e5 6.f4 ef 7.♕:f4 ♕d6 8.♕:d6 ♖:d6 9.♘f3 ♘c6 10.♘e4 ♖e7 11.♖e2 ♕e6 12.♖e3 ♘b4 13.0-0-0 ♖c8 14.♖f4± (Черников – С.Гросс, Брно 1993).

### 3. g2-g3 ...

Позиции, возникающие при 3.f4, рассмотрены в разделе VIII.

### 3. ... d7-d5



### 4. ♘b1-d2 ...

В случае 4.♕g2 ♘f6 5.♕g5 de 6.♕:f6 gf 7.♕:e4 ♖b6 8.b3 ♕g7 9.c3 ♕d7 10.♘e2 h5 11.♘d2 h4 у черных лучшие перспективы (Джонович – Крагель, Блед 1992).

### 4. ... ♘g8-f6

Определять положение пешек в центре путем 4...d4 или 4...de пока преждевременно, например: 4...de 5.de g6 6.♕g2 ♕g7 7.♘gf3 ♘f6 8.0-0 0-0 9.♖e1 ♖c7 10.c3 ♖d8 11.♖e2 ♘g4 12.♘c4± (Стрикович – Маскаринас, Гент 1991). Получившаяся позиция иллюстрирует тезис о тонкостях разыгрывания подобных позиций.

Белые гармонично расположили свои силы, а использование форпоста на e5 в сочетании с давлением слона g2 на ферзевый фланг делает позицию черных неприятной.

5. ♖f1-g2 e7-e5

6. e4:d5 ...

К перестановке ходов приводит

6. ♘e2 ♙e7 7. 0-0 0-0 8. ed.

6. ... ♘f6:d5

Черные действуют по схеме, предложенной А.Рубинштейном и детально разработанной М.Ботвинником в борьбе с английским началом. Здесь она выигрывает в силе, так как белые лишены дополнительных возможностей, связанных с выпадом ♙d1-a4.

Ее суть – в создании фигурного форпоста на d4, подкрепленного центральными пехотинцами c5 и e5. Попытки воспрепятствовать проникновению на d4 неприятельской конницы ведут к созданию слабости на d3.

Белые ведут операции на флангах, включая зачастую подрыв f2-f4. Все это предвещает острую, стратегически насыщенную игру, в которой шансы черных не хуже.

7. ♘g1-f3 ...

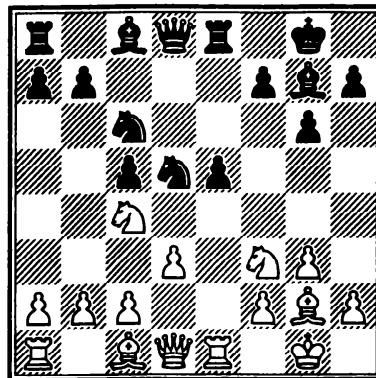
Возможно и 7. ♘e2 ♙e6 8. 0-0 ♙e7 9. ♘c4 0-0 10. ♖e1 (или 10. f4 f6 11. ♘e3 ♘:e3 12. ♙:e3 ♙d7 13. ♖e1 ♖ad8 со встречной игрой) 10... ♙c7 11. f4 ♖ad8 с уравнением (Конкуэст – Нанн, Лондон 1993).

7. ... g7-g6

8. 0-0 ♙f8-g7

9. ♘d2-c4 0-0

10. ♖f1-e1 ♖f8-e8

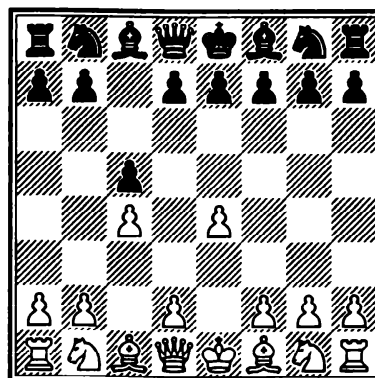


После 11. ♘g5 ♖f8 12. c3 h6 13. ♘e4 b6 14. a4 ♙e6 возникла острая позиция со взаимными шансами (У.Аренсибия – Крамник, Биль 1993).

### III

2. c2-c4 ...

Характерный для современных шахмат ход. На доске возник гибрид сицилианской защиты и английского начала (после 1. c4 c5 2. e4).



2. ... ♘b8-c6

## 3. ♖b1-c3 ...

Ничего не дает и альтернативное 3. ♖e2 g6 (интересно и 3...e6) 4.d4 ♙g7 5.d5 ♗e5 6. ♗ec3 d6 7. ♙e2 ♗f6 8.0-0 0-0 9.f4 ♗ed7 10. ♗d2 e6 11.de fe 12. ♗f3 ♚e7 со взаимными шансами (Дртина – Сэйл, Люксембург 1993).

## 3. ... e7-e6

Основной стратегический мотив позиции – белые пытаются в корне пресечь прорыв d7-d5, а черные, даже ценой пешки, стремятся к его проведению. Хочется отметить, что они могут и обойтись без хода d5, например: 3...g6 4.d3 ♙g7 5.g3 d6 6. ♙g2 a6 7. ♗ge2 ♚b8 8.0-0 b5 9. ♚b1 b4 10. ♗d5 e6 11. ♗e3 ♗ge7 12.h4 h5 13.b3 ♗d4 с примерно равной игрой (Попчев – Барлов, Югославия 1991).

## 4. g2-g3 ...

В случае 4.d3 ♗f6 5.f4 d5 6.e5 d4 7. ♗e4 ♗:e4 8.de g5! 9.fg ♗:e5 10. ♗f3 ♙d6 11. ♗:e5 ♙:e5 12. ♚f3 ♚c7 13.g3 ♙d7 14. ♙d3 0-0-0 инициатива переходит к черным (Аугустин – Штангл, Брно 1993).

## 4. ... ♗g8-f6

## 5. ♙f1-g2 d7-d5!?

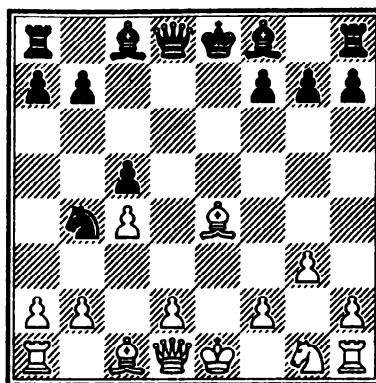
Попытка уклониться от этого принципиального продвижения может привести к зажиму.

## 6. e4:d5 ...

После 6.cd ed 7. ♗:d5 ♗:d5 8.ed ♗b4 9. ♚b3 ♙f5 10.d3 c4! белые столкнулись с трудностями

(Мёрфи – Финк, Филадельфия 1992).

6. ... e6:d5  
7. ♗c3:d5 ♗f6:d5  
8. ♙g2:d5 ♗c6-b4  
9. ♙d5-e4 ...

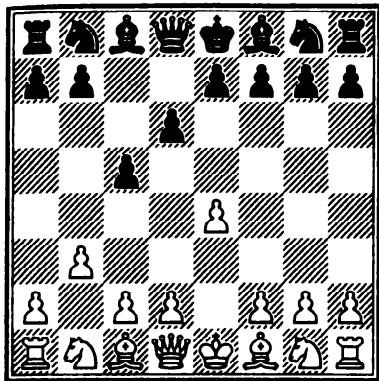


За пешку черные получили компенсацию в виде многочисленных слабостей в позиции соперника. При 9... ♗d3+ 10. ♙:d3 (если 10. ♗f1?, то 10... ♗:f2! 11. ♗:f2 ♚d4+ 12. ♗f3 ♙g4+ 13. ♗:g4 ♚:e4+ 14. ♗h3 ♚:h1 15. ♚e2+ ♗d7!? 16. ♗f3 ♚e8, и белые остались у разбитого корыта, Румянцев – Гочичайшвили, Одесса 1991) 10... ♚:d3 11. ♚e2+ ♚:e2+ 12. ♗:e2 ♙g4 13.0-0 0-0-0 (но не 13... ♙:e2!? из-за 14. ♚e1) 14.f3 ♙f5 15. ♚e1 ♙d6 они опережают соперника в развитии (Румянцев – Черняк, Одесса 1991).

## IV

2. b2-b3 d7-d6





3. ♖c1-b2 ...

В случае 3. ♖b5+ ♗d7 4. ♖b2 e6 5. f4 ♗f6 6. e5 ♗d5 7. ♖g4 de 8. fe g6 9. ♗f3 ♖g7 10. ♗c3 ♗:c3 11. ♖:c3 0-0 шансы сторон примерно равны (Вейдеман – О.Мюллер, ФРГ 1991), а позиции после 3. ♗f3 будут рассмотрены в следующей главе.

3. ... ♗g8-f6

4. ♖f1-b5+ ...

Ничего не смогли добиться белые ни при 4. ♗c3 g6 5. ♗d5 ♖g7 6. ♗:f6+ ef 7. ♖c4 0-0 8. ♗e2 ♗d7 9. 0-0 ♗b6 10. ♗f4 ♖d7 11. ♖d3 ♖e8 12. c4 ♖c6 13. ♖e1 ♗d7 (ЕЦзянчуань – Сюй Дзюнь, Шеньян 1992), ни путем 4. ♖:f6 gf 5. ♖h5 ♗c6 6. ♗c3 ♖g8 7. ♗ge2 h6 8. ♗g3 ♖g4 9. ♖h4 ♖d7 10. ♖e2 ♗d4 11. ♖d1 f5 (Теске – Хофман, Кельн 1993), со сложной игрой в обоих случаях.

4. ... ♖c8-d7

Надежно и 4... ♗bd7 5. ♖e2 a6 6. ♖:d7+ ♖:d7 7. f4 ♖c6 (или 7... e6!?) 8. d3 g6 9. e5 de 10. fe ♗d5 11. e6 f6 12. ♗h3 ♖d6 13. 0-0 ♖h6 14. ♗c3 ♗f4 со встречной игрой (Хонфи –

Войткевич, Бад Веришофен 1991).

5. ♖b5:d7+ ♖d8:d7

6. ♖d1-f3 ...

Экс-чемпион мира Б.Спасский трактовал эту позицию по-другому, но успеха не добился, например: 6. ♖:f6 gf 7. ♖h5 ♗c6 8. ♗c3 f5 9. ♖:f5 ♖:f5 10. ef ♗d4 11. 0-0-0 ♗:f5= (Спасский – Хюбнер, Буэнос-Айрес 1978); 6. d3 ♗c6 7. ♗d2 d5 8. ♗gf3 e6 9. 0-0 ♖e7 10. e5 ♗g8 11. ♖e1 g5 12. ♗f1 h5 13. ♗3d2 0-0-0 со взаимными шансами (Спасский – Брикар, Франция 1991).

6. ... ♗b8-c6

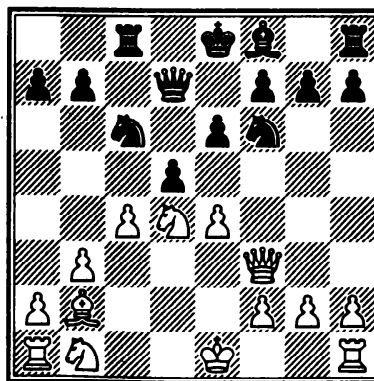
7. ♗g1-e2 e7-e6

Возможно, точнее 7...e5, препятствуя d2-d4.

8. d2-d4 c5:d4

9. ♗e2:d4 ♖a8-c8

10. c2-c4 d6-d5



Весьма ответственное решение. Черные взрывают ситуацию, рассчитывая использовать положение неприятельского короля в центре. Другая возможность – 10...

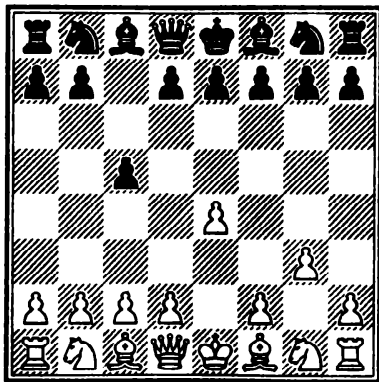
♙e7, переходя к структурам системы «еж».

В партии Х.Шульце – Караяннис (Дортмунд 1992) далее было 11.ed ♙b4+ 12.♖f1 ed 13.♗f5 ♗e4 со сложной игрой. Так, опасно 14.♗:g7+ ♖f8 15.♗e6+? ♗:e6 16.♙:h8 ввиду 16...♗g3+!, и черные матают.

V

2. g2-g3

...



Вариант Стейница в последние годы был весьма популярен из-за своей сравнительно малой изученности.

2. ... ♗b8-c6

Вполне возможно и 2...d5, сразу стремясь использовать ослабление большой диагонали. Например:

3.♙g2?! de 4.♙:e4 ♗f6 5.♙g2 ♙g4 6.♗e2 ♗c6±;

3.d3 de 4.de ♗:d1+ 5.♖:d1 ♙g4+ 6.f3 ♙d7 7.♙e3 e6 8.♗d2 ♗c6 9.c3 ♙e7 10.♖c2 ♗f6 11.a4 0-0 12.♗c4 ♗fd8 13.♗h3 ♙e8 14.♗f2 ♗d7 c

примерным равенством (Тоцкий – Барский, Орел 1992);

3.ed ♗:d5 4.♗f3 (если 4.♗f3, то 4...♗d8!? 5.♙g2 ♗f6 6.♗e2 e5 7.b4 cb 8.0-0 ♙e7 9.a3 ♗c6 10.ab ♗:b4 11.♗b3 0-0 12.♙a3 a5 13.♗b2 ♗e8, и черные перехватили инициативу, сохранив лишнюю пешку, Гардинг – Конкуэст, Дублин 1991) 4...♙g4 5.♙g2 (сомнительно 5.♙e2 из-за 5...♗c6 6.h3 ♙d7 7.♗c3 ♗e6 8.d3 ♗d4 9.♗:d4 cd±) 5...♗e6+ (менее точно 5...♗e4+ ввиду 6.♖f1 ♗c6 7.d3 ♗d5 8.♗c3 ♗d7 9.h3 ♙h5 10.♙e3±, Мозес – Ицзак, Венгрия 1993) 6.♖f1 ♗c6 (при 6...♙h3 7.b4!? cb 8.a3 b3 9.♗c3 ♗f6 10.♗b1 ♙:g2+ 11.♖:g2 ♗c6 12.♗:b3 e6 13.d4 ♙e7 14.d5 перспективы белых лучше, Сепп – Малишаускас, Вильнюс 1993, но интересно 6...♗a6+) 7.h3 ♙:f3 (в случае 7...♙h5 8.♗c3 ♗d7 9.♗e5!? ♙:d1 10.♗:d7 ♙:c2 11.♗:c5 0-0-0 12.b4 e6 13.♗:b7 ♖:b7 14.b5 ♗e7 15.♙a3 ♗d5 16.bc+ ♖:c6 17.♗:d5 белые сохраняют инициативу, Надырханов – Серпер, Ташкент 1993) 8.♗:f3 ♗c8 9.♗a3 ♗d7 10.b3 e6 11.♙b2 b6 12.♗c4 ♗ge7 13.♗e1 b5 14.♗e3 ♗d4 15.♗e4 h5, и шансы сторон взаимны (Веселовский – Митенков, Смоленск 1992).

3. ♙f1-g2 g7-g6

4. f2-f4 ...

На практике испытывалось также:

4.d3 ♖g7 5.c3 d6 6.♗e3 ♜b6  
7.♞b3 ♗e6 8.♞:b6 ab 9.♘e2 ♜:a2  
10.♜:a2 ♗:a2 11.♙d2 ♘f6 12.♘a3  
♗e6± (Боог – Галлажек, Биль  
1991);

4.♘e2 ♗g7 5.c3!? e5 (интерес-  
но и 5...d6 6.d4 cd 7.cd ♗g4 8.f3  
♗d7 9.♗e3 e5 10.d5 ♘ce7 11.a4 f5  
12.♘d2 ♗h6 13.♗f2 ♘f6 14.h3 ♞a5  
15.♘c3 ♞b4 с острой позицией,  
Тоцкий – Туник, Орел 1992) 6.d3  
(после 6.0-0 ♘ge7 7.♘a3 d6 8.d4 ed  
9.cd cd 10.♘b5 0-0 11.♘b:d4 ♘:d4  
12.♘:d4 d5 на доске возникает по-  
зиция динамического равновесия,  
Гуфельд – Пигусов, Хельсинки  
1992) 6...♘ge7 7.0-0 (в случае  
7.♗e3 d6 8.♘d2 0-0 9.a3 b6 10.b4  
♗e6 11.0-0 ♞d7 12.♜b1 cb 13.ab d5  
14.♞c2 ♜ac8 15.♞b2 f5 у черных  
достаточная контригра, Горт –  
Рее, Германия 1992) 7...d6 8.♘a3  
(ничего не дает ни 8.a3 a5 9.♗e3  
0-0 10.a4 из-за 10...b6 11.♘a3 d5  
12.♞c2 ♗e6 13.♜ad1 ♜c8 14.♗c1  
♞d7 15.b3 ♗h3∞, Марковский  
– Кучинский, Ченстохов 1993,  
ни 8.♗e3 0-0 9.d4 ed 10.cd ♞b6  
11.♘bc3 cd 12.♘a4 ♞a5 13.♘:d4  
♘e5 14.♗d2!? ♞a6 15.♗g5 ♗g4∞,  
Тоцкий – Штоль, Греция 1993)  
8...0-0 9.♘c4 d5 10.ed ♘:d5 11.f4  
♗e6 12.fe ♘:e5 13.♘:e5 ♗:e5  
14.♗h6 ♗g7 15.♗:g7 ♙:g7 16.♞d2,  
и полного уравнения черные не  
добились (Азмайпарашвили –  
Цвитан, Тилбург 1993). Видимо,  
точнее 7...0-0.

4. ... ♗f8-g7

5. d2-d3 ...

К перестановке ходов приво-  
дит 5.♘f3 d6 6.d3, а при 5.♘h3?!  
d5! 6.♘c3 de 7.♘:e4 ♘f6 8.♘:f6+  
♗:f6 9.♘f2 ♗g7 10.0-0 0-0 11.d3  
♞c7 12.c3 b6 13.♗d2 ♗b7 14.a3  
♜ad8 положение черных перспек-  
тивнее (Горт – Стин, Амстердам  
1979).

5. ... d7-d6

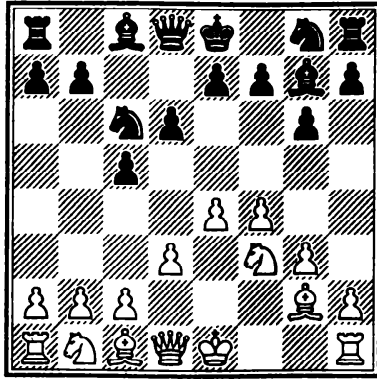
Попытка обойтись без это-  
го хода приводит к затруднени-  
ям – 5...e6 6.♘f3 ♘ge7 7.0-0 0-0  
(или 7...d5 8.c3 0-0 9.e5 f6 10.ef  
♗:f6 11.♘a3 ♗g7 12.♘c2 ♗d7  
13.♞e2 ♞b6 14.♘e3 ♜ae8 15.♘g4  
♘f5 16.♘ge5±, Тодорчевич  
– Убилава, Сан Себастьян 1991)  
8.c3 b6 9.♗e3 ♗a6 10.♘a3 d5 11.e5  
f6 12.ef ♗:f6 13.♜e1 ♞d7 14.♗f2±  
(Харлов – Щербаков, Элиста  
1994).

6. ♘g1-f3 ...

Другие продолжения:

6.♘d2 e5 7.♘e2 ♘ge7 8.0-0 0-0  
9.♘f3 f5 10.♙h1 ♙h8 11.c3 ♗e6  
12.♗e3 b6 13.♞d2 ♞d7 14.b3 ♜ad8  
15.♜ad1 ♞c8 со сложной позици-  
ей (Конкуэст – Секели, Дублин  
1991);

6.♘h3 ♗:h3 (точнее 6...♘f6,  
воздерживаясь пока от размена)  
7.♗:h3 ♘f6 8.0-0 0-0 9.c4 a6 10.♘c3  
♜b8 11.a4 ♘e8 12.♙h1 b6 13.f5 ♘c7  
14.g4 с пространственным пре-  
имуществом (Ефимов – Цугер,  
Ленк 1991).



6. ... ♘g8-f6

Альтернативой может служить 6...e5 7.0-0 ♗ge7 8.c3 (или 8.fe de 9.♙e3 b6 10.♞c3 0-0 11.♞d5 ♗:d5 12.ed ♗e7 13.c4 ♙g4 14.♚d2 ♗f5 с уравнением, Панно – Штоль, Манила 1992) 8...0-0 9.♙e3 ef 10.gf b6 11.d4 cd (или 11...d5 12. e5 ♗f5 с равенством. Мовсисян – Генев, Сольсона 2004) 12.♞:d4 ♙b7 13.♞a3 ♚d7 14.♚f2 ♚ad8 15.♞ab5 ♗e5 с взаимными шансами (Ибрагимов – Гулько, Берн 1992).

7. 0-0 ...

После 7.c3 ♙g4 8.h3 ♙:f3 9.♚:f3 ♚c8 10.0-0 0-0 11.♙e3 ♗d7 12.♞d2 b5 13.a3 a5 14.♚f2 b4 15.ab ab 16.♚fc1 ♚b6 17.♗f3 ♚a8 черные добились уравнения (Ибрагимов – Шабалов, Нью-Йорк 1992).

7. ... 0-0

8. c2-c3 ...

И другие продолжения, опробованные белыми, не дали им перевеса, например:

8.h3 d5 9.e5 ♗e8 10.c3 d4 11.c4 f6 12.ef ef 13.g4 f5 14.g5 ♗c7 15.h4 ♚e8

16.h5 ♙e6 17.♞a3 ♙f7 (Робович – Голубев, Женева 1993);

8.♞bd2 ♚b8 9.a4 a6 10.h3 ♗h5 11.♙h2 b5 12.ab ab 13.♞b3 ♚c7 14.g4 ♗f6 15.♚e2 c4 с примерно равными шансами (Стрикович – Акопян, Никшич 1991);

8.♞g5 ♙d7 9.f5 ♗e5 10.♞f3 ♗:f3+ 11.♚:f3 ♙c6 12.g4 d5 13.♞c3 de 14.de gf 15.gf ♙h8 16.♞d5 e6 17.♞:f6 ♚:f6 18.c3 ef= (Черников – Шимчак, Ческе Будеевице 1992);

8.♞c3 ♚b8 9.h3 b5 10.g4 b4 11.♞e2 a5 12.f5 c4 13.♙e3 cd 14.cd ♙a6 15.♞ed4 ♗:d4 16.♞:d4 ♚c8, и шансы черных не хуже (Морович – ван Вели, Вейк-ан-Зее 1994).

8. ... ♚a8-b8

Планы сторон определились. Белые будут стремиться проявить активность на королевском фланге, черные готовят контригру на ферзевом.

9. ♚d1-e2 ...

В случае 9.♞h4 необходимо 9... ♗e8.

9. ... ♙c8-g4

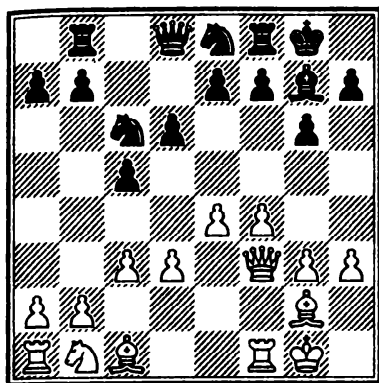
После 9... ♗e8 10.♙e3 ♗c7 11.d4 cd 12.cd ♙g4 13.♚d1 d5 14.e5 ♚d7 15.♞c3 ♚fc8 16.♚f1 b5 возникла позиция динамического равновесия (Корчной – Карпов, Багио (м) 1978).

10. h2-h3 ...

К примерному равенству приводит и указанное Талем 10. ♞bd2 b5 11.h3 ♙:f3 12.♞:f3 ♗d7.

10. ... ♙g4:f3

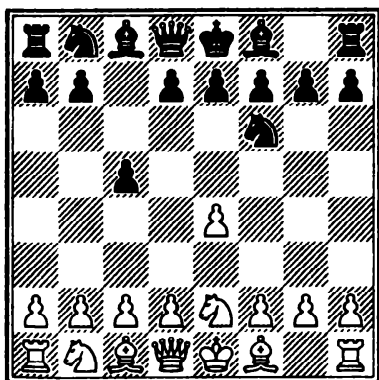
11. ♖e2:f3 ♜f6-e8



Далее в партии Надырханов – Нестеров (Бишкек 1993) было 12. ♘d2 b5 13. a3 a5 14. e5 ♖c8 со встречной игрой.

## VI

2. ♘g1-e2 ♜g8-f6



Несколько экстравагантное развитие коня белых не должно давать им выгод. Изредка это продолжение применял гроссмейстер П. Керес с тем, чтобы далее перейти к обычным вари-

антам, не раскрывая сразу своих карт.

3. ♘b1-c3 ...

При 3. e5 ♘d5 (возможно и 3... ♘g4) 4. d4 cd (или 4... ♘c6 5. ♘bc3 ♘:c3!?) 5. ♖:d4 e6 положение черных вполне надежно.

3. ... ♜b8-c6

В случае 3... d5 4. ed ♘:d5 5. ♘:d5 ♖:d5 6. d4 e5 (если 6... cd, то 7. ♖:d4 ♖:d4 8. ♘:d4 с преимуществом в эндшпиле) 7. de ♖:e5 8. ♘d2 ♘e7 (опасно 8... ♖:b2 из-за 9. ♘c3, и отставание в развитии становится слишком большим) 9. ♘c3 ♖g5 10. ♘g3 0-0 11. ♘d3 шансы белых выше.

4. g2-g3 d7-d5

Возможно, конечно, и 3... d6, переходя к схемам, характерным для закрытого варианта, что также обещает достаточную контригру.

5. e4:d5 ♜f6:d5

Слабее 5... ♘d4 6. ♘g2 ♘g4 ввиду 7. h3 ♘f3 8. ♖f1 ♘:d5 9. ♘:f3 ♘:f3 10. ♘f4, и черным трудно без потерь разобраться со своими конями.

6. ♘f1-g2 ♘d5:c3

7. b2:c3 ...

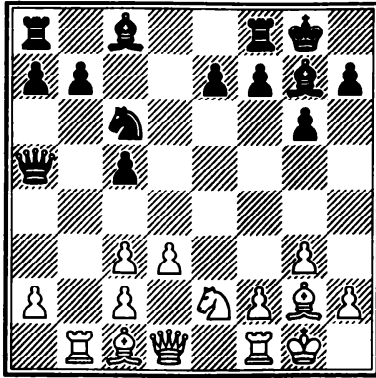
После 7. ♘:c3 ♘d4 8. 0-0 e6 9. d3 ♘e7 10. ♘e4 0-0 11. ♘e3 f5 12. ♘d2 e5 у черных нет проблем (Желнин – Черняев, Череповец 1993).

7. ... g7-g6

8. 0-0 ♘f8-g7

9. ♖a1-b1 ♖d8-a5

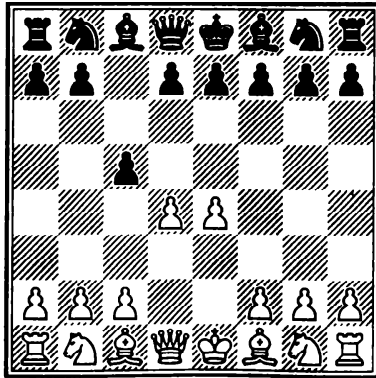
10. d2-d3 0-0



Далее в партии Фролов – Харлов (Москва 1991) было 11. ♖e3 c4 12. d4 ♜d8 13. ♞e1 ♞a6 14. ♞c1 ♞d7 с примерно равными шансами.

## VII

2. d2-d4 ...



Гамбит Мора можно считать еще одной радикальной попыткой борьбы с сицилианской защитой.

2. ... c5:d4

3. c2-c3 ...

На 3. ♖f3 нужно отвечать 3... ♗c6, а после 3. ♞:d4 ♗c6 4. ♞e3 e6 5. ♖c4

♗f6 6. ♗c3 ♖b4 7. ♗f3 d5 8. ed ♗:d5 9. ♖:d5 ♞:d5 10. 0-0 ♞f5 белые столкнулись с трудностями (Вишняк – Арбаков, Варшава 1992).

3. ... d4:c3

В случае 3...d3 4. ♖:d3 ♗c6 5. c4 g6 6. ♗c3 ♖g7 7. ♗f3 d6 8. h3 ♗f6 9. ♖e3 ♗d7 10. ♞c1 ♗c5 11. ♖b1 перспективы белых лучше (Лендвей – Садлер, Франция 1993).

4. ♗b1:c3 ...

Исходная позиция Мора. Ценой пешки белые несколько опередили соперника в развитии и рассчитывают создать давление по центральным вертикалям и диагонали a2-g8. В случае построения черными малого центра d6-e6 в арсенале белых появляется прорыв e4-e5. Задача черных – аккуратной игрой нейтрализовать инициативу соперника и закончить развитие фигур.

При 4. ♖c4 ♗c6 5. ♗f3 e6 6. 0-0 d6 7. ♞e2 c2 8. ♞:c2 ♖e7 9. ♗c3 ♗f6 10. ♞d1 ♖d7, встретившемся во встрече Пухакка – Т.Эрнст (Хельсинки 1992), белые могли уравнять игру путем 11. ♖g5.

4. ... ♗b8-c6

5. ♗g1-f3 ...

В случае 5. ♖c4 g6 6. ♖f4 ♖g7 7. ♞b3 e6 8. ♗b5 ♗d4! 9. ♗d6+ ♞f8 10. ♞d3 ♞a5+ 11. ♖d2 ♞b6 у белых возникают проблемы.

5. ... e7-e6

Другая неплохая возможность – 5...d6 6. ♖c4 ♗f6 7. 0-0 a6 и т. д.

6. ♖f1-c4 a7-a6

Надежная схема защиты в духе системы Паульсена. Расположив пешки на a6 и e6, черные нейтрализуют давление слона c4 на пункт f7 и избегают возможных неприятностей, связанных с наскоком ♜c3-b5.

После 6...♗c5 7.0-0 ♜ge7 8.a3 ♜g6 9.b4 ♗b6 10.♗b2 0-0 11.♗b3 d6 12.♜b5 шансы сторон взаимны (Лендвей – Вольфарт, Цюрих 1992).

7. 0-0 ♜g8-e7

8. ♗c1-g5 ...

В партии Фульгенци – Сунье (Буэнос-Айрес 1991) было 8.♗f4 ♜g6 9.♗d6 ♗e7 10.♖d2 0-0 11.♞ad1 b5, и далее необходимо продолжать 12.♗e2!? с примерным равенством, но интересно 8.♖e2!?

8. ... f7-f6

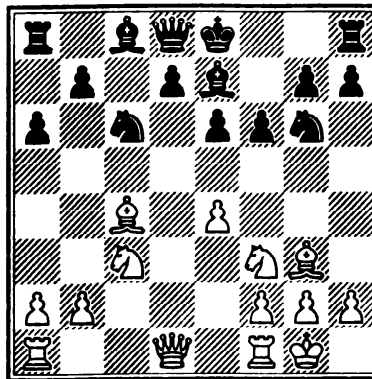
9. ♗g5-f4!? ...

Слабее альтернативное 9.♗e3 ♜g6 (или 9...b5 10.♗b3 ♜g6 11.♜d4 ♜:d4 12.♗:d4 ♗d6 13.♖g4 ♖e7!? 14.f4 ♗c5 15.♗:c5 ♖:c5+ 16.♙h1 0-0, Паламара – Георгиу, Чиассо 1991) 10.♜d4 ♗e7 11.♜:c6 bc 12.♖h5 (Вега – Франко, Испания 1993) 12...0-0.

9. ... ♜e7-g6

10. ♗f4-g3 ♗f8-e7

Черные практически закончили развитие и сохранили лишнюю пешку, однако говорить об их преимуществе нельзя, ибо давление белых достаточно ощутимо.



Далее в партии Лохте – Новиков (Дания 1991) последовало 11.♖e2 b5 12.♗b3 ♜a5 13.♗c2 0-0 14.♞ad1 ♖e8 15.♗c7 ♜c4 16.♗b3, и активность фигур компенсирует белым потерю пешки, но не более.

VIII

2. f2-f4 ...

Эта весьма ядовитая система рекомендована нами в качестве основного оружия против сицилианской защиты и подробно рассмотрена в первой части книги.

Заметим только, что для борьбы с ней стоит лучше изучить острый вариант с жертвой пешки (2... d5 3.ed ♜f6!? 4.♗b5+ ♜bd7 5.c4 a6), в котором нет полной ясности.

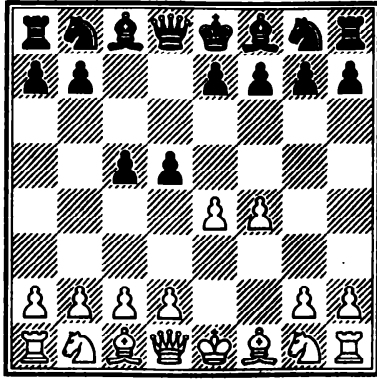
2. ... d7-d5

(См. диаграмму)

Главный путь к уравнению шансов.

3. e4:d5 ...

Ничего не дает 3. ♜f3 de 4. ♜g5 ♜f6 5. ♗c4 e6 6. ♜c3 ♜c6 с отлич-



ной игрой у черных или 3.  $\text{f}5+$   $\text{d}7$  4.  $\text{f}7+$   $\text{c}7$  5.  $\text{e}d$   $\text{c}5$  6.  $\text{c}f3$   $\text{f}6$  7.  $\text{c}3$   $\text{c}f3$  8.  $\text{c}f3$   $\text{c}6$  9. 0-0  $\text{e}6$  10.  $\text{d}3$   $\text{e}7$  11.  $\text{d}2$  0-0 12.  $\text{a}3$   $\text{c}8=$  (Моль — Й. Фернандес, Польша 1991) или 3.  $\text{d}3$   $\text{d}e$  4.  $\text{d}e$   $\text{d}1+$  5.  $\text{c}d1$   $\text{c}6$  6.  $\text{c}3$   $\text{e}5$  7.  $\text{c}f3$   $\text{f}6$  8.  $\text{d}3$   $\text{e}f$  9.  $\text{d}f4$   $\text{h}6$  10.  $\text{c}a3$   $\text{e}6$  11.  $\text{c}2$  0-0-0 12.  $\text{h}e1$   $\text{a}6$  13.  $\text{c}4$   $\text{b}5=$  (Хеннингс — Хейнеман, ФРГ 1991), а также 3.  $\text{c}3$   $\text{d}e$  4.  $\text{c}e4$   $\text{e}6$  5.  $\text{c}f3$   $\text{c}6$  6.  $\text{g}3$   $\text{e}7$  7.  $\text{g}2$   $\text{f}6$  8.  $\text{c}f2$  (при 8.  $\text{c}e2$  0-0 9. 0-0  $\text{c}7$  10.  $\text{b}3$   $\text{c}e4$  11.  $\text{c}e4$   $\text{f}6$  12.  $\text{c}3$   $\text{d}7$  13.  $\text{e}a3$   $\text{c}a5$  черные перехватывают инициативу, Вестеринен — П. Крамлиг, Овьедо 1993) 8... 0-0 9.  $\text{b}3$   $\text{c}7$  10.  $\text{b}2$   $\text{b}6$  11. 0-0  $\text{b}7$  12.  $\text{c}d3$   $\text{a}d8$  13.  $\text{c}d5$   $\text{d}5$  14.  $\text{c}c6$   $\text{c}c6$  15.  $\text{c}e2$   $\text{f}6$  16.  $\text{c}e5$   $\text{b}7$  17.  $\text{f}d1$   $\text{c}e7=$  (Зольбрехт — Хар-Цви, Биль 1993), в то время как 3.  $\text{e}5$   $\text{c}6$  4.  $\text{b}5$   $\text{c}b6!$ ? передает инициативу сопернику.

3. ...  $\text{g}8-\text{f}6$

4.  $\text{f}1-\text{b}5+$  ...

Играть на удержание пешки путем 4.  $\text{c}4$  неперспективно из-за

4...  $\text{e}6$  5.  $\text{d}e$   $\text{e}6$ , и в качестве компенсации у черных преимущество в развитии, а у соперника — многочисленные слабости. Кроме того, на практике встречалось:

4.  $\text{c}3$   $\text{d}5$  5.  $\text{c}d5$   $\text{c}d5$  6.  $\text{c}f3$   $\text{c}f3$  7.  $\text{c}f3$   $\text{c}6$  8.  $\text{b}5$   $\text{d}7$  9.  $\text{c}3$   $\text{e}6$  10.  $\text{d}3$   $\text{d}6$  11.  $\text{e}3$  0-0 12.  $\text{c}d2$   $\text{c}7$  с уравнением шансов (Лангнер — Ворак, Чехия 1992);

4.  $\text{f}3$   $\text{d}5$  5.  $\text{d}3$   $\text{g}6$  6.  $\text{c}4$   $\text{f}6$  7.  $\text{c}3$   $\text{g}7$  8.  $\text{e}2$   $\text{c}6$  9.  $\text{e}3$   $\text{b}6$  10.  $\text{c}e5$   $\text{c}e5$  11.  $\text{f}e$   $\text{d}7$  12.  $\text{e}6$   $\text{f}e$  13. 0-0  $\text{b}7$  (М. Хайек — Базант, Чехия 1993), и путем 14.  $\text{c}a4!$ ? белые получали определенную компенсацию за пешку.

4. ...  $\text{c}8-\text{d}7$

Интересно и 4...  $\text{b}d7$  5.  $\text{c}4$   $\text{a}6$  с компенсацией за пешку.

5.  $\text{b}5:\text{d}7+$  ...

В случае 5.  $\text{c}4$   $\text{b}5$  6.  $\text{d}3$   $\text{c}4$  7.  $\text{e}2$   $\text{d}5$  8.  $\text{f}3$   $\text{c}6$  9.  $\text{c}3$   $\text{e}6$  10.  $\text{c}ge2$   $\text{b}4$  11.  $\text{c}d5$   $\text{d}5$  12. 0-0  $\text{c}5+$  13.  $\text{c}h1$  0-0 шансы сторон взаимны (Беннет — Циммер, Нью-Йорк 1993).

5. ...  $\text{d}8:\text{d}7$

6.  $\text{c}2-\text{c}4$   $\text{e}7-\text{e}6$

7.  $\text{c}d1-\text{e}2$  ...

После 7.  $\text{d}e$   $\text{c}e6+$  8.  $\text{c}e2$   $\text{c}e2+$  9.  $\text{c}e2$   $\text{c}6$  10.  $\text{c}bc3$  0-0-0 у черных за пешку отличная контригра.

7. ...  $\text{f}8-\text{d}6!$ ?

8.  $\text{c}g1-\text{f}3$  ...

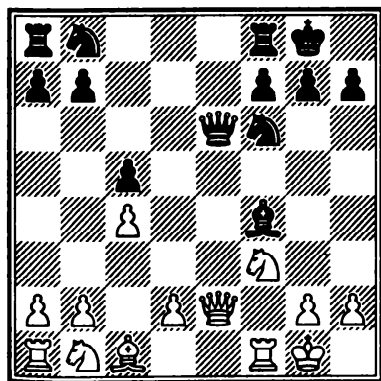
Ничего не дает 8.  $\text{d}e$   $\text{c}e6$  9.  $\text{c}e6+$   $\text{f}e$  10.  $\text{d}3$  (если 10.  $\text{c}e2$   $\text{c}6$  11. 0-0 0-0-0 12.  $\text{c}bc3$   $\text{c}b4$  13.  $\text{b}3$ ,



то 13...e5! 14.♖b1 ♕he8 15.f5 e4 с преимуществом, Полох – Тишбирек, Лейпциг 1984) 10... ♘c6 11.♗d2 0-0-0 12.♞e2 ♗c7 13.♞c1 e5 14.0-0 ef с уравнием (Вальехо Понс – Муан, Испания 1991), а при 8.f5 0-0 9.fe fe 10.de ♗e8 (к равенству приводит 10... ♗c8 11.♞f3 ♖e8 12.0-0 ♖:e6 13.♗f2 ♘c6 14.d3 ♞b4 15.♞c3 ♞:d3, Антошин – Карпешов, Бердянск 1985) 11.♞f3 ♗h5 12.♞c3 ♘c6 13.d3 ♖ae8 14.♗d2 ♗g3+ черные ценю пары пешек намного опередили соперника в развитии (Хебден – Дэвис, Ноттингем 1983).

8. ... ♗d6:f4  
9. 0-0 0-0  
10. d5:e6 ♗d7:e6

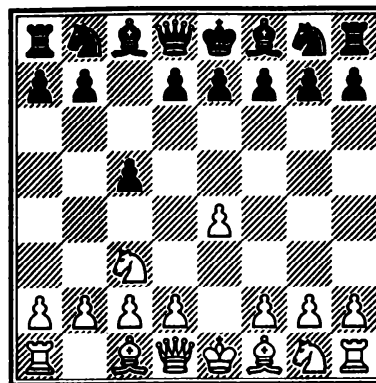
Заслуживает внимания попытка сохранить ферзей – 10...fe.



Далее в партии Кампора – Е.Рагозин (Биль 1992) последовало 11.♗:e6 fe 12.d4 ♗:c1 13.♖:c1 ♘c6 14.dc ♞e4, и положение черных не хуже.

## IX

2. ♞b1-c3 ...



Закрытый вариант лет тридцать назад был весьма популярен, но за это время черные нашли немало надежных путей к уравниению.

2. ... e7-e6

Самый популярный ответ 2... ♘c6 не хуже, но дает белым слишком большой выбор продолжений.

3. f2-f4 ...

Кроме этого хода, на практике встречалось:

3.g3 d5 4.ed (или 4.d3 d4 5.♞ce2 f5 6.♗g2 fe 7.♞f4 ♞f6 8.de ♞c6 9.♞f3 e5 10.♞d5 ♞:e4 11.♞:e5 ♗:d5 12.♞:c6 ♗h3 13.c4 ♗f5 14.♗f3 ♗:f3 15.♗:f3 ♞d6 с острой игрой в эндшпиле, П.Ковачевич – Джукич, Югославия 1989; а при 4.♗g2 ♞f6 5.d3 ♗e7 6.♞ge2 de 7.♞:e4 ♞:e4 8.♗:e4 ♞d7 9.0-0 ♞f6 10.♗g2 ♗b6 11.a4 ♗d7 12.a5 ♗a6 13.♞c3 ♖d8 14.♗e3 ♗c6 шансы сторон равны, Романишин

– Марьянович, Сараево 1984) 4... ed 5.d4 (если 5.♙g2 ♗f6 6.♗ge2, то 6...d4 7.♗e4 ♗:e4 8.♙:e4 ♗d7 9.0-0 ♗f6 10.♙g2 ♙d6 11.c3 d3 12.♗f4 0-0 13.♗:d3 ♙:g3 14.fg ♗:d3 со взаимными шансами, Спасский – Каспаров, Бугойно 1982) 5... cd 6.♗:d4 ♗f6 7.♙g5 ♙e7 8.♙b5+ (ничего не дает и 8.♙g2 из-за 8...♗c6 9.♗a4 0-0 10.0-0-0 ♗b6 11.♗h3 ♙:h3 12.♙:h3 h6, Ханов – Зайчик, Москва 1979) 8...♗c6 9.♙:f6 ♙:f6 10.♗c5 ♙:c3+ 11.bc ♗e7+ 12.♗:e7+ ♗:e7 13.0-0-0 ♙e6 с уравнением (Гданьски – Войткевич, Варшава 1993);

3.♗ge2 ♗c6 (после 3...♗f6 4.g3 d5 5.ed ed 6.d4 cd 7.♗:d4 ♙b4 8.♙g2 ♗e7+ 9.♙e3 ♙:c3+ 10.bc ♙g4 11.♗d3 ♗bd7 12.0-0 0-0 13.♗fe1 ♗fe8 14.h3 ♗c5 15.♗f1 ♙e6 16.♙g5 шансы белых предпочтительнее, Москаленко – Свешников, Алушта 1994) 4.g3 d5 5.ed ed 6.♙g2 (при 6.d4 ♙g4 7.♙e3 ♙f3 8.♗g1 ♗d7 9.♗d2 c4 10.♗f4 b5 11.♙h3 f5, Хельд – Хетеи, ФРГ 1991, или 6.d3 d4 7.♗e4 f5 8.♗d2 ♗d5 9.♗g1 ♗f6 10.♙g2 ♗f7 11.♗c4 ♙e6 12.♙:c6+ bc 13.b3 ♙e7 14.♗f4 ♙:c4 15.dc 0-0 16.♗f1 ♗ae8, Солтис – Тимошенко, Белград 1988, трудно отдать преимущество одной из сторон) 6... d4 7.♗d5 ♗f6 8.♗ef4 ♗:d5 9.♗:d5 ♙d6 10.0-0 0-0 11.d3 ♙e6 12.♗f4 (при 12.c4?! dc 13.♗:c3 ♙e5 14.♙e3 ♙d4 инициатива переходит к черным; ничего не дает и 12.♗h5 ♗e5

13.h3 ♗g6 14.f4 ввиду 14...f5) 12... ♙f5 13.h3 ♗b8 14.♙d2 ♗e8, и перспективы черных не хуже (Фишер – Спасский, Белград (м) 1992).

3. ... d7-d5

4. ♗g1-f3 ...

Альтернативами этому ходу могут служить: 4.d3 ♗c6 5.♗f3 ♗f6 6.♙d2 b6 7.e5 ♗g8 8.g3 ♗ge7 9.♙g2 ♗f5 10.0-0 h5 11.♗e2 ♗d7 12.♗e1 ♙a6 13.♗f2 ♗c8 со встречной игрой (Хартох – ван дер Виль, Амстердам 1982) или 4.♙b5+ ♙d7 5.♙:d7+ ♗:d7 6.d3 (если 6.♗f3 de 7.♗e5 ♗c8 8.♗:e4 ♗d7 9.♗f3, то 9...♗h6 10.0-0 f5 11.♗f2 ♗:e5 12.fe ♗d7 13.d4 ♗f7 с острой игрой, Хайк – Ивков, Канны 1987) 6...♗c6 7.♗f3 de 8.de ♗:d1+ 9.♗:d1 (ничего не меняет и 9.♗:d1 0-0-0+ 10.♙d2 ♗f6 11.e5 ♗d5 12.♗:d5 ♗:d5 13.c3 ♙e7=) 9...♗f6 10.♗f2 ♗b4 11.♗d1 ♗d8+ 12.♙d2 c4, и шансы сторон взаимны (Ривас – Лотье, Мадрид 1993).

4. ... d5:e4

Альтернатива – 4...d4 5. ♗e2 ♗c6 6. d3 f6, например, 7. g4 ♙d6 8. h4 ♗ge7 9. ♙h3 ♗c7 с хорошей контригрой (Гиоргалдзе – Чернин, Испания 2004).

5. ♗c3:e4 ♗b8-c6

6. ♙f1-b5 ...

Кроме этого продолжения, белые пытались бороться за преимущество и другими путями, например:

6.b3 ♗f6 7.♗f2 ♙e7 (при 7... ♗d5?! 8.g3 ♙e7 9.c4 ♗c7 10.♙b2 0-0 11.♙g2 ♗e8 12.0-0 ♗d6 13.g4 пере-

вес белых сомнения не вызывает, Ходжсон – Барлов, Вейк-ан-Зее 1985) 8.♘b2 0-0 9.g3, и игра сводится к позициям, рассмотренным после 6.g3;

6.g3 ♘e7 7.♘g2 ♗f6 8.♗f2 0-0 9.0-0 ♖c7 10.b3 (и после 10.d3 b6 11.c3 ♘b7 12.♗e2 ♗ad8 13.♘e3 ♗fe8 14.♗ad1 ♘f8 15.♘c1 g6 16.♗fe1 ♘g7 в острой игре перспективы черных не хуже, Тодорчевич – Любоевич, Ширак 1987) 10...b6 11.♘b2 ♘b7 12.♗e2 (не добились выгод белые и при 12.♗e5 ♗d4 13.♘:b7 ♖:b7 14.♘:d4cd 15.♗f3 ♖c7 16.c4dc 17.dc, Эркер – Анкерст, Дортмунд 1992) 12...♗ad8 13.♗fd1 (встречалось также 13.c4 a6 14.♗d3 ♗e8 15.♗de5 ♘f6 16.♗ad1 ♗d6 17.g4 ♗fe8 18.h4 ♘e7, и возникла позиция динамического равновесия, Хебден – Лернер, Москва 1986) 13...♗d4 14.♗:d4 cd 15.♗d3 ♘:g2 16.♗:g2 ♗d5 17.c4 dc 18.dc b5 с уравнением (Роджерс – Бенш, Брно 1991).

6. ... ♘c8-d7

7. 0-0 ♗g8-h6

8. ♗d1-e2 ...

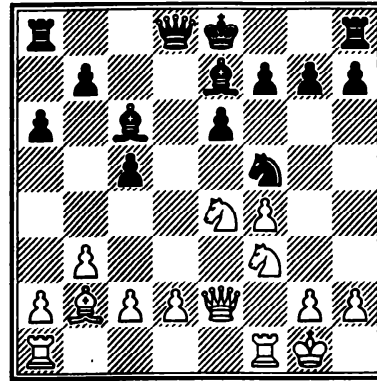
В случае 8.b3 ♗f5 9.♘b2 ♘e7 10.♗e2 (слабее 10.g4 ввиду 10...♗fd4 11.♗:d4 ♗:d4 12.♘d3 ♘c6 с перехватом инициативы) 10...0-0 11.♗h1 a6 12.♘:c6 ♘:c6 13.♗e5 ♘e8 14.♗f2 ♗c8 шансы сторон равны (Хорн – Д.Крамлинг, Биль 1986).

8. ... a7-a6

9. ♘b5:c6 ♘d7:c6

10. b2-b3 ♗h6-f5

11. ♘c1-b2 ♘f8-e7

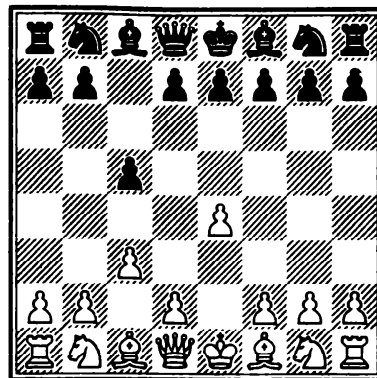


Проблемы, поставленные соперником, черные уверенно разрешили, что и подтвердила партия Юдасин – Улыбин (Лас-Пальмас 1993), где последовало 12.♗e5 ♗c8 13.d3 0-0 14.♗ae1 ♗d4 15.♗f2 с примерно равной игрой.

X

2. c2-c3 ...

Вариант Алапина в последние годы стал самым модным отклонением от хорошо проторенных сицилианских дорог, и его теория развивалась весьма бурно.



## 2. ... ♘g8-f6

По мнению одного из главных специалистов этого варианта гроссмейстера Е.Свешникова, – самое надежное продолжение. Таким путем черные стремятся использовать то обстоятельство, что ход 2.с3 не способствует целям развития фигур и оставляет пешку е4 без защиты.

## 3. е4-е5 ♘f6-d5

## 4. d2-d4 ...

Кроме этого хода, встречалось:  
4. ♘f3 ♘c6 5. ♗c4 (неудачно 5. g3 ввиду 5...d6 6. ed ♗:d6 7. ♗g2 ♗e6+ 8. ♗e2 ♗:e2+ 9. ♖:e2 b6 10. ♜d1 ♗a6+ 11. d3 ♜d8, и черные перехватили инициативу, Тивяков – Смитс, 2006 или 5. ♘a3 g6 6. g3 ♗g7 7. ♗g2 ♘c7 8. ♗e2 0-0 9. 0-0 d6 10. d4 cd 11. cd ♗g4 12. ♜d1 ♘e6 13. ♗e4 ♗f5 14. ♗e1 ♗g4 со встречной игрой, Бисгайер – Фишер, Стокгольм 1962) 5... ♘b6 6. ♗b3 (при 6. ♗b5 g6 7. 0-0 ♗g7 8. ♜e1 0-0 9. d4 cd 10. cd d6 11. ♗g5 ♗e6 12. ♘c3 de 13. de ♗g4, Вейдеман – Лингау, Германия 1992, и 6. ♗e2 d6 7. ed e5 8. d4 cd 9. cd e4 10. ♘g5 ♗:d6 11. ♘:e4 ♗b4+ 12. ♘bc3 ♗:d4, Адамс – Халифман, Вейк-ан-Зее 1995, шансы черных не хуже) 6...d6 (к очень острой позиции приводит 6...g6 7. d4 cd 8. cd ♗g7 9. ♘c3 0-0, Розенталис – Бологан, Бельфор 1995) 7. ed ♗:d6 (и после 7...ed 8. d4 ♗g4 9. h3 ♗h5 10. ♗e3 ♗e7 11. dc dc 12. ♘a3 0-0 13. 0-0 ♗c8 14. ♗f4

♜d8 15. ♗e2 белые вряд ли могут рассчитывать на получение преимущества, Иванчук – Каспаров, Дортмунд 1992) 8. 0-0 (или 8. ♘a3 ♗e6 9. d4 ♗:b3 10. ab cd 11. ♘b5 ♗d7 12. ♘b:d4 ♘:d4 13. ♘:d4 g6 14. 0-0 ♗g7 15. ♗e3 0-0 с равенством. Адамс – Леко, Вейк ан Зее 2006) 8...c4 (хорошо и 8... ♗e6 9. ♘a3 ♗:b3 и 10... ♗d3 с равенством) 9. ♗c2 ♗g4 10. ♜e1 e6 (интересно и 10... ♗f6!? 11. b3 с примерно равной игрой. Павасович – Белявский, Порторож 2005) 11. h3 ♗h5 12. b3 ♗g6 13. ♗a3 ♗d5 14. ♗:f8 ♖:f8 15. ♘a3 ♜d8 с взаимными шансами (Нанн – Ананд, Монако 1994);

4. g3 ♘c6 (встречалось и 4...d6 5. ed e6 6. ♗g2 ♗:d6 7. ♘f3 ♘c6 8. d4 0-0 9. 0-0 cd 10. ♘:d4 ♘:d4 11. ♗:d4 ♗c7 12. ♘d2 ♗d7 13. ♘e4 ♗e5 с примерно равными шансами, например, 14. ♗c5 ♗b8 15. f4 ♗c7 16. ♖h1 ♗b6 17. ♗d6 ♗c6 18. c4 ♗:d6 19. ♘:d6 ♘f6 20. ♘:b7 ♗:g2+ 21. ♖:g2 ♜ab8 22. c5 ♜:b7 23. cb ab А. Иванов – Брусон, Буэнос-Айрес 2005 или 14. ♗d3 ♗c6 15. f4 ♗b6+ 16. ♖h1 ♗c7! Морозевич – Свидлер, Сочи 2005. Возможно также 12... ♜d8 13. ♗c4 ♜b8 14. ♗:c7 ♗:c7 15. ♘b3 ♗d7 16. ♗g5 f6 17. ♗:d5 ed с равной игрой. Харикришна – Брусон, Испания 2006. Хорошо и 5... ♗:d6 6. ♗g2 ♘c6 7. ♘e2 ♗f5 8. d4 cd 9. ♘:d4 ♗e5+! с дальнейшей длинной рокировкой перехватом инициати-

вы) 5.  $\text{g}2 \text{e}6$  (возможно и 5...  $\text{c}7$  6.  $\text{f}4 \text{e}6$  7.  $\text{e}2 \text{e}7$  8.  $\text{f}3 \text{a}6$  9. 0-0  $\text{b}5$  10.  $\text{a}4 \text{b}a$  11.  $\text{a}4 \text{b}6$  12.  $\text{a}1 \text{c}4$  с примерным равенством, Розенталис – Котрониас, Манила 1992) 6.  $\text{e}2 \text{e}7$  7.  $\text{f}3 \text{d}6$  8.  $\text{ed} \text{c}7$  9. 0-0 0-0 10.  $\text{a}3 \text{b}6$  11.  $\text{c}4 \text{c}7$  12.  $\text{a}4 \text{b}7$  13.  $\text{d}3 \text{h}6$  14.  $\text{d}2 \text{ad}8$  15.  $\text{ad}1 \text{fe}8$  16.  $\text{fe}1 \text{f}8$  17.  $\text{c}1 \text{e}5$ , и возникла позиция динамического равновесия (Розенталис – Любоевич, Москва 1994).

4. ...  $\text{c}5:\text{d}4$

5.  $\text{g}1-\text{f}3$  ...

Безуспешны попытки белых получить преимущество при других продолжениях, например:

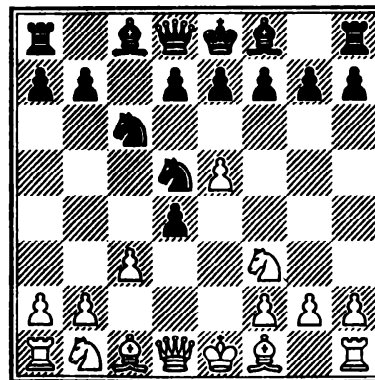
5.  $\text{c}4 \text{c}7$  6.  $\text{e}2 \text{b}6$  7.  $\text{d}3$  (слабее 7.  $\text{b}3$  из-за 7...  $\text{d}3!$ ?) 7...  $\text{c}6$  8.  $\text{f}3 \text{d}5$  9.  $\text{ed} \text{c}7$  10.  $\text{d}4 \text{g}6!$ ? 11.  $\text{b}5 \text{b}8$  12. 0-0  $\text{g}7$  со встречной игрой (Ф. Брага – Гутман, Остенде 1984);

5.  $\text{cd} \text{d}6$  6.  $\text{c}4 \text{b}6$  7.  $\text{b}5+ \text{d}7$  8.  $\text{e}6 \text{b}5$  9.  $\text{h}5 \text{c}8$  10.  $\text{b}5+ \text{d}8$  11.  $\text{e}3 \text{e}6$  (интересно и 11...  $\text{fe}$ ) 12.  $\text{d}5 \text{d}7$  13.  $\text{b}6+ \text{ab}$  14.  $\text{b}6+ \text{c}7$  суравниемигры (Розенталис – Асеев, Клайпеда 1988);

5.  $\text{d}4 \text{e}6$  6.  $\text{f}3$  (сомнительно 6.  $\text{c}4 \text{c}6$  7.  $\text{e}4 \text{c}7$  8.  $\text{f}3$  ввиду 8...  $\text{de}7!$ ?) 9. 0-0  $\text{g}6$  10.  $\text{e}1 \text{b}6$  11.  $\text{b}3 \text{b}7$  12.  $\text{e}2 \text{f}6$ , и черные перехватывают инициативу, Тимошенко – Зайчик, СССР 1977) 6...  $\text{c}6$  7.  $\text{e}4 \text{d}6$  (и при 7...  $\text{f}5$  8.  $\text{e}2 \text{b}6$  9.  $\text{g}3 \text{a}5$  10.  $\text{g}2 \text{a}6$  11.  $\text{c}4 \text{c}5$  12. 0-0 0-0 13.  $\text{b}3 \text{f}4$  14.  $\text{b}2 \text{a}4$  шансы сторон взаим-

ны, Роджерс – Широу, Брно 1991) 8.  $\text{bd}2$  (или 8.  $\text{b}5 \text{d}7$  9.  $\text{c}4 \text{b}6=$ ) 8...  $\text{de}$  9.  $\text{e}5 \text{e}5$  10.  $\text{e}5 \text{c}7$  (после 10...  $\text{d}6$  11.  $\text{b}5+ \text{d}7$  12.  $\text{d}7+ \text{d}7$  13.  $\text{f}3 \text{d}6$  14.  $\text{g}5 \text{e}5$  15.  $\text{e}5 \text{d}6$  игравна, А.Н. Панченко – Двойрис, Сочи 1983) 11.  $\text{b}5+$  (ивслучае 11.  $\text{f}3 \text{e}5+$  12.  $\text{e}5 \text{d}6$  13.  $\text{c}4 \text{e}7$  черные добиваются уравниения, Кампора – Спрагетт, Испания 1994) 11...  $\text{d}7$  12.  $\text{d}7+ \text{d}7$  13. 0-0  $\text{c}7$  14.  $\text{e}2 \text{d}6$  15.  $\text{f}3 \text{c}8$  16.  $\text{g}3$  0-0 17.  $\text{d}4 \text{c}5!$ ?, и белые ничего не добились (Роджерс – Юласин, Москва 1994).

5. ...  $\text{b}8-\text{c}6$



Встречалось 5...  $\text{e}6$  6.  $\text{cd} \text{b}6$  (или 6...  $\text{d}6$  7.  $\text{c}4 \text{e}7$  8. 0-0 0-0 9.  $\text{e}2 \text{d}7$  10.  $\text{c}3 \text{c}3$  11.  $\text{bc} \text{c}6$  12.  $\text{f}4 \text{c}7$  13.  $\text{ed} \text{d}6$  14.  $\text{d}6 \text{d}6$  15.  $\text{e}5 \text{d}7$  16.  $\text{f}4\pm$ , Свешников – Горячкин, Беблинген 1991) 7.  $\text{c}3$  (интересно и 7.  $\text{d}3 \text{b}4+$  8.  $\text{d}2 \text{d}2+$  9.  $\text{d}2 \text{a}6$  10.  $\text{e}4 \text{c}6$  11.  $\text{c}3 \text{c}3$  12.  $\text{bc} \text{c}8$  13.  $\text{h}4 \text{e}7$  14.  $\text{c}1 \text{h}6$  15.  $\text{h}3\pm$ , Марьянович – Цвитан, Югославия (ч) 1986) 7...  $\text{c}3$  8.  $\text{bc} \text{c}7$  9.  $\text{d}2$  (слабо 9.  $\text{c}4 \text{a}6$  10.  $\text{a}4!$ ?)

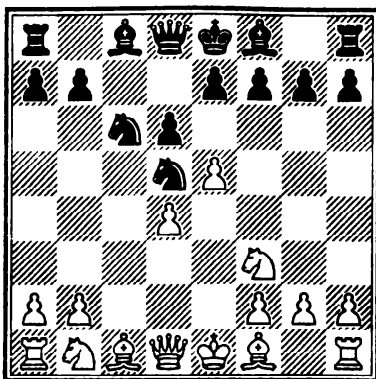
из-за 10...b5 11.cb ♖c3+ 12.♗d1 ♗b7, Свешников – Пугачев, Санкт-Петербург 1994; а при 9...♗e2 ♖:c3+ 10.♗d2 ♗a3 шансы сторон взаимны) 9...♗e7 (в случае 9...d6 10.♗b5+!? ♗d7 11.a4 ♗c6 12.ed ♗:d6 13.0-0 0-0 14.♗e1 ♗e7 15.♖e2 белые сохраняют лучшие перспективы, Смагин – Борисс, Германия 1992) 10.♗d3 ♗b7 11.0-0 d6 12.♗e1 (интересно 12.♗g5 de 13.♖h5 g6 14.♖h3 с инициативой за пешку) 12...♗d7 13.♗c2 (ничего не дает и 13.♗g5 ввиду 13...♗:g5!? 14.♗:g5 h6 15.♖h5 0-0 16.♗e3 de 17.♗g3 e4 со встречной игрой, Смагин – Й.Адамский, Будапешт 1988) 13...de 14.♗:e5 ♗:e5 15.♗:e5 ♗d6∞.

Теперь в распоряжении белых два основных хода – 6.cd (1) и 6.♗c4 (2).

1

6. c3:d4            d7-d6

Таким путем черные осуществляют важный подрыв центра соперника.



7. ♗f1-c4            ...

Чтобы осуществить программный выпад слона на b5 (удерживая контроль над пунктом e5), белые должны сначала оттеснить коня черных на b6 (нельзя сразу 7.♗b5? ввиду 7...♖a5+).

После 7.♗c3 de 8.de ♗:c3 9.♖:d8+ ♗:d8 10.bc ♗d7 11.♗e3 (при 11.♗d4 ♗c8!? 12.♗e3 g6!? 13.♗d2 ♗g7 14.f4 0-0 15.♗d3 f6 инициатива переходит к черным. Харлов – Федоров, Екатеринбург 2002) 11...g6 (лучше 11...e6 12.♗d4 ♗c8 13.♗d2 ♗c5 с равенством. Свешников – Корнеев, Сочи 2006) 12.♗b1 ♗g7 13.♗b5 ♗:b5 14.♗:b5 (Свешников – Гутман, Гастингс 1984/85) белые получили небольшой перевес. Ничего не достигли белые и при 7.♗e2 g6 8.0-0 ♗g7 9.♖b3 de 10.de 0-0 11.♗d1 e6 12.♗c3 ♗:e5 13.♗:d5 ed 14.♗:d5 ♗:f3+ 15.♗:f3 ♖c7= (Альбурт – Сосонко, СССР 1967).

Точных действий требует от черных ход 7.ed (белые стремятся к позициям типа принятого ферзевого гамбита с изолированной пешкой) 7...♖:d6 8.♗c3 g6!? 9.♗c4 ♗b6 10.♗b3 ♗g7 11.0-0 0-0 12.d5 ♗a5 13.♗g5 ♗:b3 14.♖:b3 ♗g4, и шансы черных не хуже (Шнапик – Кулиговский, Польша 1978).

7. ...            ♗d5-b6

Возможно 7...e6 8.0-0 (или 8.♖e2 de?! 9.de ♗b4+ 10.♗d2 с небольшим перевесом. Или 8...♗b6

9. ♖b3 ♗e7 10. 0-0 0-0 11. ♗c3 ♗b4  
 12. ♗e4 de 13. de ♗d7 14. ♖d1 ♗4d5  
 15. ♗g5 Карпачев – Сандипан, Бад Цвишенан 2005) 8...♗b6 (если 8...♗e7 9. ♖e2 0-0, то 10. ♗bd2 de 11. ♗:e5 ♗d7 12. ♗df3 ♗:e5 13. ♗:e5 ♗c6 14. ♗:c6 bc 15. ♖d1±, Свешников – Цвитан, Тилбург 1993. В последнее время чаще встречается 10. ♖e1, например, 10...♗d7 11. ♗c3 ♗:c3 12. bc de 13. de ♗a5 14. ♗d3 ♗c6 15. ♗d4 ♗d5 16. ♖g4 ♖e8 17. ♗h6 ♗f8 18. ♖e3 с инициативой, Ластин – Воробьев, Сочи 2006 или 10...♗a5 11. ♗:d5 ed 12. ♗c3 ♗e6 13. ♗f4 ♗c6 14. h3 ab 15. ♖ad1 h6 17. ♖d2 с несколько лучшими перспективами у белых. Предоевич – Хуссейн, Турин 2006 или 11. ed ♖:d6 12. ♗:d5 ♖:d5 13. ♗c3 ♖c4 14. ♖e4 с инициативой, Брусон – Запата, Мерида 2006.) 9. ♗d3 (встречалось и 9. ♗b3 d5 10. ♗c3 ♗e7 11. a3 ♗d7 12. ♗c2 ab 13. ♖e1 ♖c8 14. g3 ♗a7 15. h4 ♗b5 16. ♗e2 ♗c4 с контригрой, Шандорф – Петкевич, Москва 1994) 9...♗b4 10. ♗e2 (10. ♗e4 d5 с уравнением, но лучше 10. ♗g5! ♗e7 11. ♗:e7 ♖:e7 12. ♗c3 ♗:d3 13. ♖:d3 de 14. de 0-0 15. ♖ad1 ♗d7 16. ♗d4 ♖ac8 17. ♗e4 с несколько лучшими шансами у белых, Свешников – Филиппов, Москва 1999) 10...de 11. ♗:e5 ♗c6 12. ♗b5 ♗d7 с примерным равенством (Свешников – Акопян, Тилбург 1994).

8. ♗c4-b5 ...

После 8. ♗b3 de (если 8...d5, то 9. ♗h4!? e6 10. ♗f3 ♗d7 11. ♗c3 ♖c8 12. 0-0 h6 13. h4! с инициативой, Вальехо – Карлсен, Испания 2004) 9. d5 ♗a5 10. ♗c3 ♗:b3 (Интересно 10...f6 11. 0-0 g6 12. ♗e3 ♗g7 13. d6!? ♖:d6 14. ♗b5 ♖c6 15. ♗:a7 ♖:a7 16. ♖c1 ♖d7 17. ♗:b6 ♗:b3 18. ♖:b3 ♖a8 19. ♖c7 ♖e6 20. ♗c5 ♗f8 21. ♖:b5+ ♗f7 22. a4 с компенсацией за пешку, Павасович – Федоров, Рабач 2003. Заслуживало внимания 10...♗g4 11. ♗e3 ♗:b3 12. ♖:b3 ♗:f3 13. gf g6 14. ♗:b6 ab 15. ♖b5+ ♖d7 16. ♖:b6 ♗g7 с несколько лучшими шансами у черных. Филиппович – Палац, Хорватия 2005) 11. ♖:b3 e6 12. ♗:e5 ed (Возможно также 12. .... ♗:d5 13. ♖b5+ ♗d7 14. ♖:b7 ♗b4, например, 15. ♗:d7 ♖c8! 16. ♗c5 ♖:b7 17. ♗:b7 ♖b8 18. 0-0 ♗:c3 19. ♗d6+ ♗e7 20. bc ♗:d6 Лотье – Трегубов, Рейкьявик 2003 или 15. ♗d2 ♗:c3 16. bc ♖c8 17. ♖b1 ♗b6 18. ♖f3 0-0 19. ♖g3 ♗d5 20. c4 ♗e7 21. ♗b4 ♖e8 Фрессине – Ван дер Виль, Вейк-ан-Зее 2004) 13. ♗e3 ♗d6 14. ♖b5+ ♗d7 (Надежнее 14...♗f8, на что может последовать 15. 0-0-0! ♗e6 16. ♖he1!? ♗:e5 17. ♗:b6 ♖:b6 18. ♖:b6 ab 19. ♖:e5 с небольшим перевесом белых. Власов – Ван Вели, Интернет 2004) 15. ♗:d7 ♖:d7 16. 0-0-0 ♖:b5 (слабее 16...0-0-0 ввиду 17. ♖a5) 17. ♗:b5 ♗d7 18. ♗:b6 ab 19. ♖:d5 ♗c6 белые ничего не добиваются

(В.Иванов – Кривенцов, Москва 1994).

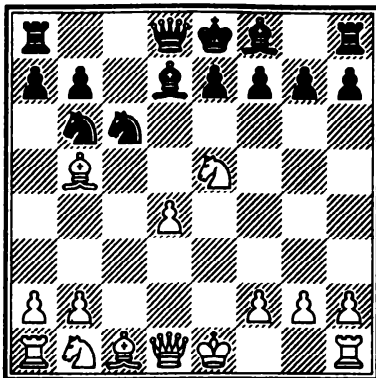
8. ... **d6:e5**

К лучшей для белых игре ведет 8...d5 9. 0-0 ♔g4 10. h3 (к равенству привело 10. ♕e3 e6 11. ♖bd2 ♕e7 12. ♗e2 ♜c8 13. ♞fc1 0-0 14. a3 ♗d7 Тивяков – Топалов, Вейк-ан-Зее 2006) 10...♕:f3 11. ♗:f3 e6 12. ♖c3 ♕e7 13. ♗g3 ♖f8 14. ♕:c6 bc 15. ♕e3 (Годена – Гаем Магами, Мальорка 2004). Но вполне возможно 8...♕d7, например, 9. ed e6 10. 0-0 ♕:d6 11. ♖c3 ♖e7 12. ♕d3 ♕c6 с равенством (Ни Хуа – Морозевич, Беер-Шева 2005) или 9. ♖c3 de 10. de g6 (хуже 10...a6 из-за 11. ♕e2! ♕g4 12. ♕e3 ♗:d1+ 13. ♞:d1 ♖d7 14. h3 ♕:f3 15. e6! fe 16. ♕:f3 Тивяков – Карякин, Вейк-ан-Зее 2006) 11. 0-0 ♕g7 12. ♕f4 0-0 13. ♞e1 с примерно равной игрой.

9. ♖f3:e5 ...

Опасно 9.♕:c6+?! bc 10.♖:e5 ввиду 10...♕a6!?, и инициатива уже у черных.

9. ... **♕c8-d7**



Критическая позиция. Удержать пункт e5 белые могут лишь путем упрощений.

10. ♕b5:c6 ...

И другие ходы не позволяют бороться за преимущество, например:

10. ♖c3 ♖:e5 11. de ♕:b5 12. ♖:b5 ♗:d1+ 13. ♗:d1 ♖d5 14. ♗e2 (или 14. ♕d2 a6 15. ♖c3 ♞d8 16. ♗e2 e6 17. ♞hd1 ♕e7 18. ♞ac1 ♖b4! =, Свешников – Таль, Вильнюс 1980/81) 14...a6 15. ♞d10-0-0 16. ♖d4!? (слабее 16. ♖a3 e6 17. ♖c4 ♕e7 18. ♕d2 ввиду 18...b6! ♞, Свешников – Каспаров, Минск 1979) 16...e6 17. ♕g5 ♞d7 18. ♞ac1+ ♖b8 (Борг – Кир.Георгиев, Салоники 1984);

10. ♖:d7 ♗:d7 11. ♖c3 e6 12. 0-0 ♕e7 (Вполне надежно выглядит и 12...♞d8, например, 13. ♕e3 a6 14. ♕:c6 ♗:c6 15. ♞c1 ♖d5 16. ♖:d5 ♗:d5 17. ♗a4+ ♗d7 18. ♗:d7+ ♖:d7 19. d5 ♕d6 20. de+ ♖:e6 21. ♞fe1, ничья, Тивяков – Раджабов, Сочи 2006 или 13...♕e7 14. ♗g4 0-0 15. ♞ad1 g6 16. ♞fe1 a6 17. ♕d3 ♕f6 с равной игрой, Тивяков – Карякин, Вейк-ан-Зее 2007 или 13. a4 ♕e7 14. a5 ♖d5 15. a6 ♖db4 16. ab ♗:b7 с примерным равенством, Нисипяну – Федоров, Фюген 2006 или 15... ♖c7 16. ♕a4 ♖:a6 17. ♗g4 g6 18. d5 ed с инициативой, достаточной для ничьей, Годена – Федоров, Москва 2004) 13. ♗g4 0-0 14. ♕:c6 bc 15. ♕h6 ♕f6 16. ♞fd1 ♖h8 (хуже 16... ♞fd8 17. ♖e4 ♗e7 18. ♞ac1 ♖h8 19.



♙g5 ♕:g5 из-за 20. ♖:g5! ♗b4 21. ♗h5! f6 22. ♖c5 с перевесом белых. Коротылев – Смирнов, Россия 2004) 17. ♘e4 ♖e7 18. ♙g5 ♙:g5 19. ♘:g5 ♗ad8 20. ♗ac1 ♗d5 21. h4 h6 22. ♘f3 c5 (Тивяков – Лотье, Турин 2006) с уравнением в обоих случаях, но интересно 10. ♘f3!? аб с равной игрой.

10. ... ♙d7:c6

11. ♘e5:c6 ...

После 11.0-0 ♙d5! шансы сторон равны.

11. ... ♖b7:c6

12. 0-0 ...

При 12. ♘c3 e6 13. ♗g4 ♘d5!? 14.0-0 h5 15. ♗f3 путем 15... ♗f6!? черные добились полноправной игры (Лернер – Гутман, СССР 1979).

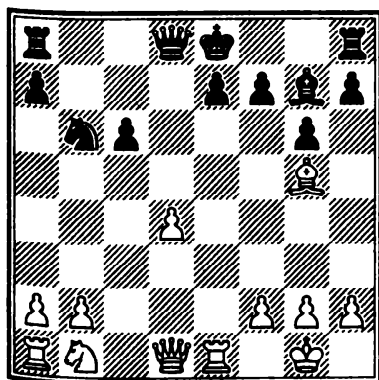
12. ... ♗g7-g6

13. ♗f1-e1 ...

Встречалось также 13. ♖c2 ♗c8 14. ♗d1 ♙g7 15. ♘c3 0-0 16. ♙g5 ♗d7 17. ♗ac1 ♗fe8 18. ♖e4 ♗f5 с полным уравнением.

13. ... ♙f8-g7

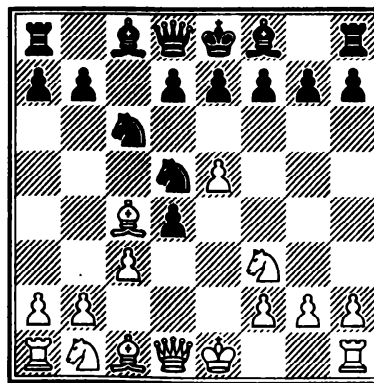
14. ♙c1-g5 ...



В случае 14... ♘c8 15. ♗f3 0-0 16. ♘c3! ♖:d4 (требует практической проверки 16... ♗b8) 17. ♖:c6 ♗b8 18. ♗ad1 ♖b6 19. ♖:b6 ♗:b6 20. ♘a4 перспективы белых в окончании выше (Смагин – Тишбирек, Германия 1993). Точнее 14...0-0 15. ♙:e7 ♖:d4 16. ♖:d4 (если 16. ♘c3, то 16... ♖:d1 17. ♗a:d1 ♗fe8 – Мачиевский – Свешников, Варшава 2005 – 18. ♖f1 ♘c4 19. ♗d7 f5=) 16... ♙:d4 17. ♘d2, встретившиеся в партии Долматов – Альтерман (Пардубице 1993), и путем 17... ♗fb8 18. ♗ac1 ♙:b2 19. ♗:c6 ♘d5 черные могли добиться равной позиции.

2

6. ♙f1-c4 ...



В последнее время эта позиция не раз становилась предметом горячих теоретических дискуссий.

6. ... ♘d5-b6

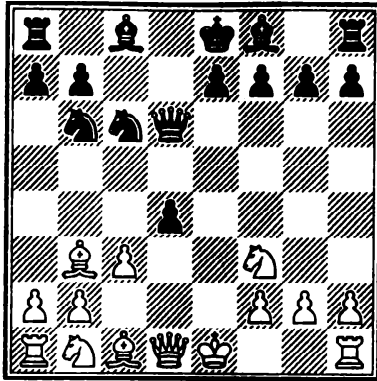
7. ♙c4-b3 d7-d6

Основой столь активной игры служит вариант 7...dc 8. ♘:c3 c

длительным давлением за пешку.

Примерно равные шансы имеют стороны при 7...d5 8.cd ♙g4 9.♙e3 e6 10.h3 ♙h5 11.♘c3 ♖c8 12.♗c1 ♙e7 13.0-0 0-0 14.g4 ♙g6 15.♘e2 ♘a5 16.♘f4 ♘bc4= (Блатны – Асеев, Брно 1991).

8. e5:d6 ♖d8:d6



После 8...dc 9.♘:c3 ed 10.♘g5 d5 11.0-0 h6 (необходимо было 11...♙e7) 12.♘:f7! ♔:f7 13.♘:d5 ♘:d5 14.♙:d5+ ♖f6 15.b3 ♙f5 16.g4 ♙:g4 17.♙b2+ черные столкнулись с серьезными проблемами (Гола – Архипов, Москва 1989).

9. 0-0 ...

Альтернативой может служить 9.♘a3 ab (попытка сохранить лишний материал – 9...dc при 10.♖e2 cb 11.♙:b2 ♖b4+ 12.♔f1 ♙f5 13.♖d1 дает белым отличную игру, Стрикович – Свешников, Блед 1991) 10.0-0 (или 10.cd e6 11.0-0 ♙e7 12.♙e3 0-0 13.♖e2 ♙f6 14.♖fd1 ♖d8 15.♖ac1 ♙d7 16.d5 ♘:d5 17.♙:d5 ed 18.♘c4 ♖e6

19.♘b6 d4 со встречными шансами, Блатны – Стойчич, Будапешт 1991) 10...♙f5 (вновь опасно 10...dc из-за 11.♘g5) 11.♘:d4 (ничего существенного не дает 11.cd e6 12.♙e3 ♙e7 13.♘e5 0-0 14.♘ac4 ♘:c4 15.♘:c4 ♖d8 16.♘e5 ♘a5=, Цумба – Леко, Римава Соброта 1992) 11...♘:d4 12.cd e6 13.♖f3 ♖d7 14.d5 (ничего не дает 14.♙f4 из-за 14...♙:a3 15.ba 0-0) 14...♘:d5 15.♖d1 ♙:a3 16.ba 0-0 17.h4 ♖ac8 18.♙b2, и у белых компенсация за пожертвованную пешку (Охотник – Шнайдер, СССР 1987). К быстрой ничьей привело 18. ♙:d5 ed 19. ♖:d5 ♖e6 20. ♖:f5 ♖e1+ 21. ♔h2 ♖:c1 22. ♖:c1 ♖:c1 23. ♖:b7 ♖:a3 24. ♖d5 (Тивяков – Карлсен, Вейк-ан-Зее 2007).

На 9.cd неплохо 9...♙e6!, подхватывая пункт d5.

9. ... ♙c8-e6

Черные намечают размен белопольных слонов с последующим e7-e6 и развитием королевского фланга; этот план зачастую сочетается с принятием гамбитной пешки c3.

10. ♘b1-a3 ...

В случае 10.♙:e6 ♖:e6 11.♘:d4 (при 11.a4 ♖d8 12.a5 dc 13.♖c2 ♘b4 14.♖:c3 ♘6d5 15.♖b3 ♖c8 16.♘c3 e6 17.♙g5 f6 18.♖fe1 ♙e7 шансы сторон взаимны, Ал.Карпов – Якович, Старозагорски Бани 1989) 11...♘:d4 12.♖:d4 (или 12.cd ♖d7 13.♘c3 e6 14.♖g4 f5 15.♖h5+ g6

16. ♖e2 ♗g7 17. ♘f4 0-0 18. ♙e5 ♘h6 с примерным равенством, Погосян – Черняев, Подольск 1992) 12... ♞d8 13. ♞b4 (не дает преимущества ни 13. ♞e3 ввиду 13... ♞f5!?, ни 13. ♞f4 g6 14. ♙e3 ♗g7 15. ♞b4 0-0 16. ♙:b6 ♞:b6 17. ♞:b6 ab 18. a4 ♞a8 19. ♞a3 ♞fd8, Свешников – Васюков, Москва 1987; ни 13. ♞h4 ♞e2 – или 13... ♞c6 14. ♞e1 f6!? с дальнейшим e7-e5, Эренбург – Михалевский, БеерШева 2003 – 14. ♙d2 h5 15. ♞e1 ♞g4 16. ♞:g4 hg 17. ♙e3 ♗c4 18. ♙:a7 ♗:b2 19. ♗a3 e6, Свешников – Двойрис, Челябинск 1991) 13... ♞c6 14. a4 a6 15. ♞b3 e6 16. ♗d2 ♙e7 17. ♗f3 0-0 18. ♞e1 ♗c4 белые ничего не добиваются (Блатны – Штоль, Пардубице 1993).

10. ... d4:c3

После 10... ♙:b3 11. ♞:b3 e6 12. ♗b5 ♞d7 13. ♗b:d4 ♙c5 14. ♙e3 ♙:d4 15. ♞fd1 0-0 16. ♙:d4 ♗:d4 17. ♞:d4 ♞c7 на доске устанавливается позиция динамического равновесия (Шмитдель – Котрониас, Гаусдал 1994).

11. ♞d1-e2 ...

Кроме того, встречалось:

11. ♙:e6 ♞:d1 12. ♞:d1 fe 13. bc ♗a4 (возможно, точнее 13... ♗d5!?) 14. ♙d2 e5 15. ♗g5 h6 16. ♗e4 e6 17. ♙c1 ♞d8 18. ♞:d8+ ♗:d8 19. ♞b1 b6 20. ♗c4, и у белых есть определенная компенсация за пешку (Смагин – Двойрис, Киев 1986);

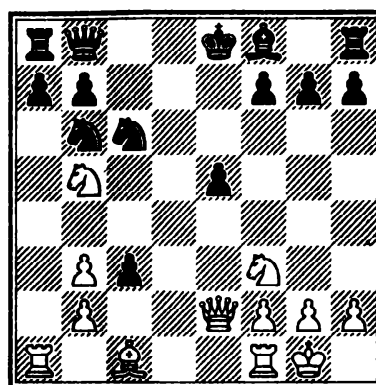
11. ♗b5 ♞:d1 12. ♞:d1 ♞c8 13. ♙:e6 fe 14. ♗:c3 g6!? (или 14...

h6 15. ♗e4 g5 16. h4 gh 17. ♗:h4 ♙g7 18. ♗f3 ♞d8=) 15. ♞e1 ♙g7 16. ♞:e6 0-0 17. ♞e4 ♞f5, и шансы черных по крайней мере не хуже (Надырханов – Круппа, Сочи 1994).

11. ... ♙e6:b3

12. ♗a3-b5 ♞d6-b8

13. a2:b3 e7-e5



Альтернатива 13... g6!? 14. ♙e3 ♗c8 15. ♞a4 ♙g7 16. ♙f4 e5!? 17. ♗:e5 ♗:e5 18. ♙:e5 ♙:e5 19. f4 0-0 20. fe cb (или 20... ♗b6, и компенсация белых достаточна лишь для поддержания равенства, Высочин – Халкиас, Танта 2002) 21. ♞af4 f5!? 22. ♞h4 a6 23. ♞c4+ ♗h8 24. ♞c5 ♞g8 25. ♞d4 h5 26. ♞f4 ♞g7 27. ♞:h5+ gh 28. ♞h6+ ♗g8 29. ♞e6+ с ничьей, Высочин – Раусис, Каир 2002. Заслуживает внимания и 13... c2!?

14. ♞f1-e1 ...

После 14. ♙e3 cb 15. ♞:b2 ♗d7 16. ♞fd1 ♙e7 17. ♞c2 a6 18. ♗c3 ♗f6 19. ♗g5 ♗b4 20. ♞f5 g6 21. ♞f3 0-0 черные успешно завершили развитие, сохранив лишний ма-

териал (Смагин – Мухутдинов, Санкт-Петербург 1993). Также испытывалось:

14.  $\text{bc}$   $\text{e7}$  15.  $\text{e3}$  (активнее 15.  $\text{g5!?$ ), но здесь после 15...  $\text{f6}$  16.  $\text{e3}$   $\text{d5!}$  у черных все в порядке, Сивохо – Ионов, С.-Петербург 1996) 15...  $\text{c8}$  16.  $\text{c4}$  0-0 17.  $\text{c5}$   $\text{b6}$  18.  $\text{fc1}$   $\text{bc}$  19.  $\text{c5}$   $\text{a6}$  (Свешников – Юдасин, СССР 1986);

14.  $\text{f4}$   $\text{d6}$  15.  $\text{ad1}$  0-0 16.  $\text{d6}$   $\text{ef}$  17.  $\text{bc}$   $\text{c8}$  (Мотвани – Эрнст, Гаусдал 1992);

14.  $\text{fd4}$   $\text{d4}$  15.  $\text{d4}$   $\text{f6}$  16.  $\text{bc}$   $\text{f7}$  17.  $\text{b5}$   $\text{a6}$  18.  $\text{e3}$   $\text{ab}$  19.  $\text{b6}$   $\text{a1}$  20.  $\text{a1}$   $\text{e8}$  21.  $\text{a5}$  с определенной компенсацией за пешку, например, 21...  $\text{c6}$  22.  $\text{b5}$   $\text{c3}$  23.  $\text{d5+!}$   $\text{g6}$  24.  $\text{h4!}$   $\text{c6}$  25.  $\text{h5+!}$  с вряд ли отразимой ата-

кой (Пап – Матулович, Суботица 2003).

14. ...  $\text{b6-d7}$

15.  $\text{c1-f4!?$   $\text{f8-e7}$

Критическая позиция гамбитного варианта. Стороны последовательно претворили свои планы в жизнь и на доске острая ситуация, требующая от играющих немалой тактической зоркости и изобретательности.

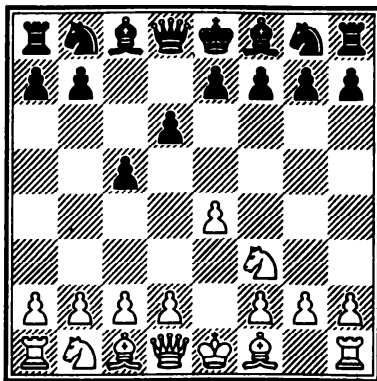
Далее в партии Торре – Ильескас (Москва 1994) последовало 16.  $\text{ad1!?$  (интересное решение, поддерживающее напряжение; после массовых разменов на  $\text{e5}$  у черных появлялся важный промежуточный ход  $\text{f7-f6}$  с перевесом) 16...  $\text{ef}$  17.  $\text{d6+}$   $\text{f8}$  18.  $\text{d7}$   $\text{b6!?$  19.  $\text{d7}$   $\text{h8}$   $\text{g8}$  с взаимными шансами.

## ГЛАВА 13

### СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

#### ОТКЛОНЕНИЯ ЗА БЕЛЫХ НА 3-м ХОДУ И ПОЗЖЕ

- |                   |                |
|-------------------|----------------|
| 1. $\text{e2-e4}$ | $\text{c7-c5}$ |
| 2. $\text{g1-f3}$ | $\text{d7-d6}$ |



В этой позиции основным, безусловно, является ход 3.  $\text{d4}$  (IV). Кроме этого, достаточно часто встречаются 3.  $\text{c3}$  (I), 3.  $\text{d3}$  (II) и 3.  $\text{b5}$  (III). Рассмотрим также другие ходы:

3.  $\text{b4!?$   $\text{cb}$  4.  $\text{d4}$   $\text{f6}$  5.  $\text{d3}$   $\text{e6}$  6. 0-0  $\text{e7}$  7.  $\text{bd2}$   $\text{d5}$  8.  $\text{e5}$   $\text{fd7}$  (Корден – Глигорич, Гастингс 1969/70);

3.  $\text{c4}$   $\text{e5}$  4.  $\text{c3}$   $\text{f5}$  5.  $\text{d3}$   $\text{f6=}$ ;

3.  $\text{b3}$   $\text{f6}$  4.  $\text{b5+}$  (4.  $\text{e5}$   $\text{de}$  5.  $\text{d7}$   $\text{d4}$  6.  $\text{b5+}$   $\text{bd7}$  7.  $\text{d7}$   $\text{d7}$  8.  $\text{d7+}$   $\text{d7=}$ ) 4...  $\text{d7}$  5.  $\text{d7+}$   $\text{b:d7}$  6.  $\text{e2=}$ ;

3. g3 ♘f6 4. d3 g6 5. ♙g2 ♙g7  
6. 0-0 0-0 7. ♖e1 ♗c6 8. c3 e5 9.  
♜bd2 (9. ♗a3 ♖e8 10. ♙g5 h6 11.  
♙:f6 ♙:f6 12. ♗c4 b5 13. ♗e3 ♙e6  
14. ♗d5 ♙g7 15. a4 b4 16. ♗d2  
♗a5 17. ♖c2 ♖b8, ничья Малахов  
– Ефименко, Москва 2005) 9...  
h6 10. a3 ♙e6 11. b4 a6 12. ♗b3 c4  
13. dc ♙:c4 14. ♗fd2 ♙e6 с при-  
мерно равной игрой (Сутовский  
– Домингес, Сан-Винсент 2002);

3. ♙c4 ♗f6 4. d3 (ничего не  
дает 4. e5 de 5. ♗:e5 e6 6. ♖e2 ♙e7  
7. b3 0-0 8. ♙b2 ♗bd7 9. f4 ♗b6  
Чичак – Фогт, Германия 2003 или  
9... ♗d5 10. 0-0 ♗:e5 11. fe ♗b4 12.  
♗a3 a6 13. c3 b5 14. cb cb 15. ♗:b5  
ab 16. ♙:b5 ♙c5+ 17. ♖h1 ♙d4 с  
хорошей компенсацией за пеш-  
ку. Шапошников – Цешковский,  
Россия 2004) 4... ♗c6 5. c3 (или  
5. 0-0 g6 6. h3 ♙g7 7. ♗c3 0-0 8.  
a3 b6 9. ♙a2 ♙b7 10. ♖b1 ♖c8  
11. ♙g5 h6 12. ♙h4 e6 13. ♖d2  
♖h7 с равенством. Мак-Шейн  
– Гельфанд, Сан-Винсент 2005)  
5...g6 (возможно и 5...e6 6. ♙b3  
♙e7 7. 0-0 0-0 и т. д.) 6. 0-0 ♙g7  
7. ♙b3 0-0 8. ♖e1 b5! 9. h3 a5 10.  
a3 ♗d7 (или 10...a4 11. ♙a2 ♙b7  
12. ♙e3 ♖c7 13. ♗bd2 e5 14. ♖c1  
h6 15. ♗f1 ♗a5 ничья. Тимофеев  
– Сакаев, Россия 2005) 11. ♙e3  
(или 11. d4 a4 12. ♙c2 ♗b6 13.  
d5 ♗a5) 11...a4 12. ♙c2 ♗b6 13.  
♗bd2 e5 с прекрасной позицией  
у черных (Тимофеев – Каспаров,  
Россия 2004).

I

### 3. c2-c3 ♗g8-f6

Вариант, имеющий сходство  
с системой Алапина 2.c3. Белые  
также в идеале хотят построить  
классический пешечный центр  
d4-e4, но здесь их возможности  
еще более ограничены (ход d7-d6  
лишает белых перехода экватора  
с темпом). Поэтому ход 2... ♗f6,  
сразу атакующий незащищенного  
пехотинца e4, выигрывает в силе.

#### 4. ♙f1-e2 ...

4.e5 de 5. ♗:e5 ♗bd7 6. ♗c4  
e6 7.d4 cd 8.cd ♙e7 9. ♗c3 0-0=  
(Хоммель – Пытел, ФРГ 1981);

4.d3 ♗c6 5. ♗bd2 e6 6.g3 ♙e7  
7. ♙g2 0-0 8.0-0 ♙d7 9. ♖e1 ♖e8  
10. ♗f1 ♖c8 11.a3 b6 12.b4 ♗e5=  
(Геллер – Майлс, Лондон 1982);

4. ♖c2 ♖c7 5. ♙c4 (если 5.d3,  
то 5... ♙g4 6. ♙e2 e6 7. ♙g5 ♗bd7  
8. ♗bd2 ♙e7=) 5... ♙g4 6.d4 ♙:f3 7.gf  
♗bd7 8. ♙e3 e6 9. ♗d2 0-0-0 10. ♙e2  
d5 11.0-0-0 g6∞ (Малютин –  
Альтерман, Сочи 1990);

4. ♙d3 ♙g4 (хорошо и 4... ♗c6 5.  
♙c2 ♙g4 6. d3 e6 7. ♗bd2 d5 8. ♖e2  
♖c7 9. 0-0 ♙d6 10. h3 h5 11. ♖e1  
0-0-0 с отличной позицией у чер-  
ных, Кобалия – Адали, Дубаи 2005  
или 8. h3 ♙h5 9. 0-0 ♖c7 10. ♖e1  
0-0-0 11. ♖e2 ♙e7 с более перспек-  
тивной игрой у черных, Арещенко  
– Сутовский, Гибралтар 2005 или  
9. ♖e2 ♖c7 10. ♗f1 ♙d6 11. ♙g5  
0-0-0 12. ♗1d2 h6 13. ♙:f6 gf 14. g4

♙g6 15. 0-0-0 ♙f4 16. ♖b1 d4 17. c4 h5 с хорошей игрой у черных, Найбур – Ефименко, Турин 2006) 5.h3 (5.♙c2 d5=, Иванчук) 5...♙:f3 6.♗:f3 ♗c6 7.0-0 (7.♙c2 g6 8.0-0 ♙g7 9.d3 0-0 10.♗d2 b5=, Юдасин – Тукмаков, Мазатлан 1988) 7...g6 (после 7...a6 8.♙c2 g6 9. d3 ♙g7 10. ♙e3 0-0 11. ♗d2 ♗d7 12. ♗e2 b5 13. ♗f3 перспективы белых чуть лучше, Нисипяну – Харлов, Триполи 2004. Логичнее 7...♗d7 8. ♙b5 g6 9. ♗d1 ♙g7 10. ♗a3 0-0 с примерно равной игрой. Свидлер – Вальехо, Монако 2005) 8.♗e1 ♙g7 9.♙f1 0-0 10.a4 a6 11.♗a3 ♗b8 12.♗d1 ♗d7 13.♗c2 ♗a5= (Ананд – ван Вели, Тилбург 1992);

**4.h3** ♗c6 5.♙d3 (если 5.d4?!, то 5...cd 6.cd ♗:e4 7.d5 ♗a5+ 8.♗c3 ♗:c3 9.bc ♗e5!? 10.♗:e5 ♗:c3+ 11.♙d2 ♗:e5 12.♙e3 ♙d7, Фучак – Гинда, Никеа 1985) 5...e5 (или 5...d5 6.ed ♗:d5 7.0-0 g6 8.♙b5 ♙g7 9.d4 cd 10.♗:d4=, Деев – Лукин, Ленинград 1989 или 6. e5 ♗d7 7. ♗e2 e6 8. 0-0 g5! 9. ♙b5 h5 10. d3 ♙e7 с инициативой у черных. Эртуран – Предоевич, Кумаласы 2006 или 7. ♙b5 e6 8. 0-0 ♙e7 9. d4 Аронян – Гришук, Монако 2006 или 7...♗a5!? 8. ♗a3 e6 9. 0-0 c4! с хорошей игрой у черных) 6.♙c2 ♙e7 7.0-0 (7.d4!?) 7...0-0 8.d3 h6 9.♗bd2 ♙e6= (Кеньгис – Гуфельд, Москва 1983);

**4.♙c4** ♗c6 (слабо 4...♗:e4 ввиду 5.♗a4+ ♙d7 6.♙:f7+) 5.♗e2

♙g4 6.h3 ♙:f3 7.♗:f3 e6 8.d3 ♙e7 9.0-0 0-0 10.♙b3 ♗c8 11.♗e2 ♗b6 12.♗d2 d5 13.♗f3 ♗fe8 с взаимными шансами (Седина – Мадл, Москва 1994).

#### 4. ... g7-g6

После 4...♗c6 5. d4 cd 6. cd ♗:e4 7. d5 ♗a5+ 8. ♗c3 ♗:c3 9. bc ♗b8 10. 0-0 ♗d7 11. ♗b1 a6 12. ♗e1 ♗f6 13. ♗d4 g6 14. ♙f3 ♙g7 15. c4 у белых хорошая компенсация за пешку (Эренбург – Мамедьяров, Нахичевань 2003). В случае 4...♙g4 5. 0-0 e6 6. ♗e1 ♙e7 7. d4 cd 8. cd d5 9. ed ♗:d5 10. ♗b3! у белых инициатива, например, 10...♗b6 11. ♙b5+ ♗c6 12. ♗e5 ♙f5 13. ♗c3 ♗d8 14. ♙:c6+ bc 15. ♗:b6 ab 16. ♗:c6 ♗d6 17. ♗:e7 ♖:e7 18. ♙d2 (Акопян – Карякин, Турин 2006). К примерно равной игре с некоторой инициативой белых ведет 4...♙d7 5. ♗c2 ♙c6 6. d3 ♗bd7, например, 7. ♗bd2 ♗c8 8. d4 cd 9. ♗:d4 g6 10. 0-0 ♙g7 11. ♗:c6 bc 12. ♗b3 0-0 13. ♙e3 (Касымджанов – Сутовский, Пуна 2004) или 7. 0-0 e6 8. c4 a6 9. ♗c3 e5 10. a3 ♙e7 11. b4 b6 12. ♙e3 0-0 13. ♗d2 (Мак-Шейн – Накамура, Памплона 2003). К несколько лучшей для белых игре ведет 4...♗bd7 5. d3, например, 5...c4 6. d4 ♗:e4 7. ♙:c4 e6 8. 0-0 ♙e7 9. ♙d3 ♗ef6 10. c4 0-0 (10. ...b6!? 11. ♗c3 ♙b7 12. ♗e1 0-0) 11. ♗c3 b6 12. d5 e5 (Дельгадо – Лейтао, Санта Клара 2003) 13. ♗e1 или 5...b6 6. 0-0 ♙b7 7. ♗e1 g6 (7...e6 8. ♗bd2 ♙e7 9. ♙f1 0-0 10. d4

♖c8 11. ♔d3 cd 12. cd e5 13. d5 ♘c5 14. ♙b1! ♙a6 15. ♗f1 Юдасин – Бесерра, Нью-Йорк 2003) 8. ♗bd2 ♙g7 9. ♙f1 0-0 10. d4 cd 11. cd e5 12. d5 a5 13. ♗b1! ♗c5 14. ♗c3 ♗e8 15. ♙e3 f5 16. ♗g5 (Торе – Ву Шаобин, Кальвия 2004).

5. 0-0 ♙f8-g7

6. ♙e2-b5+ ...

У белых определенные неудобства с гармоничным развертыванием сил, ну а повторные ходы фигурой в дебюте без особых причин (среди которых, например, нарушение противником принципа быстрой мобилизации сил) не способствуют в борьбе за перевес в начальной стадии.

И в случае 6. ♖e1 0-0 7. ♙f1 ♗c6 белым трудно рассчитывать на преимущество:

8. d4 cd 9. cd ♙g4 10. d5 ♗e5 11. ♗bd2 ♖a5, и положение черных приятнее;

8. ♗a3 e5 9. d3 h6 10. g3 ♖e8= (Торе – Хеллерс, Биль 1989);

8. a3 ♙g4 9. h3 ♙:f3 10. ♖:f3 ♗d7 11. ♖d1 ♖b8 12. a4 a6 13. ♗a3= (Торе – де Фирмиан, Биль 1989);

8. h3 e5 9. d3 (при 9. d4?! cd 10. cd ♗:d4 11. ♗:d4 ed 12. ♙g5 h6 13. ♙h4 g5 14. ♙g3 d5 инициатива переходит к черным, Лукин – Ковалев, Благовещенск 1988) 9...a6 10. ♗a3 ♖e8 11. ♙g5 h6 12. ♙h4 ♙e6 13. ♗c4 b5 14. ♗e3 ♖d7 с уравнением (Юдасин – Халифман, Ленинград 1989).

6. ... ♗b8-d7

Возможно также 6... ♙d7 7. ♙:d7+ ♗f:d7 (или 7... ♗b:d7 8. ♖e1 0-0 9. d4 cd 10. cd ♖a5 11. ♗c3 ♖ac8 12. ♙g5 h6 13. ♙h4 g5 14. ♙g3 ♗h5 15. ♗d5 ♖fe8 16. ♗e3 ♗:g3 17. hg e6 Мак-Шейн – Торхальссон, Кальвия 2004) 8. d4 0-0 9. ♙e3 ♖b6 10. ♖d2 ♗f6 11. dc dc 12. ♖c2 (Гришук – Сутовский, Пловдив 2003) 12... ♗bd7 13. ♗bd2 h6 14. ♖fe1 e5 с примерным равенством. Или 6... ♗c6 7. d4 ♙d7 8. ♖e1 0-0 с равновесием (Миносян – Иванчук, Варшава 2005).

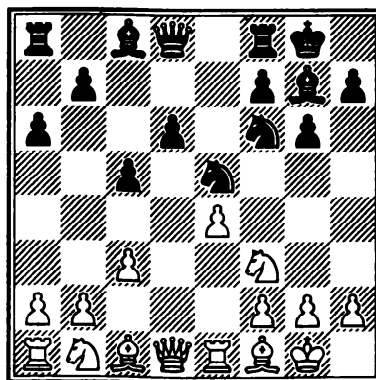
7. ♖f1-e1 a6

Альтернативой может служить 7... 0-0 8. d4 e5 9. de (или 9. dc ♗:c5=) 9... ♗:e5 (при 9... de 10. ♙g5 ♖c7 11. ♗a3 a6 12. ♙:d7 ♗:d7 13. ♗c4 b5 14. ♖d6 белые сохраняют лучшие перспективы, Кеньгис – Широу, Даугавпилс 1989).

8. ♙b5-f1 0-0

9. d2-d4 e7-e5

10. d4:e5 ♗d7:e5!?



Интересное решение. Черные готовы к созданию временной

слабости на d6 ради активной фигурной игры. Размен коней на e5 им, конечно, полезен.

Далее в партии Кеньгис – Лукин (Гронинген 1991) было: 11. ♖g5 ♜b6 12. ♗:e5 de 13. ♜c2 ♖e6 14. ♗d2 h6, и шансы черных не хуже.

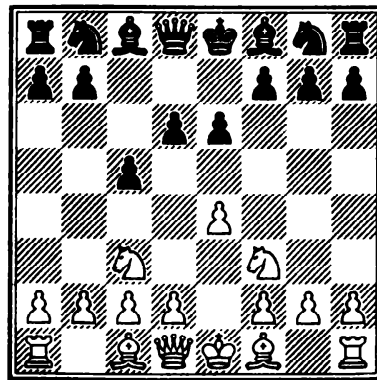
## II

### 3. ♗b1-c3 e7-e6

Возможно и 5... ♗f6, что после 6.d4 cd 7. ♗:d4 g6 ведет к варианту Дракона. Удобное равенство у черных после 4. ♖b5+ ♖d7 5. ♗:d7+ ♗b:d7 6. 0-0 g6 7. b3 ♖g7 8. ♜e1 ♗g4 9. ♖b2 ♗ge5 10. ♗:e5 ♗:e5 (Кудеринов – Широков, Ханты-Мансийск 2005). Интереснее 4. e5 de 5. ♗:e5, но и здесь у черных нет никаких проблем: 5... ♗bd7 6. ♗c4 e6 (6... ♗b6 7. ♗:b6 ♜:b6 8. ♖b5+ ♖d7 9. ♗:d7+ ♗:d7 10. 0-0 e6 11. b3 ♖e7 12. ♖b2 ♜c6 13. ♜g4 ♗f6 14. ♜h3 0-0-0 15. d3 h5 16. a4 a6 17. a5 h4 18. ♗a4 ♗d5 19. f4 f5 20. ♜ae1 ♖f6 с примерно равными шансами. Конквест – Роусон, Гастингс 2003/2004) 7. g3 (или 7. ♖e2 ♖e7 8. 0-0 ♗b6 9. b3 0-0 10. ♖b2 ♗bd5 11. ♖f3 ♗:c3 12. ♖:c3 ♗d5 13. ♖b2 ♖f6 14. ♗e5 ♜c7 15. ♜e1 ♜d8 16. ♖e4 ♗f4 17. ♜f3 ♗g6 18. ♖:g6 hg с равенством. Звягинцев – Войткевич, Триполи 2004) 7... ♖e7 8. ♖g2 0-0 9. 0-0 ♗b6 10. ♗e3 ♜b8 11. a4 ♗bd5 с равной игрой (Ананд – Цебало, Бастиа

2003). Или 5... a6 6. a4 (6. ♖e2 e6 7. 0-0 ♖e7 8. ♖f3 ♜a7! 9. a4 b6 10. ♜e1 0-0 11. d3 ♖b7 12. ♖f4 ♗d5 13. ♖g3 ♗b4 14. ♖:b7, ничья, Бартель – Войташек, Польша 2004) 6... ♜c7 (6... e6 7. d3 ♜c7 8. ♗c4 ♗c6 8. g3 ♖e7 9. ♖g2 0-0 10. 0-0 e5 12. ♖g5 ♖e6 13. ♗e3 ♜d7 14. ♜e1 ♜ad8. Игра равна Ананд – Лотье, Бастиа 2003) 7. ♗c4 ♗c6 8. d3 ♖e6! 9. ♖e3 (после 9. ♗e3 ♜d8! 10. ♖d2 g6 11. g3 h5! 12. ♖g2 h4 13. 0-0 ♖g7 14. ♜e1 ♜d7 15. a5 hg 16. hg ♖h3 17. ♖h1 ♖g4 18. ♗:g4 ♗:g4 преимущество у черных. Коцур – Сакаев, Москва 2004. Или 9. b3 g6 10. ♖b2 ♖g7 11. ♖e2 0-0 12. 0-0 ♗d4 13. ♜e1 ♗d5 с инициативой черных) 9... ♖:c4 10. dc e6 11. ♖d3 ♖d6 12. g3 0-0-0 13. ♜d2 ♗g4 14. 0-0-0 ♗:e3 15. ♜:e3 ♖e7 с лучшими перспективами у черных (Вальехо – Сакаев, Чесме 2004).

В этом варианте зачастую возникают позиции, схожие с закрытым вариантом.



4. d2-d4 ...



И после 4.g3 ♘c6 5.♗g2 ♗f6 6.0-0 ♗e7 7.d3 0-0 8.h3 ♗d7 9.♗f4 ♖c8 10.g4 ♗c7 белые ничего не добились (Таль – Фогт, Рига 1981).

4. ... c5:d4

5. ♗d1:d4 ...

Кобычным «сицилианским позициям» сводится игра при 5.♗:d4 ♗f6, и хотя рассмотрение схевенингенского варианта в планы автора не входило, мы приведем несколько примеров, которыми, конечно же, они не исчерпываются:

6.♗d3 ♗c6 7.♗b3 (или 7.♗:c6 bc 8.0-0 ♗e7 9.b3 0-0 10.♗b2 e5!?) 7...♗e7 8.0-0 0-0 9.♗g5 a6 10.♗h1 b5 11.f4 ♗b7, и шансы сторон взаимны (Кураица – Цебало, Кавала 1985);

6.♗b5+ ♗d7 7.♗e2 a6 8.♗:d7+ ♗bd7 9.g4 h6 10.g5 hg 11.♗g5 ♗a5 с уравнением (Сандлер – Гансвинд, СССР 1985);

6.♗g5 ♗e7 7.♗db5 (при 7.♗d2 a6 8.0-0-0 b5 9.♗d3 ♗b7 10.♖he1 ♗bd7 11.f4 h6 12.♗:f6 ♗:f6 шансы сторон взаимны) 7...0-0 8.♗:f6 ♗:f6 9.♗:d6 a6 10.♗:d8 ♖:d8 11.♗a3 b5 12.♗d1 ♗b7 13.f3 ♗d7 14.c3 ♗c5, у черных отличная игра за пешку (Мурей – Адорьян, Нью-Йорк 1987);

6.♗e3 a6 7.f3 b5 8.♗d2 (ничего не дает ни 8.a4 b4 9.♗a2 ♗b7 10.♗d2 d5 11.e5 ♗fd7 12.f4 ♗c5 13.♗d3 ♗:a4 14.b3 ♗c5 15.♗:b4 ♗b6 16.0-0 ♗bd7, Магем – Юдасин, Памплона 1993, ни 8.g4 b4 9.♗ce2 h6 10.♗d2

e5 11.♗f5 d5 12.0-0-0 ♗a5 13.♗b1 ♗e6 14.♗c1 d4 15.♗f2 g6 16.♗g3 ♗bd7, Нанн – Ситуру, Москва 1994) 8...♗bd7 9.g4 (или 9.0-0-0 b4 10.♗ce2 d5 11.ed ♗:d5 12.♗f2 ♗b7=, Адамс – Пиготт, Англия 1988) 9...h6 10.0-0-0 (при 10.♗g2 b4 11.♗ce2 d5 12.♗g3 de 13.♗:e4 ♗:e4 14.fe ♗b7 15.0-0-0 ♗c7 16.e5 0-0-0 игра равна, Холланд – Гавриков, Лондон 1988) 10...♗b7 11.h4 (если 11.♗d3 ♗e5 12.♖he1, то 12...g5 13.♗b1 ♗e7 14.h4 ♗fd7 15.hg hg 16.♖h1 ♖g8 с уравнением, Рене – Рибли, Клермон Ферран 1989) 11...♗e5 12.♗e2 (12.♗h3 ♗fd7!?) 12...♗c7 13.g5 ♗fd7 14.♗b1 ♗b6 15.gh (Пугачев – Секели, Будапешт 1992), и здесь путем 15...gh черные получали встречные шансы;

6.g3 a6 7.♗g2 ♗c7 8.0-0 ♗c6 9.♖e1 (встречалось и 9.a4 ♗d7 10.♗de2 ♖b8 11.h3 b5 12.ab ab 13.♗d4 ♗:d4 14.♗:d4 e5 15.♗a7!? ♗c8!?)=, де Фирмиан – Звягинцев, Рейкьявик 1994) 9...♖b8 10.♗:c6 (или 10.a4 ♗e7 11.♗b3 b6 12.f4 0-0 13.g4 ♖e8 14.g5 ♗d7 15.♗e3 ♗f8 со сложной игрой, З.Алмаши – Бенджамин, Москва 1994) 10...bc 11.e5 (после 11.♗a4 ♗d7 12.c4 c5 13.b3 ♗e7 14.♗e3 0-0 игра равна, Р.Майнка – Янса, Люксембург 1990) 11...de 12.♖:e5 ♗d6 13.♖e1 0-0 14.b3 c5 15.♗e2 ♗b7 с равенством (Леко – Лотье, Хорген 1994);

6.g4 h6 7.g5 hg 8.♗:g5 ♗b6 9.♗b3 a6 10.♗e2 ♗c6 11.0-0-0 ♗d7

12. ♖g2 ♜c7 13. h4 b5 14. ♞h3 ♝c8, сохраняя шансы на уравнение (Кеньгис – Тегер, Бад Ворисхофен 1992);

**6.f4** ♙e7 7. ♙b5+ (возможно 7. ♜f3 ♜c6 8. ♙e3 ♜c7 9. 0-0-0 10. ♙e2 a6 11. g4 с лучшими перспективами, ван дер Виль – Бабула, Москва 1994) 7... ♙d7 8. e5 de 9. fe ♜d5 10. ♜:d5 ed 11. e6 (или 11. ♙:d7+ ♜:d7 12. 0-0 ♙c5 13. ♙e3 ♜c6 14. ♜f5 ♙:e3+ 15. ♜:e3 ♜:e5, и игра равна, Юнеев – Епишин, Фрунзе 1989) 11... ♙:b5 12. ef+ ♙:f7 13. ♜:b5 ♙h4+ 14. g3 ♞e8+ 15. ♙f1 a6 16. ♜c3 d4 с примерным равенством (ван дер Виль – Сакс, Ханинг 1990);

**6. ♙e2** ♜c6 7. 0-0 (ничего не приносит ни 7. g4 ввиду 7... d5 8. ♙b5 ♙d7 9. ed ♜:d5 10. ♜:d5 ed 11. ♙e3 ♙e7 12. ♜e2 0-0=, Каспаров, ни 7. ♙e3 ♙e7 8. f4 a6 9. ♜d2 0-0-0 10. 0-0 ♜d7 11. g4 из-за 11... ♜:d4 12. ♜:d4 b5 13. g5 ♞b8 14. ♙f3 b4 15. ♜e2 e5=, В. Спасов – Эльвест, Манила 1990) 7... ♙e7 8. ♙e3 ♙d7 9. ♜db5 (или 9. ♜b3 a6 10. f4 b5 11. ♙f3 b4 12. ♜e2 e5=) 9... ♜b8 10. ♙f4 (и при 10. a4 0-0 11. ♙f4 ♜e5 12. ♙g5 a6 шансы сторон взаимны) 10... ♜e5 11. ♙g5 a6 12. ♙:f6 gf 13. ♜d4 (Федорович – И. Иванов, США (ч) 1992) 13... b5 14. f4 ♜c6 со сложной игрой.

Мы рассмотрели необходимый читателям минимум позиций, органично возникающих при ходе 5. ♜:d4.

Поскольку во II томе вам придется окунуться в мир атаки Созина и Раузера, мы там подробно рассмотрим вариант 6. ♙c4 ♜c6.

5. ... ♜b8-c6

Альтернативой может служить 5... a6 6. ♙g5 ♜c6 7. ♜d2 ♜f6 8. 0-0-0 ♜c7 9. ♙f4 ♜g4 10. h3 ♜ge5 11. ♜d4 ♙e7 12. ♙h2 ♜:d4 13. ♜:d4 0-0 14. f4 ♜c6 с острой позицией (Загребельный – Эльвест, Санкт-Петербург 1994).

6. ♙f1-b5 ♙c8-d7

7. ♜d4-d3 ...

Позиции, возникающие после 7. ♙:c6 ♙:c6 8. ♙g5 ♜f6, рассмотрены ниже под рубрикой IV.

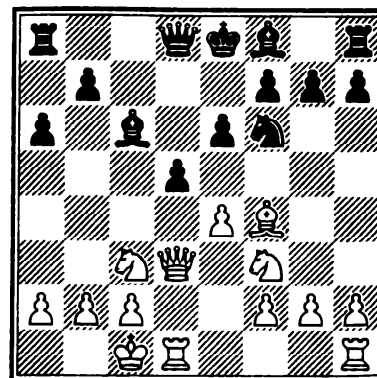
7. ... ♜g8-f6

Вполне надежно и 7... a6 8. ♙:c6 ♙:c6 9. ♙f4 ♜c7 10. 0-0-0 11. ♜d2 b5 12. a4 b4 13. ♜e2 ♜b7 с примерным равенством (Тимман – А. Соколов, Роттердам 1989).

8. ♙c1-f4 a7-a6

9. ♙b5:c6 ♙d7:c6

10. 0-0-0 d6-d5

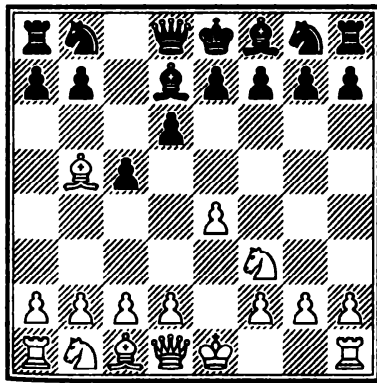


Белые несколько опередили соперника в развитии фигур, но черным удалось провести важное освобождающее продвижение d6-d5 и создать надежный опорный пункт в центре, что позволяет оценить шансы как взаимные.

После 11. ♖g5 de 12. ♗:d8+ ♜:d8 13. ♝:d8+ ♚:d8 14. ♞e5 ♛e8 15. ♞:c6 bc 16. ♞d1 ♞d5 17. ♞:e4 f5 18. ♞g3 h6 в партии Эйсмонт – Сакаев (Москва 1992) шансы сторон можно оценить как примерно равные.

### III

3. ♖f1-b5+ ♘c8-d7



Пожалуй, лучшая реакция на выпад слона. Разменяв одну пару легких фигур, черные обеспечивают себе большую свободу маневра и ликвидируют опасного форварда противника – в «сицилианке» белопольному слону поручается далеко не последняя роль.

4. ♘b5:d7+ ...

К равенству приводит и 4.c4 g6 5. ♞c3 ♙g7 6. 0-0 a6 7. ♙:d7+ ♞:d7 8. h3 ♞gf6 9. d3 0-0 10. ♙e3 e6 (Шорт – Иванчук, Линарес 1990), и 4.a4 ♞f6 5. d3 (или 5. ♗e2 ♞c6 6. 0-0 e6 7. ♞d1 ♙e7 8. d4 cd 9. ♞:d4 ♗c7 10. ♞c3 0-0=, ван Римсдейк – Георгиу, Рига 1979) 5...g6 6. 0-0 ♙g7 7. e5 de 8. ♞:e5 0-0 9. ♞e1 a6 10. ♙:d7 ♞b:d7 11. ♞:d7 ♗:d7 12. a5 ♞d5 13. ♞d2 e5 14. ♞c4 ♞fe8 15. c3 ♞ad8 (Бенджамин – Гельфанд, Мюнхен 1994).

4. ... ♗d8:d7

Почти всегда это взятие стратегически более оправданно, ведь на c6 конь будет активнее воздействовать на центральные поля, чем на d7.

5. 0-0 ...

Другая возможность – 5.c4 также не дает преимущества при 5... ♞c6 6. d4 (или 6. ♞c3 ♞f6 7. d4, сводя игру к 6. d4) 6...cd 7. ♞:d4 ♞f6 8. ♞c3 g6 (встречалось и 8... ♗g4 9. 0-0 ♗:d1 10. ♞:d1 ♞:d4 11. ♝:d4 ♞c8 12. ♙g5 ♞d7 13. b3 h6 с уравнением, Капенгут – Гуфельд, Москва 1979) 9. 0-0 ♙g7 10. ♞de2 (интересно и 10. ♞c2) 10...0-0 11. f3 a6 12. a4 ♗d8 13. ♙e3 ♗a5 14. ♞c1 (к сложной игре приводит и 14. ♞b1 ♞e5 15. b3 ♞fd8 16. ♙h1 e6 17. ♗d4 ♗c7 18. ♞fd1, Комляков – Лутц, Москва 1994) 14... ♞d7 15. b3 ♞c5 16. ♞a2 ♞ac8 17. ♞b1 b5!? со встречной игрой (Крамник – Гельфанд, Санги Нагар (м) 1994). Еще точнее, видимо, 5... ♞f6 6. ♞c3

g6 7. d4 cd 8. ♖:d4 ♙g7 9. f3 0-0 10. ♙e3 (в случае 10. 0-0 ♗c8 11. b3 черные уравнивают, продолжая 11...d5! Камский – Гельфанд, Элиста 2007) 10...♗c8! (после 10...♖c6 11. 0-0 e6 12. ♗d2 a6 12. ♖:c6 ♗:c6 13. ♗ac1 b5 14. ♗fd1 белые сохраняют определенное давление, Иванчук – Домингес, Кальвия 2004) 11. b3 a6 12. a4 (или 12. ♗d2 ♖c6 13. 0-0 ♖:d4 14. ♙:d4 b5 15. cb ab 16. ♗ac1 ♗c6 17. ♙e3 ♗b7, ничья, Вокарев – Мотылев, Россия 2005) 12...e6 13. ♗c1 ♖c6 14. 0-0 d5 15. ed ed 16. ♖:c6 bc 17. cd cd 18. ♙d4 ♗d8 19. ♗d3 ♗b7 20. ♖e2 ♖e8 21. ♗c3 ♖c7 22. ♙:g7 ♗:g7 23. ♖d4 ♖e6 24. ♖:e6+ fe 25. ♗fc1 ♗ac8 с равенством (Ни Хуа – Арещенко, Москва 2005).

#### 5. ... ♖b8-c6

Альтернативой может служить 5...♖f6 6.e5 (при 6.♗e2 ♖c6 7.c3 игра сводится к главному варианту) 6...de 7.♖:e5 ♗c8 8.b3 g6 9.♙b2 ♙g7 10.♖a3 0-0 11.♖ac4 ♖c6 12.♖:c6 ♗:c6 13.a4 ♗fd8 14.♗e1 e6 15.♗e2 ♗ac8 16.♗ad1 b6, сохраняя равновесие (Коцур – Альтерман, Москва 1994). Встречалось и 8. ♗f3 e6 9. d3 ♙e7 10. ♖c3 0-0 11. ♙f4 ♖fd7! 12. ♗g3 ♖:e5 13. ♙:e5 f6 14. ♙:b8 ♗:b8 15. ♗ac1 ♗c6 16. ♗g4 f5 17. ♗e2 ♗f6 (Смитс – Карякин, Вейк-ан-Зее 2005) или 12. ♖c4 ♖c6 13. ♗ac1 ♖d4 14. ♗d1 ♗c6 15. a4 b6 (Морозевич – Топалов, Сан Луис 2005) с примерно равной игрой.

#### 6. c2-c3 ...

Ничего существенного не дает и 6.c4 ♖e5 7.d3 из-за 7...e6 с дальнейшим ♖ge7 и ♖7c6. Встречалось и 6.b3 ♖f6 7.♗e2 (или 7.♗e1 g6 8.♙b2 ♙g7 9.c3 ♖e5 10.d4 ♖:f3+ 11.♗:f3 cd 12.cd ♗g4 13.♗e3 0-0 14.♖c3 ♗fd8 с уравниванием шансов, Адамс – Леко, Дортмунд 1994) 7...g6 8.♙b2 ♙g7 9.d4 cd 10.♖:d4 ♖h5!? 11.♗d1 ♖f4 12.♗f3 ♖e6 со взаимными шансами (Тимман – Лутц, Дортмунд 1994).

#### 6. ... ♖g8-f6

Интересно и 6...d5 7. ed ♗:d5 8. d4 e6, например, 9. ♗a4 ♖f6 10. ♙e3 cd 11. ♖:d4 ♗a5 12. ♗:a5 ♖:a5 13. ♖b5 ♗d7 с равенством (Новиков – Хисматуллин, Россия 2005) или 9. ♙e3 cd 10. ♖:d4 ♖:d4 11. ♙:d4 ♖e7 12. ♗b3 ♗c6 13. ♖d2 ♖f5 14. ♖c4 (13. ♖f3 ♙d6 Неведничий – Николов, Задар 2005) 14...♙e7 15. ♖a5 ♗a6 16. ♗:b7 ♗:b7 17. ♗:b7 ♗b8 18. ♖a5 ♖:d4 19. cd ♗:b2 20. ♗fb1 ♗b6, сохраняя равновесие (Муллон – Нинов, Сэнт-Ло 2005).

#### 7. ♗d1-e2 ...

В случае 7.♗e1 e6 8.d4 (или 8. d3 ♙e7 9. ♖bd2 0-0 10. ♖f1 ♖e5 11. ♖g3 ♗b5 12. d4 ♖:f3+ 13. ♗:f3 cd 14. cd ♗ac8 Карпов – Морович, Сан-Паулу 2004) 8...cd 9.cd d5 10.e5 ♖e4 11.♖bd2 ♖:d2 12.♙:d2 ♙e7 13. ♗c1 0-0 14. ♗c3 f6 15. ef ♗:f6 16. ♗ce3 ♙d6 17. ♗e2 ♗af8 игра равна (Звягинцев – Наер, Пойковский 2006), а при 7.d4 ♖:e4 8.d5 ♖e5 9.♖:e5 (9. ♗e1 ♖:f3+ 10. ♗:f3 ♖f6

11. c4 e5 12. de fe 13. ♘c3 ♗e7 14. ♗g5 h6 15. ♗h4 0-0 16. ♖h3 g5! 17. ♗g3 e5 18. ♗:h6 ♗f5 с примерным равновесием, Николенко – Зонтах, Россия 2005 или 11. ♗a3 e6 12. de fe 13. ♗g5 ♗e7 14. ♖ad1 0-0-0 15. ♘c4 ♖hf8 16. ♗e3 ♘d5 Глек – Наер, Россия 2004) de 10. ♖e1 ♘d6 11. ♖:e5 g6 12. ♖e1 ♗g7 13. ♗a3 0-0 14. ♗f4 b5!? черные без проблем добиваются удобной игры (Педжич – Широу, Сантьяго 1990). Не дает перевеса и 7. ♖d1 ввиду 7... ♖c8!, например, 8. c3 e6 9. d4 cd 10. ♗g5 ♗e7 11. cd h6 12. ♗:f6 ♗:f6 13. ♘c3 0-0 14. d5 ♘e5 15. ♘d4 a6 (Овечкин – Кобаля, Россия 2003) или 8. b3 g6 9. ♗b2 ♗g7 10. d4 (если 10. c4, то 10...e5!) 10...cd 11. ♘:d4 0-0 12. c4 a6 13. ♘:c6 ♗:c6 14. ♘c3 e6 (Звягинцев – Карякин, Москва 2005).

7. ... e7-e6

8. d2-d4 ...

Испытывалось и 8.d3 ♗e7 9. ♗g5 h6 10. ♗h4 0-0 11. ♘bd2 d5 12.e5 ♘h7 с равенством (Вальс – Гельфанд, Дортмунд 1990). Или 9. ♖e1 0-0 10. ♘bd2 ♖fd8 11. ♘f1 ♖ac8 12. ♘g3 b5 13. ♗g5 b4 14. ♖ad1 bc 15. bc h6 16. ♗c1 ♗f8 17. h3 ♘e5 с равной игрой (Розенталис – К. Георгиев, Турин 2006).

8. ... c5:d4

9. c3:d4 ...

К острейшей борьбе приводит гамбитное 9. ♗g5 dc 10. ♘:c3 ♗e7 11. ♖fd1 e5 (Кудряшов – А.Петросян, СССР 1991).

9. ... d6-d5

Важное продвижение, обеспечивающее черным создание фигурного форпоста на e4, – типовой стратегический прием в сицилианской защите.

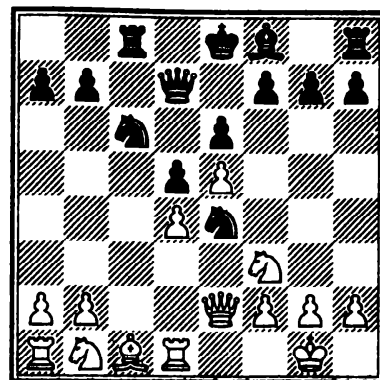
10. e4-e5 ♘f6-e4

11. ♖f1-d1 ...

Аккуратность должны соблюдать и белые. Так, при 11. ♗e3 ♗e7 12. ♘e1 f6 13.f3 ♘g5 14. ♘d3 fe 15. ♗:g5 ♗:g5 16.f4 ♗:f4!? от их мощного центра остаются одни руины. Хорошо и 11...f5!?, например, 12. ♘fd2 ♘:d2 13. ♗:d2 ♗b4 14. ♗d3 0-0 (Рублевский – Морозевич, Томск 2006) или 12. ♖d1 ♗f7 13. ♘c3 ♗e7 14. ♗b5 ♖b8 15. ♘e2 a6 16. ♗d3 0-0 (Рублевский – Иванчук, Форос 2006). Шансы черных, как минимум, не хуже.

11. ... ♖a8-c8

Примерное равенство сохраняется и в случае 11... ♗e7 12. ♘e1 f6 13.f3 ♘g5 14. ♗e3 ♘f7 15.f4 0-0 16. ♘c3 ♖ac8 17. ♗f2 ♘h6 18. ♖d3 fe 19.fe ♘f5 (Баруа – Садлер, Гастингс 1993/94).

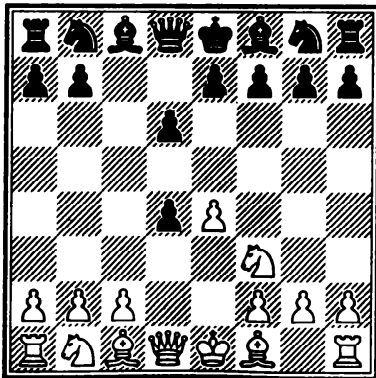


Далее в партии Баруа – Логинов (Москва 1994) последовало 12. ♖e3 ♖e7 13. ♗e1 f6 14. f3 ♗g5 15. ♗d3 0-0 16. ♖f2 fe 17. de ♚e8 18. ♗c3 ♚h5, и шансы сторон равны. Фигуры черных расположены гармонично, их позиция лишена явных слабостей, а возможную демонстрацию белых на ферзевом фланге черные готовы пресечь активностью на королевском – ферзь уже выскочил на h5, да и линию «f» белым нельзя недооценивать.

## IV

3. d2-d4

c5:d4



4. ♗f3:d4 ...

Кроме этого естественного хода, изредка встречается вариант Чеховера – 4. ♚:d4 (расположенный в центре доски ферзь будет оказывать некоторое давление на позицию черных, что в сочетании с длинной рокировкой и эвентуальным прорывом e4-e5 требует от черных исключительно четких

действий. Впрочем, крепкая позиция и наличие двух слонов – маневр ♖f1-b5:c6 вынужден – позволяют черным рассчитывать на полноценную контригру) 4... ♗c6 5. ♖b5 ♖d7 6. ♖:c6 ♖:c6 7. ♗c3 (если 7.c4, то 7...f5 8.ef ♚a5+ 9. ♗c3 ♚:f5, и шансы сторон взаимны, Дамянович – Гросспетер, Прага 1986 или 9. ♗bd2 ♚:f5 10. 0-0 e5 11. ♚e3 ♚g6 12. b4 a6 13. ♖b2 ♗f6 14. a4 ♖e7 15. b5 ♖:f3 16. ♚:f3 ♚b8 17. c5 ♚c2 18. ♚c3 ♚:c3 19. ♖:c3 ♚c8 20. ba ba 21. cd ♚:c3 22. de ♚:e7 с равенством, Ефименко – Ван Ю, Москва 2006. Возможно и 7... ♗f6 8. ♗c3 g6 9. 0-0 ♖g7 10. ♖g5 0-0 11. ♚d3 h6 12. ♖h4 g5 13. ♖g3 ♗h5 14. ♚ad1 ♗:g3 15. hg e6 16. ♚fe1 ♚b6 17. b3 ♚fd8 с примерно равной игрой, Ни Хуа – Дреев, Китай – Россия 2006 или 8...e6 9. 0-0 ♖e7 10. b3 0-0 11. ♖b2 ♚a5 12. ♚fe1 ♚fe8 13. ♚d3 ♗g4 14. ♚d2 ♗e5 15. ♗d4 ♚ad8 16. ♚ad1 ♚h8 17. f4 ♚b6 18. ♚h1 ♖h4 19. ♚e2 ♗g6 20. ♗:c6 bc с примерным равенством Ефименко – Балог, Варшава 2005) 7... ♗f6 8. ♖g5 e6 9. 0-0-0 (после 9. 0-0 ♖e7 10. ♚ad1 0-0 11. ♚fe1 ♚a5 12. ♖h4 ♚fd8 белые ничего не добились, Дюкштейн – Фишер, Цюрих 1959) 9... ♖e7 (к перестановке ходов приводит 9... ♚a5 10. ♚he1 ♖e7 11. ♚b1 0-0) 10. ♚he1 (ничего не дает и 10. ♚d3 ♚a5 11. ♖h4 0-0 12. ♗d4 ♚fc8 13. f4 b5!? 14. e5 с острой игрой, Зайцев – Юдашин,

Подольск 1991 или 11. ♖b1 h6 12. ♗f4 d5! 13. ♘d4 de 14. ♘:c6 bc 15. ♘:e4 0-0, и шансы черных не хуже, Мачейя – Лейтао, Турин 2006 или 11...0-0 12. h4 h6 13. ♗:f6 ♗:f6 14. ♘d4 d5 15. ed ♗:d5 16. ♘:d5 ♖:d5 17. ♖f3 ♖c4 с более благоприятными перспективами у черных, Накамура – Карякин, Куэрнавака 2004. После 10...0-0 11. ♘d4 ♖a5 12. f4 ♗ac8 13. ♖b1 ♖a6 14. ♖:a6 ba 15. ♘:c6 ♗:c6 16. e5 de 17. fe ♘d5 18. ♘:d5 ♗:g5 19. ♘b4 ♗b6 20. c3 шансы белых несколько выше, Найдич – Т. Петросян, Кушадасы 2006) 10...0-0 11. ♖b1 (проходили проверку и 11.e5 de 12. ♖h4 ♖c7 13. ♘:e5 ♗fd8 14. ♗:d8+ ♗:d8 15. ♘g4 ♗d4 16. ♗:f6 ♖f4+ 17. ♗e3 ♗:f6 18. ♘:f6+ gf 19. ♖:f4 ♗:f4 с равным эндшпилем, Роджерс – Истратеску, Москва 1994 или 15... ♘:g4 16. ♖:g4 ♗:g5 17. ♖;g5 h6 с равенством, Марцоло – Деграэв, Франция 2005 или 16. ♗:e7 ♗:d1+ 17. ♗:d1 ♘:e5 18. ♗d6 ♘g6 19. ♗:c7 ♘:h4 20. g3 ♘f3 21. h4 f6 22. ♗d8+ ♗:d8 23. ♗:d8, ничья, И. Зайцев – Черников, Сатка 2004; и 11. ♖d3 ♖c7 12. ♘d4 ♗fd8 13. f3 a6 14. h4 ♗ac8 с острой игрой, Свидлер – Эрнст, Копенгаген 1991; и 11. ♖d2 ♖b6 12. ♘d4 ♗fe8 13. f3 ♗ac8 14. g4 ♖a6 15. ♖b1 b5 16. ♘ce2 ♘d7 17. ♘g3 ♗f8, и шансы черных не хуже, Вескови – Сабитов, Москва 1994 или 11... ♖a5 12. ♖b1 ♖h8 13. ♘d4 ♗fd8 14. f4 ♗ac8 с достаточной

контригрой, Чупров – Яковенко, Россия 2005; после 11... ♖c7 12. ♘d4 ♗fd8 13. f3 ♗ab8 14. ♖b1 b5 15. g4 b4 16. ♘ce2 ♗a8 17. ♘g3 a5 18. h4 a4 19. ♘h5 перспективы белых выше, Яндемиров – Коротылев, Москва 2007, лучше 13...a6 14. g4 ♗ac8 15. ♖b1 b5 16. h4 ♗b7 17. ♘ce2 ♖h8 18. ♘g3 ♘g8 19. ♗:e7 ♖:e7 20. g5 ♖c7 21. h5 e5 22. ♘df5 d5 со взаимными шансами, Михель Юнис – Гранда, Сантьяго 2005) 11... ♖a5 (возможно и 11... ♖c7 12. ♖d2 ♗fd8 13. ♘d4 ♗ab8 14. f3 b5, 15. g4 ♗e8 16. ♘ce2 h6 17. ♗e3 d5 18. e5 ♘d7 19. ♘f4! ♘b6 20. ♘h5 ♘c4 21. ♖c1 ♖h7 22. f4, и наступление белых весомее, Стеллваген – Тивяков, Вейк-ан-Зее 2004. Сильнее 16...b4 17. ♘g3 ♖h8! 18. h4 ♗b6 19. h5 ♗a6 20. ♘b3 ♗c8 с обоюдоострой игрой. Сизэйро - Гонсалес – Мена Креспо, Куба 2005) 12. ♖d2 ♖b6 13. ♘d4 ♗ac8 14. f3 ♗fd8 15. g4 ♗e8 16. h4 a6 17. ♗g1 ♖c5, и черные успешно завершили развитие (Сифуэнтес – Й. Пикет, Нидерланды 1994).

4. ... ♘g8-f6

5. f2-f3 ...

И здесь белые не добиваются перевеса при 5. ♗b5+ ввиду 5... ♗d7 6. ♗:d7+ ♘b:d7 7. ♘c3 g6 8. 0-0 ♗g7, и у черных нет затруднений. Идея хода 5.f3 состоит в построении зажимной схемы Мароци c4-e4, но потеря времени, связанная с этим планом (ход f2-f3 не способствует развитию), позволяет черным

быстро закончить развитие и провести важный контрудар d6-d5.

### 5. ... e7-e6

Возможно и 5...e5 6. ♘b5+ (если 6. ♘b5 a6 7. ♘5c3 ♘e6 8. ♘d5, то 8... ♘:d5 9. ed ♘c8 10. ♘e3 ♘e7 11. ♖d2 f5 с острой игрой, Смыслов – Бондаревский, СССР 1941, а при 6. ♘b3 ♘e7 7. c4 0-0 8. ♘c3 a5!? 9. ♘e3 a4 10. ♘d2 ♖a5 11. a3 ♘d7 12. ♘e2 ♘a6 13. 0-0 ♘c5 14. ♖h1 ♜fc8 шансы сторон взаимны, Вольф – Браун, США (ч) 1992 или 11. ♘e2 ♘c6 12. 0-0 ♘d4 13. ♘d3 ♖b4 14. ♜b1 ♘d7 15. ♖h1 ♘d8 с равной игрой, Варга – Беркеш, Венгрия 2005. Встречалось и 6... ♘e6 7. c4 a5 8. ♘e3 ♘e7 9. ♘e2 a4 10. ♘3d2 ♖a5 11. ♘c3 0-0 12. 0-0 ♘d8! 13. ♘b5 ♘b6 14. ♘f2 ♘c6 15. ♘b1 ♘e8 16. ♘1c3 ♘c5 с примерным равенством, Пономарев – Полгар, София 2005. Возможно и 6...a5, например, 7. ♘b5+ ♘c6 8. ♘c3 ♘e7 9. ♘e3 0-0 10. 0-0 ♘e6 11. ♖e2 ♘a7 12. ♘c4 ♖c7 13. ♘:e6 fe с равенством, Шорт – Иванчук, Скандерборг 2003 или 7. a4 ♘c6 8. ♘b5 ♘e7 9. c4 0-0 10. ♘e3 ♘a7 11. ♘c3 ♘e6 12. ♖d3 ♘h5 13. g3 f5 с контригрой, Мак-Шейн – Пономарев, Биль 2004) 6... ♘bd7 (сомнительно 6... ♘d7 из-за 7. ♘:d7+ ♖:d7 8. ♘f5 d5 9. ♘g5 de 10. ♘:f6 ♖:d1+ 11. ♖:d1 gf 12. fe ♘c6 13. c3 ♜g8 14. g3 ♜d8+ 15. ♘d2 ♘e7 16. ♖c2 с нарастающими трудностями у черных, Салов

– Любоевич, Буэнос-Айрес 1994) 7. ♘f5 d5 8. ed a6 9. ♘:d7+ (в случае 9. ♘a4 b5 10. ♘b3 ♘c5 11. ♘e3 ♘d6!? 12. 0-0 0-0 13. ♘c3 ♘d7! за пешку у черных отличная игра, Саринк – Келлер, по переписке, 1989 или 11... ♘:b3 12. ab ♘c5 13. c4 ♘h5! 14. g3 0-0 15. ♘c3 f5 Яндемиров – Гайсин, Россия 2004 или 14. ♖f1 0-0 15. ♘c3 f5 А. Родригес – Дельгадо, Осаско 2004 с перевесом черных. Лучше 13. ♘c3, но и здесь, после 13...0-0 14. 0-0 ♘f5 15. ♖h1 ♘g6 у черных великолепная компенсация за пешку) 9... ♖:d7 10. ♘e3 b5 11. 0-0 (после 11. a4 ♘b7 или 11. c4 ♘c5 12. ♘c3 0-0 за пожертвованную пешку у черных полная компенсация) 11... ♘c5 12. ♖h1 ♘b7 13. c4 0-0 14. ♘c3 ♘:e3 15. ♘:e3 bc с уравнением (Хайне – Хермесманн, Дортмунд 1988). Неплохо также 5... ♘c6 6. c4 ♖b6 7. ♘c2 g6 8. ♘c3 ♘g7 9. ♜b1 0-0 (или 9... ♘b4 10. ♘:b4 ♖:b4 11. ♖a4+ ♖:a4 12. ♘:a4 0-0 13. ♘e3 ♘d7 14. ♘c3 ♜fc8 15. ♖d2 ♘e6 16. b3 a6 17. ♜c1 ♘d7 18. ♘d3 b5 с равенством, Варга – Лутц, Венгрия – Германия 2004) 10. ♘e3 ♖a5 11. ♖d2 ♘e6 12. b4 ♖c7 13. ♘b5 ♖d7 14. ♘cd4 ♜fc8 15. ♘:c6 ♜:c6 16. ♘d4 ♜c7 с контригрой (Фернандес Ромеро – Вальехо, Кальвия 2005).

### 6. c2-c4 ♘b8-c6

Возможно и 6...a6 7. ♘c3 ♘e7 8. ♘e2 0-0 9. ♘e3 ♘bd7 10. 0-0 (сомнительно 10. g4 ввиду 10...



d5! 11. cd ed 12. g5 ♖e8 13. f4 de  
14. ♗c2 ♘c5 15. 0-0-0 ♘d6 16.  
♞hg1 ♜a5 17. ♚b1 ♘d3 с пере-  
весом черных, Мastrovasилис  
– Кемпиньский, Варшава 2005)  
10...d5! 11. ed ed 12. cd ♘b6 13.  
♗b3 ♘b:d5 14. ♘:d5 ♘:d5 15.  
♙f2 ♘f4 16. ♙c4 ♙c5 с равен-  
ством, Массерей – Кемпиньский,  
Женева 2005. Заслуживает вни-  
мания и 6...♙e7 7. ♘c3 0-0 с  
дальнейшим ♘bd7 и d5 с равной  
игрой.

7. ♘b1-c3 ♙f8-e7

8. ♙c1-e3 ...

При 8. ♘c20-09. ♘e3 черные ос-  
вобождаются путем 9...d5 10.cd ed  
11. ♘e:d5 ♘:d5 12.ed (или 12. ♘:d5  
♙c5 13. ♙e3 ♙:e3 14. ♘:e3 ♜g5♞)  
12...♘e5 13. ♙e3 ♞e8 14. ♚f2 a6  
с достаточной компенсацией за  
пешку (Милютин – Сорокин, по  
переписке, 1978).

8. ... 0-0

9. ♙f1-e2 ...

Вновь на отвод коня из цент-  
ра примерно равные шансы дает  
прорыв d6-d5, например: 9. ♘c2  
d5 10.cd ed 11. ♘:d5 ♘:d5 12. ♗:d5  
♗c7 (Ломбарди – Фишер, США

1961) или 11. ed ♘b4 12. ♙c4 b5!  
13. ♙b3 ♙b7 14. ♘:b4 ♙:b4 15. 0-0  
♙:c3 16. bc ♘:d5 17. ♙:d5, ничья,  
Рублевский – Грищук, Россия  
2004.

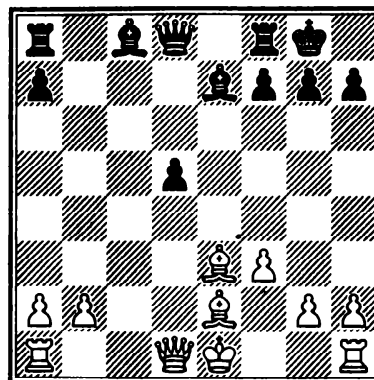
9. ... d6-d5

10. c4:d5 e6:d5

11. ♘d4:c6 b7:c6

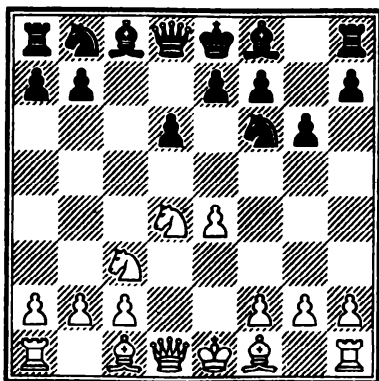
12. e4:d5 ♘f6:d5

13. ♘c3:d5 c6:d5



Многочисленные размены поз-  
волили черным в партии Малютин  
– Таль (Москва 1991) уверенно  
удержать равновесие после 14.0-0  
♙f6 15. ♙d4 ♞b8 16. ♗d2 ♞e8  
17. ♞fel ♙e6, и активность фигур  
вполне компенсирует наличие  
в лагере черных изолированной  
пешки на d5.

## ГЛАВА 14 СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА ВАРИАНТ ДРАКОНА



Исходная позиция варианта Дракона, названного так за очертание расположения пешек черных, отдаленно напоминающее извивающегося змея, а с известной долей фантазии можно представить себе и слона g7 в виде «огнедышащей головы».

Этот дебютный план не пользуется репутацией стопроцентно надежного, безопасности не гарантирует (хотя среди его поклонников ряд таких мастеров, как В.Ананд, В.Иванчук, А.Халифман, Г.Камский, В.Топалов, и это о чем-то говорит), но зато предоставляет хорошие контрвозможности. Борьба в варианте Дракона часто сводится, во-первых, к гонке в развитии фигур, а во-вторых, к борьбе за пункт d5. Для варианта Дракона характерны прежде всего разносторонние рокировки. Белый король находит убежище на ферзевом фланге, а на королевском они сооружают сильную атакующую колонну пешек: e4, f3, g2,

h2, причем пешки продвигаются на g4 и h5, угрожая вскрытием линии «h» и прямой атакой на короля, которая усиливается ударами в центре типа e4-e5!

Черные ищут контршансы на ферзевом фланге, чему способствует открытая линия «с» и нацеленность фианкеттированного слона на диагональ a1-h8.

Вариант Дракона по остроте борьбы напоминает гамбитные начала, борьба идет темп в темп!

Теперь в распоряжении белых два основных продолжения: классическое — 6.♘e2 (I) и современное — 6.♘e3 (II).

Кроме того, на практике встречалось:

6.♘b5+ ♘d7 7.♘:d7+ ♚:d7=;

6.♘g5 ♘g7 7.♘b5+ (или 7.♚d2 ♘c6 8.♘b3 0-0 9.♘h6 ♘:h6 10.♚:h6 a5 11.a4 ♘e6 12.♘b5 ♚b6 13.0-0 ♘b4=, Г.Кузьмин — Матвеева, Фрунзе 1987) 7...♘d7 8.♚e2 0-0 9.0-0-0 ♚a5 10.f4 a6 11.♘:d7 ♘b:d7 12.♚he1 ♚ac8 13.♘b3 ♚b4 со сложной игрой (Глигорич — Ковачевич, Белград 1989);

6.f4 ♘c6 7.♘:c6 (если 7.♘b5 ♘d7 8.♘:c6, то 8...bc, и шансы черных не хуже) 7...bc 8.e5 ♘g8 9.♚f3 (при 9.♘e3 ♘g7 10.ed ed 11.♚d2 ♘e7 12.0-0-0 0-0 13.h3 ♘f5 14.♘f2 ♚b8 15.g4 ♚a5 черные перехватывают инициативу, Петерс — И.Иванов, Лон Пайн 1981) 9...d5 10.♘e3 h5 11.h3 ♘f5 12.0-0-0 e6 13.♘a6 ♘a3!,

и шансы черных не хуже (Крайина – Кожул, Винковцы 1989);

6. ♖c4 ♗g7 7.0-0 (в случае 7.h3 a6 8.0-0 b5 9.♗b3 ♗b7 10.♞e1 0-0 11.a4 ba 12.♗:a4 ♞c7 13.♗g5 ♗bd7 14.♗:d7 ♞:d7 игра равна, Пекарек – Эрнст, Дортмунд 1992) 7...0-0 8.♞e1 ♗c6 9.♗b3 a6 10.♗:c6 bc 11.♗g5 h6 12.♗h4 ♗h5 13.f3 ♗h7 14.♞d2 ♗e5 15.♗f2 ♞a5 16.♞ad1 ♞b8 17.♗d4 f6 с уравнением (Шорт – Иванчук, Новгород 1994);

6.g3 ♗c6 7.♗g2 (после 7.♗de2 ♞b8!? 8.♗g2 b5 9.0-0 ♗g7 10.♗d5 ♗d7 11.c3 a5 12.♗d4 ♗:d4 13.cd e6 белые ничего не добились, Лутц – Топалов, Кап д'Аг 1994 или 7...♗g7 8. ♗g2 0-0 9. 0-0, например, 9...♗d7 10. h3 ♞c8 11. a4 a6 12. ♗h2 ♗a5 13. f4 со сложной игрой, Бартель – Карякин, Турин 2006 или 9...♞b8 10. a4 a6 11. h3 b5 12. ab ab 13. ♗e3 e6 с равенством, Станойски – Веллс, Кальвия 2004 или 11...♗e6 12. ♗e3 ♗d7! с хорошей игрой у черных, Юнкер – Хербольд, Германия 2004) 7... ♗:d4 (возможно и 7...♗d7 8.h3 ♗g7 9.♗e3 0-0 10.♞d2 ♞c8 11.0-0 ♗:d4 12.♗:d4 ♞c4 с взаимными шансами, Салов – Ананд, Буэнос-Айрес 1994) 8.♞:d4 ♗g7 9.0-0 (ничего не дает ни 9.♗g5 0-0 10.♞d2 ♗e6 11.0-0 ♞b6 12.a4 ♞ac8 13.♗b5 a6 14.♗e3 ♞d8 15.♗d4 ♗d7 16.h3 ♞c5 17.g4 ♞c8 18.c3 ♞c4 со встречной игрой, Д.Бакич – Аталик, Врнячка Баня 1992, ни 9.♗e3 0-0 10.♞d2

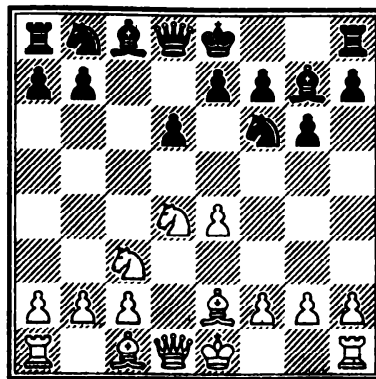
♗g4 11.♗f4 ♗e5 12.♗d5 ♗g4 13.0-0 e6 14.♗e3 ♗f3+ 15.♗:f3 ♗:f3 16.♗:d6 b5 17.♞d3 ♗:e4 18.♞:e4 ♞:d6 19.♞fd1 ♞c5 с инициативой у черных, Иванчук – Каспаров, Москва 1994) 9...0-0 10.a4 (к примерному равенству приводит 10.♞b4 ♞b8 11.a4 ♗g4 12.♗d5 ♗d7 13.a5 ♗e5 14.♗e3 ♗c6 15.♞a3 b6, Попович – Сакс, Сараево 1982 или 10.h3 ♗e6 11.♞d1 ♞d7 12.♗h2 ♞ac8 13.♗d5 ♗:d5 14.ed ♗f5 15.c3 h5 16.a4 ♞c4!? 17.♞e1 ♗e5, Лакетич – Щербаков, Челябинск 1991) 10...♗e6 11.♞b4 ♞c7 12.♗g5 ♞ac8 13.♞fc1 a5!?, и шансы черных не хуже (Спангенберг – Лeko, Буэнос-Айрес 1994).

## I

## 6. ♗f1-e2 ...

Варианты, связанные с таким развитием слона, применялись еще в 19-м веке (правда, при ином порядке ходов) и популярны до сих пор:

## 6. ... ♗f8-g7



Белые могут выбирать между 7.♔e3 (1) и 7.0-0 (2). В партии Хельц – Сенер (Берлин 1987) после 7.♘b3 a6 8.g4!? ♘c6 9.f4 b5 10.♔f3 ♔b7 11.h4 b4 12.♘d5 a5 13.g5 ♘d7 14.h5 ♖g8 15.a3 a4 черные получили встречную игру.

1

7. ♔c1-e3 ♘b8-c6

8. 0-0 ...

Рассмотрим также и другие попытки белых бороться за перевес:

8.h4 h5 9.f3 0-0 10.♖d2 ♘:d4!? (возможно и 10...d5) 11.♔:d4 ♖a5 12.0-0-0 ♔e6 13.♗b1 ♖fc8 14.b3 ♗ab8 с взаимными шансами (Родригес – Балманн, Одесса 1990);

8.♖d2 0-0 9.0-0-0 ♘:d4 10.♔:d4 ♔e6 11.♗b1 ♖c7 12.h4 h5 13.f3 ♖fc8 14.♗dg1 ♖a5 15.a3 b5, и черные первыми перешли к активным действиям (Риего – Робач, Москва 1994);

8.♘b3 0-0 9.f4 a6 (возможно и 9...♔e6 10.g4 d5 11.f5 ♔c8 12.ed ♘b4 13.♔f3 gf 14.a3 fg 15.♔g2 ♘a6 16.♖d3 ♖d6 17.0-0-0 ♔d7 18.♗b1 ♗ac8 19.♔d4 с острой игрой. Соловьев – Искусных, Россия 2005) 10.g4 b5 11.g5 ♘d7 12.♖d2 ♘b6 13.0-0-0 ♗b8 14.♘d4 ♖c7, и перспективы черных не хуже (Тоцкий – Мухаметов, Орел 1994).

8. ... 0-0

9. ♘d4-b3 ...

Белые усиливают контроль над пунктом d5 и лишают черных возможности разгрузки в центре – ♘c6:d4. Однако у этого маневра есть и очевидные недостатки: снижается активность коня (на b3 он менее мобилен, чем на d4), появляется поле e6 для белопольного слона черных, что будет способствовать важному продвижению d6-d5. Впрочем, и другие планы не обещают чего-либо реального:

9.h3 d5 10.ed ♘b4!? 11.d6 ♖:d6 12.♘db7 ♖b8 13.a3 ♘c6 14.♖c1 a6 с уравнением (Чокылтя – Белявский, Люцерн 1982);

9.f4 ♖b6!? 10.♖d3 (после 10.♗h1 ♘:e4 11.♘:c6 ♖:c6 12.♘d5 ♖d7 13.♔d4 e5 14.♔f3 ed 15.♔:e4 ♗e8 черные перехватили инициативу, Романишин – Сосонко, Тилбург 1979) 10...♖:b2!? 11.♗ab1 ♖a3 12.♘:c6 bc 13.♘d5 ♖:d3 14.♘:e7+ ♗h8 15.cd с равенством (Гейсон – Холмс, Англия 1987);

9.♖d2 ♔d7 (возможно и 9...d5 10.♘:c6 bc 11.e5 ♘e8 12.f4 f6 13.♔f3 ♗b8 14.♔:a7 ♗:b2 15.♔d4 ♔f5 16.♗fd1 fe 17.fe ♗b8, и шансы черных не хуже, Минев – Гуфельд, София 1967) 10.f4 ♘:d4!? 11.♔:d4 ♔c6 12.♔f3 e5 13.fe de 14.♔e3 ♖:d2 15.♔:d2 ♗fd8!? с отличной контригрой у черных (Ильескас – Гулько, Леон 1992);

9.♗h1 d5 10.♘:c6 bc 11.e5 ♘e4! 12.♘:e4 de 13.♖:d8 ♗:d8 14.♗fd1 ♔e6 15.♔d4 f5!? с примерным ра-

венством (Адамс – Халифман, Лас-Пальмас 1993).

9. ... ♖c8-e6

И при других продолжениях белым непросто добиться преимущества, например:

9...a5 10.a4 ♙e6 11.f4 ♙:b3 12.cb e6 13.♙f3 ♜b4 14.♞c1 (или 14.♞e2 d5 15.♞ad1 ♞e7 16.♞b5 ♞fc8 17.ed ♜f:d5 18.♜:d5 ♜:d5=, Якович – Халифман, Куйбышев 1986) 14...d5 15.ed ♜f:d5 16.♜:d5 ♜:d5 17.♙:d5 ♞:d5 18.♞:d5 ed с равным эндшпилем (Серпер – Халифман, Вильнюс 1988);

9...♜e5 10.h3 ♙e6 11.♜d4 ♜c4 12.♙c1 ♞c8 13.b3 ♜e5 14.♜:e6 fe со взаимными возможностями (Лукин – Лоброн, Тилбург 1994).

10. f2-f4 ♞d8-c8

Характерный для классического варианта маневр. Ферзь препятствует ходу f4-f5 и берет под контроль линию «с». Королевская ладья сможет проявить активность по линии «d».

11. ♙g1-h1 ...

На 11.♞e1 сильно 11...♜b4!?, а на 11.h3 – 11...♞d8.

11. ... ♞f8-d8

Альтернативой может служить 11...♙g4 12.♙g1 (если 12.♙f3, то 12...♙:f3 13.♞:f3 ♞g4 14.♞f2 ♞h5 15.♞d2 b5 16.a3 a5 17.♞d3 a4 с контригрой, Серпер – Й.Пикет, Аделаида 1988) 12...♞d8 (или 12...♙:e2 13.♞:e2 ♞g4 14.♞d2b5 15.♞ae1 b4=, Вестеринен – Гуфельд, Гавана

1985) 13.♜d4 a6 14.♙:g4 ♞:g4 15.♞d2 ♞dc8 16.♞ae1 b5 17.e5!? de 18.fe b4!? 19.♜:c6 ♞:c6 20.♜e2 ♜h5 с острой игрой (Свидлер – Халифман, Тилбург 1994).

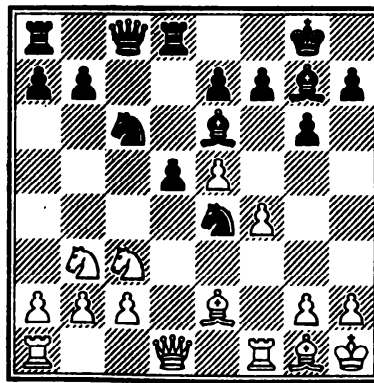
12. ♙e3-g1 ...

В случае 12.♙f3 d5 13.e5 ♜g4!? 14.♙g1 d4 15.♜e4 ♜e3 16.♙:e3 de 17.♞e1 ♙c4 18.♞g1 ♞f5! белые ничего не добились (Баруа – Юртаев, Фрунзе 1983), а после 12.♜d4 ♙g4 13.♙g1 ♙:e2 14.♞:e2 ♞g4 15.♞ae1 ♞:e2 16.♞:e2 ♜d7 17.♞d1 ♞ac8 игра равна.

12. ... d6-d5

13. e4-e5 ♜f6-e4

К потере пешке приводит 13...d4 из-за 14.♜b5!



14. ♙e2-d3 ...

Естественный ход. Кроме того, встречалось:

14.♜:e4 de 15.♞e1 f6!? 16.♜c5 fe 17.fe ♜d4! 18.♜:e4 ♜:e2 19.♞:e2 ♙c4 с перевесом у черных (Загребельный – Асанов, Москва 1983);

14.♜b5 g5!? 15.g3 (опасно 15.fg? ввиду 15...♜:e5 16.♜3d4 ♙d7

17. ♖c3 ♗:c3 18. bc ♔:c3 19. ♖b1 ♔c8+, Кин – Матвеева, Суботица 1991) 15... ♗h3!? (Морович – Трингов, Люцерн 1982), и здесь жертвой качества белые поддерживали напряжение: 16. ♗3d4!? ♗:f1 17. ♗g4 e6 18. ♔:f1;

14. ♗d4 f6 15. ♗:e6 ♔:e6 16. ♗b5 ♖d7 17. ef ef 18. f5 gf 19. ♖:f5 ♔:f5 20. ♗g4 ♔e5 21. ♗:d7 f5! с достаточной контригрой (Смирин – Тукмаков, Ростов 1993).

14. ... f7-f6

15. e5:f6 e7:f6

16. ♗c3-b5 ...

Неопасно и продвижение f4-f5, например: 16. f5 ♗:c3 17. bc ♗f7 18. ♗d4 ♗e5 19. ♗e2 ♔c7 20. ♗d4 ♔d6 21. ♗f4 ♖e8, и шансы черных не хуже (Киндерманн – Ландерберг, Москва 1994).

16. ... f6-f5

17. c2-c3 ♔g8-h8

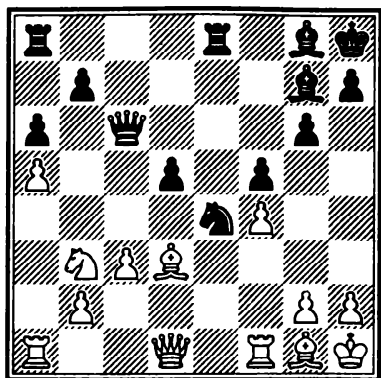
Возможно и 17... ♗f7.

18. a2-a4 ♗e6-g8

19. a4-a5 a7-a6

20. ♗b5-d4 ♖d8-e8

21. ♗d4:c6 ♔c8:c6



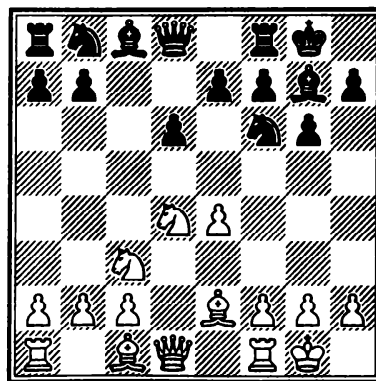
Острая позиция, в которой наличие изолированной пешки у черных компенсируется хорошей фигурной игрой и укрепленным форпостом e4.

В партии Ананд – Гельфанд (Линарес 1992) было 22. ♗d4 ♔c7 23. ♗c2 ♗c5 24. ♗d4 ♗b3 25. ♗b6 ♔d6 26. ♖a3 ♗c5, и перспективы черных не хуже, а на 22. ♗d4 необходимо отвечать 22... ♔c7 с контригрой.

2

7. 0-0

0-0



8. ♗d4-b3 ...

Этот отход коня усиливает контроль белых над пунктом d5, а лучшего поля у него нет, так как на f3 он препятствует движению пешки f.

На 8. ♖e1 следует играть 8... ♗c6, препятствуя 9. ♗f4.

8. ... ♗b8-c6

9. ♔g1-h1 ...

В случае 9. f4 b5!? черные тактическим путем используют крат-

ковременное ослабление диагонали g1-a7, например: 10.a3 (если 10.♙:b5, то 10...♞b6+ 11. ♖h1 ♘:e4, а при 10.♙f3 b4 11.♘d5 ♘:d5 12.ed ♘a5 13.♖h1 ♘c4 14.♘d4 ♙b7 15.♘c6 ♙:c6 16.dc ♞c8 17.♞b1 ♘a5 белые теряют пешку, Соложенкин – Зайчик, Севастополь 1986) 10... ♙e6 (хорошо и 10...♙b7 11. ♙e3 a6 12. ♞d2 ♘d7 с равенством, Ромеро – Беркеш, Франция 2005) 11.♙e3 a6 12.♘d4 ♘:d4 13.♙:d4 ♞c8 14.f5 ♙c4 15.♙d3 ♞e8 16.♞f3 ♘d7 с уравнением (Мешков – Смирин, Подольск 1990).

Другой возможностью здесь является 9.♞e1 ♙e6 10.♙g5 (или 10.♙f1 d5 11.♘c5 ♙g4 12.f3 d4 13.♘e2 ♙c8=, Загребельный – Леко, Будапешт 1993) 10...h6 11.♙h4 g5 12.♙g3 d5 13.♘c5 d4 14.♘b5 ♙c8 15.e5 ♘d7 с взаимными шансами (Ромеро – Леко, Леон 1993).

И наконец, рассмотрим 9.♙g5, в корне пересекающее d6-d5 (ввиду ♙g5:f6), с примерным 9...a6 10.a4 (препятствуя и проявлению активности на ферзевом фланге путем b7-b5-b4; при 10.♞e1 b5 11.♙f1 h6 12.♙h4 e6 13.♞d2 ♞c7 14.♞ad1 ♞d8 15.f4 ♙b7 16.a3 ♞ac8 белые утратили инициативу, Адамс – Майлс, Тилбург 1993, а после 10.f4 b5 11.a3 ♙b7 12.♖h1!? ♘d7 13.f5 ♘c5?! 14.♘:c5 dc 15.♘d5! черные угодили под атаку, Смирин – Альтерман, Израиль 1994, но точнее 13...♘c5!

14.♞e1 ♞c8 15.♞h4 ♞e8 с достаточной контригрой) 10...♙e6 11.♖h1 (преждевременно 11.f4?! из-за 11... b5 12.♙f3 b4 13.♘d5 ♙:d5 14.ed ♘a5 15.♘d4 ♞b6 16.♖h1 ♞ac8 17.f5 ♞c4 18.♘c6 ♘:c6 19.dc ♞c5±, Моутосис – Широ, Сантьяго 1990) 11...♞c8 12.f4 ♘a5 13.♘:a5 ♞:a5 14.♙d3 ♞fe8 с очень острой игрой (Ананд – Топалов, Линарес 1994). Или 9... ♙e6 10. ♖h1 ♘a5 11. f4 ♞e8 12. ♞e1 ♞c8 13. ♙b5 ♘d7! 14. f5 ♙c4 15. ♙:d7 ♞:d7 16. ♘:a5 ♙:f1 17. ♞:f1 ♞:c3! 18. bc ♙:c3 19. ♘b3 ♙:a1 20. ♞:a1 с примерно равными шансами (Лима – Миелес Палау, Кальвия 2004).

При 9.a4 a6 10.♙e3 ♙e6 11.f4 ♞c8 возникают позиции, схожие с рассмотренными выше под рубрикой 1. Вот как развивалась партия Тукмаков – Д.Гуревич (Женева 1995): 12.♖h1 ♙:b3 13.cb ♞a5 14.g4!? ♘d7 15.e5 ♘b6 16.ed ♞fd8 17. ♘e4 ed со встречными шансами.

#### 9. ... a7-a6

Черные намечают типовую атаку на ферзевом фланге, планируя развить белопольного слона на большую диагональ.

Альтернативой может служить 9...♙e6 10.f4 ♞c8 11.♙f3 (после 11.♙e3 возникают позиции, рассмотренные в рубрике 1) 11... ♙g4 12.♘d5 ♙:f3 13.♞:f3 ♘:d5 14.ed ♘d4 15.♘:d4 ♙:d4 16.♞d3 ♙f6 17.f5 ♞c7 18.c3 ♞fc8, и шансы сторон взаимны (Киндерманн – Чибурданидзе, Биль 1988).

10. ♖c1-e3 ...

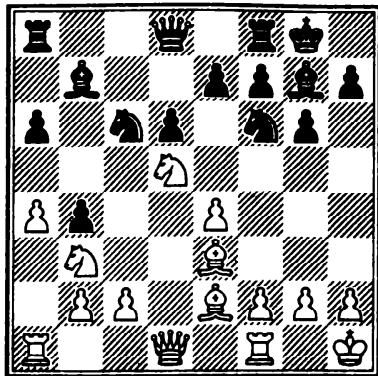
И при других продолжениях белые не получают ничего реального, например:

10.a4 ♗a5!? 11. ♗:a5 ♜:a5 12.f4 ♙d7 13. ♙f3 ♙c6 14. ♗d5 ♞fe8 15. ♙d2 ♞d8 16. ♙e3 ♗d7 17.c3 e6 с примерным равенством (Данаилов – Шробек, Пампорово 1981);

10.f4 b5 11. ♙f3 ♙d7 (возможно и 11... ♙b7) 12. ♙e3 (при 12.a3 ♞c8 13. ♙e3 ♙e6 14. ♗d5 ♗d7 15.c3 a5 16. ♞e2 a4 17. ♗c1 ♗a5 инициатива переходит к черным, Ланц – Ирьола, Копенгаген 1987) 12... ♞b8!? 13.a3 (слабо 13. ♞f2? из-за 13...b4 14. ♗d5 ♗e8 с дальнейшим e7-e6 и преимуществом) 13...a5 14.a4 ba 15. ♗:a4 ♞c8 16. ♗b6 ♞c7 17. ♗:d7 ♗:d7 18.c3 ♞fc8 с уравнением (Зонтах – Ал.Хасин, Будапешт 1991).

10. ...                    b7-b5  
11. a2-a4                b5-b4  
12. ♗c3-d5               ♙c8-b7

Конечно же, не 12... ♗:e4 ввиду 13. ♙f3 ♗c5 (плохо 13...f5? из-за 14. ♗b6 и 15. ♞d5+) 14. ♗:c5 dc 15. ♙:c5±.



Черные гармонично развернули свои силы и могут смело смотреть в будущее.

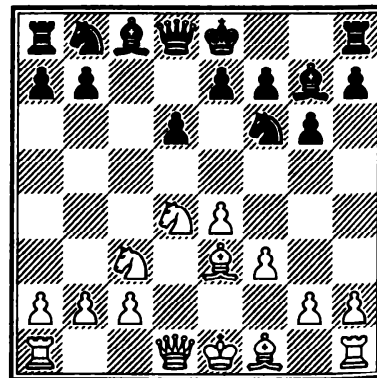
Далее в партии Храчек – Серпер (Москва 1994) последовало 13. ♗b6 ♞b8 14.f3 ♗d7 15. ♗:d7 ♞:d7 16. ♗c5 ♞c8 17. ♗:b7 ♞:b7 18. ♞b1 ♞fc8 19. ♞d5 a5 20. ♞fc1 ♞c7, и положение черных не хуже. Более того, от белых требуется аккуратность, так как давление чернопольного слона соперника по большой диагонали, вкупе с нажимом по линии «с», достаточно неприятно.

## II

6. ♙c1-e3                ♙f8-g7

Плохо, конечно, «активное» 6... ♗g4? ввиду 7. ♙b5+!

7. f2-f3                    ...



Ход, определяющий атаку Раузера в варианте Дракона. Укрепляя пешку e4 и пункт g4, белые готовят длинную рокировку и пешечный штурм на королевском фланге. Следующим ходом черные



как бы приглашают соперника к форсированию активных операций на королевском фланге, надеясь на силу своей контригры.

7. ... **0-0**

В последнее время все больше сторонников у идей, связанных с задержкой рокировки. Например: 7... ♖c6 8. ♗d2 ♙d7 и далее, 9. h4 h5 10. ♙c4 ♗e5 11. ♙b3 ♗b8!? с контригрой (Гарсиа Гильдардо – Тивяков, Нейва 2005) или 9. 0-0-0 ♗c8 10. g4 ♗e5 11. h4 h5 12. g5 ♗h7 13. ♙e2 0-0 14. ♖b1 ♗e8 15. f4 с инициативой у белых (Фернандес Гарсиа – Тивяков, Испания 2004).

Представляет интерес и входящая в моду старинная система – 7...а6, например, 8. ♗d2 (к равной игре ведет 8. ♙c4 b5 9. ♙b3 ♙b7 10. ♗d2 ♗bd7 11. ♙h6 ♙:h6 12. ♗:h6 ♗c5 13. 0-0-0 ♗:b3+ 14. ab ♗a5 15. ♖b1 b4 16. ♗a4 ♗c8 17. ♗he1 ♗d7 18. ♗g7 ♗e5 Муньос – Ачиг, Куэнка 2006 или 14. cb ♗b6 15. ♖b1 ♗c5 16. ♗d2 ♗c8 17. ♗c1 ♗h5 Медина – Камачо Пенате, Макас 2006) 8... ♗bd7 9. g4 b5 10. h4 ♙b7 11. h5 b4 12. ♗ce2 e5 13. h6 ♙f8 14. g5 ed 15. ♙:d4 ♗e5 16. 0-0-0 ♗fd7 17. ♗:b4 ♗c7 18. ♙h3 ♗c8 с обоюдоострой игрой (Ни Хуа – Звягинцев, Китай – Россия 2006) или 9. 0-0-0 b5 10. ♗c6!? ♗c7 11. ♗b4 ♙b7 12. g4 h6 13. h4 ♗c8 14. ♗h3 ♗a5 15. a3 ♗e5 с отличной игрой у черных (Сатьяпрагьян – Федоров, Нью Дели 2006) или

9. ♙h6 ♙:h6 10. ♗:h6 b5 11. 0-0-0 (в партии Богачков – Адамсон, Россия 2006 после 11. h4 ♙b7 12. g4 черные могли получить контригру путем 12...b4 с последующим 13...d5) 11...♙b7 12. h4 (после 12. a3 ♗b6 с последующим ♗c8, черные перехватили инициативу в партии И. Зайцев – Цешковский, Россия 2006) 12...♗c8 13. h5 ♗g8 14. hg hg 15. ♗d2 b4 с контригрой (Андерсен – Аандал, Осло 2006).

8. ♗d1-d2 ...

В случае 8. ♙c4 ♗c6 9. ♗e2 (при 9. ♙b3 ♙d7 10. ♗de2 ♗b8 11. 0-0 b5 12. ♗f4 a5 13. a4 b4!? игра равна, Бологан – Кир.Георгиев, Дебрецен 1992) 9... ♗a5 10. ♙d3 (если 10. ♙b3, то 10...e5! 11. ♗db5 a6 12. ♗a3 ♗:b3 13. ab d5!, и называется снятие контроля белых с пункта d5) 10...e5 11. ♗b3 d5 12. ed ♗:d5 13. ♗:d5 ♗:d5 14. 0-0 ♗c6 15. ♗fd1 ♗e6 шансы равны (Ананд – Камский, Буэнос-Айрес 1994).

8. ... ♗b8-c6

Теперь в распоряжении белых два основных плана – **9.0-0-0** (1) и **9. ♙c4** (2).

Кроме того, встречалось:

**9.h4** d5! 10.h5 ♗:d4 11. ♙:d4 de 12. hg fg 13. 0-0-0 ef 14. ♗g5 ♗c7 с взаимными шансами (Скембрис – Триантафилидис, Греция 1980);

**9.g4** (направлено против немедленного d6-d5 и подготавливает атаку на королевском фланге) 9... ♗d7 (возможно и 9...e6 10. 0-0-0 d5

11.g5 ♘h5 12.♖g1 ♘:d4!? 13.♙:d4 e5 14.♙c5 d4 15.♙:f8 ♙:f8 с компенсацией за качество, Кайданов – Федорович, США 1992. Интересно, но вряд ли достаточно жертва фигуры за две пешки – 9...♙:g4 10. fg ♘:g4. После 11. ♙g1 e6 12. h4 h5 13. ♙e2 ♙h6 14. ♗d3 ♘ce5 15. ♗g3 ♖c8 16. ♖d1 a6 17. ♘f3 черные не получили достаточной компенсации в партии Мамедьяров – Чепаринов, Вейк-ан-Зее 2005) 10.h4 ♘b6 11.h5 ♘:d4 12.♙:d4 ♙:d4 13.♗:d4 g5 14.0-0-0 f6 15.h6 ♖h8 16.e5 fe 17.♗e3 ♙e6 18.♗:g5 ♖g8 с взаимными возможностями (Акопян – Корчной, Вейк-ан-Зее 1993).

1

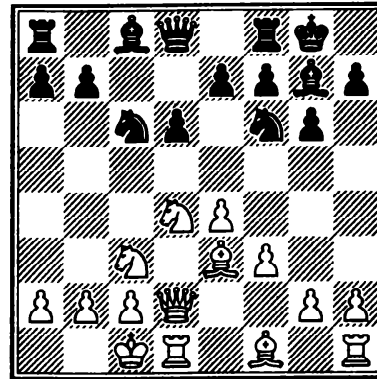
9. 0-0-0 ...

Теперь контригра, связанная с ♙c8-d7, ♖f8-c8 и ♘c6-e5-c4, неэффективна: белые экономят два темпа (по сравнению с 9.♙c4) разменом ♙f1:c4 (вместо ♙f1-c4-b3:c4), а их ценность в данном варианте очень велика. Однако ослабление контроля над диагональю a2-g8 позволяет черным немедленно начать активные действия в центре.

(См. диаграмму)

9. ... d6-d5

Самый принципиальный ответ. При других продолжениях перевес белых сомнений не вызывает:



9...♙e6 10.♘:e6 fe 11.h4!? ♘e5 12.♙e2 ♖c8 13.g4 ♗a5 14.h5± (Арахамия – Уорд, Берн 1992);

9...♙d7 10.g4 ♖c8 11.h4 ♘e5 12.♖b1 ♗a5 13.♘b3 ♗c7 14.♙e2 b5 15.g5 b4 16.♘b5 ♙:b5 17.gf ♙:f6 18.♙:b5± (Лау – Тивяков, Италия 1994);

9...♘:d4 10.♙:d4 ♙e6 11.♖b1 ♗c7 12.g4 (хорошо и 12. h4 ♖fc8 13. h5 ♗a5 14. hg hg 15. a3, например, 15...♖ab8 16. ♙d3 b5 17. ♗g5 А. Ковачевич – Яну, Бар 2004 или 15...♙c4 16. g4 ♙:f1 17. ♖d:f1 ♖c4 18. ♙e3 ♖ac8 19. ♙h6 ♙h8 20. ♘d5 Костенюк – Погонина, Россия 2005 с перевесом белых) 12... ♖fc8 13.h4 ♗a5 14.♗g5 (или 14. a3 ♖ab8 15. h5 b5 16. h6 ♙h8 17. ♘d5 ♗:d2 18. ♖:d2 ♘:d5 19. ed ♙:d4 20. ♖:d4 ♙d7 21. ♙d3 Криворучко – Яну, Бухарест 2004) ♗:g5 15.hg ♘d7 16.♙:g7 ♖:g7 17.♖h4!? ♙c4 18. ♙:c4 ♖:c4 19. ♘d5± (Муньос Санчес – Палау, Гуалкиль 2005).

10. e4:d5 ...

Кроме того, встречалось:

10. ♘:c6 bc 11. ♕:h6 ♖c7 12. ♕:g7 ♗:g7 13. ed cd 14. h4 h5 15. ♘:d5 ♘:d5 16. ♖:d5 ♕:e6 17. ♖d4+ ♔g8 с достаточной контригрой за пешку (А.Соколов – Кудрин, Лугано 1985);

10. ♔b1 ♘:d4 11. e5! ♘d7 (11... ♘f5 11. e5 ♘f5 12. ef ♕:f6 13. ♘:d5 ♖:d5!? 14. ♖:d5 ♘:e3 15. ♖d3 ♘:d1 16. ♖:d1 ♕:e6 17. ♕:e2! ♗fd8 18. ♖c1 ♗d6 19. ♗d1 ♗b6 20. b3 a5 21. ♖e3 с перевесом белых, Камачо Пенате – Ачиг, 2006) 12. ♕:d4 ♘:e5 13. ♖e3 (еще сильнее 13. h4! с атакой, Гонгора – Гил, Чапарра 2004) 13... ♘c6 14. ♕:g7 ♔:g7 15. ♘:d5 ♖a5 16. b4 ♖a4 17. b5 ♗b8 18. ♖b3 с некоторым преимуществом (Л.Милов – Голубев, Биль 1994);

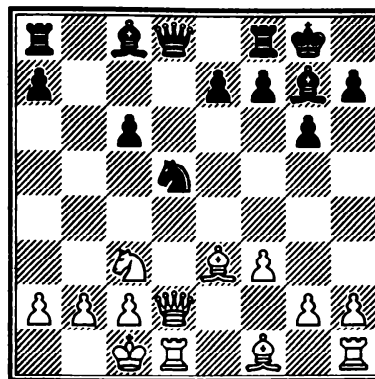
10. ♖e1 e6 11. h4 (ничего реально не дает белым ни 11. g4 из-за 11... e5!? 12. ♘:c6 bc 13. ed cd 14. ♕:g5 ♕b7 15. ♕c4!? ♖c7 16. ♕:f6 dc 17. ♕:g7 ♔:g7 с равновесием, Прие – Гудвин, Гастингс 1992/93, ни 11. ♔b1 ввиду 11... ♖e7 12. ♘b3 ♗d8 13. ♕c5 ♖c7 14. ♕b5 de 15. ♗:d8+ ♘:d8 16. ♘:e4 ♘:e4 17. ♖:e4 ♕d7, и игра равна, Иванчук – Кир.Георгиев, Тилбург 1993, ни 11. ed ♘:d5 12. ♘:d5 ed 13. ♕c4 ♖c7 14. ♘:c6 bc 15. ♕d4 ♕:d4 16. ♖:d4 ♖a5 17. a3 ♗b8 18. ♕d3 ♕e6, и шансы черных не хуже, Хатанбаатар – Хамдучи, Москва 1994) 11... ♖c7 12. h5 (или 12. ed ♘:d5 13. ♘:d5 ed 14. ♖d2 h5 15. ♘b5 ♖e7 16. ♕:g5 ♖e5 17. c3 ♕e6=, Крамник – Альтерман, Сочи 1990; или 12. ♘db5

♖a5 13. ed ed 14. h5 ♗e8!? 15. hg fg 16. ♖d2 ♕e6 17. ♘d4 ♕f7 18. ♕f2 ♘e5 со сложной игрой, Хеллерс – Эрнст, Стокгольм 1993) 12... ♘:h5 13. ed (13. g4!?) 13... ed!? (слабее 13... ♘:d4 14. ♕:d4 ♕:d4 15. ♗:d4 ♖g3 16. ♖e3 ed 17. ♘:d5 ♔h8 18. ♗e4 ♕f5 19. ♗e5±, Лютер – М.Хофманн, Липштадт 1994) 14. ♘db5 (но не 14. g4? из-за 14... ♘:d4 15. ♕:d4 ♖:f4+ 16. ♕e3 ♖:f3 с выигрышем, а при 14. ♘:d5 ♖e5 15. ♕c4 ♗e8 шансы взаимны) 14... ♖g3 (в партии Алмаши – Кир.Георгиев, Гронинген 1994, черныеотреагировали неудачно и попали в полосу затруднений после 14... ♖e7?! 15. ♘:d5 ♖e5 16. ♘bc3) 15. ♘:d5 (при 15. ♕f2 ♖g5+ 16. ♔b1 d4 черные сохраняют лишнюю пешку) 15... ♖:e1 16. ♗:e1 ♘g3 17. ♗g1 ♘:f1=;

10. h4 de 11. h5 ♘:h5 12. g4 ♕:d4 13. gh ♕e5 14. ♖f2 ♖a5 15. hg ♕:c3! с достаточными контршансами у черных (Фидальго Фернандес – Кабрера Трухильо, Испания 2005).

10. ... ♘f6:d5

11. ♘d4:c6 b7:c6



## 12. ♖e3-d4 ...

Отклоняя жертву пешки, белые стремятся получить длительное позиционное давление. В случае ее принятия – 12. ♘:d5 cd 13. ♖:d5 (потерей времени выглядит 13. ♖h6 ввиду 13... ♖:h6 14. ♖:h6 ♖a5 15. ♖b1 e5! 16. h4 ♖b8 17. h5 ♖f5 18. ♖d3 e4 19. fe!? ♖c3!?, и инициатива переходит к черным, Спангенберг – Эскобар, Буэнос-Айрес 1990) 13... ♖c7!? 14. ♖c5 (после 14. ♖:a8 ♖f5 15. ♖:f8+ ♖:f8 16. ♖d2 h5!? черные захватывают инициативу, пользуясь разобщенностью сил соперника; ничего не дает и 14. ♖d2 из-за 14... ♖e6 15. ♖c5 ♖:c5 16. ♖:c5 ♖h6) 14... ♖b7 15. b3 (к очень острой игре приводит 15. ♖a3 ♖f5 16. ♖c4 ♖fc8 17. ♖b3 a5 18. ♖d2 e6) 15... ♖f5 16. ♖d3 ♖ac8 17. ♖:a7 (ничего не меняет и 17. ♖a5 из-за 17... ♖c3 18. ♖:f5 ♖:e3 19. ♖e4 ♖b8 с достаточным для поддержания равновесия давлением, Смирин – Басин, Минск 1985) 17... ♖:d3!? (черные вынуждают соперника забрать ферзя, ибо опасно 18. ♖:d3 ввиду 18... ♖c6! 19. c4 ♖f6 20. ♖d4 ♖g5+; кроме того, интересна рекомендация 17... ♖b5! венгерских шахматистов Шапи и Шнейдера) 17... ♖b5! 18. ♖:b7 ♖:c2+, форсируя ничью (Рычагов – Савченко, Барнаул 1988).

## 12. ... e7-e5

Вряд ли удачны попытки дальнейших упрощений, например:

12... ♖:d4 13. ♖:d4 ♖b6 (или 13... ♖c7 14. ♖c4 e5 15. ♖d2 ♖e6 16. ♘e4 ♖ab8 17. ♖he1 ♖b6 18. b3 f6 19. g4 ♖bd8 20. h4, Перунович – Ристич, Сербия и Черногория 2004. Хорошо и 17. h4) из-за 14. ♘a4!? ♖a5 15. b3 ♖f5 (сильнее 15... ♖e6 16. ♖e5 ♖b4 17. ♖b2 ♖ad8 18. ♖d4 ♖d6 19. ♖:d6 ed 20. ♖c4 с небольшим перевесом белых. Голубев – Кепке, Харьков 2006) 16. g4 ♖e6 17. ♖e5! ♖b4 18. c4± (И. Эррера – Ал. Эрнандес, Гавана 1993);

12... ♘:c3 13. ♖:c3 ♖h6+ 14. ♖e3 ♖:e3+ 15. ♖:e3 ♖b6 ввиду 16. ♖:e7! (после 16. ♖c3 ♖e6 17. h4 ♖fd8 18. ♖c4 ♖:c4 19. ♖:c4 ♖ab8 20. b3 h5 у белых лишь символический перевес) 16... ♖e6 17. ♖a3 (в случае 17. ♖f6 ♖:a2 18. b3 ♖:b3 19. cb ♖:b3 20. ♖d3 ♖b6 21. ♖b2 ♖fe8 22. ♖:b6 ab у черных хорошая компенсация за пожертвованный материал, Топалов – Кир. Георгиев, Бургас 1994, но интересно 17. ♖d3) 17... ♖fd8 (или 17... ♖f2 18. ♖a5 ♖f5 19. ♖d2 ♖c5 20. ♖c3± или 17... a5 18. ♖d3 ♖b4 19. ♖e4 ♖:a3 20. ba с перевесом белых, Лагно – Кальцетта, Гибралтар 2005, но сильнее 17... ♖ad8! 18. ♖d3 ♖d5 19. ♖he1 ♖a5 20. ♖c3 ♖:a2 21. b3 ♖a5! с достаточной для равенства контригрой. П. Карлссон – Виннес, Германия 2005) 18. ♖a6 c5 19. ♖e2 c4 20. f4 ♖d4 21. ♖:d4 ♖:d4 22. g3± (Каспаров – Топалов, Амстердам 1995).

## 13. ♖d4-c5 ♘c8-e6

По-видимому, единственное, так как при 13...♞e8 14.♗e4 f5 15.♗d6!? ♕f8 16.♖b5!? ♕d7 17.♞he1! ♞e6 18.♗b7 ♞c7 19.♖a6 перспективы белых явно выше (Белявский – Халифман, Белград 1993).

## 14. ♗c3-e4 ...

Здесь жертву качества лучше отклонить, так как при 14.♕:f8 ♞:f8 у черных мощное развитие при двух слонах. И после 14.♗:d5 cd 15.♕:f8 ♞:f8 16.♞a5 ♞e7! белые попадают под атаку. В случае 14.♕c4 ♞h4 15.♕:d5 cd 16.♗:d5 ♞fe8 17.♞b4 ♞g5+ 18.♞d2 ♞h4 у черных за пешку хорошее развитие (Савон – Гуфельд, СССР 1972).

## 14. ... ♞a8-b8

Альтернативой может служить 14...♞c7 15.♕:f8 ♕:f8 16.♕c4 (если 16.c4, то 16...♞b8!?) 16...♞b8 17.♕b3 ♞b6 18.♗b1 ♗e3 19.♞de1 ♗c4 20.♞f2 c5 21.♗g5 ♕d5 с очень острой игрой (Барский – Кожуров, Москва 1992). Или 14...♞e8 15. h4 h6 16. g4 ♞c7 17. g5 h5 18. ♕c4 ♞ed8 19. ♞f2 a5 20. a4 ♞ab8 21. ♞he1 ♞b7 22. b3 с несколько лучшей игрой у белых (Адамс – Роча, Франция 2005).

## 15. h2-h4 ...

В случае 15.♕:f8? ♞:f8 16.♞a5 за качество у черных отличная игра – 16...f5 17.♗c5 e4 18.c3 ♕:c3 19.bc ♞h6+ 20.♞d2 ♞b1+ 21.♗:b1 ♞:d2. Кроме того, встречалось:

15.g4 f5 16.gf gf 17.♗g5 e4 18.c3 (Станчу – Моресеску, Бухарест 1982) 18...♞a5 19.♗:e6 ♞:a2±;

15.♕c4 ♞e8!? (возможно и 15... f5 16. ♗g5 e4 17. c3 ♕h6 18. h4 ♞e8 19. fe fe 20. ♞he1 ♞a5 с достаточной контригрой. Павлович – Снейп, Гастингс 2004/2005. Сомнительно было 18. ♗:e6 ♕:d2+ 19. ♞:d2 ♞a5 20. ♕:f8 из-за 20...♞:b2! 21. ♞:b2 ♞:c3+ 22. ♗b1 ♞:c4 с перевесом черных) 16.♕b3 a5 17.c4 ♗b4 18.♞e2 ♞c7= (Вольф – Ричел, США 1987);

15.c4 ♞c7 16.♗g5 (слабее 16.♕:f8 ♕:f8 17.cd cd+ 18.♞c3 ♞e7 19.♞:e5 ♞c8+ 20.♗c3 из-за 20...♕h6+ 21.f4 ♕g7 22.♞e3 ♞b4± Грюневальд – де Пальма, по переписке, 1990) 16... e4!? с взаимными шансами.

## 15. ... f7-f5

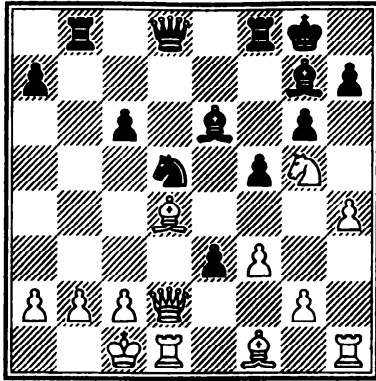
Острое продолжение, связанное с активностью пехоты в центре. Однако у черных есть хорошая альтернатива – 15...♞c7 16.♕:f8 (опасно 16.♕d6? ввиду 16...♞b6 17.♕:b8 ♞:b8 18.c4 ♕h6+ 19.♗g5 ♗e3±; или 16.h5 ♞fd8 17.hg hg с обоюдными шансами) 16...♕:f8 17.c4 ♕b4 18.♞h6 ♕f8 19.♞d2 ♕b4 с повторением ходов (анализ А.Шнейдера).

## 16. ♗e4-g5 e5-e4

Теперь в случае естественного 17.c3 черные форсируют ничью при помощи типового удара – 17... ♗:c3!, и далее: 18.bc ♞a5 19.♗:e6

♙:c3 20. ♖c2 ♘b2+ 21. ♚b1 ♙c3+  
(Несис, Халифман).

17. ♙c5-d4 e4-e3



18. ♖d2-d3 ...

Проигрывает 18. ♖e1? из-за 18...  
♙:d4 19. ♖:d4 ♖b6 20. ♘:e6 ♖:b2+.

18. ... ♖d8-d7

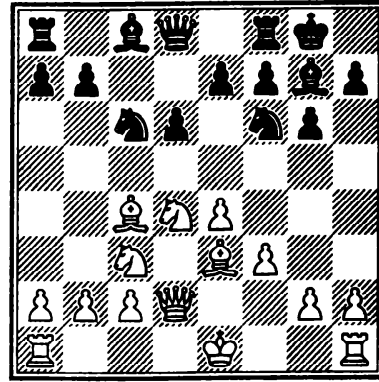
19. ♙d4:g7 ...

После 19. a3 f4 20. ♘:e6 ♖:e6 21.  
♙:g7 ♖:g7 22. ♖d4+ ♚h6 23. ♙d3 c5  
позиция черных явно лучше (Загребельный – Халифман, Сочи 1984).

19. ... ♖d7:g7

Далее в партии Пулькис – Маркаус (по переписке, 1985) последовало 20. ♖d4 ♖fe8 21. ♙c4 ♖bd8 22. ♖he1 с некоторым преимуществом у белых – пешка e3 нуждается в защите.

Точнее, видимо, 20... ♙c8!? 21. ♙c4 h6 22. ♙:d5+ cd 23. ♖:d5+ ♚h8 с достаточной контригрой (Арнольд – Райлих, 2001).



Актуальнейшее продолжение. Белые не только препятствуют продвижению d6-d5, но и развивают слона на самую агрессивную диагональ. Далее они планируют длинную рокировку и h2-h4-h5, а при необходимости также ♙e3-h6 с атакой на королевском фланге. Естественно, черным следует искать контршансы на противоположном фланге.

9. ... ♙c8-d7

Гибкое продолжение, оставляющее за черными большое количество возможностей. Так, они могут провести ♖a8-c8 и ♘c6-e5-c4 без предварительного вывода ферзя, экономя на этом темп и сохраняя все ресурсы контригры.

Основными продолжениями здесь являются 10. h4 (А), 10. ♙b3 (Б), 10. 0-0-0 (В). После 10. 0-0 ♘:d4 11. ♙:d4 ♖c8 12. ♙b3 a6 13. a4 ♖a5 14. ♙e3 ♙e6 черные ничем не рискуют.

2

А

9. ♙f1-c4 ...

10. h2-h4 ...

Нередко путем перестановок ходов те же варианты возникают после 10. ♖b3 или 10.0-0-0. Во всех трех случаях основной план защиты черных связан с ♜c6-e5-c4. Но есть и отличия. Черные либо допускают h4-h5, либо, если соперник еще не провел g2-g4, предупреждают его посредством h7-h5.

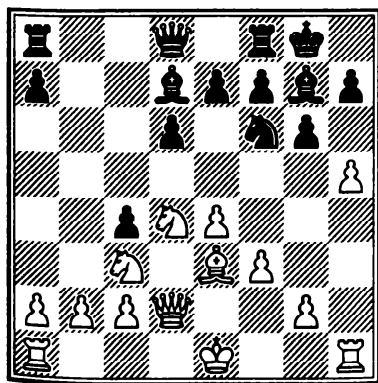
10. ... ♜c6-e5

Альтернативой может служить 10... ♖c8 11. ♖b3 ♜e5 (при 11...h5 12.0-0-0 ♜e5 игра сводится к вариантам, рассмотренным под рубрикой В) 12.h5 ♜:h5 13. ♖h6 (или 13.g4 ♖:c3 14.gh ♖c4!?, и шансы сторон взаимны) 13... ♖:h6 14. ♖:h6 ♖:c3 15.bc ♖a5 16.0-0-0 ♖:c3 17. ♜e2 ♖c5 18.g4 ♖:g4 19.fg ♜:g4 со взаимными шансами (Вернер – Мих. Цейтлин, Москва 1979).

11. ♖c4-b3 b7-b5

12. h4-h5 ♜e5-c4

13. ♖b3:c4 b5:c4

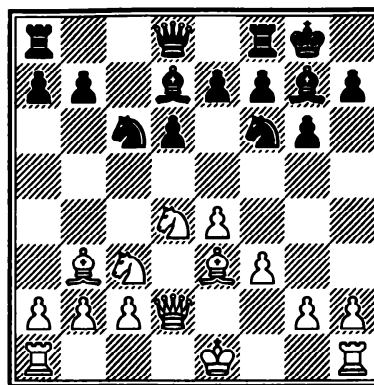


После 14. ♖h6 ♖a5 (интересно и 14... ♖b6!?) 15. ♖:g7 ♖:g7 16.gg fg 17.0-0-0 ♖ab8 возникла пози-

ция динамического равновесия (Б.Иванович – М.Маркович, Подгорица 1992).

Б

10. ♖c4-b3 ...



Менее обязывающее продолжение, чем 10.h4.

10. ... ♜c6:d4

Наиболее надежно 10... ♖c8 11.0-0-0 ♜e5, сводя игру к вариантам из рубрики В. В последнее время большую популярность приобрело продолжение 10... ♜a5!? Например, 11. ♖h6 ♖:h6 12. ♖:h6 ♖b6 (12... ♜:b3!? 13. ab ♖b6) 13. 0-0-0 ♜:b3+ 14. cb (опасно 14. ab a5!, но лучше 14. ♜:b3 a5 15. a3 с равной игрой) 14...a5 15. ♖b1 a4 16. ba ♖:a4 17. ♖d2 ♖fc8 с инициативой у черных (Натаф – Бу Сянжи, Рейкьявик 2004) или 11. 0-0-0 ♖b8!, и теперь, 12. h4 b5 13. h5 ♜c4 14. ♖:c4 bc 15. ♖h6 ♖b6 16. b3 cb 17. ab ♖a5 с хорошей контригрой или 12. ♖b1 b5 13. ♖h6

♙:h6 14. ♖:h6 e5 15. ♗de2 ♗:b3 16. cb b4 17. ♗a4 с примерно равной игрой (Берг – Евдокимов, Москва 2007) или 12. ♙h6 ♙:h6 13. ♖:h6 b5 14. h4 e5! 15. ♗de2 b4 16. ♗d5 ♗:b3 17. ab ♗:d5 18. ♚:d5 ♙e6 19. ♚d3 (не дает перевеса белым и 19. h5 ♖c7 20. hg fg 21. ♚:d6 ♚fc8 22. c4 bc 23. ♗:c3 Ластин – Савченко, Сочи 2007) 19...♚b6 20. f4 ♙g4 21. h5 ♖c7 с достаточными контршансами в острейшей позиции (Бологан – Савченко, Сочи 2007).

11. ♙e3:d4 b7-b5

12. h2-h4 ...

В случае 12.0-0 a5 (возможно и 12...b4 13. ♗d5 ♗:d5 14. ♙:d5 ♙:d4+ 15. ♖:d4 ♚c8 16. ♖:a7 ♚:c2 с примерным равенством, Мадл – Цифанская, Москва 1994) 13.a4 b4 14. ♗d5 (или 14. ♗b5 ♙c6 15.c3 bc 16. ♖:c3 ♖d7=) 14...♗:d5 15.ed ♙:d4+ 16. ♖:d4 ♚c8 позиция равна (Белявский – Гуфельд, Вильнюс 1975). К равенству ведет и 12. a4 b4 13. ♗d5 ♗:d5 14. ♙:g7 (или 14. ed ♙:d4 15. ♖:d4 ♖a5 16. 0-0 ♚ac8 17. ♚ae1 ♚fe8 18. ♚f2 ♖c5 Ягупов – Гусейнов, Капель-ля-Гранд 2006) 14...♙:g7 15. ed ♖a5 (опасно 15...♖b6 16. h4 h5 17. 0-0 ♖a5 18. g4 Шомоев – Савченко, Москва 2006) 16. ♖d4+ ♙g8 17. h4 ♚ac8 (проще 17...e5) 18. h5 ♙f5 с достаточными контршансами (Домингес – Гашимов, Турин 2006). К обоюдоострой борьбе с примерно равными шансами ве-

дет 12. 0-0-0 a5 13. e5 (после 13. a4 ba 14. ♗:a4 ♖b8 15. ♙b1 ♙:a4 16. ♙:a4 ♚c8 черные перехватили инициативу, Перельштейн – Эльвест, Нью-Йорк 2003) 13...de 14. ♙:e5 a4 15. ♙d5 ♚a7 16. ♗:b5!? ♙:b5 17. ♙:f7+ ♙:f7 18. ♖:d8 ♚:d8 19. ♚:d8 ♙h6+ 20. ♙b1 ♗d7 (Гонсалес – Фельгаер, Гавана 2004).

12. ... a7-a5

13. a2-a4 ...

Испытывалось и 13.h5 e5 14. ♙e3 a4 15. ♙d5 b4 16. ♗e2 ♗:d5 17. ♖:d5 ♙e6 18. ♖d2 d5 19.hg (если 19. ♙c5, то 19...de! 20. ♙:f8 ♖:f8 21.hg hg 22.f4 ♖c5 с отличной игрой) 19...fg 20. ♙c5 ♚f7 21. ♙:b4 ♖d7! с достаточной компенсацией за пешку (Толнаи – Леко, Венгрия 1992). Сильнее 14. hg! ed 15. ♙:f7+ ♚:f7 16. gf+ ♙f7 17. ♗e2 с перевесом (Лопес Мартинес – Фельгаер, Андорра ла Велла 2004). Перспективнее для черных 13...a4! 14. ♙d5 b4! (хуже 14...e5 ввиду 15. h6 ♙h8 16. ♙:a8 ed 17. ♗d5 с перевесом белых, Бологан – Молдован, Франция 2005) 15. ♙:f6 (после 15. ♗e2 e5 16. ♙:a8 ed 17. ♙d5 ♗:d5 18. ed a3 черные перехватили инициативу, Миелес Палау – Алонсо, Висенте Лопес 2005. Лучше 16. ♙e3 ♗:d5 17. ♖:d5 ♙e6 18. ♖d2) 15...ef 16. ♗e2 f5 17. hg hg 18. ♙:a8 ♖:a8 19. ♖:d6 ♙b5 с достаточными контршансами (Чепаринов – Леон Хойос, Куэрнавака 2006).

13. ... b5:a4

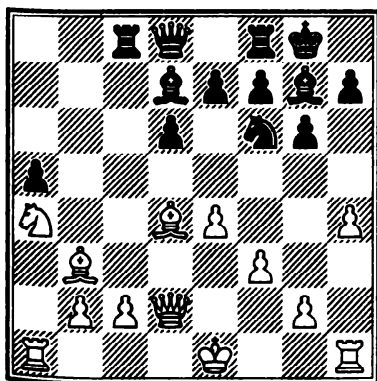


14. ♖c3:a4 ...

Меньше обещает 14. ♕:a4 ♖b8 15. ♕b3 из-за 15...e5 16. ♕e3 ♕e6 17. ♕:e6 fe 18. 0-0-0 d5 с равенством (Ней – А.Геллер, СССР 1963).

14. ... ♖a8-b8

Ничего не меняет и 14...e5 15. ♕e3!? ♕e6 16. 0-0-0 ♕:b3 17. cb ♖c8+ 18. ♖b1, и перспективы белых выше (Костро – Форинтош, Бат 1973). После 14...♖c8 возможно 15. h5 e5 16. ♕e3 с дальнейшим h5:g6, и у белых некоторое преимущество. После 14...♕e6 15. ♖b6 ♖a6 16. ♖d5 ♕:d5 17. ed ♖c7 18. ♖a4 ♖b8 19. ♖f2 h5 20. ♖e1 ♖e8 21. ♕:g7 (неясно 21. ♕c4 ♕:d4 22. ♖:d4 ♖ab6 23. b3 ♖b4 24. ♖ea1 ♖:a4 ♖g7 26. g4 ♖b4 Диас – Корралес, Куба 2004) 21...♖:g7 22. g3 (после 22. ♖g5 ♖a7 у черных хорошая контригра) 22...♖a7 23. ♖g2 ♖f5 24. g4 hg 25. fg ♖:h4+ 26. ♖g3 g5 27. ♖:g5+ ♖g6 с небольшим перевесом белых (Эстрелла – Корралес, Пинья дель Рио 2004).



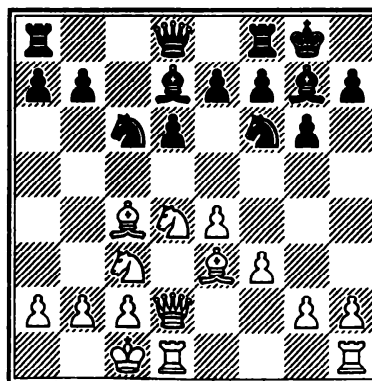
Это положение возникло в партии Арделян – Яну (Румыния,

2004). После 15. ♕c3 ♖c7 черные получили достаточные контршансы. К неясной игре вело 15. g4 ♖b4 16. ♕c3 ♖:e4! 17. fe ♖:e4+ 18. ♖d1 ♖:g4. Достаточная контригра у черных и в случае 15. h5 e5 16. ♕c3 ♖:h5 17. ♕:a5 (или 17. ♖:d6 ♖g3 18. ♖h2 ♖f1!) 17...♖f6 18. ♖b6 ♕e6 19. ♕:e6 ♖:e6 20. ♖e2 f5 21. ef ♖e8!

**В**

10. 0-0-0 ...

Вступление к одному из самых острых вариантов в сицилианской защите.



10. ... ♖a8-c8

Альтернативой может служить 10...♖a5 11. ♕b3 ♖fc8 12. h4 ♖e5 13. g4 (интересно 13. ♖b1 ♖c4 14. ♕:c4 ♖:c4 15. ♖b3 ♖c7 16. g4 ♖c8 17. e5 ♖e8 18. ♖d5 ♖d8 19. ed ♖:c2! 20. ♖:e7+ ♖h8 21. ♖:c2 ♖:c2 22. ♖:c2 ♖:d6 23. ♖:d6 ♖:e7 с контригрой. Мейнхардт – Мучник, Дейзисау 2005. В случае 20. de!? ♖:d2 21. ♖:d2 черных выруча-

ет 21...♙f5+ 22. gf ♖d6) 13...♗c4 14.♙:c4 (если 14.g5 ♗h5 15.f4, то 15...♗:d4! с острейшей борьбой) 14...♗:c4 15.♖d3 ♖b4!? (после 15...b5 16.♙b1!? ♗c8 17.♗b3 ♖a6 18.♙c1! у белых преимущество, Клованс – Голубев, Биль 1994) 16.♗b3 ♗:e4! с отличной игрой у черных (Петкевич – Раусис, Рига 1995).

### 11. ♙c4-b3 ♗c6-e5

Другая возможность – 11...♗:d4 12. ♙:d4 b5 ведет к перевесу белых после 13. h4 (неясно 13. ♖f2 b4 14. ♗e2 ♖a5 15. ♙b1 ♗c7 16. h4 ♗fc8 17. h5 ♙e6 18. hg hg Аль-Медейхи – К. Георгиев, Москва 2006) 13... a5 14. h5, например, 14...e5 15. hg! ed 16. ♙:f7+ ♙h8 (16...♗:f7 17. gf+ ♙:f7 18. ♗e2) 17. ♖:d4 ♗:f7 18. gf b4 19. ♖:d6! (Вовк – Голубев, Ильичевск 2006) или 14...a4 15. ♙:f6 ef 16. ♙d5 ♖b6 17. hg hg 18. ♗e2 b4 19. ♙b1 (Хуссейн – Абу Суфиан, Дакка 2006).

### 12. h2-h4 ...

Кроме этого хода, встречалось:

12. ♙b1 ♗c4 (возможно также 12...♗e8, например, 13. ♙h6 ♙:h6 14. ♖:h6 ♗:c3! 15. bc a5! с более чем достаточной компенсацией за качество. Тивяков – Хакки, Таис 2004) 13. ♙:c4 (или 13. ♖d3 ♗:e3 14. ♖:e3 ♗c5 15.g4 ♖a5 16.♗hg1 ♗fc8, и инициатива перешла к черным, Кун – Польстер, ФРГ 1986) 13...♗:c4 14.g4 b5 15.♗:ce2 ♖c7 16.♙h6 ♗c8

со взаимными шансами (Карпов – Сосонко, Брюссель 1987);

12. ♙g5 a6 13.♗he1 ♗c6 14.♗:c6 ♙:c6 15.♙h6 ♙:h6 16.♖:h6 ♖a5 17.f4 ♖h5 18.♖:h5 ♗:h5 19.g3 ♗f6, и положение черных не хуже (В.Козлов – Тольнаи, Будапешт 1991);

12. ♙h6 ♙:h6 13.♖:h6 ♗:c3 14.bc a5!? 15.a3 a4 16.♙a2 ♖c7 17.♖e3 ♗c4 суравнением (Пац – Ежеколи, Баджио 1987);

12.g4 b5 13.g5 (или 13.h4 a5 14.a4 ba 15.♗:a4 ♙:a4 16.♙:a4 ♗c4 17.♖d3 ♖b6 18.b3 ♗:e3 19.♖:e3 ♖c5, и шансы черных не хуже, Борковски – Риимерсма, Порабка 1987) 13... ♗h5 14.♗:c:b5 ♗c4 15.♙:c4 ♗:c4 16.♖d3 ♗b4! с активной контригрой (Шорт – Топалов, Линарес 1995).

### 12. ... ♗e5-c4

К острейшим позициям приводит 12...h5, и все же некоторую инициативу сохраняют белые.

### 13. ♙b3:c4 ...

Ничего не дает белым 13.♖d3 ввиду 13...♗:e3 14.♖:e3 ♖b6 15.♖d2 ♖c5 16.h5 ♗:h5 17.♗d5 ♗fe8 18.♗f5!? ♙:f5 19.ef ♗g3 со встречными возможностями (Г.Кузьмин – Леви, Сьенфуэгос 1973).

### 13. ... ♗c8:c4

Черные последовательно усиливают давление на пункты c3 и d4, намечая при случае сдвоение ладей по линии «с».

**14. h4-h5 ...**

В случае **14.g4**, фундаментально готовящего прорыв h4-h5, у черных появляется темп для укрепления королевского фланга путем 14...h5, например:

15.gh ♘:h5 16.♞dg1 e6 17.♞de2 d5! 18.ed ♞f6 с активной игрой за пешку (Беллин – Сосонко, Амстердам 1973);

15.♞f5 gf 16.gf ♖h8, и неясно, насколько корректна жертва фигуры;

15.♞d5 ♞:d5 16.ed hg 17.h5 не проходит ввиду 17...♙f5!;

15.e5 ♞:g4!? 16.fg ♙:g4 17.♞de2 ♙:e5 18.♙g5 ♞a5 19.♖b1 (или 19.♙:e7 ♙:e2=) 19...♞fc8 вполне компенсирует черным фигуру.

При **14.♞b3?! a5!** или **14.♖b1?! b5!** 15.h5 b4 16.♞ce2 e5!? 17.♞b3 d5! черные успевают начать атаку на неприятельского короля. Встречалось также **14.♞d3 ♞c8** 15.g4 a6 16.h5 b5 17.hg fg 18.♙h6 ♙:h6 19.♞:h6 с инициативой у белых (Энгльмейер – Голубев, Шмиден 1992).

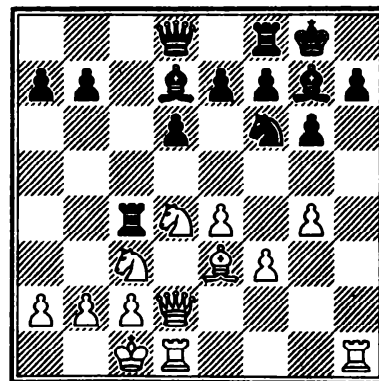
**14. ... ♞f6:h5**

Черным лучше всего забрать пожертвованную пешку.

**15. g2-g4 ...**

После 15.♞de2 ♞a5 16.♙h6 (при 16.♖b1 ♞g3!? 17.♞:g3 ♙:c3 18.bc ♙:e6 19.♙d4 ♞a3 20.♞f5 ♞e8 21.♞:h7 ♞b4+ вечный шах неизбежен, Цешковский – Белявский, Минск 1976, 16.g4 ♞g3! 17.♞:g3

♙:c3 18.♞h2 ♙:b2+!? 19.♖:b2 ♞b4+ 20.♖c1 ♞a3+ 21.♖d2 ♞:c2+! 22.♖:c2 ♞:a2+ встретилось в партии Нокс – Местел, Эстберн(м) 1990, где белые преждевременно сдались, в то время как указанное У.Уотсоном 23.♖c3! ♞c8+ 24.♙c5! продолжало острую борьбу) 16... ♙:h6 17.♞:h6 ♞fc8 18.♞d5 ♞8c5 19.g4 ♞f6 20.g5 ♞h5 21.♞:c5 (Иванович – Толнай, Сент-Джон 1988) 21...♞:c5 черные поддерживали напряжение.

**15. ... ♞h5-f6**

Интересная дебютно-миттельшпильная позиция. Стороны закончили мобилизацию сил и готовы приступить к атакующим действиям, каждый на своем фланге, белые – на королевском (и при случае в центре), где они имеют открытую линию «h» и могут бить по резиденции черного короля «прямой наводкой», черные – на ферзевом (линия «с» тоже кое-чего стоит). Кроме того, у них в распоряжении опасный

стратегический прием –  $\text{f6:g4}$  и  $\text{d7:g4}$ , часто позволяющий перехватить инициативу (не говоря уже о типовой жертве качества на с3). Высказанные соображения определяют в позиции на диаграмме острую динамичную игру и требуют от сторон немалой выдержки и изобретательности.

У белых здесь более десяти возможных продолжений атаки. Рассмотрим их:

**16.  $\text{d3g1}$   $\text{e8!}$ ?** (или **16...  $\text{e6!}$ ?** **17.  $\text{h6}$   $\text{e4!}$**  **18.  $\text{e4}$   $\text{d4}$**  **19.  $\text{f8}$   $\text{f8}$**  с дальнейшим  $\text{d8-b6}$ ) **17.  $\text{ce2}$   $\text{e5}$**  **18.  $\text{b3}$**  (если **18.  $\text{f5}$   $\text{f5}$**  **19.  $\text{ef}$** , то **19...  $\text{d5!}$**  **20.  $\text{g5}$   $\text{h5}$**  **21.  $\text{f6}$   $\text{f8}$**  **22.  $\text{g3}$   $\text{g3!}$**  **23.  $\text{g3}$   $\text{d4}$** ) **18...  $\text{e6}$**  **19.  $\text{g3}$   $\text{d5!}$**  **20.  $\text{g5}$   $\text{h5}$**  **21.  $\text{h5}$   $\text{gh}$**  **22.  $\text{h2}$   $\text{de}$**  **23.  $\text{h5}$   $\text{c2+!}$**  (Киселев – Несис, по переписке, 1972);

**16.  $\text{h2}$   $\text{c3}$**  **17.  $\text{bc}$   $\text{a5!}$**  **18.  $\text{b3}$   $\text{a3+}$**  **19.  $\text{b1}$   $\text{e6}$**  **20.  $\text{d4}$   $\text{c8}$**  (Рантанен – Ам.Родригес, Ницца 1974);

**16.  $\text{h2}$   $\text{e8}$**  **17.  $\text{f5}$   $\text{f5}$**  **18.  $\text{gf}$   $\text{a5}$**  **19.  $\text{b1}$   $\text{ec8}$**  **20.  $\text{h6}$   $\text{c3}$**  **21.  $\text{g7}$   $\text{g7}$**  **22.  $\text{fg}$   $\text{fg}$**  **23.  $\text{bc}$   $\text{c3}$**  с отличной игрой у черных (Зезюлькин – Лакош, Будапешт 1991);

**16.  $\text{de2}$   $\text{e8}$**  **17.  $\text{h6}$**  (или **17.  $\text{e5}$   $\text{g4}$**  **18.  $\text{fg}$   $\text{g4!}$**  **19.  $\text{e6!}$   $\text{e6}$**  **20.  $\text{d4}$   $\text{f6}$**  **21.  $\text{f4}$   $\text{f7}$**  **22.  $\text{h2}$   $\text{h5!}$ ?** **23.  $\text{b1}$   $\text{a5}$**  **24.  $\text{fe2}$   $\text{e5}$**  **25.  $\text{e3}$   $\text{d5}$** , Едоч – Пиризи, Таполка 1980 или **17.  $\text{d4}$   $\text{a5}$**  **18.  $\text{g5}$   $\text{h5}$**  **19.  $\text{g7}$   $\text{g7}$**  **20.  $\text{f4}$   $\text{g4!}$**  с контригрой; сом-

нительно **17.  $\text{f4!}$ ?** ввиду **17...  $\text{c3!}$**  **18.  $\text{c3}$   $\text{g4}$** ) **17...  $\text{h8}$**  **18.  $\text{e5}$**  (неудачна попытка подключить к атаке ферзя путем **18.  $\text{e1!}$   $\text{b5}$**  **19.  $\text{b3}$   $\text{c8}$**  **20.  $\text{b1}$   $\text{a5}$**  **21.  $\text{c1}$   $\text{b4!}$**  **22.  $\text{d5}$   $\text{c2!}$** –+, Хартстон – Сосонко, Гастингс 1975/76 или **18.  $\text{g5!}$   $\text{b5}$**  **19.  $\text{h4}$   $\text{b4}$**  **20.  $\text{d5}$   $\text{c8}$**  **21.  $\text{d2}$   $\text{d5}$**  **22.  $\text{ed}$   $\text{f5!}$** –+, Й.Хорват – Толнаи, Будапешт 1983) **18...  $\text{g4}$**  **19.  $\text{fg}$**  (ничего не меняет и **19.  $\text{ed}$**  из-за **19...  $\text{h6}$**  **20.  $\text{h6}$   $\text{g7}$** ) **19...  $\text{e5}$**  **20.  $\text{f4}$   $\text{a5}$**  **21.  $\text{g5}$**  (или **21.  $\text{e5}$   $\text{e5}$**  **22.  $\text{d5}$   $\text{g4}$**  **23.  $\text{ec3}$   $\text{g5}$**  **24.  $\text{he1}$   $\text{f8!}$ ?** **25.  $\text{e3}$   $\text{h4}$**  **26.  $\text{cd5}$   $\text{c6!}$**  с инициативой у черных, Клованс – Белявский, Ленинград 1977) **21...  $\text{ec8}$**  **22.  $\text{e5}$   $\text{e5}$**  **23.  $\text{d4}$   $\text{g4}$**  **24.  $\text{he1}$   $\text{c5}$**  (Эндерс – Пекени, Харканы 1987);

**16.  $\text{e5}$   $\text{g4!}$**  **17.  $\text{fg}$   $\text{g4}$**  **18.  $\text{d3g1}$**  (на **18.  $\text{h6!}$ ?** сильно **18...  $\text{e5}$**  **19.  $\text{f8}$   $\text{d4}$**  **20.  $\text{d4}$   $\text{d4}$**  **21.  $\text{d4}$   $\text{f3!}$**  **22.  $\text{h3}$   $\text{f8}$**  **23.  $\text{f3}$   $\text{h6+}$**  **24.  $\text{d1}$   $\text{h1+}$**  **25.  $\text{e2}$   $\text{c1}$**  с очень трудной позицией у белых) **18...  $\text{de}$**  **19.  $\text{g4}$**  (если **19.  $\text{h2}$** , то **19...  $\text{h5}$**  **20.  $\text{g4}$   $\text{ed}$**  **21.  $\text{f2}$   $\text{a5}$**  **22.  $\text{h4}$   $\text{fc8}$**  **23.  $\text{d4}$   $\text{e5}$**  **24.  $\text{b6}$   $\text{g4}$**  **25.  $\text{a5}$   $\text{h4}$**  **26.  $\text{h4}$   $\text{f5}$** ) **19...  $\text{d4}$**  **20.  $\text{d4}$   $\text{ed}$**  **21.  $\text{e4}$   $\text{d5}$** , и несмотря на то, что за ладью у черных всего четыре пешки, их шансы предпочтительнее (Хеллерс – Эрнст, Швеция 1987);

**16.  $\text{f5}$   $\text{f5}$**  **17.  $\text{ef}$   $\text{a5}$**  **18.  $\text{b1}$   $\text{fc8}$**  **19.  $\text{g5}$   $\text{d7}$**  **20.  $\text{d5}$   $\text{d8}$**  **21.  $\text{h2}$   $\text{f8}$**  с обоюдными возможностями

(Сегер – Ульвинт, по переписке, 1987);

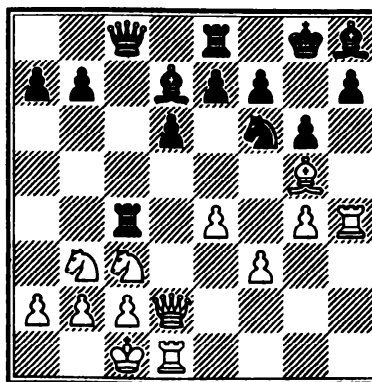
16. ♖b1 ♜c7 (если 16... ♜e8 17. ♘d5, то 17... ♘:d5 18. ed e5! 19. de ♙:e6 20. ♜h2 h5 с взаимными шансами) 17. ♘d5 ♘:d5 18. ed ♙e5!? 19. b3 ♜c5 20. ♜h6 f5 21. ♜dh1 ♜:d5 22. ♜:h7 ♜f7 с динамическим равновесием (Анка – Бальманн, Ленк 1991);

16. ♘d5 e6 17. ♘:f6+ (при 17. ♘c3 ♜c7 18. ♘db5 ♙:b5 19. ♘:b5 ♜a5 21. ♖b1 ♜d8 22. ♜h2 h5 23. e5 ♘d5 24. ♘e4 ♜c8 25. ♙c5 ♜c4 инициатива переходит к черным, Р.Зелчич – Файбисович, Рига 1989) 17... ♜:f6 18. ♜h2 ♜fc8 19. ♖b1 (сомнительно 19. ♜:d6 из-за 19... ♙a4; а после 19. ♜:h7+ ♖f8 20. ♖b1 d5 21. ed e5 22. ♙h6!? ♙:h6 23. ♜:h6+ ♜g7 24. ♜h8+ ♜:h8 25. ♜:h8+ ♖e7 26. ♜:c8 ♜:c8 27. ♘b3 ♖d6 возник равный эндшпиль, Гуджиев – Несис, по переписке, 1992) 19... e5 20. g5 ♜e7 21. ♘f5 gf 22. ♜:h7+ ♖f8 23. ef ♜:c2 24. ♜:g7+ ♖:g7 25. f6+ с примерно равным эндшпилем (Купрейчик – Халифман, Минск 1987);

16. b3 ♜c5 17. ♘e6 (встречалось 17. ♘f5 ♜:c3!? 18. ♙h6 ♙h8! 19. ♙:f8 ♜a5 20. ♘:e7+ ♖:f8 21. ♜:d6 ♜:c2+, и черные форсировали ничью вечным шахом, Пекени – Бордас, Балатонберен 1983, или 17. ♙h6 ♙h8 18. ♘f5 ♜e8 19. ♙e3 ♜c8 20. ♘d5 ♙:f5 21. ♜h2 e6 22. ♘:f6+ ♙:f6 23. gf ♜a5 24. fg hg 25. ♙d4 e5, и поло-

жение черных не хуже, Барикат – Копье, по переписке, 1986) 17... fe 18. ♙:c5 dc 19. e5 (если 19. g5, то 19... ♜a5!? 20. gf ♙:f6 21. ♜h6 ♙g7 с острой игрой) 19... ♘d5 20. ♘:d5 ed 21. ♜:d5+ e6 22. ♜:d7 ♜g5+ 23. ♜d2 ♜:e5 с взаимными возможностями (Альтрок – Риго, Дортмунд 1987);

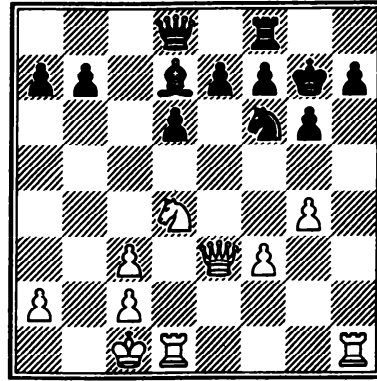
16. ♘b3 ♜e8 17. ♙h6 (если 17. ♙d4 ♙e6 18. g5, то 18... ♜:d4! 19. ♘:d4 ♘h5±; или 17. e5 ♘:g4 18. fg ♙:g4 19. ♜dg1 de!? 20. ♜g2, Кауранен – Несис, по переписке, 1988, и после 20... h5!? шансы сторон взаимны) 17... ♙h8 18. ♙g5 ♜c8 19. ♜h4 (ничего не дает белым ни 19. e5 ♘:g4 20. fg из-за 20... ♙:g4 21. ed ed 22. ♜de1 ♜:e1+ 23. ♜:e1 ♙f5, и перспективы черных не хуже, ни 19. ♜h2 ♙e6 20. ♜d3 ввиду 20... h5 21. gh ♘:h5 22. ♜g2, и в партии Нанн – Халифман, Вейк-ан-Зее 1991, черные разменами форсировали ничью: 22... ♙:c3 23. bc ♜:c3 24. ♜:c3 ♜:c3 25. ♜:h5 ♙:b3 26. ab ♜a1+ 27. ♖d2 ♜c8).



Эта позиция возникла во встрече Шорт – Халифман (ФРГ 1991),

где после 19...♖:c3?! 20.bc!?! ♕e6 21.♖dh1 ♕g7 22.e5! de 23.♕:f6 ♕:f6 24.♖:h7 ♖c4 25.♔b1! ♖f4 26.♖g2 ♕g7 27.♖h3 белые получили сильнейшую инициативу, в то время как 19...♗:g4 20.fg ♕:g4 21.♖e1 h5 сохраняло примерное равенство (А.Халифман);

16.♕h6 ♗:e4!?! 17.♖e3!?! (коня брать нельзя ни пешкой 17.fe из-за 17...♖:d4 18.♖h2 ♖:d1+ 19.♗:d1 ♕e5 20.♖h4 ♕f6 21.g5 ♕e5 22.♕g7!?! h5 23.gh ♔h7 24.♕:f8 ♖:f8, и несмотря на отсутствие качества, перспективы черных, обладающих двумя мощными слонами, лучше; ни конем 17.♗:e4 ввиду 17...♖:d4 18.♖h2 ♕e5! 19.♖h4 ♖:d1+! 20.♔:d1 f5 21.♕g7 h5!, и черные прочно овладели инициативой, Барнет – Рашель, США 1986, а при 17.♖h2 ♕e5!?! 18.f4 ♕:d4! 19.♖:d4 ♖:d4 20.♕:f8 h5 21.gh ♖:f8 22.hg ♖:g7 23.gf ♔:f7 черные сохраняют лишнюю фигуру, Райхельт – А.Шнейдер, Дортмунд 1988) 17...♖:c3 18.bc (слабо 18.♖:e4 из-за 18...♕:h6+! 19.♖:h6 e5 20.♖dh1 ♖c4! 21.♖:h7 ♖:d4 22.♖e3 ♖f4! 23.g5 ♖:g5 24.♖h8+ ♔g7 25.♖1h7+ ♔f6 26.♖:f8 ♕e6, и положение белых явно хуже, Трофимов – Несис, по переписке, 1972) 18...♗:f6 19.♕:g7 (в случае 19.♗:f5?! ♕:f5 20.gf ♕:h6! 21.♖:h6 ♖a5 22.fg fg 23.♖dg1 ♔f7 24.♖f4 ♖:c3 черные с большой выгодой разменяли ряд фигур и их позиция предпочтительнее, Голач – Риго, Оберварт 1983) 19...♔:g7.



Пожалуй, одна из ключевых позиций в варианте Дракона. В ней белые испытывали несколько возможностей, но перевеса не добивались, например:

20.♖h4 ♖g8 21.♗b3 b6 22.♔b2 ♔f8 23.g5 ♗h5 24.f4 f5, и шансы сторон взаимны (Цешковский – Майлс, Вейк-ан-Зее 1989);

20.♖h6 ♖h8 21.♗b3 ♕c6 22.g5 (Кимра – Заланши, Вена 1990) 22...♗h5!?, и черные ничем не рискуют;

20.♖h2 ♖h8 21.♗e2 (или 21.♗b3 h5 22.g5 ♗h7 23.f4 ♕g4, и положение черных не хуже, Моргадо – Несис, по переписке, 1991, или 21.♖dh1 h5 22.gh ♗:h5 с примерным равенством) 21...h5 22.g5 (но не 22.♖dh1? ввиду 22...♕:g4! 23.fg ♗:g4 24.♖:a7 ♗:h2 25.♖:h2 ♖d7 26.♗f4 ♖c6, и перед белыми стоит сложнейшая задача – удержать армаду пешек соперника, Истванди – Заланши, Будапешт 1988) 22...♕h7, и возникает позиция динамического равновесия;

20.♖h6+ ♔h8!?! 21.♗e2 (слабо 21.g5 ♗h5 22.♖:h5 gh 23.♖:h5

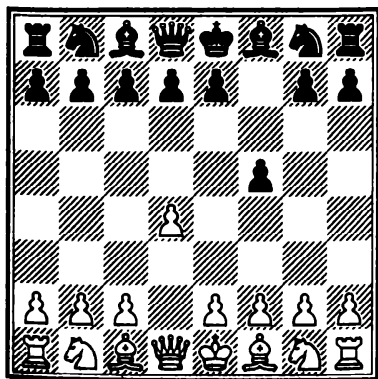
♖g8, Р.Шварц; а после 21.♗h2 ♗g8 22.♗dh1 ♗g7 23.♘e2 ♖a5 24.♗e3 ♗e6 25.g5 ♘h5 позиция равна, Влайович – Вуячич, Пула 1984; и при 21.♘f5 ♗:f5 22.gf ♗g8 23.♗e3 gf черным нечего опасаться, Кодендов – Вилемзе, Виссенхаген 2002) 21... ♗g8 22.♗e3 (к сложной борьбе приводит 22.g5 ♘h5 23.♘g3 ♗g7 24.♘:h5 gh 25.♗:h5 ♖a5 26.g6 ♖a3+ 27.♗d2 fg 28.♗g1 ♗g8, Ломинейшвили – Лакош, Пуэрто-Рико 1991) 22... ♗e6 (альтернативой может служить 22...b6 23.g5 ♘h5 24.♗h4 ♗g7 25.f4 f5 26.♘g3 ♘:g3 27.♗:g3 ♗c6 с примерным равенством, Арнасон – Эрнст, Гаусдал 1987) 23.g5 (интересно проверить 23.♗:a7) 23...♘d7 24.♗e4 (с угрозой 24.♗:h7+) 24...♗g7 25.♗:b7 ♖a5! 26.f4 h5 27.gh ♗g8 28.♗d2 ♗b8 с достаточной компенсацией за качество (Коскиверта – Ламберт, по переписке, 1992);

20.♘e2 (намечая путем ♘e2-g3 и g4-g5 отогнать коня соперника на e8 и нарушить координацию сил в его лагере) 20...♖a5!? 21.♘g3 (если 21.g5, то 21...♘h5 22.♗:e7! ♗e8 23.♗:d7 ♗:e2 24.♗:d6 ♖:a2, и белые вынуждены форсировать ничью путем 25.♗d4+ ♗g8 26.♗d8+) 21...♗c8 22.♗d3 (сомнительно 22.♗h6+ ♗g8 23.♗d3 из-за 23...♗:c3! 24.g5 ♖a3+ 25.♗b1 ♖b4+ 26.♗c1 ♗f4+ 27.♗d2 ♗a4!, и дела белых совсем плохи, Глазков – Несис, по переписке, 1972) 22...♗e6 23.♗h6+ ♗g8 24.♘e4 ♖e5 с взаимными шансами (Винтерштейн – Анка, Германия 1993).

Так, например, вариант 25.♘:f6+ ♖:f6 26.♗:h7+ ♗f8 27.♗h8+ ♖:h8 28.♗:h8+ ♗g7 29.♗:c8 ♗:c8 безопасен для черных – слабости белых пешек и отсутствие путей вторжения для белой ладьи позволяют оценить позицию как примерно равную.

## ГЛАВА 15 ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4 f7-f5



Уже первый ход черных создает предпосылки для активных действий на королевском фланге. У белых в ответ на голландскую защиту два главных плана: либо, прочно укрепив свой королевский фланг, начать пешечную атаку на ферзевом, либо, предупреждая намерения черных, вскрыть позицию в центре и создать угрозы неприятельскому королю.

Теперь, кроме основного продолжения 2.c4 (VI), в распоряжении белых есть такие ходы, а именно: 2.♘c3 (I), 2.♙g5 (II), 2.♘f3 (III), 2.g3 (IV) и 2.e4 (V).

## I

## 2. ♘b1-c3 ...

Также встречалось:

2.c3 g6 3.♙g5 ♙g7 4.e3 ♘f6 5.♘d2 0-0 6.♙c4 d5 7.♙:f6 ♙:f6 8.♙d3 e5 с уравнением (Бем – Матулович, Гавр 1977);

2.♚d3 d5 3.g3 ♘f6 4.♙g2 e6 5.c4 ♙d6 6.♘f3 0-0 7.0-0 c6 с примерным равенством (Гавриков – Псахис, Таллин 1983);

2.h3 d6 3.e4 (интересно 3.g4) 3...fe 4.♘c3 ♘f6 5.g4 g6 6.♙e2?! (точнее 6.♙g2!?) 6...♙g7 7.g5 ♘fd7 8.♘:e4 d5, и инициатива перешла к черным (Гофштейн – Мих. Цейтлин, Гастингс 1991/92);

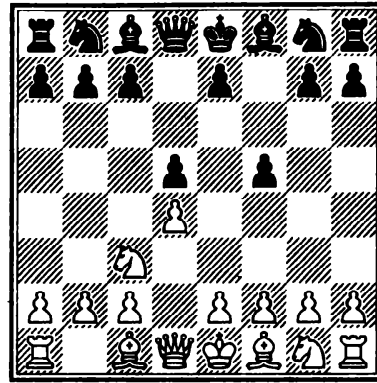
2.♙f4 ♘f6 3.e3 e6 4.♙d3 b6 5.c4 ♙b7 6.f3?! (сильнее 6.♘f3!?, продолжая развитие) 6...♘h5! 7.♙g3 ♚g5!? 8.♙f2 c5 с инициативой у черных (Луков – Писков, Югославия 1991);

2.g4 fg 3.e4 (при 3.h3 d5 4.hg ♙:g4 5.♘h3 ♘f6 6.♘g5 ♘c6 7.♙f4 ♚d7 8.f3 ♙f5 9.♘c3 e6 10.♚d2 0-0-0 11.0-0-0 h6♣, Контич – Тодорчевич, Никшич 1991, или 3.♙f4 ♘f6 4.♘c3 d5 5.h3 ♘c6!? 6.♚d3 g6 7.0-0-0 ♙f5 8.♚b5 ♚b8 9.e3 a6!? 10.♚e2 gh, Альтшуль –

Петелин, СССР 1990, перспективы черных лучше) 3...d5 4.e5 c5!? 5.dc ♘c6 6.♙b5 d4 7.c4 ♙f5 8.♘e2 d3 9.♘g3 e6 10.♙e3 ♘e7 11.♘c3 ♘g6 со сложной игрой (Менахо – Мачульский, Кадж 1991).

Позиции после 2.e3 ♘f6 3.c4 рассмотрены далее.

## 2. ... d7-d5



## 3. e2-e4 ...

Основной ход. В случае 3.g4!? fg 4.e4 c6 5.♙g2 de 6.♙e3 ♘f6 7.♘ge2 ♙f5 8.♘g3 e6 перспективы черных явно выше. Кроме того, встречалось:

3.f3 c5 4.e4 e5!? 5.♘:d5 (или 5.de d4 6.♘d5 fe 7.fe ♚h4+♞) 5...cd∞;

3.♙g5 g6 4.e3 ♙g7 4.h4 (при 5.♙d3 ♘f6 6.♙:f6 ♙:f6 7.♘ce2 e5!? 8.de ♙:e5 9.c3 ♘d7 10.♘f3 ♙g7 11.♘f4 ♘e5 шансы сторон взаимны, Л.Хансен – Й.Кристиансен, Копенгаген 1990) 5...♙e6 6.♘f3 c6 7.♙f4 ♘f6 8.h5 ♘bd7!? 9.h6 ♙f8 10.♚d2 ♙f7 11.♘e5e6!=(Халифман – Легкий, СССР 1987);



3. ♖f4 ♜f6 4.e3 e6 5.♗d3 ♗e7  
6.♞f3 0-0 7.h3 ♞e4 8.♞e2 c5 9.c3  
♞c6 10.♞e5 ♗f6 11.0-0 ♗:e5  
12.♗:e5 ♞:e5 13.de b6, и игра равна  
(Серебряник – Маланюк, Врнячка  
Баня 1991).

3. ... d5:e4

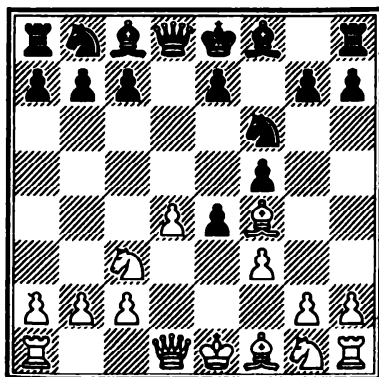
Слабее взятие другой пешкой  
3...fe?! ввиду 4.♞h5+ g6 5.♞:d5 ♞f6  
6.♞:d8+ ♞:d8 7.♗c4!? (или 7.f3 ef  
8.♞:f3 ♗e6 9.♗f4 c6 10.♗d3 ♞bd7  
11.0-0 ♞b6 12.♞g5 ♗g8 13.♞ae1  
♗g7 14.♞h1 ♞bd5 15.♞:d5 ♗:d5  
16.c4 с инициативой, Мадсен –  
Бое, Гаусдал 1992; слабо 14.♞e6+  
♗:e6 15.♞:e6 ♞fd5) 7...♞c6  
8.♗f4 ♗f5 9.0-0-0, и у белых пере-  
вес (Бондаренко – Глек, Москва  
1991).

4. ♗c1-f4 ...

В случае 4.f3 e5 5.de ♞:d1+  
6.♞:d1 ♗e6 7.♞b5 ♞a6 8.♗e3  
0-0-0+ 9.♞c1 ♗c5 положение чер-  
ных предпочтительнее из-за пре-  
имущества в развитии (Мираль  
– М.Гуревич, Франция 1988).

4. ... ♞g8-f6

5. f2-f3 ...



5. ... e4:f3

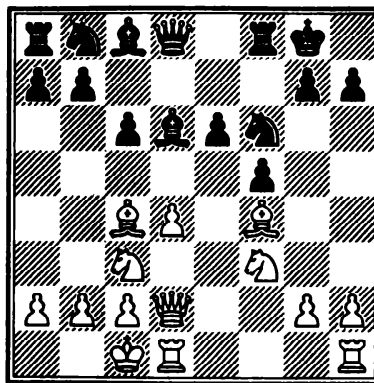
Альтернативой может слу-  
жить 5...♞c6 6.♗b5 (или 6.d5 e5!)  
6...a6 7.♗:c6+ bc 8.fe fe 9.♞ge2  
♞b8 с взаимными шансами  
(Рублевский – Полуляхов, СССР  
1991).

6. ♞g1:f3 e7-e6

7. ♗f1-c4 ♗f8-d6

8. ♞d1-d2 0-0

9. 0-0-0 c7-c6



При 10.♞he1 ♞d5 11.♗:d5 cd  
перспективы черных не хуже.  
Белые теперь начинают актив-  
ные действия на королевском  
фланге, черные на ферзевом  
– идет игра, характерная для по-  
зиций с разносторонними роки-  
ровками.

10. ♗f4-g5 ♞b8-a6

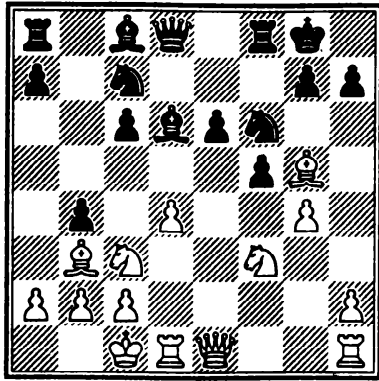
11. ♞d2-e1 ...

В случае 11.♞e2 ♞c7 12.g4  
♞cd5! 13.gf ♞:c3 14.bc ♞a5 поло-  
жение белых становится опасным.

11. ... ♞a6-c7

12. g2-g4 b7-b5!?

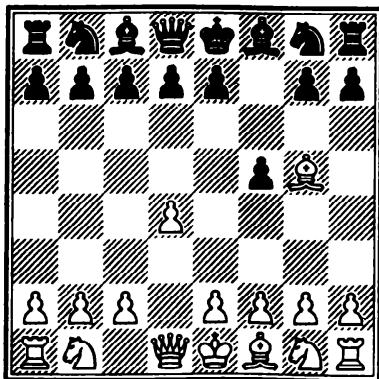
13. ♗b4-b3 b5-b4



В партии Гельфанд – П.Николич (Мюнхен 1994) после 14. ♘e2?! ♘cd5 15. g4 e4 16. ♘e5 ♘e6! черные перехватили инициативу. Необходимо было играть 14. ♘a4!?, поддерживая примерное равенство; впрочем, и здесь мощный форпост на d5 и лишняя пешка определяют белым бороться за это уравнение.

## II

2. ♘c1-g5 ...



Таким образом белые пытаются помешать выходу коня на f6.

2. ... ♘g8-f6

Черные готовы испортить себе пешечную структуру, но получить взамен двух слонов.

Прямолинейная попытка отеснить слона путем 2...h6 3. ♘h4 g5 опровергается ходом 4.e4!, например: 4...♘g7 5. ♘g3 f4 (если 5...fe, то 6.f3! с отличной игрой за пешку) 6. ♘:f4 gf 7. ♗h5+ ♖f8 8. ♗f5+ ♘f6 (или 8...♗e8 9. ♘e2±) 9.e5 d6 10. ♗:f4 de 11.de с преимуществом.

Вполне возможно, впрочем, развитие слона на большую диагональ, не опасаясь тарана белой пешки h – 2...g6 3.h4 ♘g7 4. ♘c3 (на 4.e3 неплохо 4...h6 5. ♘f4 d6 6. ♘c4 ♘c6 7.c3 e5 8. ♘g3 ♗e7 9. ♘e2 ♘f6 с обоюдными шансами, Куатли – Ковачевич, Салоники 1984) 4...d5 (препятствуя вскрытию игры путем e2-e4) 5.e3 (или 5. ♗d2 c6 6. ♘f3 h6 7. ♘f4 ♘d7 8.e3 ♘f6=, Каспаров, Кин) 5...c6 6. ♗f3 ♘e6 7. ♘d3 ♘f6 8. ♘ge2 ♘bd7 9.h5 ♗g8 10.hg hg 11.0-0-0 ♗a5 (Кочиев – Маланюк, СССР 1984). Черные гармонично развили свои силы и смело смотрят в будущее. Они могут готовить активные акции в центре (продвижение e7-e5, перевод коней на пункты e4 и g4) или на ферзевом фланге (атака b7-b5-b4).

3. ♘g5:f6 ...

Интерес представляет идея Горта в партии с Хартохом (Амстердам 1982): 3. ♘d2 d5

4. ♖:f6 ef 5. e3 ♙e6 6. ♘e2 ♙d6 7. c4 dc 8. ♘c3 ♘d7 9. ♙:c4 ♙:c4 10. ♘:c4 ♘b6 11. ♘:d6+ ♙:d6 12. ♙f3 ♙c6 13. ♙:f5 ♙:g2 14. 0-0-0 0-0, и здесь продвижение 15. d5!? давало белым лучшие шансы.

Возможно также 3. ♘c3 d5, например: 4. e3 e6 5. ♘f3 a6 6. ♘e2 c5 7. c3 ♙d6 8. ♘f4 c4 9. g3 0-0 10. ♙g2 ♘c6 11. h4 ♙e8 12. ♘h3 b5 13. ♙f4 ♙e7 с равной игрой (Сакаев – Найбур, Кутадасы 2006) или 4. f3 ♘c6 5. ♙d2 e6 6. e4 de 7. 0-0-0 ♙b4 8. a3 ♙e7 9. fe fe (хорошо и 9... ♘:e4) 10. ♙b5 0-0 11. ♘ge2 (Евсеев – Абельн, Капель-ля-Гран 2005), и теперь 11... ♘a5!? давало черным достаточные контршансы.

3. ... e7:f6

4. e2-e3 ...

При 4. c4 c6 5. e3 d5 игра сводится к вариантам, рассмотренным ниже.

4. ... d7-d5

5. ♘b1-c3 ...

В случае 5. ♙d3 g6 6. ♘e2 ♙g7 7. ♘g3 ♙e6 8. ♘d2 ♘d7 9. h4 h5 10. ♘e2 ♙f7 11. ♘f4 ♙e7 12. c4 ♘b6 шансы сторон взаимны (Билчин – Тарахович, Римавска Сбота 1992), а при 5. c4 c6 6. ♘c3 (интересно 6. cd cd 7. ♘e2) 6... ♙e6 7. cd (если 7. ♙b3, то 7... ♙b6 с уравнением шансов после размена ферзей) 7... ♙:d5 8. ♘:d5 ♙:d5 9. ♘e2 ♙d6 10. ♘c3 ♙e6 11. ♙d3 ♘d7 12. ♙c2 g6 игра равна (Трифуневич – Йохансен, Галле 1963).

5. ... c7-c6

6. ♙f1-d3 g7-g6

7. h2-h4 ...

Преждевременно 7. ♙f3 ♙b4!? 8. ♘e2 ♘d7 9. h3 ввиду неожиданной жертвы 9... ♘e5! 10. de fe, и над белыми сгущаются тучи.

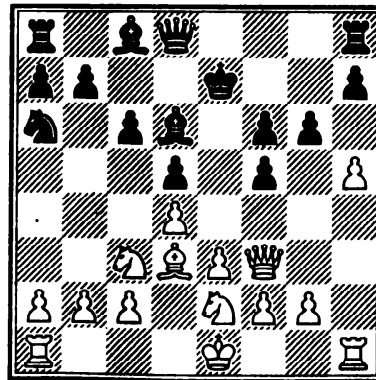
7. ... ♙f8-d6

8. ♙d1-f3 ♘b8-a6

9. h4-h5 ♙e8-e7!?

Пешку g6 можно защитить только так. Отступление на f7 оказывается гибельным из-за 10. hg+ hg 11. ♙:h8 ♙:h8 12. ♘:d5 cd 13. ♙:a6.

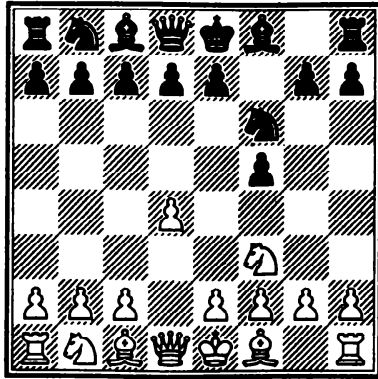
10. ♘g1-e2 ...



Эта позиция возникла в партии Зайцева – Ахмыловская (СССР 1987). Продолжая здесь 10... ♘c7 с дальнейшей переброской коня на королевский фланг через e6, черные получали хорошую игру.

### III

2. ♘g1-f3 ♘g8-f6



### 3. ♖c1-g5 ...

Кроме этого хода встречалось:

3.e3 e6 4.♙d3 c5 5.♘bd2 ♘c6 6.0-0 d5 7.b3 ♙d6 8.♙e2 0-0 9.c4 ♘e4 с уравнением (Макарчик – Тартаковер, Варшава 1927);

3.♙f4 e6 4.e3 b6 5.♘bd2 ♙b7 6.h3 ♙d6 7.♙:d6 cd 8.♙d3 0-0 9.♚e2 ♘e4 с равной игрой (Баумбах – Меринг, ГДР 1969);

3.c3 g6 4.♚c2 (при 4.g3 ♙g7 5.♙g2 0-0 6.0-0 игра переходит к вариантам, рассмотренным под рубрикой IV) 4...♙g7 5.♙g5 d5 6.♘bd2 ♙e6 7.e3 ♘bd7 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♙f7 10.♙f4 ♘e4 с примерным равенством (Питч – Падевский, Поляница Здруй 1968);

3.h3 g6 4.♙f4 ♙g7 5.e3 d6 6.♘bd2 ♘c6!? 7.c3 0-0 8.♚b3+ ♚h8 9.0-0-0 ♚e8!? 10.d5 ♘a5 11.♚a3 b6 12.♘b3 ♘e4!?, и шансы черных не хуже (Ходжсон – М.Гуревич, Хайфа 1989);

3.b3 g6 4.♙b2 ♙g7 5.♘bd2 d6 6.g3 0-0 7.♙g2 ♘c6 8.0-0 ♚e8 (намечая e7-e5) 9.♚e1 (подготавливая

ответный удар в центре) 9...e5 10.de de 11.e4 f4 12.♘c4 ♘h5 13.♚ad1 h6 14.♘a5, и перспективы белых чуть лучше (Тайманов – Васюков, Биль 1994). Видимо, точнее 9...h6!?, намечая план ♚e8-f7, ♙c8-d7 и ♚a8-e8.

3. ... e7-e6

4. ♘b1-d2 ...

Не слишком удачно действовали белые во встрече Москаленко – Маланюк (Алушта 1994), где после 4.e3 h6!? 5.♙:f6 ♚:f6 6.h4 g6 7.h5 g5 8.♘e5 ♘c6!? 9.♘g6 ♚g8 10.g4 ♘e7 11.gf ef 12.♘:e7 (если 12.♙c4, то 12...♚c6!-+) 12...♙:e7 13.♙g2 c6 14.c4 ♙b4+ 15.♘c3 ♙:c3+ 16.bc d6 положение черных предпочтительнее.

4. ... ♙f8-e7

5. ♙g5:f6 ...

Кроме этого размена, подготавливающего выпад e2-e4, встречалось также:

5.c3 0-0 6.♚c2 d5 7.e3 ♙d7 8.♙d3 ♙e8 (точнее 8...♘e4) 9.♙:f6 ♙:f6 10.h3 g6 11.g4 ♘d7 12.0-0-0 c5 13.♚dg1 f4!? с острой игрой (Москаленко – Маланюк, Алушта 1994);

5.e3 0-0 (при 5...b6 6.♙d3 ♙b7 7.♙:f6 ♙:f6 8.e4 fe 9.♘:e4 ♙:e4!? 10.♙:e4 d5 11.♙d3 0-0 12.c3 ♚d6 13.0-0 ♘d7 14.♚e1 перспективы белых выше, Хертнек – Кох, Франция 1993) 6.♙d3 ♘c6 7.c3 ♚h8 8.♚c2 d6 9.0-0-0 (интересно проверить 9.0-0) 9...♘g4 10.♙:e7 ♚:e7,

и шансы черных не хуже (Хой – Й.Кристиансен, Дания 1995).

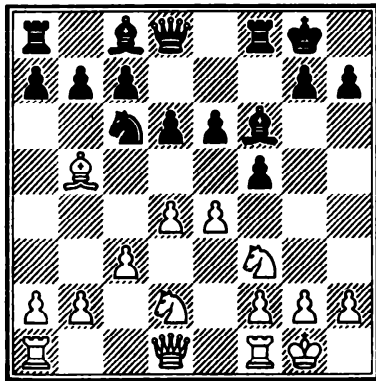
5. ...            ♖e7:f6  
6. e2-e4        d7-d6

Как альтернативу можно предложить 6...0-0 7.♔d3 ♘c6 (возможно и 7...d5) 8.c3 d6 9.♚c2 fe 10.♗:e4 h6 11.h4!? e5 12.♗eg5 d5 13.de ♗:e5 14.♗:e5 ♖:e5 15.♗h7 ♚f4!? с взаимными возможностями (Хой – Писков, Копенгаген 1991).

7. ♔f1-b5+     ...

В случае 7.e5 ♖e7 8.ed cd 9.♔c4?! (точнее 9.♔b5+!?) 9...♗a6 10.0-0 ♗c7!? положение черных чуть лучше (Гольдин – Маланюк, Югославия 1993).

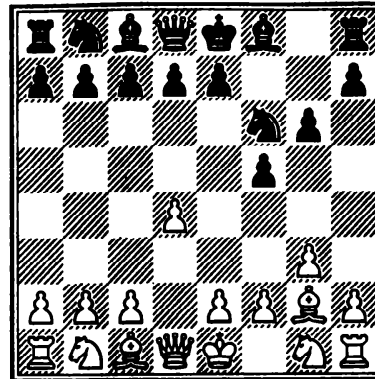
7. ...            ♗b8-c6  
8. 0-0            0-0  
9. c2-c3         ...



В партии Ермолинский – Маланюк (Гронинген 1993) после 9...a6?! 10.♔:c6!? bc 11.e5 ♖e7 12.♚e1 ♚e8 13.♚c2 белые прочно овладели инициативой, в то время как при 9...g5!? активность черных на королевском фланге уравнивала шансы.

## IV

2. g2-g3        ♗g8-f6  
3. ♔f1-g2       g7-g6



План белых достаточно ядовит, так при 3...d6 4.♗f3 (ничего не дает ни 4.♔g5 ♗bd7 5.♗c3 c6 6.e4 fe 7.♗:e4 ввиду 7...♚b6!? 8.♗e2 ♗:e4 9.♔:e4 ♗f6 10.♔:f6 ef 11.♗f4 g6 12.♚e2 ♚f7!?=, Эйнгорн – Бареев, Ленинград 1990, ни 4.♗c3 из-за 4...d5 5.♗f3 e6 6.0-0 ♔e7 7.♔g5 0-0 8.e3 ♔d7 9.♗e2 ♔b5∞, Гельфанд – Салов, Москва 1992) 4...c6 5.0-0 ♚c7 6.♗bd2 g6 7.♚e1 d5 8.♗e5 ♔g7 9.♗df3 0-0 10.c4 ♗e4 11.♔f4 ♚b6 12.♚c2 a5 13.c5 ♚d8 14.h4 белые прочно овладели инициативой (Георгиу – Таль, Москва 1971), а после 3...e6 4.♗f3 ♔e7 5.0-0 0-0 6.♗bd2 d6 (6...♗e4!?) 7.c3 ♗c6 8.♚c2 e5 9.de de 10.e4 черные также должны вести нелегкую оборону (Мартиневич – Месинг, Белград 1977).

Теперь в распоряжении белых четыре основных продолжения:

4. ♖c3 (1), 4. ♖h3 (2), 4. c3 (3) и 4. ♖f3 (4). Кроме того, встречалось 4. ♖d2 ♗g7 5. e4 fe 6. ♗:e4 ♗:e4 7. ♗:e4 d5 8. ♗g2 ♖c6 9. c3 e5!? 10. de ♗:e5 с инициативой у черных (Петц – Архипов, Будапешт 1987).

1

4. ♖b1-c3 d7-d5

Переводит игру к построениям, характерным для системы «каменная стена». При 4... ♗g7 5. ♗g5 (если 5. e4, то 5... fe 6. ♗:e4, и возникает позиция, рассмотренная при 4. ♖d2, выгодная черным) 5... c5 6. e3 ♗c6 7. ♗ge2 0-0 8. ♗d2!? ♗a5 9. 0-0 d6 10. ♗ad1 ♗d7 11. dc ♗:c5 12. ♗f4 шансы белых выше.

5. ♗c1-g5 ...

К сложной игре приводит 5. ♗f3 ♗g7 6. 0-0 0-0 7. ♗f4 c6 8. ♗a4 ♗e4!? 9. ♗e5 (Эндерс – Ирвела, Эгер 1987), и здесь необходимо было 9... ♗:e5 10. ♗:e5 ♗d7 11. ♗:d7 ♗:d7, а 5. ♗f4 ♗g7 6. ♗f3 0-0 7. 0-0 ведет к перестановке ходов.

5. ... c7-c6

6. f2-f3 ...

После 6. ♗:f6 ef 7. e3 ♗d6 8. ♗ge2 0-0 9. 0-0 ♗e6 10. f3 ♗a6 11. ♗d2 ♗c7 12. ♗ae1 ♗d7 13. ♗d1 ♗ae8 14. ♗f2 ♗f7 15. a3 ♗e6 шансы сторон взаимны (Ногейрас – М. Гуревич, Мадрид 1989). Интересна рекомендация Иванчука 6. ♗d2, намечая длинную рокировку.

6. ... ♗d8-b6

7. e2-e4 f5:e4

При 7... ♗:b2 8. ♗ge2 у белых за пешку отличная компенсация.

8. f3:e4 d5:e4

9. ♗g1-e2 ...

В варианте 9. ♗:e4 ♗:e4 10. ♗:e4 ♗g7 11. ♗f3 (если 11. ♗e2?! 0-0 12. ♗:e7?, то 12... ♗e8 13. ♗c5 ♗a5+ 14. b4 ♗c7, и белые теряют фигуру) 11... 0-0 проблемы скорее у белых.

9. ... ♗c8-f5

10. h2-h3 ...

И здесь заслуживает внимания 10. ♗d2.

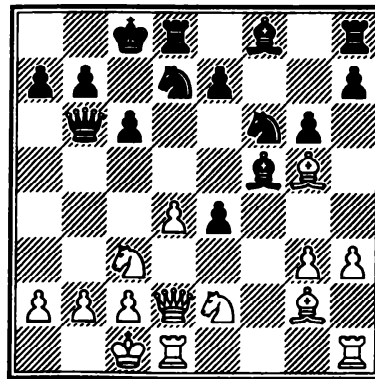
10. ... ♗b8-d7

11. ♗d1-d2 ...

При 11. g4 ♗e6 12. ♗:e4 0-0-0 13. 0-0 ♗g7 черные получили отличную контригру.

11. ... 0-0-0

12. 0-0-0 ...

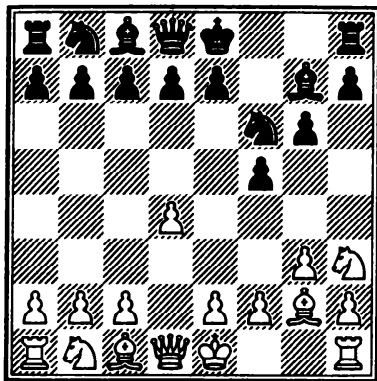


В партии Белявский – Иванчук (Линарес 1995) после 12... ♗e5 13. ♗a4 ♗a6 14. ♗ec3!? (слабее 14. ♗c5 ♗:a2 15. ♗b4 b6 16. ♗c3 ♗a1+ 17. ♗d2 ♗a5, и у черных нет

проблем) 14...♗f7 15.♘c5 ♖b6 белые путем 16.g4 ♘:g5 17.♗:g5 h5 18.♗h4! могли поставить перед соперником серьезные задачи. Естественным в позиции на диаграмме выглядит 12...♙g7, завершая развитие и сохраняя достаточные контршансы.

2

4. ♘g1-h3 ♙f8-g7



Попытка уклониться с проторенных путей путем 4...d6 5.♗f4 (к перестановке ходов приводит 5.♘c3 ♙g7 6.♗f4) 5...c6 6.♘c3 (ничего не добились белые при 6.h4 e5 7.de de 8.♗:d8+ ♖:d8 9.♘d3 ♗bd7 10.♙g5 ♙e7 11.♘d2 e4 12.♗f4 ♗e5 с уравнением, Эйнгорн – Долматов, Москва 1990) 6...♙g7 7.e4 (осложнения после 7.d5 e5!? 8.de d5 9.h4 ♗e7 10.h5 g5 11.h6 ♙f8 12.♗h5 ♗g8 13.♗:f6+ ♗:f6 14.♙:d5 небезвыгодны для белых, Корчной – М.Гуревич,

Роттердам 1990) 7...0-0 8.0-0 e5 9.de de 10.♗:d8 ♗:d8 11.♘d3 ♗:e4 12.♗:e4 fe дала белым отличную компенсацию за пешку после 13.♘c5 (Александров – Софиева, Санкт-Петербург 1994).

5. ♘h3-f4 ...

Встречалось также:

5.c3 c6 6.♘d2 d6 7.♗f3 ♗c7 8.♗b3 ♗b6 9.♗f4 ♗:b3 10.ab ♗e4 11.♘d3 ♙e6 с уравнением (Геллер – Гуфельд, Кисловодск 1968);

5.0-0 0-0 6.♘d2!? d6 7.c3 c6 8.♗b3+ ♖h8 9.♗g5 ♗b6 10.♗e1!? d5 11.♘df3 h6 12.♘h3 (Кожул – Илинчич, Югославия 1991), и здесь путем 12...♙d7 13.♗e5 ♙e8 14.♗f4 ♖h7 черные получали встречные шансы.

5. ... d7-d6

Альтернативой может служить 5...♘c6 6.d5 ♗e5 7.h4 (ничего не добились белые и при 7.♘c3 c6 8.♘d3 ♗f7 9.0-0 0-0 10.f4 cd 11.♗:d5 ♗:d5 12.♙:d5 e6 13.♙g2 d5=, Рубинштейн – Боголюбов, Карловы Вары 1923) 7...c6 8.♘c3 0-0 9.h5 cd 10.hg hg 11.♗c:d5 ♗:d5 12.♙:d5+ e6 13.♙g2 ♗b6 14.c3 d5 15.♗b3 ♗:b3 16.ab ♖f7 с взаимной игрой (Пугачев – Рублевский, СССР 1991).

6. ♘b1-c3 ...

После 6.d5 c6 7.♘c3 0-0 (слабее 7...cd из-за 8.♗f:d5!? ♗bd7 9.0-0 0-0 10.e4!? fe 11.♙g5!? ♗e5 12.♙:f6 ef 13.♗:e4 ♙g4 14.f3 ♙f5 15.f4 ♙g4 16.♗d2!? с инициативой,

Иконников – Гагарин, Павлодар 1991) 8.h4 ♖g4 9.0-0 (или 9.h5!? ♜b6!) 9...♗e5 10.e4 ♗a6 11.ef ♙:f5 шансы сторон примерно равны (Хенкин – Й. Вильсон, Гаусдал 1992).

6. ... ♗b8-c6

В случае 6...0-0 7.d5 c6 8.h4 возникает позиция, рассмотренная выше.

7. d4-d5 ♗c6-e5

8. h2-h4 0-0

9. h4-h5 ♙c8-d7

Попытка воспрепятствовать вскрытию линии «h» – 9...g5? – опровергается путем 10.h6.

10. h5:g6 h6:g6

11. ♙c1-e3 ♜d8-e8

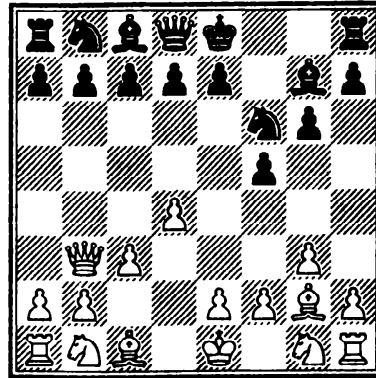
12. ♙e3-d4 ...

После 12...c5 13.♙e3 ♜c8 14.a4 ♜b8 15.♜b1 b6 16.♜a2 a6 17.♗e6 ♙:e6 18.de c4 19.♙g5 ♜:e6 20.♞d1!? ♞fc8 21.♗d5 ♗ed7 22.♞h4 у белых хорошая компенсация за пешку (Епишин – Выжманавин, Бургас 1994). В партии Красенков – Выжманавин (Москва 1995) было 12...c6 13.dc bc 14.e4 ♞b8 15.♙:e5 de 16.♗d3 ♙e6 17.♜d2 ♞d8 18.♜g5 ♗:e4 19.♗:e4 fe 20.♙:e4 ♙f5 21.♗c5 ♞d4, и пешечные слабости черных компенсируются хорошей фигурной игрой.

3

4. c2-c3 ♙f8-g7

5. ♜d1-b3 ...



Основной план белых в этом варианте – препятствовать рокировке соперника. Встречалось 5.♗d2 ♗c6 6.♗df3 0-0 7.♗h3 e6 8.0-0 d6 9.♗f4 e5!? 10.de de 11.♜b3+ ♗h8 12.♗e6 ♙:e6 13.♜:e6 e4 14.♗g5 ♜e8 15.♜b3 ♗a5!? 16.♜c2 h6 17.♗h3 g5 18.f3 ♗c4, и черные владеют большим пространством и инициативой (Хебден – Мих. Цейтлин, Гастингс 1994/95).

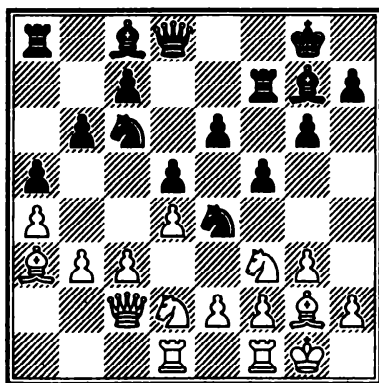
5. ... ♗b8-c6

Попытка построить «каменную стену» после 5...d5 6.♗h3 (после 6.♗d2 ♗c6 7.♗df3 0-0 8.♙f4 ♗e4 9.h4 e6 10.♗g5 b6 11.♗:e4 fe 12.f3 ♞:f4! 13.gf e3!? черные полностью перехватили инициативу, Лобач – Ягупов, Россия 1992) 6...c6 7.♗d2 ♜b6 8.♗f3 оборачивается целым комплексом реальных слабостей и отсталостью в развитии (Кнежевич – Гросспетер, Марибор 1987). Попытки атаковать прочный центр сразу или после некоторой подготовки также ничего не дают: 5...c5 6.♙:b7 c4 7.♜b5! (при 7.♜b4 ♗a6



8. ♖:a6 ♗:a6 9. ♘d2 ♜b8 10. ♞a4 ♗b5 у черных отличная игра. Хенкин – Глек, СССР 1990) 7...a6 8. ♞b4 a5 9. ♞b5 ♗:b7 10. ♞:b7, и неясно, есть ли у черных компенсация за материал; или 5...♘a6 6. ♘h3 c5 7. 0-0 d5 8. ♘f4 e6 9. dc 0-0 10. ♗e3 ♘g4 11. ♗d4 e5 12. ♘:d5 ♖h8 13. ♗e3 f4 14. ♗c1 ♗e6 15. ♞:b7 ♘:c5 16. ♞c7 ♗:d5 17. ♞:c5 с большим материальным перевесом (Багинская – Глек, Берлин 1994).

- |            |        |
|------------|--------|
| 6. ♘g1-f3  | e7-e6  |
| 7. 0-0     | 0-0    |
| 8. ♘b1-d2  | a7-a5  |
| 9. a2-a4   | d7-d5  |
| 10. ♞b3-c2 | b7-b6  |
| 11. b2-b3  | ♘f6-e4 |
| 12. ♗c1-a3 | ♜f8-f7 |
| 13. ♜a1-d1 | ...    |

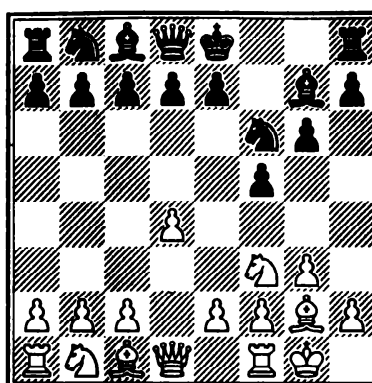


Эта позиция возникла в партии И.Соколов – Маланюк (Москва 1994). Стороны завершили развитие, и белые готовы вскрыть игру на ферзевом фланге после b3-b4. Препятствовать этому необходимо было путем 13...♗a6 14.c4 ♘b4,

намечая активность на королевском фланге.

4

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. ♘g1-f3 | ♗f8-g7 |
| 5. 0-0    | ...    |



Белые завершили развитие королевского фланга и готовятся начать активные действия в центре либо на ферзевом фланге. Кроме того, встречалось:

5.c3 0-0 6. ♗g5 c6 7. ♘bd2 d5 (иначе после размена на f6 соперник проводил e4) 8. ♘e5 ♘bd7 9. ♗f4 ♘:e5 10. ♗:e5 ♗h6 11. ♘f3 ♞b6 12. ♞c2 ♗e6 13. 0-0 ♘d7 14. ♗f4 ♗g7 с достаточной контригрой (Белявский – М.Гуревич, Москва 1988);

5.b3 0-0 6. ♗b2 d6 7. ♘bd2 ♘c6 8. ♘c4 (встречалось и 8. 0-0 ♘e4 9. e3 ♘:d2 10. ♞:d2 ♞e8 11. c4 e5 12. ♘e1 ♗d7 13. f4 с небольшим перевесом белых. Борхес – Найбур, Кальвия 2006. Заслуживало внимания 10...e5!?) ♘d5 9.a4 ♘b6

10.d5 ♖:c4 11.♙:g7 ♚:g7 12.dc ♗a5  
13.♗d4 ♜f6!? 14.f4 ♖:c6 15.♗:c6  
bc 16.♙:c6 ♜b8 с примерным ра-  
венством (Шабалов – Малютин,  
Москва 1991).

5. ... 0-0

6. b2-b3 ...

При 6.♗bd2 ♚h8 7.c3 c6 8.♗e1!?  
d6 9.♗d3 ♗bd7 10.a4 e5 11.de ♗:e5  
12.♗:e5 de 13.♗c4 e4 шансы сто-  
рон примерно равны (П.Силади –  
М.Гуревич, Будапешт 1987), а по-  
зиции после 6.d5 c6 7.c4 d6 8.♗c3  
рассмотрены далее.

6. ... d7-d6

Альтернативой может служить  
6...♗e4 7.♙b2 ♗c6 8.♗bd2 (8.c4!?)  
8...e6 9.e3 d5 10.c4 a5 11.a3 g5  
12.♜c1!? ♙d7 13.♗e1 ♗e7 14.♗d3?!  
♗g6?! со сложной игрой (Ободчук  
– Мих.Цейтлин, Будапешт 1994).  
Или 6...a5 7. c4 a4 8. ♙b2 d6 9.  
♜c1 c6 10. ♗c3 ab 11. ab ♜:a1 12.  
♙:a1 ♗ab 13. ♚a3 ♚b6 с конт-  
ригрой (Малахов – И. Соколов,  
Ханты-Мансийск 2005).

7. ♙c1-b2 ♗f6-g4

Встречается и стандартный  
план перевода ферзя на коро-  
левский фланг. Например: 7...  
♚e8 8.c4 c6 (или 8...♗a6 9.♗bd2  
h6 10.♜e1 e5 11.de ♗g4 12.b4!±)  
9.♗bd2 ♗a6 10.♚c2 h6 11.♜ae1  
♚f7 12.♙c3 g5 13.e4 fe 14.♗:e4  
(Лпутян – Маланюк, Кропоткин  
1995), и здесь путем 14...♗:e4  
черные сохраняли обороноспо-  
собную позицию. В партии же

после 14...♙g4?! 15.♗:f6+ ef 16.d5  
c5 17.♗d2 ♜ae8 18.♗e4 ♙f5 19.g4  
белые прочно овладели инициа-  
тивной.

8. c2-c4 ...

Пожалуй, меньше обеща-  
ет 8.♚c1 ♚e8 9.d5 ♗f6 10.c4 c6  
11.♗c3 ♗a6 12.♜b1 ♙d7 (Чом –  
Дао, Будапешт 1993) с взаимными  
шансами. Встречалось и 8.♗bd2  
♗c6 9.♗c4 d5 10.♗cd2 e5 11.h3  
e4 12.hg ef 13.♗:f3 fg 14.♗e5, и  
перспективы белых лучше (Лотье  
– Бареев, Мюнхен 1993), но заслу-  
живает внимания 10...b6 11.c4 e6 с  
примерным равенством.

8. ... ♗b8-d7

Намечая 9...e5 или 9...♗df6.

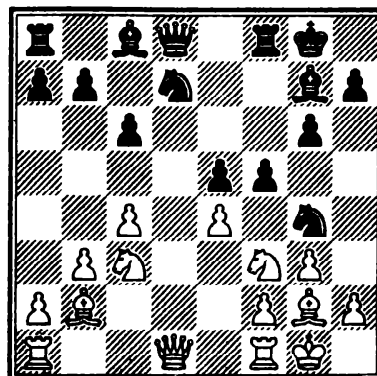
9. ♗b1-c3 ...

В случае 9.h3 ♗h6 10.♗g5 ♗b8?!  
11.♙d5+ ♚h8 12.♙e6 c6 13.♚d2  
♗a6 14.d5 ♗c7 15.e4 позиция бе-  
лых предпочтительнее (ван Вели  
– Маланюк, Гронинген 1993), но  
точнее 10...♗f6.

9. ... e7-e5

10. d4:e5 d6:e5

11. e2-e4!? c7-c6



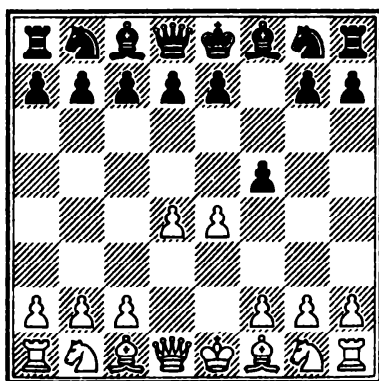
Эта позиция встретилась в партии Рубан – М.Гуревич (Гронинген 1993), где после 12.♔a3 ♖e8 13.♙c2 ♗f6 14.♞ad1 ♙f8 15.♙:f8 ♜:f8 16.c5 ♙e6 17.ef gf 18.h3 ♜h6 шансы сторон оказались примерно равными, но интересно 12.♙c2!? ♗f6 13.♞ad1 ♖e8 14.ef!? gf 15.♜e2 ♜f8 16.c5!, ставя перед черными ряд проблем, в первую очередь – сохранить пешку e5.

Советуем читателям обратить внимание на расстановку черных, рассмотренную в примечаниях к их 7-му ходу в партии Лпутян – Маланюк.

## V

2. e2-e4 ...

Долгое время считалось, что гамбит Стаунтона, начинающийся этим ходом, чуть ли не опровергает голландскую защиту, но затем черные нашли достаточно надежные пути развития.



2. ... f5:e4

Ради вскрытия игры белые отдают центральную пешку, а в современных шахматах это подчас не оправдывается.

3. ♜b1-c3 ...

Сомнительной выглядит попытка вскрытия игры в ущерб развитию; при 3.f3 d5 4.c4?! (еще не поздно путем 4.♜c3!? ♜f6 свести игру к вариантам, рассмотренным ниже) 4...e6 5.♜c3 ♙b4 6.♙c2 (к большим материальным потерям ведет 6.fe? ввиду 6...♙h4+) 6...♜f6 7.♙g5 c5 8.cd cd 9.♙a4+ ♖f7 10.de+ ♙:e6 11.♙:b4 dc 12.bc ♖e8 13.♙b5 ♜c6 черные, возвратив пешку, добились явных позиционных выгод (Тартаковер – Мизес, Гаага 1921).

3. ... ♜g8-f6

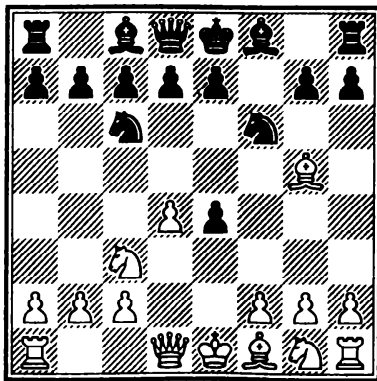
4. ♙c1-g5 ...

Слишком медленно здесь 4.g4?! ввиду 4...h6!? 5.f3 d5 6.g5 (если 6.♙g2, то 6...e5! 7.de ♜:g4!±) 6...hg 7.♙:g5 ef 8.♙:f3 c6 9.♙d3 ♙b6 10.♙g6+ ♖d8, и шансы черных предпочтительнее. В случае 4.f3 вполне надежно 4...d5 5.fe (5.♙g5 ♜c6 рассматривается ниже) 5...de 6.♙g5 (ничего не дает и 6.♙c4 из-за 6...e5 7.♙g5 ed 8.♜:e4 ♙e7, и у черных по крайней мере не хуже) 6...♙f5 7.♙c4 (как при 7.♜ge2 e6 8.♜g3 ♙e7 9.♙d2 h6 10.♙e3 ♜bd7±, Гулько – М.Гуревич, Рига 1985, так и при 7.♙d2 e6 8.h3 ♙d6 9.0-0-0 h6±, Арбаков – Глейзеров, Саратов 1984, белым дорог хороший совет) 7...♜c6 8.♜ge2 ♙d7

9.0-0 0-0-0 10.d5 ♘e5 11.♙b5 c6 с примерным равенством (Бургер – Хемпель, ФРГ 1975).

4. ... ♘b8-c6

Вряд ли удачно 4...c6 из-за 5.f3 ef 6.♘:f3 d5 7.♙d3 g6 8.♘e5 ♖b6?! (точнее 8...♙g7, стремясь завершить развитие) 9.♗e2!? ♗:b2 10.0-0! ♗:c3 11.♙:f6 ♗g8 12.♗f2 с сильнейшей атакой (Б.Лалич – В.Ковачевич, Хорватия 1995). В качестве альтернативы можно предложить 4...e6 5.♘:e4 ♙e7 6.♙:f6 ♙:f6 7.♗h5+ (или 7.♘f3 ♗e7 8.♙d3 ♘c6 9.c3 b6 10.♗e2 ♙b7 11.0-0-0 0-0-0 12.♗he1 ♗b8=, Менчик – Флор, Гастингс 1933/34) 7...g6 8.♗h6 b6 (но не 8...♙:d4? 9.0-0-0 ♙f6 10.h4!±) 9.♘f3 ♙b7 10.♙d3 ♗e7 11.0-0-0 ♘a6 12.c3 ♙g7 13.♗e3 0-0-0 с взаимными шансами (Аш – Юсупов, Виннипег 1986).



5. ♙f1-b5 ...

Встречалось также:

5.♘h3? g6 6.♙c4 ♙g7 7.0-0 d5 8.♙:f6 ef 9.♙:d5 ♙:h3 10.gh f5 с явным преимуществом;

5.♙:f6 ef 6.d5 ♘e5 7.♘:e4 f5! 9.♘c3 d6 с хорошей игрой у черных;

5.f3 d5 6.fe (если 6.♙b5 a6 7.♙:c6+ bc 8.fe ♙g4 9.♗d3 de, то 10.♘:e4 ♗d5 11.♙:f6 ef 12.♘e2, и шансы черных не хуже) 6...♘:e4 7.♘:e4 de 8.d5 ♘e5 9.♗d4 ♘f7 10.♙e3 (ничего не дает ни 10.♙f4 из-за 10...c6 11.♙c4 e6 12.d6 ♙:d6 13.♙:d6 ♗:d6 14.♗:g7 ♗b4+ с перехватом инициативы, Рубинштейн – Мизес, Гетеборг 1920, ни 10.♙h4 ввиду 10...c6) 10...e5 11.♗:e4 g6 12.g4 ♙g7 13.0-0-0 0-0 с взаимными возможностями;

5.d5 ♘e5 6.♗d4 (на 6.♙:f6 ef 7.♘:e4 хорошо 7...f5 8.♘g3 g6 9.♗e2 ♗e7 10.0-0-0 ♘g4 с инициативой, неопасно и 6.f3 ♘f7 7.♙:f6 ef 8.♘:e4 f5, и 6.f4 из-за 6...ef 7.♘:f3 ♘:f3+ 8.♗:f3 d6; а в случае 6. ♗e2 хорошо 6...c6!) 6...♘f7 7.♙:f6 (если 7.♙h4, то 7...c6, активно воздействуя на центр, и при 7.h4 сильнейшее – 7...c6, но вполне возможно и 7...e5) 7...ef 8.♘:e4 (в случае 8.0-0-0 f5!? 9.f3 ♙d6 10.fe ♙e5 11.♗d3 f4 12.♘f3 0-0 перспективы черных выше) 8...♙e7 (интересно и 8...f5) 9.0-0-0 0-0 10.f4 f5 11.♘g3 ♙f6 12.♗d2 d6 13.♘f3 c5 с равными шансами.

5. ... g7-g6

Четкое уравнение есть при 5...a6 6.♙:c6 bc 7.♗e2 e6 8.♘:e4 ♙e7 9.♙:f6 ♙:f6 10.♘f3 0-0, и два слона с полуоткрытыми линиями «b» и «f» дают черным хорошую игру.

## 6. f2-f3 e4-e3

В случае 6...ef 7.♘:f3 ♗g7 8.d5 ♘b8 черные сильно отстают в развитии и их позиция может стать опасной.

7. ♘g1-e2 ♗f8-g7

8. ♗g5:e3 ♘c6-b4

Черные стремятся усилить свое влияние в центре, переведя коня на d5, попутно избегая ухудшения пешечной структуры ферзевого фланга.

9. ♘e2-f4 c7-c6

10. ♗b5-e2 ...

После случившегося в партии Стокстад — Берн (Гаусдал 1994) 10...d6 11.a3 ♘bd5 12.♘c:d5 cd 13.♚d3 0-0 14.♚b3 e6 15.h4 ♚e8 16.g4 e5!? (ценой пешки черные пытаются погасить активность соперника на королевском фланге) 17.♘:d5 ♘:d5 18.♚:d5+ ♗e6 черные получили некоторую компенсацию за пешку — у белых король еще в центре, да и грозные пешки королевского фланга при случае могут подвергнуться атаке.

Еще раз обратим внимание читателей на 5...ab!?, что возможно надежнее.

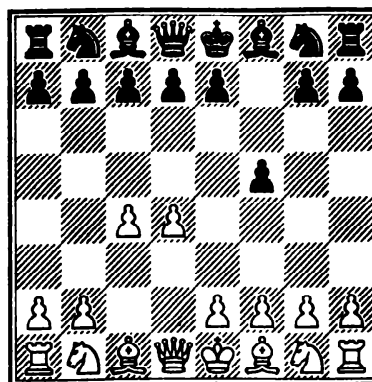
## VI

2. c2-c4 ...

(См. диаграмму)

2. ... ♘g8-f6

Теперь в распоряжении белых три основных продолжения: 3.♘f3



(1), 3.♘c3 (2) и рассмотренное в следующей главе главное — 3.g3.

Кроме того, встречалось 3.e3 e6 4.♗d3 d6 (после 4...b6 5.♘e2 ♗b7 6.f3 g6 7.♘bc3 ♗g7 8.0-0 0-0 9.e4 fe 10.fe e5 11.d5 ♚e7 12.♘g3 перспективы белых выше, Чернин — Вайсер, Рим 1990) 5.♚c2 g6 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 e5 8.de de — игра примерно равна.

1

## 3. ♘g1-f3 e7-e6

Если белые отказываются от схем, связанных с фианкеттированием белопольного слона, то черным проще бороться за уравнение, строя игру в духе новоиндийских схем, т.е. выводя белопольного слона на большую диагональ. Это обусловлено тем, что в ответ на королевское фианкетто белые могут избрать расстановку, связанную с наступлением пешки h. Например: 3...g6 4.♘c3 ♗g7 5.♗f4 (направлено против тематического e7-e5) 5...d6 6.h4!? ♘h5 7.e3 0-0

8.c5 ♖:f4 9.ef e6 10.h5 dc 11.dc ♗d7 12.hg hg 13.♗g5, и вскрытая линия «h» делает позицию черного короля весьма уязвимой (Гицеску – Станчу, Бухарест 1973).

4. e2-e3 ...

На практике испытывалось также:

4. ♖g5 ♖b4+ 5. ♗bd2 (на 5. ♗c3 достаточно 5...c5!?) 5...h6 6. ♖:f6 ♗:f6 7.g3 ♗c6 8.a3 ♖e7 9.e3 d6 10. ♖g2 0-0 со сложной борьбой, где шансы черных не хуже (П.Фридман – Тартаковер, Лодзь 1927);

4.g3 b6 5. ♖g2 ♖b7 6.0-0 ♖e7 7. ♗c3 0-0 8.d5 ♖b4 9. ♖d2 ♗a6 10. ♗d4 ♗e8 11. ♖c1 ♖c5 12. ♖g5 e5 13. ♗b3!?, и перспективы белых выше (Цебало – Джурич, Югославия 1984), но надежнее 4...g6, переводя игру к схемам, рассмотренным ниже.

4. ... b7-b6

Менее надежно альтернативное 4...d5, например: 5. ♖d3 c6 6.0-0 ♖d6 7.b3 ♗e7 8.a4 (или 8. ♖b2 0-0 9. ♗e5 ♖d7 10. ♗c1 ♖c8 11. ♗d2±, Харитонов – Трегубов, Алушта 1994) 8...a5 (после 8...0-0 9. ♖a3 ♖:a3 10. ♖:a3 g6 11.a5 ♗bd7 12.cd ed 13.a6! преимущество у белых, Гулько – Л.Милов, Берн 1994) 9. ♖a3 ♖:a3 10. ♗:a3 0-0 11. ♗b1 ♗e4!? 12. ♗b2 ♗d7, и шансы сторон взаимны (А.Марич – Ж.Полгар, Тилбург 1994).

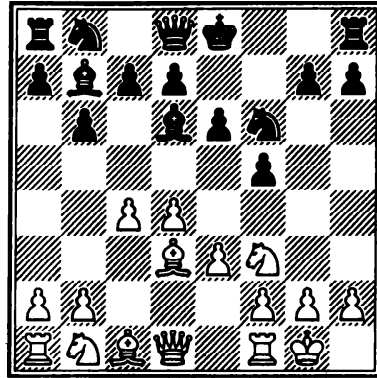
5. ♖f1-d3 ...

Выпад 5.d5 нейтрализуется путем 5...♖b7 6.de de 7. ♗:d8+ ♖:d8 8. ♗g5 ♖e7 9. ♗c3 a6 10.b3 ♗bd7, и перспективы черных не хуже, а при 5.b3 уравнивает шансы 5...♖b7.

5. ... ♖c8-b7

6. 0-0 ♖f8-d6

Вполне надежно и продолжение 6...♖e7.



7. ♗b1-d2 ...

Если 7.b3, то 7...0-0 8. ♖a3 ♖:a3 9. ♗:a3 d6 с уравнением, но требует проверки 7. ♗c3 0-0 8.d5!?

7. ... 0-0

Вариант 7...♗e4 8. ♗c2 ♗:d2 9. ♗:d2 ♖:h2+ (одна из идей положения ♖d6) 10. ♖:h2 ♗h4+ 11. ♖g1 ♖:g2 12. ♖:g2 ♗g4+ заканчивается вечным шахом.

8. ♗d1-c2 ...

При 8.b3 ♗e4 9. ♖b2 ♖f6 10. ♗e5 ♖h6 шансы сторон взаимны.

8. ... ♗b8-c6

9. a2-a3 a7-a5

10. h2-h3 ...

Проигрывает 10.e4? fe 11. ♗:e4 ♗:e4 12. ♖:e4 ввиду 12...

♖:f3! 13.♙:f3 ♘:d4 14.♚d3 ♙:h2+!  
15.♙:h2 ♚h4+ 16.♙g1 ♘:f3+ 17.gf  
♚h3, а в случае 10.b3 путем 10...  
♚e8 11.♙b2 ♚h5 черные получают  
встречные шансы на королевском  
фланге.

10. ... a5-a4

11. ♖f1-d1 ...

Вновь продвижение e3-e4 после разменов черные встречают жертвой качества на f3 с отличной игрой.

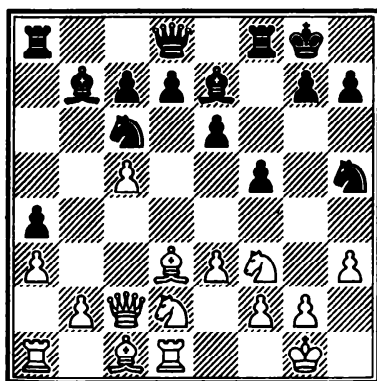
11. ... ♘f6-h5

12. c4-c5 ...

При 12.d5 ♘e5 13.♘:e5 ♙:e5  
14.♘f3 ♙d6 15.e4 fe 16.♙:e4 ♘f6  
17.♙g5 h6 18.♙:f6 ♚:f6 19.de ♙:e4  
20.♚:e4 ♖ae8 инициатива переходит к черным, а в случае 12.e4 ♘f4  
13.e5 ♘:d3 14.♚:d3 ♙e7 шансы обоюдны.

12. ... b6:c5

13. d4:c5 ♙d6-e7

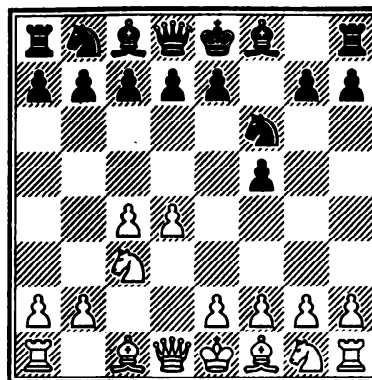


После 14.b4 ab 15.♘:b3 ♙f6 перспективы сторон взаимны. В партии Хертнек — Юсупов (Баден-Баден 1992) было 14.g4 ♘f6

15.gf ♖a5 16.b4 ab 17.♘:b3 ♚e8!? с очень острой игрой, где многочисленные слабости в позиции соперника компенсируют черным материальные потери.

2

3. ♘b1-c3 ...



3. ... e7-e6

4. ♘g1-f3 ...

Эта позиция может возникнуть из варианта 1.

Кроме этого хода, на практике испытывалось:

4.a3 ♙e7 (при 4...b6 5.d5 ♙b7  
6.g3 ♘a6 7.♙g2 ♘c5 8.♘h3 ♙d6  
9.0-0 ♙e5 10.♚c2 0-0 11.♖d1 ♚e7  
12.♙e3!? у белых преимущество, Гельфанд — Хамдучи, Кап д'Аг 1994) 5.♘f3 0-0 6.♚c2 d5 7.♙f4 c6  
8.e3 ♘e4 9.♙d3 ♘d7 10.h3 с взаимными возможностями (Земиш — Опоченский, Маргет 1939);

4.g3 ♙b4 5.♙g2 (и в случае 5.♙d2  
♘c6 6.a3 ♙e7 7.d5 ♘e5 8.♚b3 ♙c5  
9.♙g2 ♚e7 10.♘h3 ♙b6 11.♘a4

♞e4 12.♙b4 d6 позиция равна, Вярк – Керес, Пярну 1971) 5...0-0 6.♞f3 ♙:c3+ 7.bc d6 8.0-0 ♞c6 9.♚c2 (или 9.♙a3 ♚e8 10.♚c2 e5=) 9...e5 10.de ♞:e5 11.♞:e5 de 12.♙a3 ♚f7 13.♚ad1 ♚e8 с уравнением (Колон – Спасский, Сан-Хуан 1969);

4.♙g5 ♙b4 5.♚b3 c5 6.e3 0-0 7.a3 ♚a5 8.♙d3 ♙:c3 9.bc ♞c6 10.♞e2 d6 11.0-0 ♚c7 12.♚c2 (Чибурданидзе – Юсупов, Линарес 1988), и здесь путем 12...♙d7 и 13...♚ae8 черные уравнивали игру;

4.e3 b6 (4...♙b4!?) 5.♙d3 (к большим осложнениям приводит 5.♙e2 ♙b7 6.♙f3 ♙:f3 7.♚:f3 ♞c6) 5...♙b7 6.f3 ♞h5 7.♞h3 (при 7.♞ge2 ♙d6 давление черных на королевском фланге весьма неприятно) 7...♚h4+ 8.♞f2 ♞c6 9.g3 ♚e7 10.a3 ♞f6 11.f4 (на 11.0-0 последует 11...g5!?) 11...g6 12.0-0 ♙g7 13.♙e2 ♞d8 с примерным равенством (Киселев – Агрест, Санкт-Петербург 1993).

4. ♚c2 ♙e7 (возможно и 4...♙b4, например, 5. e3 0-0 6. ♙d3 d5 7. ♞ge2 c6 8. ♙d2 ♞bd7 9. f3 dc 10. ♙:c4 ♞b6 11. ♙b3 ♚h8 12. 0-0-0 ♚e7 13. h4 ♙d7 со взаимными шансами. Красенков – Николич, Анталия 2004) 5. ♞f3 0-0 6. h3 (если 6. d5, то 6...♙b4! 7. e3 ♞e4! 8. ♙d2 ♞:d2 9. ♚:d2 ♚f6 10. ♚c1 e5 11. a3 ♙:c3 12. ♚:c3 d6 с равной игрой. Елисеев – Глейзеров, С-Петербург 2003. В случае 7. de интересно 7...d5!? 8. cd ♚:d5!) 6...

b6! 7. g4 ♙b7 8. gf ef 9. d5 c6! с хорошими контршансами у черных. (Милов – Глейзеров, Женева 2004).

#### 4. ... ♙f8-b4

Попытка построить «каменную стену» уравнения не дает, например 4...d5 5.e3 c6 6.♚c2 (менее выгодное продолжение избрали белые в партии Кожул – Трегубов, Любляна 1994 – 6.♙d2 ♙d6 7.♚b1 0-0 8.b4 ♞bd7 9.c5 ♙c7 10.b5 ♞e4 11.bc bc 12.♚a4, и после 12...♞:d2 13.♚:d2 ♞f6 14.♚c2 ♞e4 15.♞d1 ♚e8 16.♙a6 f4 преимущество перешло к черным; в случае 6.♞e5 ♙d6 7.f4 0-0 8.♙e2 b6 9.0-0 ♙b7 10.cd ed 11.♙d2 c5 12.♚a4 a6 13.♚c2 белые сохраняют инициативу, Савченко – Трегубов, Ростов 1993) 6...♙d6 7.b3 ♞e4 8.♙b2 0-0 9.♙d3 ♞d7 10.a3 a5 11.♞e2 ♚e7 12.♞f4 ♚f6 13.♙e2!? с лучшими перспективами (Эльвест – Красенков, Подольск 1993).

#### 5. ♚d1-b3 ...

Встречались и другие продолжения, при которых белые существенных выгод не извлекали, например:

5.d5 0-0 6.♚b3 ♙:c3+ 7.bc d6 8.de ♚e7 9.g3 ♞a6 10.♙a3 ♞e4 (Степак – Принс, Тель-Авив 1964);

5.♚c2 0-0 6.a3 (или 6.g3 b6 7.♙g2 ♙b7 8.0-0 ♙:c3 9.♚:c3 d6 10.b4 ♞bd7 с равной игрой) 6...♙:c3+ 7.♚:c3 b6 8.e3 ♙b7 9.♙e2



d6 10.b4 ♖bd7 11.0-0 ♗e4 с примерным равенством (Берриос – Ларсен, Сан-Хуан 1969);

5.♗d2 0-0 6.g3 b6 7.♗g2 ♗b7 8.0-0 (если 8.♞c2, то 8...♗e4) 8...♗:c3 9.♗:c3 ♗e4 10.♞c2 d6 11.♗d2 ♗:c3 с уравнением шансов (Кассиди – Россоломо, Лейпциг 1960);

5.a3 ♗:c3+ 6.bc b6 7.♗g5 ♗b7 8.e3 d6 9.h4 ♗bd7 10.♗d3 h6 11.♗f4 (Хандоко – Хайк, Валлетта 1980), и здесь, завершая развитие путем 11...0-0, черные получали полную правную игру;

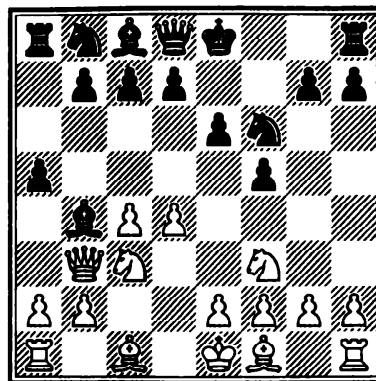
5.g3 0-0 6.♗g2 ♗:c3+ 7.bc d6 8.0-0 ♞e7 9.♗a3 ♗bd7 10.♗d2!? c5 11.e4 fe 12.♗:e4 ♗:e4 13.♗:e4 (Майлдерс – Шорт, Брюссель 1987) и после 13...♗f6 14.♗g2 ♞b8 перспективы черных были бы не хуже;

5.♗g5 0-0 (возможно, точнее 5...♗:c3+ 6.bc d6) 6.♞c1 (при 6.e3 ♗:c3+ 7.bc d6 8.♗d3 ♞e8 9.♞c2!? ♗c6 игра равна) 6...d6 7.g3 ♗bd7 (в случае 7...b6 8.♗g2 ♗b7 9.0-0 ♗:c3 10.♞:c3 ♗bd7 11.d5! шансы белых предпочтительнее, Агрест – Улыбин, Санкт-Петербург 1993) 8.♗g2 ♞e8 (намечая ♗f6-h5) 9.♗:f6 ♗:f6 10.0-0 (Р.Щербаков – Карлсон, Тэйби 1991) и путем 10...♗d7 с дальнейшим ♗b4:c3 черные заканчивали развитие и получали удовлетворительную игру.

5. ... a7-a5

В качестве альтернативы можно предложить 5...♞e7 6.g3 (пос-

ле 6.♗g5 0-0 7.a3 ♗:c3+ 8.♞:c3 d6 9.g3 h6 10.♗:f6 ♞:f6 11.♗g2 ♗c6 12.0-0 e5 13.e3 ♗d7 игра равна, Мекинг – П.Николич, Сан-Пауло 1991) 6...a5 7.♗g2 a4 8.♞c2 d6 9.0-0 ♗:c3 10.bc 0-0 11.c5!? e5 12.♗a3 e4 13.cd cd 14.♗d2 b5!? с взаимными возможностями (Выжманавин – Цешковский, Москва 1992).



6. g2-g3 ...

В случае 6.♗g5 d6 7.e3 ♞e7 8.♗e2 e5 9.0-0 ♗:c3 10.bc!? e4!? (при 10...c5 11.♞b5+ ♗bd7 12.de de 13.e4! у белых преимущество, М.Гуревич – Долматов, Манила 1990) 11.♗d2 c5 перспективы черных не хуже.

После 6.e3 ♗c6 (если 6...0-0 7.♗e2 b6 8.0-0 ♗b7, то 9.c5!? ♗:c3 10.bc a4 11.♞b2 ♗c6 12.cb cb 13.c4, и белые сохраняют инициативу, М.Гуревич – Шорт, Амстердам 1991) 7.♗e2 d6 8.0-0 ♗:c3 (ошибочно 8...0-0? из-за 9.♗a4 d5 10.c5, и слона не спасти) 9.bc a4 10.♞c2 a3 11.c5 (выигрыш пешки путем 11.♞b3 0-0 12.♗:a3 ♗a5 13.♞b2 ♗e4 или 11.♞b1 0-0 12.♞b3

♘a5 13. ♖:a3 b6 дает сопернику встречные шансы) 11...dc 12. ♗b3 ♘e4 13. ♕:a3 c4 14. ♕:c4 ♘a5 15. ♗a4+ ♕d7 16. ♕b5 ♘:c3 17. ♕:d7+ ♗:d7 18. ♗c2 ♘b5 19. ♕c5 положение белых заслуживает предпочтения (М.Гуревич – Спилмен, Линарес 1991). Интересно 12...0-0 с теми же тактическими идеями, что и в партии.

6. ...                    b7-b6  
7. ♕f1-g2                ♕c8-b7  
8. 0-0                    0-0

Обе стороны стремятся к скорейшему завершению развития.

9. ♕c1-g5                ...

Интересно проверить 9. ♕d2 или 9. ♖d1.

9. ...                    ♘b8-a6

Другой возможный путь – упростить позицию путем 9...♕:c3 10. ♗:c3 h6 11. ♕:f6 ♗:f6 12. ♖a1 d6 с уравнением. (Выжманавин – П.Николич, Тилбург 1992).

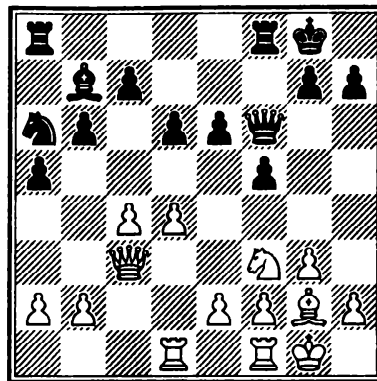
10. ♖a1-d1                ♕b4:c3

11. ♕g5:f6                ...

В случае 11. ♗:c3 ♘e4 черные с выгодой для себя упрощают позицию.

11. ...                    ♗d8:f6

12. ♗b3:c3                d7-d6



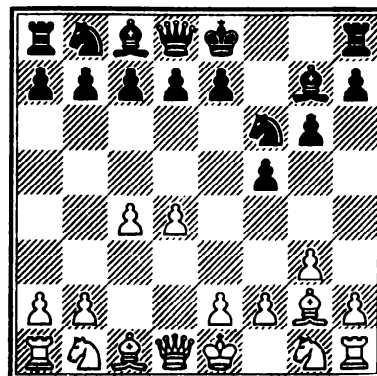
Это положение возникло в партии С.Гросс – Глек (Кунсхавен 1993). Шансы сторон можно оценить как примерно равные, например при 13. ♖d2 ♕e4.

## ГЛАВА 16 ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВАРИАНТ

1. d2-d4                    f7-f5  
2. c2-c4                    ♘g8-f6  
3. g2-g3                    g7-g6  
4. ♕f1-g2                    ♕f8-g7

(См. диаграмму)

Эта оригинальная система, разработанная группой ленинградских мастеров, в сущности, является своеобразным гибридом голландской и староиндийской за-



шит. Она весьма популярна в турнирной практике последних лет.

Теперь в распоряжении белых два основных хода – 5.♘h3 (1) и 5.♙f3 (2). Кроме того, встречалось:

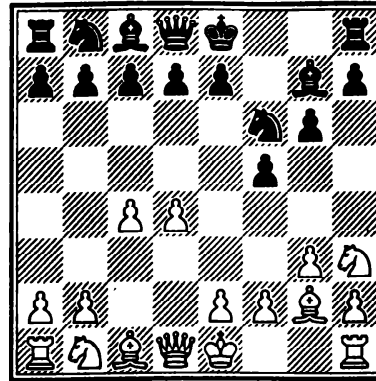
5.b3 0-0 6.♗b2 d6 7.d5 (при 7.♘d2 ♘c6 8.d5 ♘e5 9.♘gf3 ♘:f3+ 10.♘:f3 ♗d7 11.0-0 c6 12.dc ♗:c6 13.b4, испытанном в партии Арбаков – И.Алмаши, Будапешт 1990, уравнивало шансы, по мнению М.Гуревича, 13...a5 14.b5 ♗e4) 7...♘a6 8.♘h3 ♗e8 9.0-0 (или 9.♘a3 c6 10.0-0 ♗d7 11.♘c2 ♘c7 12.a4 h6 13.f4 cd 14.cd ♗f7 со встречной игрой, Бисгайер – Гейслер, Нью-Йорк 1991) 9...c6 10.dc bc 11.♘a3 ♗d7 12.♘c2 ♗b8 с взаимными возможностями (Ав. Быховский – Табатадзе, СССР 1991);

5.♘c3 0-0 6.e3 (позиции после 6.♘h3 и 6.♘f3 рассмотрены ниже при 5.♘h3 и 5.♘f3) 6...d6 7.♘ge2 (если 7.d5, то 7...e5 8.de c6 с примерным равенством) 7...e5 8.b4 (в случае 8.b3 e4 с дальнейшим c7-c6 положение черных приятнее) 8...♗e8 9.0-0 ♘bd7 10.♗b3 ♗h8 11.a4 e4 12.a5 ♘f8 13.b5 ♘e6 14.♘f4 ♘g5 с взаимными шансами (Кароли – Маланюк, Львов 1988).

1

5. ♘g1-h3 ...

Конь стремится на поле f4.

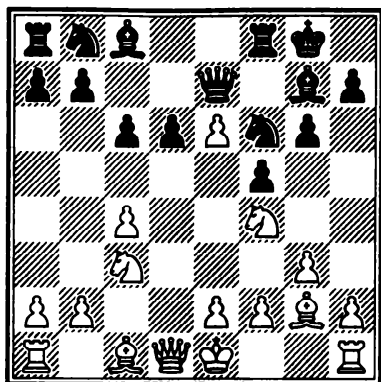


5. ... d7-d6

Альтернативное 5...0-0 приводит после 6.♘c3 (или 6.0-0 d6 7.d5 ♘bd7 8.♘c3, сводя игру к вариантам, возникающим при 6.♘c3) 6...d6 7.d5 (при 7.♗g5 c6 8.♗d2 e5 9.d5 c5 10.e4 ♘bd7 11.ef gf 12.0-0 ♗e7 черные переходят к позициям, более характерным для староиндийской защиты, в которых шансы сторон взаимны, Епишин – М.Гуревич, Бургас 1994, а 7.0-0 c6 8.d5 или 7.♘f4 c6 8.d5 приводит к перестановке ходов) 7...c6 8.0-0 (после 8.♘f4 ♗e8 9.♗b3 e5 10.de ♘a6 или 10.♘e6 ♗:e6 11.♗:b7 ♘bd7 12.de ♗:e6 13.♗:c6 ♘b6 14.♗d5 ♘f:d5 15.cd ♗f6 у черных достаточная компенсация за пешку – возможности игры по открытым линиям «b» и «c» плюс слабость на d5) 8...e5 9.de ♘a6 (при 9...♗:e6 10.b3 ♘a6 11.♘g5 перспективы белых выше) 10.♘f4 ♘c5 11.♗b1 g5 12.♘d3 ♘:e6 13.e3 g4 14.♘f4 ♘g5 к игре с взаимными

ми возможностями (Дорошкевич – Кочиев, Санкт-Петербург 1994).

6. d4-d5 c7-c6  
 7. ♘h3-f4 0-0  
 8. ♘b1-c3 e7-e5  
 9. d5:e6 ♙d8-e7



Возможно и 9... ♘a6 10.0-0 ♘c5, переходя к позиции из партии Дорошкевич – Кочиев, так как после 10.h4 ♘g4 11.♙c2 ♘c5 шансы черных по крайней мере не хуже.

10. 0-0 ...

Ничего не дает ни 10.♙b1 ♘:e6 11.♘:e6 ♙:e6 12.b3 из-за 12... ♘a6 13.0-0 ♘c5 14.♙c2 a5 15.♙d1 ♙ad8 16.♘b2 ♙fe8 17.e3 ♘g4 с уравнением (Стейнгримссон – Гаузель, Рейкьявик 1990), ни 10.♙c2 ♘:e6 11.♘:e6 ♙:e6 12.b3 ♘a6 13.♘b2 (Левит – Дунворт, Дублин 1991) ввиду 13... ♘c7 14.♙d1 ♙ad8 с примерным равенством.

10. ... ♘c8:e6  
 11. ♘f4:e6 ♙e7:e6  
 12. ♘c1-f4 ♙e6:c4

Характерная для данного вари-

анта ситуация: слабость черных на d6 компенсируется игрой против пешки c4. На 12.♙b3 неплохо 12... ♙f7 с переброской коня по маршруту ♘b8-a6-c5.

В принципе, одно из достоинств ленинградской системы состоит в том, что ее достаточно удобно изучать. Зная основные маршруты переброски сил и типовые пешечные расстановки, можно всегда выйти из дебюта, получив удобную игру. Обратим внимание читателей на наиболее типичные идеи: ♙d8-e8-f7; ♘b8-d6-c5(c7); c7-c6 и e7-e5; h7-h6 и g6-g5 и другие.

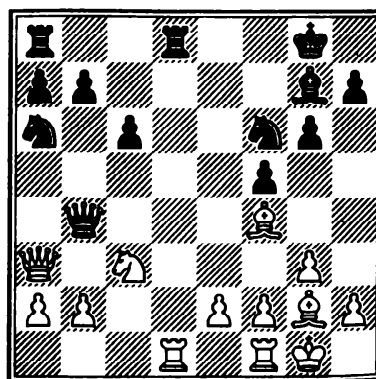
13. ♙d1:d6 ♘b8-a6

14. ♙d6-a3 ...

В случае 14.♙fd1 ♙f7 (если 14... ♘h5, то 15.♘e5 ♘:e5 16.♙:e5 ♙ae8 17.♙d4 ♙:d4 18.♙:d4 с лучшими шансами у белых, Хьяртгарсон – М.Гуревич, Амстердам 1991) 15.e4 ♙d7 16.♙a3 ♘f8 черные должны постепенно уравнивать игру.

14. ... ♙f8-d8

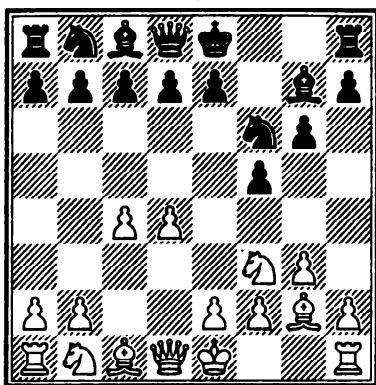
15. ♙a1-d1 ♙c4-b4



Далее в партии Глигорич – Цешковский (Югославия 1992) было: 16. ♖:b4 ♘:b4 17. ♗d6 ♘a6 18. ♗fe1 ♗d7 19. ♗f4 ♘b4 с взаимными шансами.

2

5. ♘g1-f3 ...



Белые продолжают развитие наиболее естественным путем.

5. ... 0-0

6. 0-0 ...

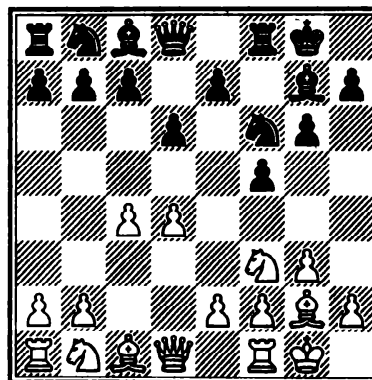
Кроме этого хода, встречалось: 6. ♘c3 d6 7. d5 ♘a6 8. ♗e3 ♗d7 9. ♖d2 ♘g4 10. ♗d4 ♗h6 11. e3 c5 12. dc ♗:c6 13. h3 ♘:f2 14. ♖:f2 e5 со встречной игрой (М. Дрейер – Горбет, Окленд 1992);

6. b3 d6 7. ♗b2 ♘e4 8. ♖c2 (к перестановке ходов по сравнению с основным вариантом приводит 8. 0-0) 8... ♘c6 9. d5 (ничего не дает и 9. ♘bd2 из-за 9... ♘:d2 10. ♖:d2 e5!? с уравнением) 9... ♘b4 10. ♖c1 e5 11. de ♗:e6!? (после 11... ♗:b2 12. ♖:b2 перспективы белых выше, Шведчиков

– Мих. Цейтлин, Москва 1992) 12. ♗:g7 ♖:g7 13. ♖b2+ ♖f6 с очень острой игрой.

6. ... d7-d6

В качестве альтернативы можно предложить 6... ♘e4 7. b3 ♘c6 8. ♗b2 e6 9. ♘bd2 d5 10. ♗c1 g5 11. ♘:e4 de 12. ♘e5 ♘:e5 13. de ♖e7 14. ♖c2 ♗d7 15. a3 ♗e8 16. ♗cd1 ♗h5 с отличной игрой у черных (Онишук – Маланюк, Алушта 1994). Эта идея нуждается в дальнейшей практической проверке.



Теперь в распоряжении белых три основных хода:

7. b3 (А), 7. d5 (Б) и 7. ♘c3 (В).

Кроме того, встречалось 7. b4 ♘e4 8. ♗b2 c5 9. b5 (Бангиев – Карпман, Львов 1988) 9... a6 10. a4 ab 11. ab ♗:a1 12. ♗:a1 ♖a5 с примерным равенством.

А

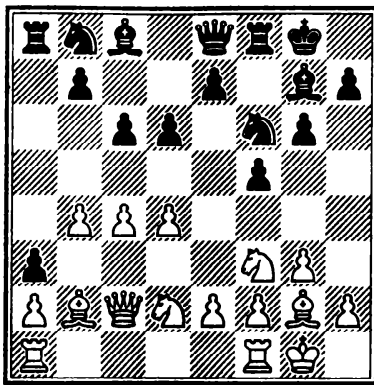
7. b2-b3 c7-c6

8. ♗c1-b2 a7-a5

9. ♘b1-d2 a5-a4

Возможно и 9...♘a6 10.a3 e5 11.de ♘d7 12.♘d4 ♘:e5 13.♚c2 ♙d7 14.♙c3 ♘c7 15.e3 ♚e7 16.♗fe1 ♘g4 с достаточной контригрой у черных (Андерссон – Долматов, Клермон Ферран 1989).

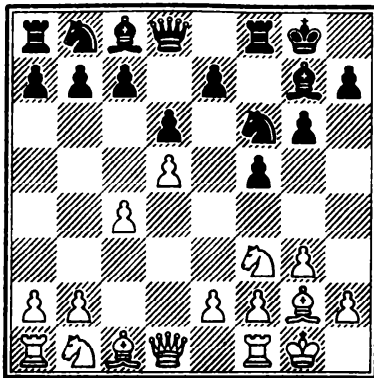
10. ♚d1-c2      ♚d8-e8  
11. b3-b4      a4-a3



Шансы сторон примерно равны, что и подтвердила партия Дреев – Д.Гуревич (Нью-Йорк 1990), где далее было: 12.♙c3 h6 13.♗e1 ♚f7 14.♗c1 ♙e6 с острой игрой.

**Б**

7. d4-d5      ...



7. ...      ♘b8-a6

Требует практической проверки 7...c6 8.♘d4 ♚e8!? с контригрой.

8. ♘f3-d4      ...

В случае 8.♙e3 ♚e8 9.♚c1 c5 10.♙h6 ♘c7 11.♙:g7 ♚:g7 12.a4 h6 13.♘c3 g5 14.e3 ♚g6 15.♚c2 ♙d7 у черных полноправная игра, а при 8.♘c3 ♚e8 возникают позиции, рассмотренные под рубрикой В.

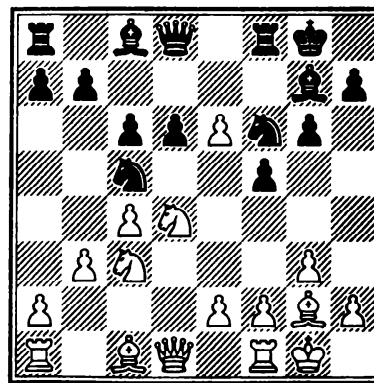
8. ...      ♘a6-c5

9. ♘b1-c3      e7-e5

Альтернативное 9...a5 сохраняет за белыми несколько лучшие шансы после 10.b3 ♙d7 11.♗b1 ♚e8 12.a3 c6 13.♙b2 e5 14.de ♙:e6 15.♚c2 ♙f7 16.♗fe1 ♘fe4 17.♗bd1 (Рогозенко – Мих.Цейтлин, Бухарест 1993).

10. d5:e6      c7-c6

11. b2-b3      ...



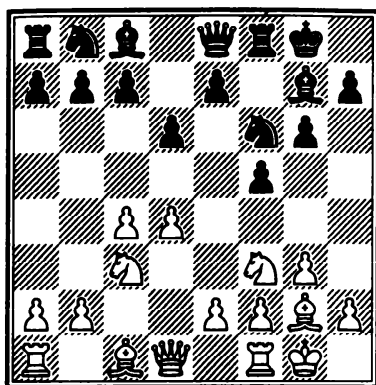
Эта позиция возникла в партии Цветкович – Илинчич (Югославия 1992), и, продолжая здесь 11...♘:e6, черные получали встречную игру, где слабость на d6 компенси-

руется активными возможностями на обоих флангах.

тригрой (Т.Фишер – Шмитдиль, Каттолика 1993).

В

7. ♘b1-c3      ♖d8-e8



Этот вариант стал одним из основных направлений теоретических дискуссий в Ленинградском варианте в последние годы. У белых большой выбор продолжений: 8. ♖b3 (B1), 8. ♘d5 (B2), 8. ♖e1 (B3), 8. b3 (B4) и 8. d5 (B5).

Ничего не дает 8. ♖c2 из-за 8... e5 9. de de 10. e4 fe 11. ♘:e4 ♘:e4 12. ♖:e4 ♘c6 с контригрой, а 8. ♗e3 a5 9. d5 сводит игру к вариантам, рассмотренным под рубрикой 5. Кроме того, встречалось:

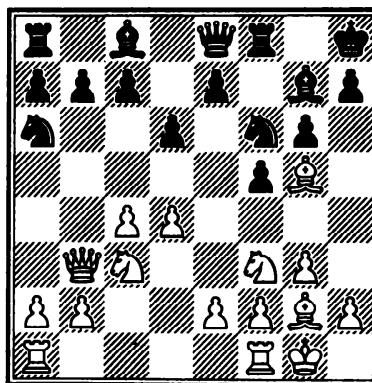
8. ♗g5 c6 9. ♖d2 e5 10. de de 11. e4 ♘:e4 12. ♘:e4 fe 13. ♘h4 ♘a6 14. ♗:e4 ♗h3, и перспективы черных не хуже (Сигфуссон – Ж.Полгар, Рейкьявик 1988);

8. e4 ♘:e4 9. ♘:e4 fe 10. ♘g5 ♘c6 11. ♗e3 e5 12. d5 ♘d4 13. ♘:e4 ♗f5 с достаточной кон-

B1

8. ♖d1-b3      ♘b8-a6  
9. ♗c1-g5      ♖g8-h8

Заслуживает внимания и 9...c5, например: 10. ♗:f6 ♗:f6 11. ♖ad1 ♖h8 12. ♖c2 ♖b8 13. e4 fe 14. ♖:e4 (или 14. ♘:e4 ♗g7 с уравнением) 14... ♗d7 15. ♘d5 ♗c6 16. ♖e2 ♗:d5 17. cd ♖a4!? 18. b3 ♖b4 с примерным равенством (Тукмаков – Маланюк, СССР 1986).



10. ♗g5:f6      ...

В случае 10. ♘d5 ♘g8!? 11. ♗d2 e5 12. de de 13. e4 c6 14. ♘c3 f4 инициатива переходит к черным (Лернер – Маланюк, Таллин 1987).

10. ...      ♗g7:f6

11. e2-e4      e7-e5

12. ♖f1-e1      e5:d4

13. e4:f5      ♖e8-d8

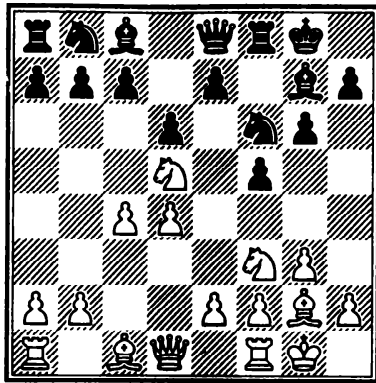
14. ♘c3-b5      ♘a6-c5

Эта позиция возникла в партии Лпутян – Выжманавин

(Иркутск 1986). Ее можно оценить как примерно равную, а наличие у черных двух опасных слонов требует от белых известной осторожности.

## B2

8. ♘c3-d5 ...



Практически вынуждает размен в центре.

8. ... ♘f6:d5

9. c4:d5 ♗e8-b5

10. ♘f3-g5 ...

Сомнительна жертва пешки путем 10. a4 из-за 10... ♗:d5 11. ♘g5 ♗c4 12. ♕e3 c6 13. ♖c1 ♗b4, и белые ничего не получили (Перельштейн – Глек, Будапешт 1991). Прекрасная игра у черных и при 10. ♗b3 ♗:b3 11. ab c6 12. ♕g5 ♖e8 13. ♖fc1 e6 14. de ♕:e6 (Жуховицкий – Мих. Цейтлин, СССР 1986). Кроме того встречалось 10. ♘e1 a5 11. ♘c2 ♘a6 12. e3 a4 13. ♘a3 ♗e8 14. ♕d2 ♕d7 15. ♖c1 ♗f7 16. ♗e2 ♖fc8 17. ♖c4 ♖ab8 18. ♖fc1 e6!? с примерным

равенством (Гросспетер – Глек, Берлин 1989).

10. ... h7-h6

Возможно и 10...c6 11.e4 fe 12. ♘:e4 (сильнее 12. ♕:e4! с атакой Щербаков – Костенюк, Порт Эрин 2000) ♗b6 13. dc (слабее 13. ♗e2 ввиду 13... ♗a6 14. ♗:a6 ♘:a6, и в сложном эндшпиле перспективы черных выше, М. Гинзбург – Бареев, Нествед 1988) 13...bc 14. d5 c5 15. ♕g5 ♖f7 16. ♖b1 a5 17. ♕d2 ♕f5, и шансы черных не хуже (Мастрокукос – Юрьола, Комотини 1992).

11. a2-a4

Опаснее 11. ♘e6 ♕:e6 12. de, хотя и тогда после 12...d5 13. a4 ♗b6 (или 13... ♗c4) 14. ♕:d5 ♖d8 15. ♕g2 (или 15. ♕f3) 15... ♖:d4 16. ♗c2 ♖b4 17. ♕e3 (в случае 17. ♖d1 ♘a6 18. ♖d7 ♖e8 у черных достаточная контригра) 17... ♖:b2 18. ♗d3 (Фараго – Копылов, Гамбург 2004) 18...c5! шансы сторон обоюдны.

11... ♗b5-b6

После 11... ♗c4 12. ♘e6 ♕:e6 13. de d5 14. ♕e3 c6 15. ♗d2 ♘a6 16. ♕:h6 ♗b4 за пешку у черных отличная игра (Штоль – Топалов, Бургас 1992).

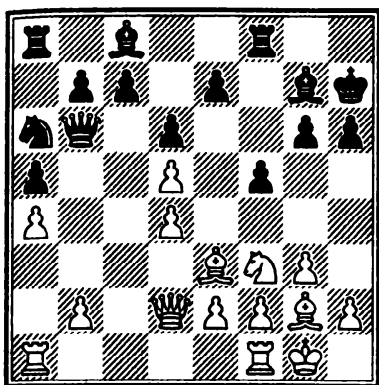
12. ♘g5-f3 a7-a5

13. ♕c1-e3 ♘b8-a6

14. ♗d1-d2 ♖g8-h7

В партии Л. Хансен – Маланюк (Копенгаген 1992) далее (см. диаграмму) было 15. ♘e1 ♘b4 с полноправной игрой у черных.

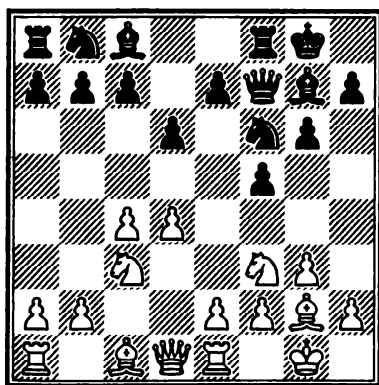




В3

8. ♖f1-e1      ♗e8-f7

Профилактическое продолжение – 8...h6 сводит игру после 9.b3 ♗f7 10.♗d3 к основному варианту.



9. ♗d1-d3      ...

Кроме того, встречалось:

9.d5 ♗e4 10.♗c2 ♗:c3 11.bc ♗a6 12.♗d4 ♗c5 13.♗e3 ♗d7, и шансы черных предпочтительнее (Яковец – Юрьола, Эгер 1987);

9.♗g5 ♗:c4 10.♗f1 ♗c6 11.e4 fe 12.♗b5 (при 12.♗b3+?! d5 13.♗:e4? ♗:e4 14.♗:d5 ♗h8 15.♗b5

♗:g5! 16.♗:c6 ♗h3+ 17.♗f1 ♗:f2+ 18.♗e1 ♗:c6 черные выигрывают, Хофманн – Лутц, Остенде 1992) 12...♗b6 13. ♗c4+ ♗h8 14.♗f7+ ♗:f7 15.♗:f7 ♗f5 16.♗e3 c6 с достаточной компенсацией за качество (Неверов – М.Гуревич, Баку 1986);

9.b3 ♗e4 10.♗b2 (при 10.♗d5 e6 11.♗g5 ♗:g5 12.♗:g5 ♗c6 13.♗c1 ♗h8 14.♗c3 ♗:d4 15.♗e3 ♗c6 16.♗b5 ab положение черных лучше, Мудрик – Воль, по переписке, 1990-93) 10...♗c6 (возможно и 10...♗:c3 11. ♗:c3 ♗c6 12. ♗c1 e5 13. d5 ♗d8 14. c5 ♗e7 15. cd cd 16. ♗b4 ♗f7 17. ♗d2 a5 18. ♗c3 b5 19. ♗c2 ♗d7 с хорошей игрой у черных Эрнст – Кох, Германия 2004) 11. ♗d3 (ничего не дает ни 11.♗c1 h6 12.♗f1 из-за 12...♗:c3 13.♗:c3 e5 с уравнением, Гавриков – Маланюк, Киев 1986; еще сильнее 11...e5 12. d5 ♗b4!? 13. a3 ♗:c3 14. ♗:c3 ♗a6 15. b4 e4! 16. ♗d4 ♗d7 с хорошей контригрой. Эльянов – М. Гуревич, Ханты-Мансийск 2005; ни 11.e3 e5 12. ♗c1 ♗:c3 13.♗:c3 e4 14.♗d2 ввиду 14...a5!? 15.a3 ♗d7 16.b4 ab 17. ab b5, и игра равна, Хулак – Бареев, Марсель 1990) 11...♗:c3 12. ♗:c3 e5 13.de de 14.♗g5 ♗e7 15. ♗d5+ ♗h8 16.♗:c6 ♗:g5!?, и шансы черных не хуже (М.Хофманн – Киндерман, Липштадт 1993).

9. ...      h7-h6

В качестве альтернативы можно предложить 9...♗c6 10.♗g5

♞b4 11. ♞:f7 ♞:d3 12. ♞h6+!? ♞:h6  
13. ed ♞:c1 14. ♞a:c1 e6 15. f4 c6 16. d5  
ed 17. cd ♞:d7 18. d4 ♞fe8 с равным  
эндшпилем (Мираль – Кажик,  
Канны 1988).

10. b2-b3 ...

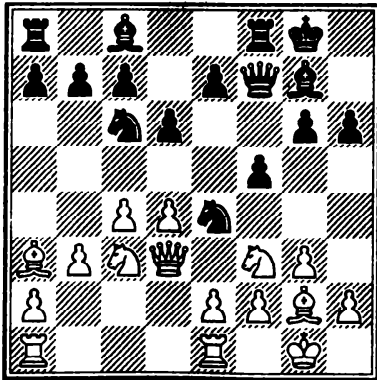
Ничего не дает 10. d5 из-за 10...  
e5 11. de ♞:e6 12. c5 ♞c6 13. cd ♞ad8  
14. ♞c2 ♞:d6, и шансы сторон рав-  
ны (Котрониас – Каспер, Москва  
1987).

10. ... ♞b8-c6

11. ♞c1-a3 ...

Встречалось и 11. ♞b2 e5 12. de  
de 13. e4!? ♞e6 14. ♞ad1 ♞ad8  
15. ♞e2 ♞d4 16. ♞:d4 ed 17. ef  
♞:f5 со встречной игрой (Хаман  
– Юрьола, Копенгаген 1987).

11. ... ♞f6-e4



12. ♞c3-b5 ...

В случае 12. ♞:e4 fe 13. ♞:e4  
♞:d4 14. ♞:d4 ♞:f2+ 15. ♞h1 ♞:d4  
16. ♞:e7 ♞f5 17. ♞ad1 (к тяжелым  
последствиям приводит «пешко-  
едство» – 17. ♞:c7? из-за 17... ♞e4!)  
17... ♞b6 18. c5!? ♞a5 с острейшей  
игрой (Лазарев – Гагарин, Гьор

1990), а после 12. ♞ad1 ♞:c3 13. ♞:c3  
f4 14. ♞d2 ♞g4 15. d5 ♞e5 16. ♞:f4  
♞:f4 17. gf ♞:f3 18. fe ♞:g2 19. ♞:g2  
♞:e5 на доске равный эндшпиль  
(Дохойн – Маланюк, Свердловск  
1987).

12. ... e7-e6

13. ♞a1-d1 ♞f8-e8

Требует проверки 13... a6!?

14. d4-d5 ♞c6-d8

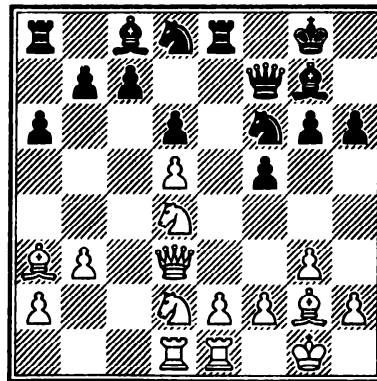
15. ♞f3-d2 a7-a6

16. ♞b5-d4 ...

К потере фигуры ведет 16. ♞:e4?  
ввиду 16... ab!

16. ... e6:d5

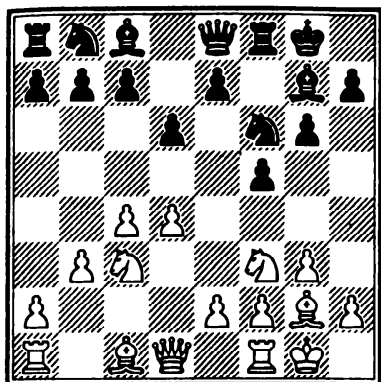
17. c4:d5 ♞e4-f6



Эта позиция возникла в партии  
И. Фараго – Р. Майнка (Альтенстейг  
1994), где белые избрали 18. e4.  
Черным для поддержания равнове-  
сия необходимо было продолжать  
18... fe 19. ♞:e4 ♞:d5!? 20. ♞:d6 ♞:e1+  
21. ♞:e1 cd 22. ♞:d5 ♞:d5 23. ♞:g6  
♞:d7 24. ♞f5!?, и у белых за фигуру  
хорошая компенсация. Заслуживало  
внимания 18. ♞f3!?, сохраняя боль-  
шее пространство.

## В4

8. b2-b3 ...



Весьма ядовитый план. Черные должны соблюдать известную осторожность.

8. ... c7-c6

При других продолжениях белые сохраняют инициативу, так, в случае 8...d4a6 очень неприятно 9.a4!? с дальнейшим d3c1-a3. Не может служить альтернативой и 8...c6 ввиду 9.d3a3 e4 10.d5 d8 11.e3 e8 12.d2 d2 13.d2 e5 14.de de 15.ad1 d6 16.c1 c8 17.a1 с лучшими перспективами (Анастасян – М.Макаров, Подольск 1989). Но возможно 8...h6 9.d3b2 c6 10.d5 d6 11.b1 d7 12.d4 c7 (стандартный набор ходов позволил черным получить динамичную позицию с хорошими встречными возможностями) 13.d3 (Лапотко – Гуткин, по переписке, 1993) 13...c5! 14.d5b5 (14.d5c2 b5) 14...d5b5 15.d5b5 (15.cb g4!?) 15...c8 16.a4 a6 17.d3c3

g4, и о дебютном перевесе белых говорить не приходится.

9. d3c1-a3 ...

Кроме того, встречалось:

9.d3b2 d6 10.d5 d7 11.d2 c8 12.ad1 cd 13.d5 d5 14.d3g7 e3 15.fe g7 16.e4 c5 с взаимными возможностями (О.Даниелян – Рублевский, Юрмала 1991);

9.e1 h6 10.e4 fe 11.d4 e4 f7 12.d3b2 g5 13.d2 d6 14.d3f6+!? (если 14.h4, то 14...d5f5 15.d3f6+ ef 16.e3 fe8 с уравниванием, Пигусов – Маланюк, Москва 1990) 14...d3f6 15.e2 d5f5 16.ae1 ae8 17.h3, и шансы белых выше (Магеррамов – Галдунц, Бад Верисхофен 1994). Видимо, точнее 13...d5f5 14.d3f6+ ef 15.e3 d6 16.ae1 fe8, нейтрализуя линию «е».

9. ... b8-a6

В качестве альтернативы можно предложить 9...h6 10.d3 (или 10.c2 g5 11.e3 d6 12.ae1 b8 13.e4 fe 14.d4 e4 g6 15.d3f6+ f6 с взаимными шансами, Железный – Черняев, Россия 1992) 10...g5 11.e4 fe 12.d4 e4 d4 e4 13.d4 e4 d5f5 14.e3 d7 15.ae1 f7, и перспективы черных не хуже (Нейроп – Глек, ФРГ 1991).

10. d1-d3 ...

Необходимо отметить другие попытки белых в борьбе за перевес:

10.c2 b8 11.e4b5 12.e5b4 13.ef d3f6 14.d3b2 bc 15.d3c3 (Бабурин – Григорьев, Старозагорски Бани

1989), и здесь путем 15...f4!? черные получали полноправную игру;

10. ♖c1 ♜b8 11.e3 (ничего не дает и 11. ♘b2 b5 12.cb cb 13.d5 из-за 13... ♘c7 14.b4 a5 15.a3 ab 16.ab ♘b7 17. ♖b3 ♙h8 с контригрой, Я.Гданьски – К.Хорват, Ленинград 1989) 11...b5 12.cb cb 13. ♘e2 b4 14. ♘b2 ♘d5 15. ♘f4 ♘ac7 16. ♘:d5 ♘:d5 17. ♖e1 h6 18. ♘d2 ♖f7 с уравнением (Арбаков – Крамник, Белград 1989).

10. ... h7-h6

Альтернативное продолжение – 10... ♖b8 11.e4 (легко уравнивают шансы черные в случае 11. ♘d2 ♘c7 12. ♖ac1 b5 13. ♘b2 ♘e6 14.cb cb 15.d5 ♘f7 16.b4 ♖d7, Даутов – Крамник, Москва 1989) 11...fe (11...b5!?) 12. ♘:e4 ♘f5 13. ♘:f6+ ♘:f6 14. ♖d2 (при 14. ♖e3b5 15. ♖ac1 ♘c7 16. ♖fe1 ♖d7 положение черных не хуже, Майлс – Крамник, Москва 1989) 14... ♖d7 15.h4 b5 16. ♖ae1 bc 17.bc c5 18. ♖a5 ♖c8 с примерным равенством (Разуваев – Киндерман, Дортмунд 1992).

11. ♖a1-e1 ...

И при других продолжениях белые не вправе рассчитывать на перевес, например:

11. ♖ac1 g5 12.e4 fe 13. ♘:e4 ♘:e4 14. ♖:e4 ♘f5 15. ♖e3 ♖d7 с уравнением;

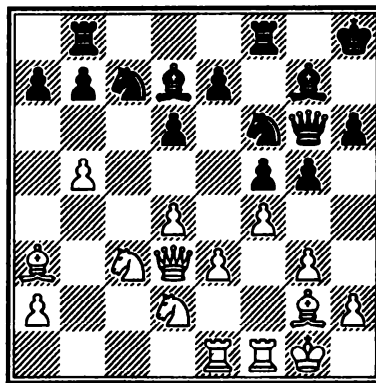
11. ♖fe1 g5 12.e4 fe 13. ♘:e4 ♘:e4 14. ♖:e4 ♖h5 с острой игрой (Й.Купер – Котрониас, Салоники 1988);

11.e4 fe 12. ♘:e4 ♘:e4 13. ♖:e4 ♘f5 14. ♖e3 g5 15.h3 ♖f7 с взаимными возможностями (П.Петран – Толнаи, Венгрия 1989).

11. ... g6-g5  
12. ♘f3-d2 ♖e8-g6  
13. e2-e3 ♘c8-d7  
14. f2-f4 ♙g8-h8

Обе стороны стремятся к быстрейшему завершению развития.

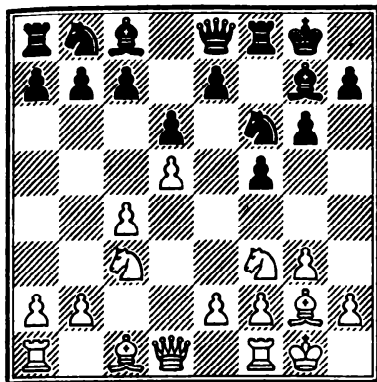
15. b3-b4 ♘a6-c7  
16. b4-b5 c6:b5  
17. c4:b5 ♖a8-b8



На доске возникла позиция динамического равновесия – белые владеют большим пространством, но фигуры соперника расположены гармонично и при первой же возможности готовы к броску, что и подтвердила партия Разуваев – Топалов (Бургас 1992), где далее было: 18. ♖b1 gf 19.ef ♖f7 20.d5 ab, и оценка позиции не изменилась.

**B5**

8. d4-d5 ...



8. ...            ♖b8-a6

В качестве альтернативы можно предложить 8...a5 9.♖b1 (в случае 9.♗e1 e5 10.de c6!? 11.♙:d6 ♕:e6 у черных хорошая игра за пешку, Вукич – Писков, Югославия 1994; или 9.♕d2 ♕d7 10.♙c1 ♗a6 11.♕h6 ♗c5∞ Белявский – Глек, Эссен 2000) 9...♗a6 10.b3 ♕d7 11.♗d4 (после 11.♕e3 h6 12.♕d4 g5 13.e4 fe 14.♗d2 ♕f5 15.♗d:e4 ♙g6 16.♖e1 ♖f7 шансы сторон взаимны, К.Хансен – Ж.Полгар, Вейструп 1989) 11...♗c5 12.a3 c6 13.♕b2 ♖c8, и перспективы сторон взаимны (Туник – Гагарин, Смоленск 1991). Возможно также 9. ♗d4 ♗a6 10. e4 fe 11. ♗:e4 ♗:e4 12. ♕:e4 ♗c5 13. ♕g2 ♕d7 14. ♕e3 ♙f7 15. ♙d2 b6 16. ♖ac1 ♖ae8 с равенством (Малахатко – М. Гуревич, Бастья 2005) или 9. ♕e3 ♗a6 10. ♙d2 ♗g4 (10...♕d7 11. ♖ae1 ♗g4 12. ♕d4 ♕h6 13. ♙d1 c5 14. dc bc с равной игрой. Аталик – Киндерманн, Германия 2003) 11. ♕f4 ♗c5, и теперь ни 12. ♗d4 ♕d7

13. ♖ac1 (13. ♗b3 b6 14. ♗:c5 bc 15. a4 h6 16. h3 ♗e5 17. ♕:e5 ♕:e5 18. ♗b5 ♖c8 19. ♙:a5 f4 с компенсацией за пешку. Анастасян – Бауэр, Гетеборг 2005) 13...a4 14. h3 ♗e5 15. b3 ab 16. ab ♗f7 (Верле – Найбур, Нидерланды 2005) ни 12. ♗b5 ♙d8 13. ♗fd4 ♕d7 14. ♖ad1 ♙c8 15. b3 ♗e4 (Стейнгримссон – Хоанг, Будапешт 2005) не дает перевеса белым. Сомнительно 8...c6?! ввиду 9.♗d4 ♕d7 10.♙b3.

9. ♖a1-b1            ...

Белые стремятся к надвижению пешек на ферзевом фланге. Кроме того, встречалось:

9.♕e3 h6 10.♙c1 (или 10.♖c1 g5 11.♕d4 ♙h5 12.♕:f6 ♕:f6 13.♗d4 f4!? 14.a3 ♕:d4 15.♙:d4 ♗c5 16.♖ce1 ♕h3 с взаимными возможностями, А.Петросян – Васюков, Нови Сад 1988) 10...♙h7 11.♖b1 e5 12.de ♕:e6 13.♗d4 c6 14.♗:e6 ♙:e6 15.b3 ♗c5 с уравнением (Ларсен – Васюков, Граестед 1990) Сильнее 10. ♙d2 ♙h7, однако, и в этом случае у черных хорошая контригра, например: 11. ♖ab1 c5 12. dc bc 13. b4 ♕d7 14. b5 cb 15. cb ♗c7 16. a4 ♗g4 (Анстасян – Джумаев, Дубаи 2004) или 11. h3 c6 12. ♖ab1 ♕d7 13. b4 ♗c7 14. ♗d4 (14. ♖fc1 ♙f7 15. dc ♕:c6) 14...e5 15. de ♗:e6 16. b5 ♗c5 17. bc bc (Григорянц – М. Гуревич, Варшава 2005);

9.♗d4 ♕d7 10.♖b1 (встречалось 10.b3 h6 11.♕b2 ♗c5 12.♙c2 ♙f7 13.♖ad1 a5 14.♗e6 ♕:e6 15.de ♙:e6

16. ♖d5 ♜d7 с примерным равенством, Крайдман – Соффер, Тель Авив 1992; или 10.e4 c5 11.dc bc 12.ef gf 13.♞e1 e5 14.♗b3 ♜b8 15.♙g5 h6 со встречной игрой, Вукич – Хольц, Грац 1991) 10...c6 11.dc (ничего реального не дают другие продолжения – 11.b4 ввиду 11...c5 12.♗e6 cb 13.♗:f8 ♜:f8 14.♗b5 ♙:b5 15.cb ♜:b5 16.a3 ♜c4 с достаточной компенсацией за качество, Черносивтов – Бем, Воскресенск 1992, или 11.b3 ♗c7 12.♙b2 c5 13.♗c2 b5 14.cb ♗:b5 15.♗:b5 ♙:b5 16.♗a3 из-за 16...a5 с уравнением, Ларсен – Юрьола, Эспу 1989) 11...bc 12.b4 ♗:b4!? (при 12...e5 13.♗c2 ♜e6 14.b5!? ♜:c4 15.♜d3! ♜:d3 16.ed ♗c5 17.bc ♙e6 18.♞d1 перевес белых несомненен, Трегубов – Лендвей, Оберварт 1994) 13.♞:b4 c5 14.♙:a8 (если 14.♞b1, то 14...cd 15.♙:a8 dc с компенсацией за качество) 14...♜:a8 15.♞b1 cd 16.♜:d4 ♙e6 17.♙b2!? с перевесом. Возможно 10...♗c5!? 11.b4 ♗ce4 12.♗:e4 ♗:e4 13.♜d3 e5! с примерным равенством.

9. ... ♙c8-d7

Кроме хода в тексте, черные имеют и другие возможности бороться за уравнение:

9...c5!? 10.dc (или 10.♙d2 ♙d7 11.♜c1 ♗c7 12.♙h6 ♜f7 13.b3 ♙:h6 14.♜:h6 ♜g7=, Цвитан – Маланюк, Форли 1992; на 10.a3 возможно 10...h6 11.b4 g5 с обоюдной игрой; встречалось и 10.b3 ♗c7 11.a4 b6 12.e4 fe 13.♗g5 e3! 14.♙:e3

♙f5 с острой игрой, Тимошенко – Маланюк, СССР 1987) 10...bc 11.b4 c5 (или 11...♙d7!? 12.a3 ♗c7 13.♙b2 ♞b8 14.♜a4 ♗e6!? с взаимными шансами, Фридман – Берг, Бермуды 2003) 12.bc (хуже 12.♗g5 cb 13.♙:a8 bc3̄, М.Гуревич) 12...♗:c5 13.♗g5 ♙a6 14.♙:a8 ♜:a8 15.♗d5 ♗:d5 16.cd ♙c4 17.♙b2 ♙:a2 18.♙:g7 ♜:g7 19.♜d4+ ♞f6 20.♞bd1 ♙b3 21.♞d2 a5 с компенсацией за качество (анализ М.Гуревича);

9...♗c5 10.♗b5 (10.♗d4 e5!?) 10...♜d8 11.♗bd4 ♙d7 12.♗g5 ♜c8 13.♗h3 c6 14.♗f4 e5 (программное продвижение) 15.de ♗:e6 16.♗d:e6 ♙:e6 17.b3 ♞d8 с оборотной способной позицией (Л.Портиш – Маланюк, Москва 1994).

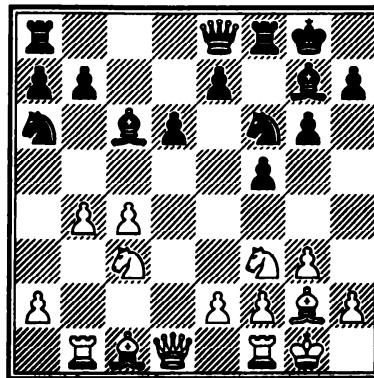
10. b2-b4 c7-c5

11. d5:c6 ...

Невыгодно, конечно же, 11.bc ♗:c5 или 11.b5 ввиду 11...♗c7, и у черных нет проблем.

11. ... ♙d7:c6

Позиции, возникающие после 11...bc 12.♗d4, рассмотрены чуть выше, при 9.♗d4.



**12. ♖d1-b3 ...**

Альтернативой может служить 12.b5, например: 12...♙:f3 13.♙:f3 (в случае 13.ef ♘c5 с дальнейшим ♜e8-f7 у черных достаточная контригра, например, 14. f4 ♜f7 15. ♜e2 ♞ac8 16. ♞e1 ♞fe8 17. ♙e3 с небольшим перевесом белых. Камачо – Вальдес, Куба 2006) 13...♘c5 14.♙e3 ♞c8 15.♙:c5 (без особого успеха испытывалось также 15.♘a4 ♘ce4 16.♜b3 ♜f7 17.b6 a6 18.♞fc1 ♞c6 19.c5 d5 с взаимной игрой, Хертнек – Лутц, Баден-Баден 1992, и 15.b6 ab 16.♘d5 ♘:d5 17.♜:d5+ ♙h8 18.♞:b6 ♜a4 19.♙:c5 ♞:c5 20.♜:b7 ♙f6 с хорошей игрой за пешку, Пино – Деволл, по переписке, 1993) 15... ♞:c5 16.♙:b7 ♞:c4 17.♙c6 (при 17.♜b3 ♜f7 18.♘d5 ♞c5 19.♞fd1 e6 20.♘:f6+ ♙:f6 21.♙c6 d5 положение черных не хуже, Цвитан – Табатадзе, Будапешт 1992. Сильнее 18. ♞fd1 ♞c5 19. ♙d5 ♘:d5 20. ♘:d5 e6 21. ♘f4 d5 22. b6 ♞c3 23. ♜a4, и шансы

белых несколько выше. Камачо – Вальдес, Куба 2006) 17...♜f7 18.♘d5 (после 18.♞b3 ♞c8 19.a4 ♞d8!? 20.a5 d5 21.a6 e6 перспективы черных не хуже, Гельфанд – М.Гуревич, Линарес 1991) 18...♞c5 19.♘b4 ♘e4 20.♘a6 ♘c3 21.♜d3 ♘:b1 22.♘:c5 ♘c3 с острейшей борьбой (К.Хорват – Соффер, Будапешт 1994).

**12. ... ♘f6-e4****13. ♙c1-b2 ...**

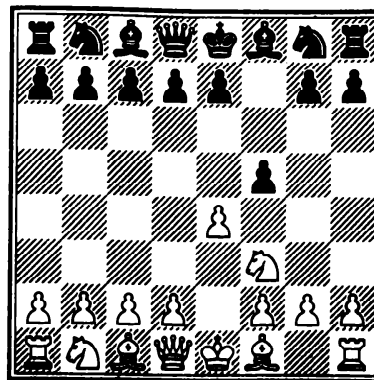
Эта позиция (см. диаграмму) возникла в партии Крамник – Маланюк (Москва 1994), где после 13...♘:c3 14.♙:c3 ♙:c3 15.c5+! e6 16.♜:c3 dc 17.b5! ♙:b5 18.♘e5 ♞b8 19.♞fe1! белые виртуозно использовали микронеточности соперника в дебюте и получили сильное давление.

Точнее 13...♙:c3 14.♙:c3 ♘:c3 15.♜:c3 ♞c8, и перевес белых очень незначителен. Стоит обратить внимание и на указанные выше другие возможности черных на 9-м ходу.

## ГЛАВА 17 ГАМБИТ ЛИСИЦЫНА

**1. ♘g1-f3 f7-f5**

Оптимальноерешение. Черным есть смысл стремиться к уже изученным голландским построениям. Правда, надо быть готовым к следующему ходу белых.

**2. e2-e4 ...**

Интересная гамбитная идея, разработанная известным советским мастером Г.Лисицыным. Белые, как и в гамбите Стаунтона, пытаются сразу использовать некоторое ослабление позиции черного короля. Поскольку пешка d еще находится на исходном рубеже, они имеют дополнительный шанс, связанный с подрывом d2-d3.

Рассмотрим другие попытки белых в борьбе за перевес:

**2.g3** (гибкая система, в которой белые стремятся извлечь выгоду из положения ферзевой пешки на d2) 2...♘f6 3.♙g2 g6 (стремясь к схемам, близким по духу ленинградскому варианту; возможно и 3...e6 4.d3 ♙e7 5.0-0 0-0 6.♘bd2 d6 7.e4 fe 8.de e5 с примерным равенством) 4.d3 ♙g7 5.♘bd2 d6 6.0-0 0-0 7.e4 (Чом – Лукач, Венгрия 1971), и теперь черные, используя то обстоятельство, что пешка белых на d3 не контролирует поле e5, играют 7...с6 с дальнейшим e7-e5 и получают удобную игру в духе знакомых схем голландской защиты;

**2.d3 d6!** (наиболее точная реакция, на 2...♘f6 возможно 3.e4!? fe 4.de ♘:e4 5.♙d3 с инициативой) 3.e4 e5 4.♘c3 ♘f6 5.♙e2 ♙e7 6.0-0 0-0, и у черных нет проблем с развитием; интереснее 5. ef ♙:f5 6. d4, например: 6...e4 7. ♘h4 ♙g4 (заслуживает внимания 7...♙c8!? ♙g5 ♙e7) 8. ♙e2 ♙:e2 9. ♙:e2 d5 10. ♙g5 ♙b4 11. ♙b5+ ♘c6 12. ♙:b7 ♘:d4

13. 0-0-0 ♙:c3 14. bc ♙b8 15. ♙:f6 gf 16. ♙:a7 с осложнениями (Ногейрас – Альмейда, Санта Клара 2004) или 6...♘bd7 7. ♙c4 ♙g4 8. ♙e3 e4 9. h3 ef 10. hg fg 11. ♙g1 ♘b6 (Халкиас – Грюнберг, Оломуц 2004);

**2.b3** ♘f6 3.♙b2 g6!? (возможно и 3...e6 с последующим построением «каменной стены» с6-d5-e6-f5, так как типовой план белых, связанный с разменом чернополевых слонов на поле a3, обернется для них потерей темпа) 4.g3 ♙g7 5.♙g2 d6 6.0-0 0-0 7.c4 e5 с нормальной игрой.

2. ... f5:e4  
3. ♘f3-g5 d7-d5!?

Наиболее точная реакция. Таким путем черным удастся использовать положение белого коня на g5 в целях скорейшего развития.

4. d2-d3 ♙d8-d6

Идея этого необычного хода, тесно связанного с предыдущим, – включение ферзя в защиту по 6-му ряду.

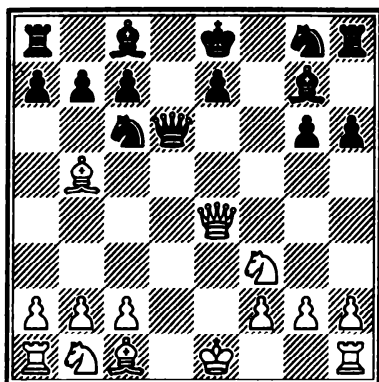
5. d3:e4 h7-h6  
6. ♙d1-h5+ ...

После 6.♘h3 de 7.♘f4 (или 7.♙f4 ♙:d1+ 8.♙:d1 c6̄; еще хуже 7.♙e2 ♘f6 8.♘c3 ♘c6 9.♘:e4 ♙b4+ 10.♘c3 ♘d4, и преимущество черных очевидно) 7...♙:d1+ 8.♙:d1 ♙f5 9.♘d5 ♘a6 10.♘e3 0-0-0+ 11.♘d2 e6 12.♙:a6 ba 13.♙e2 ♘f6 черные стоят несколько лучше – их тяжелые фигуры быстро займут открытые линии, да и пешка e4 затрудняет



координацию белых фигур (Лески – Акессон, Гронинген 1980/81).

6. ...                   g7-g6  
 7. ♖h5-h4           ♘f8-g7  
 8. ♗g5-f3           d5:e4  
 Слабее 8...♘f6 9.e5! ♘:e5  
 10. ♘d3±.  
 9. ♖h4:e4           ♗b8-c6  
 10. ♘f1-b5           ...



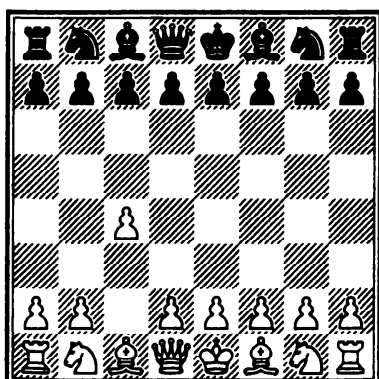
Эта позиция возникла в партии Шварц – Москаленко (Подольск 1990), где было 10...♘f5 11.♘:c6+ bc 12.♖e2 ♗f6 13.0-0 ♗d5 14.♗a3 0-0 15.♗c4 ♖f6 16.♗fe5, и белые получили перевес (слабость сдвоенных пешек с и владение пунктом e5 не оставляют в этом сомнений).

Точнее 10...♘d7! с последующей длинной рокировкой, после чего шансы черных не хуже. В случае 11.♗h4 0-0-0 12.♗:g6? возможна красивая комбинация в духе классического наследия: 11... ♖d1+!! 12.♔:d1 ♘g4+! с матом на d1.

Эта же идея проходит и при взятии на g6 ферзем.

## ГЛАВА 18 АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

1. c2-c4           ...



Этот ход часто применял в прошлом веке чемпион Англии

Г. Стаунтон – отсюда и название дебюта.

В наши дни Английское начало стало одним из наиболее популярных дебютов. Причиной этого является разнообразие возникающих в нем позиций, отвечающих вкусу шахматистов разных стилей.

1. ...                   f7-f5

Как уже отмечалось ранее, следует стремиться идти по возможности знакомым курсом. В ответ на эвентуальные планы белых на ферзевом фланге черные демонс-

трируют агрессивные намерения на королевском.

2. ♖g1-f3 ...

Здесь гамбитные идеи, связанные с ранним e2-e4, не опасны черным:

2.e4 fe 3. ♘c3 ♘f6 4.d3 e5!? (оптимальное решение при борьбе с гамбитами. Чем развивать соперника, рискуя попасть под атаку, проще вернуть материал и спокойно закончить развитие) 5.de ♗b4 6. ♗g5 0-0 с примерным равенством;

2. ♘c3 ♘f6 4.g3 g6!? (возможно и 3...e6 4. ♗g2 ♗e7 5.d3 0-0 6.e4 fe 7.de e5 8. ♗e3 d6, и черные не испытывают проблем с развитием) 4. ♗g2 ♗g7 5.e4 (острая попытка использовать ослабление королевского фланга черных) 5...fe 6. ♘:e4 ♘c6! (присматриваясь к полю d4 и собираясь построить баррикаду по черным полям) 7.d3 e5 8. ♗g5 d6 9. ♖d2 ♗f5, и шансы черных не хуже (Викулов – Альперт, Москва 1995);

В случае 2. g3 ♘f6 3. ♗g2 g6 4. ♘c3 d6 5. e3 ♗g7 6. ♘ge2 0-0 7. d3 e5 8. 0-0 интерес представляет игра черных в партии Азмайпарашвили – М. Гуревич (Турция, 2006): 8... c6 9. b4 ♗e6 10. b5 d5 11. bc (или 11. d4 e4 12. ♘f4 ♗f7 13. ♗a3 ♖e8) 11... ♘:c6 12. cd ♘:d5 с неплохой контригрой. Или 9. f4 ♗e6 10. b3 ♘bd7 11. ♗a3 ♖c7 12. ♖d2 ♖fe8 13. ♖ac1 ♖ad8 с примерно равной игрой.

2. ... ♗g8-f6

3. g2-g3 ...

Ход 3. ♘c3 приводит к перестановке ходов.

3. ... g7-g6

4. ♗f1-g2 ♗f8-g7

5. 0-0 0-0

Стороны следуют в фарватере своих планов.

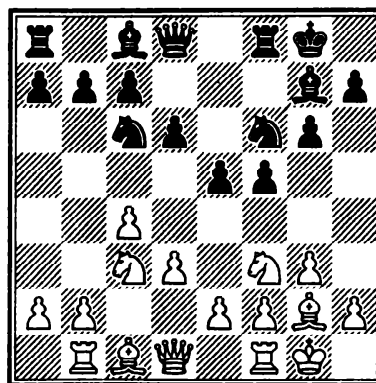
6. ♘b1-c3 d7-d6

7. d2-d3 ...

После 7.d4 возникают уже изученные схемы голландской защиты.

7. ... e7-e5

8. ♖a1-b1 ♘b8-c6



С перестановкой ходов возникла популярная схема английского начала (1.c4 e5), часто применяемая Н.Шортом.

Планы сторон предельно ясны: белые будут таранить ферзевый фланг соперника пешкой b, черные – искать свое счастье на королевском фланге. Такая завязка обещает острую, увлекательную борьбу.

9. b2-b4 a7-a6

Черные могут обойтись без профилактики на ферзевом фланге и из-

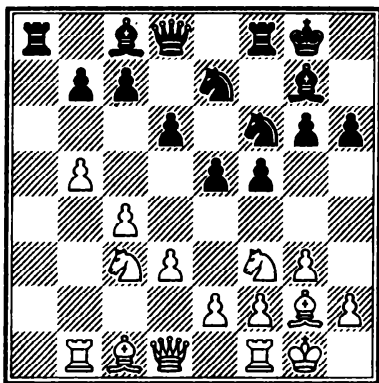
брать план, связанный с немедленной игрой на королевском фланге и в центре: 9...h6 10.b5 ♖e7 11.a4 ♙e6 12.a5 ♜c8 (12...♜b8!? ♠ b7-b6) 13.♙b2 g5 со сложной игрой (Мастровасилс – Найбур, Стамбул 2003).

10. a2-a4 h7-h6

Черные также готовятся привести в движение свою пешечную цепь.

11. b4-b5 a6:b5

12. a4:b5 ♘c6-e7



Критическая позиция варианта.

Белым удалось создать давление на ферзевом фланге, но и шансы черных на королевском нельзя недооценивать.

После 13.♙e1 c6 14.♘c2 d5 15.bc bc 16.cd cd 17.♙a3 ♙e6 18.♜b7 ♜f7 черные сохранили примерное равновесие (Любоевич – Шорт, Брюссель 1987).

Продолжение 13.♙b2 также ведет к острой игре с шансами на атаку короля соперника у черных. Например, 13...g5 14. ♘d2 f4!? 15.♜a1 ♜:a1 16.♙:a1 fg! 17.fg ♘f5 (Хаусрат – Голубев, Мюнстер 1994), и теперь возможно 18.♙:b7 ♘e3! 19.♙:c8 ♙:c8 с отличной игрой за пешку.

## ГЛАВА 19 ДЕБЮТ БЕРДА

1. f2-f4 ...

Этот дебют, названный по имени известного английского шахматиста XIX века, является попыткой играть голландское построение за белых.

1. ... e7-e5

Острый гамбит Фрома, определяемый этим ходом, является наиболее радикальной попыткой борьбы с дебютным планом белых.

2. f4:e5 ...

Даже великий Капабланка не рискнул принять белыми гамбит-

ную пешку соперника, а предложил здесь 2.e4!? и перешел в королевский гамбит. Поскольку такое решение со стороны белых вполне возможно, даем набросок плана борьбы с королевским гамбитом: 2...ef 3.♘f3 d6 (защита, разработанная Фишером) 4.d4 g5 5.h4 g4 6.♘g1 f5 7.♘c3 (на 7.♙:f4 хорошо 7...fe 8.♘c3 ♘f6) 7... ♘f6 8.♙:f4 fe 9.♙d2 (слабее 9.d5?! ввиду 9...♙g7 10.h5 0-0 11.h6 ♙h8 12.♙d2 ♙e8, и белые испытывают определенные трудности) 9...d5

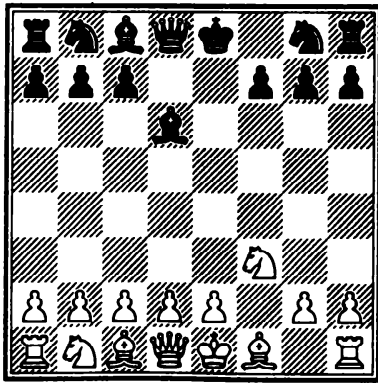
10. ♖e5?! (больше обещает 10. ♗b5!? ♗ab с обоюдными шансами) 10... c6! 11. ♗ge2 ♖e6, и черные сохранили лишнюю пешку при достаточно прочной позиции — их мощная пешечная цепь буквально парализует атакующие потуги белых (Хектор — Леко, Копенгаген 1995).

2. ... d7-d6

Белые могут отказать в принятии гамбитной пешки, однако это не обещает им перевеса: 3. ♗f3 de 4. e4 ♖c5 (4... ♗c6!?) 5. ♖c4 ♗f6 6. ♖e2 (Беллин — Уотсон, Англия 1985), и здесь 6...0-0 вело к примерно равному равенству.

3. e5:d6 ♖f8:d6

4. ♗g1-f3 ...



Плохо 4.g3 из-за 4...h5 с атакой у черных. Гамбит Фрома ведет к острой тактической борьбе с необозримыми осложнениями. За пешку черные имеют перевес в развитии и шансы на атаку несколько ослабленного королевского фланга белых, что компенсирует им минимальный материальный урон.

4. ... g7-g5!?

Этот ход, соответствующий духу старинных начал, был изобретен молодым Эм.Ласкером и, несомненно, является самым энергичным продолжением.

5. g2-g3 ...

Мало что обещает и 5.d4 g4 6. ♗g5 (и 6. ♗e5 не дает белым преимущества, так как после 6...♖e5 7. de ♖:d1+ 8. ♖:d1 ♗c6 9. ♗c3 ♖e6 10. ♖f4 0-0-0+ 11. ♖e1 ♗ge7 12. e3 ♗g6 черные отыгрывают пешку с хорошей игрой) 6...f5 7. e4 h6! (7... f4!?) 8. e5 ♖e7 9. ♗h3 gh 10. ♖h5+ ♖f8 11. ♖c4 ♖h7 12. ♖g6 ♖b4+! (важный промежуточный ход. Слон уходит с диагонали d8-h4 и освобождает ее для ферзя). Если теперь 13.c3, то 13...♖g7 и плохо 14. ♖:h6 (без шаха слоном на b4 этот вариант был к выгоде белых) ввиду 14...♖h4+, а на 13. ♖e2 следует 13...♖g7 14. ♖:h6 ♗:h6 15. ♖:h6 ♖g5 к выгоде черных.

5. ... g5-g4

6. ♗f3-h4 ♗g8-e7

Альтернатива — 6...♗c6!? 7. d3 f5 с острой игрой.

7. d2-d4 ♗e7-g6

Одна из основных идей дебюта — после вскрытия линии «h» черная ладья активно включается в игру.

8. ♗h4:g6 ...

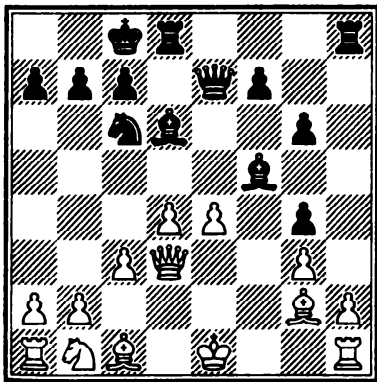
Продолжение 8. ♗g2 вынуждает белых перейти к пассивной защите: 8...♗c6 (возможно и сразу 8...h5!? 9. e4 h4 10. e5 hg! 11. ed ♖:d6 12. ♖e2+ ♖e6 13. d5 ♖:h2 14. de ♗e5!?) 9. c3 (и

на 9.e3 хороша стандартная атака — 9...h5 10.♔d3 g4 11.♕:g6 fg 12.♖:h4 ♗:h4! 13.gh ♗:h4+ 14.♔d2 ♕f5, и белым дорог хороший совет) 9...h5 10.e4 h4 11.e5 hg! 12.ed ♗:d6 13.♕d3 gh 14.♗e2+ ♔f8 15.♕:g6 ♗:g6 16.d5 ♕f5 17.dc ♗e8 (Спадаро — Ленерс, по переписке, 1975).

8. ... h7:g6  
9. ♗d1-d3 ♖b8-c6

Черные играют на быстрое развитие ферзевого фланга, попутно вынуждая белых затратить время на защиту пешки d4 (грозит ♖:d4 и ♕d6:g3+).

10. c2-c3 ♕c8-f5  
11. e2-e4 ♗d8-e7  
12. ♕f1-g2 0-0-0



Критическая позиция дебюта.

Черные опередили соперника в развитии и сохраняют сильное давление за пешку. Белые должны быть осторожны, чтобы не попасть в критическую ситуацию. Так, 13.0-0 ♖e5! 14.♗d1 ♖f3+ 15.♕:f3 gf 16.ef ♗:h2 поставило белых в трудное положение (Антошин — Панченко, СССР 1983). И при 13.♕f4 ♕:f4 14.gf ♗h3! 15.♗e2 (или 15.♕:h3 ♕:e4 16.♕:g4+ f5) 15...♗h4+ 16.♔d1 ♗e8 17.d5 ♖d8 белые вскоре капитулировали (Лишнер — Тараканов, по переписке, 1994).

Не решает проблем и перевод короля на королевский фланг: 13.♔d1 ♕e6 14.♔c2 (Топоров — Четверик, С.-Петербург 2000) и здесь 14...♕c5!? передавало инициативу в руки черных.

Сильнее выглядит рекомендация Плейстера 13.♕e3!? с острой игрой.

## ГЛАВА 20 ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА-ЛАРСЕНА

1. b2-b3 ...

Этот гибкий ход изредка применял А.Нимцович. В наше время его часто избирал датский Гроссмейстер Б.Ларсен. Не обо-

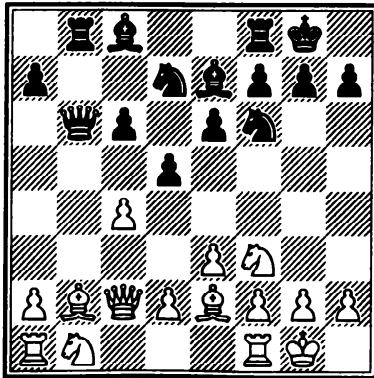
шел своим вниманием ход 1.b3 и Роберт Фишер.

В сущности, белые стремятся применить идеи некоторых закрытых дебютов с лишним тем-

пом (новоиндийской защиты, защиты Нимцовича, голландской защиты). Однако, этот ход не воздействует активно на центр и позволяет черным успешно решить проблемы дебюта.

Рассмотрим другие редкие попытки белых в борьбе за дебютный перевес:

**1.b4** (дебют Сокольского) 1... ♘f6 (одна из надежных систем, обеспечивающих черным удобную игру) 2. ♗b2 e6 (хорошо и 2... g6!?, Корчной) 3. b5 d5 (альтернатива 3... b6 4. e3 ♗b7 5. ♘f3 ♗e7 6. ♗e2 0-0 7. 0-0 d5! 8. d3 c5 9. ♘bd2 ♘bd7=, Майлс – Рибли, Лондон 1984) 4. e3 c5 5. bc bc 6. ♘f3 ♗e7 7. ♗e2 0-0 8. 0-0 ♘bd7 9. c4 ♖b8 10. ♗c2 ♗b6.

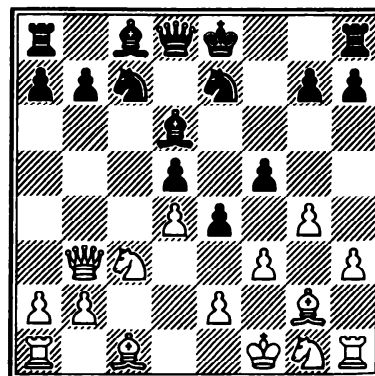


Критическая позиция варианта, которую можно оценить как более приятную для черных. Они легко закончили развитие, имеют хорошо укрепленный центр и уже приступили к активным действиям по линии «b», в то время как

белым еще надо закончить развитие ферзевого фланга (Топчий – Хадрис, по переписке, 1994).

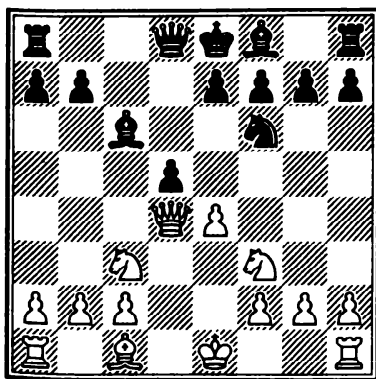
**1.g4** (атака Гроба). При этой трактовке дебюта, направленной на захват пространства на королевском фланге, белые сильно рискуют, ослабляя свой королевский фланг и отдавая сопернику господство над центром.

1...d5 (альтернатива – 1...e5 2. d3 d5 3. ♗g2 ♘c6 4. h3 ♘ge7, Ларсен) 2. ♗g2 c6 (одна из основных идей дебюта – комбинированная атака на пункт b7 – видна в варианте 2... ♗:g4?! 3. c4 c6 4. cd cd 5. ♗b3±) 3. h3 (движение пешки g связано с риском: 3. g5 h6!? 4. h4 hg 5. hg ♖:h1 6. ♗:h1 ♗d6 7. ♘f3 ♗g4, и черные владеют инициативой) 3...e5 4. d4 (или 4. e4 ♘e7 5. d3 ♘g6 6. ed ♘h4 7. ♗f1 ♘:g2 8. ♗:g2 cd, и перевес черных очевиден, Гроб – Ричардс, по переписке, 1965) 4... e4 5. c4 ♘a6 (5... ♗d6!?) 6. ♘c3 ♘c7 7. f3 f5 8. cd cd 9. ♗b3 ♗d6 10. ♗f1 ♘e7 (Басман – Кинг, Брайтон 1984).



Перевес у черных — они гармонично развиты и преобладают в центре.

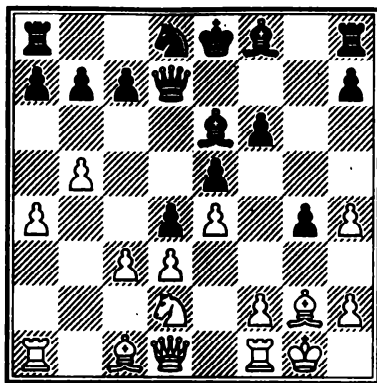
1. ♖c3 (гибкий ход, часто применяемый голландцем ван Герстом и российским гроссмейстером Н. Рашковским. Игра при этом часто переходит в другие дебюты) 1...c5 (в духе сицилианской защиты, возможно и 1...d5 2.e4 de — резонно 2... ♗f6!, переходя в безопасный вариант защиты Алехина — 3. ♗:e4 e5?! — резкая попытка перехвата инициативы. Солиднее и надежнее 3... ♗d7 с дальнейшим ♗gf6 с прочной позицией — 4. ♕c4! ♕f5 5. ♖f3 ♖d7 6. ♗g5! ♕g6 7. ♖:b7, Рашковский — Рычагов, Москва 1995) 2. ♗f3 (конечно, 2.d4 cd 3. ♖:d4 ♗c6 мало что обещает белым) 2...d5 (неплохо и 2... ♗c6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♕g5 e6 6. ♕:f6 gf 7.e3 d5 с примерным равенством, ван Геет — Балашов, Бевервейк 1965, или 5...d5 6.e4, и на доске исходная позиция атаки Раузера в сицилианской защите) 3.d4 cd 4. ♖:d4 ♗f6 5.e4 ♗c6 6. ♕b5 ♕d7 7. ♕:c6 ♕:c6



8.ed (острее 8.e5 ♗e4 9.e6!? К.Шмит — Купоф, Германия 2000) 8... ♗:d5 9. ♗e5 ♗:c3 10. ♗:c6 ♖d5, и черные решили дебютные проблемы (Ерменков — Гинда, Прага 1985).

1.g3 (этот ход применяли многие шахматисты, но наибольший вклад в его разработку внесли гроссмейстеры Бенко, Билек и Барца, почему дебют и носит их имя) 1...e5 (логично начать борьбу за центр, если соперник особо этому не препятствует. Первый ход белых еще не определяет на самом деле дебюта как такового и развязывает черным руки в выборе построения по вкусу. Можно 1...f5!?, переходя к разобраным голландским схемам, но мы даем и набросок стратегической трактовки «по центру») 2. ♕g2 (в классической партии Рети — Алехин, Баден-Баден 1925, было 2. ♗f3 e4 3. ♗d4 d5 4.d3 ed 5. ♖:d3 ♗f6 6. ♕g2 ♕b4+, и черные легко решили дебютные проблемы) 2...d5 3.d3 (или 3.c4 dc 4. ♖a4+ ♕d7 5. ♖:c4 ♕c6 6. ♗f3 ♗d7 7.0-0 ♕d6 8.b3 ♗b6 9. ♖c2 ♗f6 10. ♕b2 ♖e7 11.d3 0-0 12. ♗bd2 ♖fe8=, Барца — Клюгер, Венгрия 1958) 3... ♗c6 (укрепляя центр, черные должны действовать точно, ибо применение белыми идеей староиндийской защиты с лишним темпом может быть опасно) 4. ♗f3 ♕e6 (менее точно 4... ♗f6 5.0-0 ♕e7 — приемлемо для черных 5...h6 6.e4 de 7.de ♖:d1 8. ♖:d1 ♕g4, Гузман — Фонтана, Арагон 2003 — 6. ♕g5 0-0 7. ♗c3!? ♕e6 8.e4 d4

9. ♖e2 ♗d7 10. ♘d2 a5 11. c3!, и у черных возникли проблемы, Гуфельд – Ермолинский, Лондон 1994) 5. c3 f6 6. b4 ♖d7 7. 0-0 ♗ge7 8. b5 ♗d8 9. a4 g5 10. ♗bd2 g4 11. ♗h4 ♗g6 (типичный маневр) 12. e4 ♗:h4 13. gh d4 (Косич – Миладинович, Югославия 1994).



Острая позиция, в которой белые имеют за свои пешечные слабости контригру на ферзевом фланге и в центре (при случае d3-d4), что примерно уравнивает шансы сторон.

1. ... e7-e5

Наиболее логичный ответ.

Черные сразу выставляют пешечный заслон на пути белого слона b2. Вполне возможна и знакомая «голландская» расстановка: 1...f5 2. ♘b2 ♗f6 3. d3 d6 4. e4 e5, fianкеттируя в дальнейшем королевского слона.

2. ♘c1-b2 ♗b8-c6

3. e2-e3 ...

Другие возможности белых:

3. c4 ♗f6 4. e3 d5 (вполне надежно и 4...d6, рекомендованное

Л.Портишем) 5. cd ♗:d5 6. a3 (на 6. ♗f3 хорошо 6...♘d6 7. d3 0-0 8. a3 ♖e7, Ларсен) 6...♘d6 7. ♖c2 ♘e6!? 8. ♗f3 0-0 9. b4 a6 10. ♘c4, и здесь черные предприняли интересную жертву фигуры 10...♘:b4!? (Б.Стейн – Чандлер, Лондон 1985), получив за нее две пешки и атаку на застрявшего в центре короля белых;

3. ♗f3 e4 4. ♗d4 ♖f6!? (хорошо и 4...♗f6 5. c4 ♘c5 6. e3 0-0 7. ♘e2 ♗e8 с отличной игрой у черных) 5. e3 ♘c5 6. ♗b5 ♖:b2 7. ♗lc3 ♗b4 8. ♗b1 ♖:c2 9. ♗:c7+ ♗d8 10. ♖h5 ♗:a2! = (Веллинг – ван дер Стеррен, Хильверсум 1985).

3. ... d7-d5

Альтернатива – 3...d6 4. ♘b5 ♘d7 5. ♗c3 a6 6. ♘:c6 ♘:c6 7. ♗f3 ♘e7 8. ♖e2 с примерным равенством (Гросспетер – Портиш, Венгрия 1985/86).

4. ♘f1-b5 ...

Белые стремятся создать напряжение на пункте e5. Нет проблем у черных после 4. ♗f3 e4 5. ♗d4 ♗:d4 6. ♘:d4 ♘f5 7. d3 ♗f6.

4. ... ♘f8-d6

5. f2-f4 ...

В духе избранного построения. При 5. ♗f3 f6 6. c4 a6 7. cd ab 8. dc bc 9. ♖c2 ♗e7 шансы сторон равны.

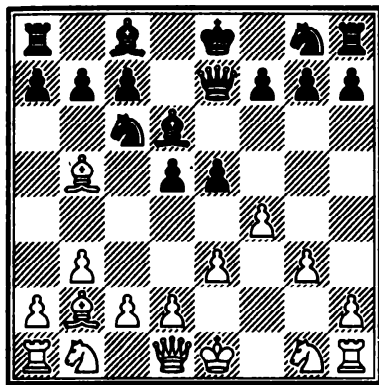
Возможно и 5...♖e7. После 6. c4 dc 7. bc ♘d7 8. c5!? ♘:c5 9. ♘:c6 ♘:c6 10. ♗:e5 (Грит – Кроуч, Англия 2003) ходом 10...♘d5!? черные удерживали равновесие.

5. ... ♖d8-h4+



Иногда черные обходятся и без шаха на h4. В партии Блатны – Редюк (2003) было: 5...♔e7 6.♘f3 ♕g4 7.fe ♘:e5 8.♘:e5 ♘:f3 9.♔:f3 ♔:e5 10.d4 ♔e6 11.c4 ♘f6 12.♘c3 0-0-0 13.0-0 ♘e7 14.c5 ♔b8 с взаимной игрой.

6. g2-g3 ♔h4-e7



Вызвав ослабление королевского фланга белых, ферзь вернулась на защиту ключевого пункта e5.

Позицию на диаграмме можно оценить как примерно равную, что и иллюстрируют следующие примеры:

7.♘f3 ♕g4 8.h3 (или 8.fe ♘:e5 9.♘:e5 ♘:f3 10.♔:f3 ♔:e5 11.♘c3 ♘f6=, Любоевич – Портиш, Тиссайд 1972) 8...♘:f3 9.♔:f3 ♘f6 10.♘c3 0-0 11.♘:c6 bc 12.♘e2 a5, и шансы сторон взаимны.

Сомнительно 7.♘c3 ввиду 7...♘f6 8.♔f3 0-0 9.♘:c6 bc 10.♘ce2 a5!, и черные захватили инициативу (Вольф – Хардисей, Боблинген 1985).

## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

В этот раздел вошли тщательно отобранные и прокомментированные партии, не только дающие представление об основных стратегических и тактических идеях, разобранных в теоретической части, но и зачастую дополняющие основной материал новой информацией.

### № 1. Бангиев – Лау

Бинц 1994

#### *Сицилианская защита*

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. e2-e4 | c7-c5 |
| 2. f2-f4 | d7-d5 |
| 3. e4:d5 | g8-f6 |

Наиболее проблемное продолжение в сицилианской атаке 2.f4, которое применяет Г.Каспаров.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 4. f1-b5+ | c8-d7 |
|-----------|-------|

Как указано в аналитической части, требует изучения 4...bd7.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 5. b5:d7+ | d8:d7 |
| 6. c2-c4  | e7-e6 |

Черные подрывают пешечный форпост белых в центре, стремясь вскрыть игру и использовать некоторую отсталость соперника в развитии.

- |          |       |
|----------|-------|
| 7. d1-e2 | f8-d6 |
| 8. d2-d3 | 0-0   |
| 9. d5:e6 | f7:e6 |

- |            |       |
|------------|-------|
| 10. g1-f3  | b8-c6 |
| 11. 0-0    | a8-e8 |
| 12. b1-c3  | e6-e5 |
| 13. f4-f5! | ...   |

Тонкий ход, направленный против вскрытия игры в центре.

- |         |       |
|---------|-------|
| 13. ... | c6-d4 |
|---------|-------|

Последствия взятия пешки f5 ферзем были разобраны выше.

- |            |     |
|------------|-----|
| 14. e2-d1! | ... |
|------------|-----|

Танец белых фигур по белым полям продолжается. Слабее 14. d2 ввиду 14... f5! и далее 15. d:d4 f:f1+! 16. e:f1 ed 17. g1 dc 18. bc g4 19. g3 e5 20. g2 f3 21. d1 e1 22. f:f3 e:f3 23. e:f3 h1 с выигрышем черных; или 15. b3 e4! 16. de e:e4 17. e:e4 e:e4 18. g5 e:f3+ 19. gf e2 (Эванс – Кин, Лондон 1988).

Не проходило и прямолинейное 14. d:d4 ed 15. e4 из-за 15... e4 16. de e:f5!

- |         |       |
|---------|-------|
| 14. ... | d4:f5 |
|---------|-------|

Естественно, ошибочно 14... f5 15. d:d4+-.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 15. c1-g5 | f6-g4 |
| 16. d1-d2 | ...   |

Мы уже писали, что хорошо здесь и 16. d5, продолжая белопольную стратегию.

- |         |       |
|---------|-------|
| 16. ... | h7-h6 |
|---------|-------|

На 16...♘d4 возможно 17.♙e4!? h6 18.h3 hg 19.hg ♖f4 20.♙f:g5 ♗:g4 21.♜e3 (21.♗f7? ♜:f7!) 21... ♗h4 22.♗f7 ♜g4 23.♙:d6 ♙e2+ 24.♙f2 ♙f4 25.♗:f4 ♜:f4+ 27.♙f3, и белые выигрывают (Бангиев).

17. h2-h3 ♙f5-g3

В случае 17...hg 18.hg ♙g3 19.♗fe1 или 17...♙f6 18.♙:f6 ♗:f6 19.♙e4 шансы белых предпочтительнее — их фигуры расположены удачнее.

18. ♗f1-e1 ...

Напряженный характер игры сохраняется после 18.hg ♙:f1 19.♗:f1 hg 20.♙e4 ♗f4 21.♙f:g5, но, видимо, компенсации белых достаточно лишь для уравнения.

18. ... h6:g5

19. h3:g4 ♗f8-f4

Интересные осложнения возникли в случае 19...e4!? (19... ♜:g4 20.♜:g5 ♜:g5 21.♙:g5 в пользу белых) 20.de ♗f4 21.♜d5+ ♙h8 22.♙:g5 ♜e7 (с идеей ♙d6-e5-d4+) 23.♗e3!? ♗ff8 24.e5!, и белые сохраняют перевес.

20. ♙f3:g5 ♗f4:g4

Взятие на g4 ферзем оценки позиции не меняло: 21...♜:g4 22.♙ge4 ♗ef8 23.♙:g3 ♜:g3 (или 22...♗f2 23.♜:f2 ♗:f2 24.♙:f2 ♜f4+ 25.♙g1 ♜d4+ 26.♙f1 ♜f4+ 27.♙e2 ♜:g3 28.♗g1) 24.♙e4 с лучшей игрой у белых.

21. ♙g5-e4 ♙g3-f5

22. ♙c3-d5!? ♙d6-e7

На 22...♜e6 достаточно 23.♗f1 ♗h4 24.♜g5.

23. ♗e1-f1 ♗e8-f8

В случае 23...♙d4 24.♜f2 ♗f8 возникают интересные комбинационные мотивы: 25.♜:f8+! ♙:f8 26.♙df6+ gf 27.♙:f6+ ♙g7 28.♙:d7 ♙d6 29.♙f6+.

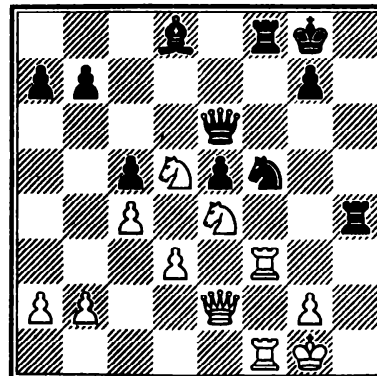
24. ♜d2-e2 ♗g4-h4

25. ♗f1-f3 ...

В выигранной позиции требуется повышенное внимание: 25.g4? ♙d4 26.♗:f8+ ♙:f8 27.♗f1+ ♙g8, и выигрывают черные!

25. ... ♙d7-e6

26. ♗a1-f1 ♙e7-d8



27. ♙d5-f6+! ...

Комбинационным путем белые реализуют свое позиционное превосходство.

Роль первой скрипки в атаке играют белые кони, поддержанные тяжелой артиллерией — ладьями, сметающими все препятствия по линии «f».

27. ... ♗f8:f6

И в случае 27...gf 28.♗:f5 ♗h6 29.♗1f3 черным не устоять.

28. ♙e4:f6+ ♜e6:f6

Или 28...♙:f6 29.♖:f5 e4  
30.g3+-.

29. ♖f3-f5 ♗f6-h6  
30. ♖f5-f8+ ♔g8-h7  
31. ♗e2-f3! ...

Взятие слона вело к вечному шаху: 31.♖:d8? ♖h1+ 32.♔f2 ♗h4+  
33.♔e3 ♗g5+ 34.♔f2 ♗h4+.

31. ... ♖h4-h1+  
32. ♔g1-f2 ♗h6-d2+  
33. ♗f3-e2 ♙d8-h4+  
34. ♔f2-f3 ♖h1:f1+  
35. ♗e2:f1 ♗d2:b2  
36. ♔f3-g4 ♗b2-d4+  
37. ♔g4-h3.

Черные сдались.

**№ 2. Ананд – Гельфанд**  
Вейк-ан-Зее 1996  
*Сицилианская защита*

1. e2-e4 c7-c5  
2. ♟b1-c3 d7-d6  
3. f2-f4 ...

Лишив черных возможности d7-d5, белые переходят к сицилианской атаке.

4. ... g7-g6  
5. ♟g1-f3 ♙f8-g7  
5. ♙f1-c4 ♟b8-c6

В план белых входит быстрая мобилизация сил королевского фланга и атака позиции черного короля, где важную роль играет пешка f в связке с активно действующим белопольным слоном.

**6. d2-d3**

Возможно также 6. 0-0 с идеей 7. f5. Например: 6...e6 7. f5, и теперь,

7...♟f6 8. fe! fe (8...♙:e6 9. d3) 9. d3 d5 (9...0-0 10. e5! de 11. ♙e3 b6 12. ♟g5 или 11. ♙g5 h6 12. ♙:f6 ♖:f6 13. ♟e4 ♖f8 14. a3 ♗e7 15. c3 a6 16. ♗e1 с несколько лучшей игрой у белых. Непомнящий – Хисматуллин, Москва 2007) 10. ed ed 11. ♗e1+! ♟e7 (Беликов – Тухаев, Алушта 2005) 12. ♙b5+! ♔f8 (12...♙d7 13. ♗e6!) 13. ♟e5! a6 14. ♙g5 ♟f5 15. ♙a4 b5 16. g4 ba 17. gf ♙f5 18. ♟:a4 с лучшей игрой у белых.

Или 7...ef 8. d3 ♟ge7 9. ♗e1 h6 10. ♗g3 g5 11. ♟b5 (11. ♟d5!?) 11...♟e5 12. ♙f4! с инициативой за пешку (Беликов – Алексиков, Алушта 2005).

**6...e7-e6**

Выставляя заслон на пути белого пехотинца и ограничивая активность белопольного слона соперника. Другая возможность – 6...♟f6 7. 0-0 0-0, например, 8. ♗e1 ♟d4 9. ♟:d4 cd 10. ♟d5 ♟:d5 (10...e6 11. ♟:f6 ♙:f6 12. ♗g3 d5 13. ♙b3) 11. ♙:d5, и теперь, в случае 11...♗c7 12. f5 ♙d7 (Альдама – Альмейда, Леон 2004) сильно 13. fg! hg 14. ♗h4 e6 15. ♙b3 a5 16. a4 с преимуществом белых. Лучше 11...e6 12. ♙b3 ♙d7 13. g4 a5 14. a4 ♖c8 15. ♙d2 b6 16. ♗g3 f5, и вся борьба впереди.

**7. 0-0 ♟g8-e7**

**8. ♗d1-e1**

Встречалось и 8. a3 0-0 9. ♙a2, например: 9...♟d4 10. ♟;d4 cd 11. ♟e2 ♙d7 (или 11...e5 12. fe de 13.

♙g5 ♗e6 14. ♗:e6 fe 15. ♖:f8+ ♗:f8  
16. ♗d2) 12. ♔h1 ♖c8 13. ♗b3 a5 14.  
a4 с дальнейшим переводом коня  
на f3 через g1. Шансы белых лучше  
(Мачейя – Лутц, Германия 2003).

**8...h7-h6**

Не решает проблем и разгрузка  
в центре 8...♗d4 9.♗:d4 cd 10.♗e2  
0-0 11.♗b3 ♗c6 12.♗d2 d5 13.e5  
(Шорт – Гельфанд, Брюссель 1991).  
На 8...0-0 следует типовой прием  
9.f5! ef 10.♗h4 с атакой. В партии  
Парлиграс – Попович (Суботица,  
2003) было: 9...d5 (8...0-0 9. f5!) 10.  
♗b3 de 11. de ef 12. ♗h4 ♗d4 13.  
♗g5 ♗:f3+ 14. ♖:f3 (хорошо и 14.  
gf?) 14...♗d4+ 15. ♖f2! ♗c6 16. ♖d1  
с перевесом белых.

**9. ♗c4-b3 a7-a6**

Черные планируют получить  
игру путем ♗d4 и b7-b5. Не уда-  
ется разменять опасного слона бе-  
лых: 9...♗a5 10.♗a4+ ♗d7 11.♗b5.

**10. e4-e5!? ...**

Тонкая жертва пешки, обес-  
печивающая белым длительную  
инициативу. Профилактическое  
10.a4 дает черным достаточные  
контршансы: 10...♖b8 11.♗g3  
♗d4 12.♗:d4 cd 13.♗e2 b5 14.ab ab  
15.♗f2 ♗b6 (Ананд – Гельфанд,  
Реджио-Эмилия 1992).

- 10. ... ♗e7-f5
- 11. ♔g1-h1 ♗f5-d4
- 12. ♗c3-e4!? ♗d4:f3
- 13. ♖f1:f3 d6:e5
- 14. f4:e5 ♗c6:e5
- 15. ♖f3-f1 g6-g5

**16. ♗e1-g3 0-0**

Отдав пешку e5, белые быстро  
сконцентрировали ударную груп-  
пировку на королевском фланге,  
что в сочетании с открытыми ли-  
ниями для тяжелых фигур делает  
их атаку очень опасной. На 16...  
b6 хорошо 17.♗f4! ♗c7 18.♖ae1→;  
этот же выпад возможен и на 16...  
f5 – 17.♗f4±.

**17. ♗c1:g5 ...**

Красивый удар в стиле М.Таля.  
Разрушив пешечное прикрытие  
черного короля, белые хотят ре-  
шить партию прямой аткой.

Спокойное 17.♗:c5 не обещало  
больших дивидендов, но обеспе-  
чивало более легкую жизнь.

**17. ... h6:g5**

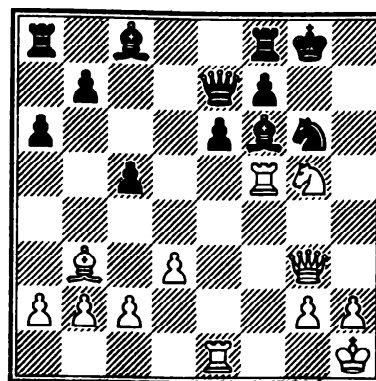
**18. ♗e4:g5 ♗e5-g6**

**19. ♖a1-e1 ♗d8-e7**

**20. ♖f1-f5! ...**

Неочевидными ходами Ананд  
поддерживает огонь атаки, кото-  
рый затухал после 20.♗:f7? ♖:f7  
21.♗:g6 ♗d7. Белая ладья теперь гро-  
зит включиться в игру с поля h5.

**20. ... ♗g7-f6**



21. ♖g5:e6 f7:e6?

Черные не выдерживают напряжения борьбы и допускают решающую ошибку. После 21... ♖e8! 22. ♖ff1 ♕:e6 23. ♖:e6! ♖:e6! черные успешно отражали атаку. Возможно, точнее 22. ♖e4!? с хорошей компенсацией у белых.

22. ♖e1:e6 ♖g8-g7

Или 22... ♕:e6 23. ♖:g6+ ♖g7 24. ♕:e6+.

23. ♖e6:e7+ ♕f6:e7

24. ♖f5:f8 ♕e7:f8

25. h2-h4.

Черные сдались.

### № 3. Свешников – Рамеш Дубаи 2001

#### Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5  
2. f2-f4 d7-d5  
3. e4:d5 ♖d8:d5  
4. ♖b1-c3 ♖d5-d8  
5. ♖g1-f3 ♖b8-c6  
6. ♕f1-b5 ♕c8-d7  
7. 0-0 e7-e6  
8. ♕b5:c6 ♕d7:c6  
9. ♖f3-e5 ♖a8-c8  
10. ♖d1-e2 ♕f8-e7  
11. d2-d3 ...

Логичным представляется ход 11.f5. После 11...ef 12. ♖:f5 ♖f6 13.d3!? 0-0 14. ♕e3 белые сохраняют некоторое давление.

11. ... ♖g8-f6

12. ♕c1-e3 ...

И здесь возможно 12.f5, сводя игру к варианту, рассмотренному выше.

12. ... 0-0

13. ♖a1-d1 ♖f6-d5

На 13... ♖d7 неплохо выглядит 14. ♖g4!?, подтягивая ферзя к театру военных действий.

14. ♖c3:d5 e6:d5

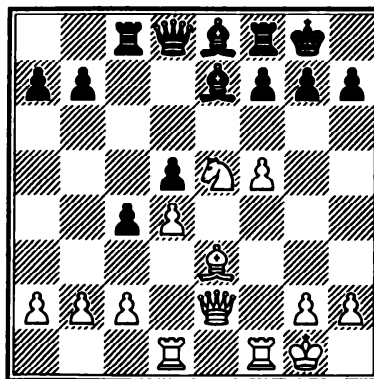
14... ♕:d5 15.c4 ♕c6 16.d4↑.

15. d3-d4 c5-c4

Не решало дебютных проблем 15... ♖e8 16.dc! (16.f5? ♕f6) 16... ♖a5 (16... ♕f6 17. ♕d4) 17. ♖d2 ♖:d2 18. ♖:d2 ♕b5 19. ♖fd1 f6 20. ♖f3 ♕f8 21. ♕f2 (21. ♕d4 ♖e4!⇒) 21... ♕c6 22.b4 ♖e4 23. ♖d4±.

16. f4-f5 ♕c6-e8?!

Серьезная неточность. И после 16... ♕f6 17. ♖h5!? ♕a4 18. ♖f2 c3 19.b3 ♕b5 20. ♖g4 у белых хорошие виды на атаку, но в случае активного 16... ♕a4!? 17. ♖de1 черные сохраняли обороноспособную позицию. Сомнительно 16...f6?! ввиду 17. ♖:c6 ♖:c6 18.c3±.



17. ♖e2-g4 ♕e8-a4?

Решающий промах в несколько худшей позиции. После крепкого 17... ♕f6 18.c3 у белых инициатива,

но черные могут надеяться на успешный исход партии.

18. ♖e3-h6.

Черные сдались.

№ 4. Стейниц — Л. Паульсен

Баден-Баден 1870

Венская партия

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. e2-e4   | e7-e5   |
| 2. ♘b1-c3  | ♘b8-c6  |
| 3. f2-f4   | e5:f4   |
| 4. d2-d4!? | ♙d8-h4+ |
| 5. ♔e1-e2  | d7-d6   |

Видимо, наиболее солидное продолжение, требующее от черных, тем не менее, очень выверенных действий.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 6. ♘g1-f3 | ♙c8-g4 |
| 7. ♙c1:f4 | 0-0-0  |

Как показано в первой части книги, этот ход не обещает черным уравнения. Точнее 7...g5!?

- |           |          |
|-----------|----------|
| 8. ♔e2-e3 | ♙h4-h5   |
| 9. ♙f1-e2 | ♙h5-a5?! |

Позиционная ошибка. Черные переводят ферзя на ферзевый фланг, где белые намечают пешечно-фигурный штурм. Упорнее 9...g5 или 9...f5 10.h3 ♙:f3

11. ♙:f3 ♙e8 12. ♔f2!±.

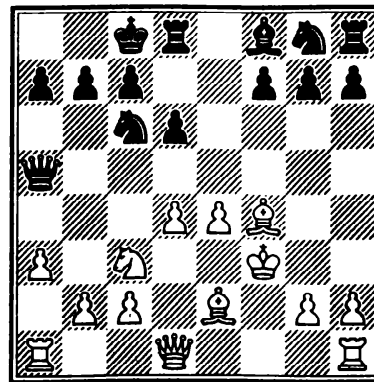
- |             |        |
|-------------|--------|
| 10. a2-a3!  | ♙g4:f3 |
| 11. ♔e3:f3! | ...    |

(См. диаграмму)

Точное решение. После 11. ♙:f3?! g5 игра обострялась.

11... ♙a5-h5+

Плохо 11...g5 ввиду 12.b4.



12. ♔f2-e3 ♙h5-h4

13. b2-b4 ...

Обеспечив превосходство в центре, белые начинают атаку на фланге. В. Стейниц верен своим постулатам позиционной игры.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 13...       | g7-g5  |
| 14. ♙f4-g3  | ♙h4-h6 |
| 15. b4-b5   | ♘c6-e7 |
| 16. ♙h1-f1  | ♘g8-f6 |
| 17. ♔e3-f2  | ♘e7-g6 |
| 18. ♔f2-g1! | ...    |

Король занял неприступную позицию на королевском фланге, а мощный центр и пара активных слонов не оставляют сомнений в оценке позиции — у белых явный перевес.

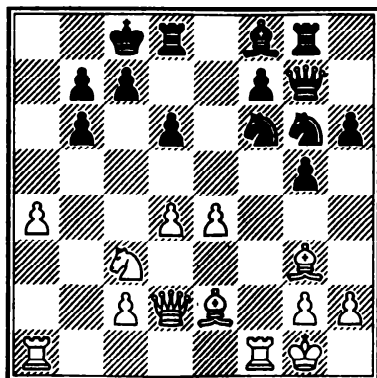
- |            |        |
|------------|--------|
| 18...      | ♙h6-g7 |
| 19. ♙d1-d2 | h7-h6  |
| 20. a3-a4  | ♙h8-g8 |
| 21. b5-b6! | a7:b6  |

(См. диаграмму)

22. ♙f1:f6! ...

Сохраняло перевес и простое 22.a5, но ход в тексте значительно энергичнее.

22... ♙g7:f6



23. ♖e2-g4+ ♔c8-b8

24. ♟c3-d5 ♜f6-g7

25. a4-a5 f7-f5

Не спасало ни 25... ♞e7 26. ab  
 ♞:d5 27. ♖a8+! ♔:a8 28. ♜a5+, ни  
 25...b5 26. a6 b6 27. a7+ ♙b7 28. ♞:c7!  
 ♔:c7 29. ♜c3+ ♙b7 30. ♖d7.

26. a5:b6 c7:b6

27. ♞d5:b6! ♟g6-e7

Или 27...fg 28. ♖a8+ ♔c7  
 29. ♜c3+ ♙:b6 30. ♜a5+ ♔c6  
 31. d5+.

28. e4:f5 ...

Несколько быстрее заканчи-  
 вало борьбу 28. ♜b4 ♔c7 29. ♞a8+  
 ♙c8 30. ♖:f5+ ♜d7 31. ♖:d7+  
 ♔:d7 32. ♜:d6+ ♔e8 33. ♞c7+ ♙f7  
 34. ♜e6X.

28... ♜g7-f7

29. f5-f6 ♟e7-c6

30. c2-c4 ♟c6-a7

31. ♜d2-a2 ♟a7-b5

32. ♟b6-d5 ♜f7:d5

33. c4:d5 ♟b5:d4

34. ♜a2-a7+ ♔b8-c7

35. ♜a1-c1+ ♟d4-c6

36. ♜c1:c6X.

### № 5. Гуфельд – Тарве

Таллин 1969

Венская партия

1. e2-e4 e7-e5

2. ♟b1-c3 ♟g8-f6

3. ♖f1-c4 ♟f6:e4

4. ♜d1-h5 ♟e5-d6

5. ♖c4-b3 ♖f8-e7

6. ♟g1-f3 0-0?!

Неточность, позволяющая бе-  
 лым энергичными действиями  
 захватить инициативу на королев-  
 ском фланге.

7. h2-h4! ♟b8-c6

Нерешает проблемы 7...g6. После  
 8. ♜:e5 ♖f6 9. ♜f4 ♜e8+ 10. ♔f1 ♖g7  
 11. d4 ♟c6 12. h5 атака белых разви-  
 вается беспрепятственно.

8. ♟f3-g5 h7-h6

9. ♜h5-g6! ...

Именно так! Заманчивое 9. ♞se4?  
 давало черным опасную инициати-  
 ву: 9... ♟:e4 10. ♖:f7+ ♜:f7 11. ♜:f7+  
 ♙h8 12. ♟:e4 d5 13. ♞g3 ♟d4 14. ♜g6  
 e4 15. ♔d1 ♜d6! (Кламан –  
 Нежметдинов, СССР 1951).

9. ... ♖e7:g5

10. h4:g5 ♜d8:g5

11. ♜g6:g5 h6:g5

Несмотря на размен ферзей,  
 позиция черных достаточно опас-  
 на – линия «h» в сочетании с ак-  
 тивностью легких фигур белых со-  
 здают предпосылки для атаки.

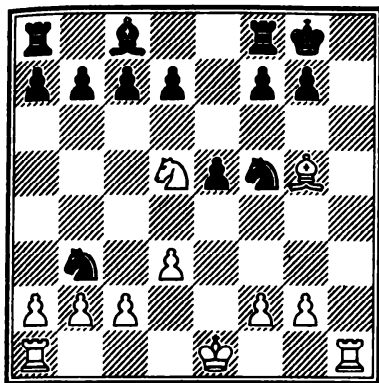
12. d2-d3 ...

Заслуживает внимания и  
 12. ♟d5.

12. ... ♟d6-f5



13. ♖c1:g5      ♘c6-d4  
 14. ♞c3-d5      ♞d4:b3



Кажется, что после 15. ab f6 черные избавляются от непосредственной опасности и сохраняют лишнюю пешку. Но в распоряжении белых имеется очень красивый ход, дающий им сильнейшую атаку. Упорнее было 14...a5!?, включая в игру ладью a8.

15. ♞d5-f6+!! ...

Думается, что такие ходы не по зубам шахматным роботам.

15. ...      g7:f6  
 16. ♖g5:f6      ♞f5-g7  
 17. a2:b3      ...

Черные имеют лишнюю фигуру в упрощившейся позиции. Но им трудно что-либо предпринять против сдвоения ладей белых на вертикали «h».

17. ...      ♖f8-e8  
 18. g2-g4      ...

Прежде всего белые должны укрепить позицию слона, который делает погоду в этой партии.

18. ...      ♗e8-e6

19. g4-g5      b7-b6

В случае 19...♗:f6 20.gf ♞e6 21.d4 у белых опасная инициатива. Несколько упорнее 19...♗a6. Теперь белые в несколько ходов расправляются с неприятельским королем.

20. ♖e1-e2      e5-e4

На 20...♖b7 следовало бы 21.f3.

21. d3-d4      e4-e3

22. f2-f3      d7-d5

23. ♗h1-h4      ♖c8-a6+

Жертвой фигуры черные стремятся отвлечь противника от намеченного плана, но белые не поддаются соблазну.

24. c2-c4      d5:c4

25. ♗a1-h1.

Черные сдались.

### № 6. Галлахер — Гиртц Швейцария 1992

*Венская партия*

1. e2-e4      e7-e5  
 2. f2-f4      ♖f8-c5  
 3. ♞g1-f3      d7-d6  
 4. ♞b1-c3      ♞g8-f6  
 5. ♖f1-c4      ♞b8-c6  
 6. d2-d3      a7-a6

С перестановкой ходов получилась позиция, где пересекаются пути трех дебютов: венской партии, королевского гамбита и дебюта слона.

Как показано в теоретической части, белые в этой схеме имеют хорошие шансы на получение дебютного преимущества.

7. ♗h1-f1      0-0

Этот естественный ход — довольно рискованный. Черные уводят короля в то место, где ему не гарантирован покой — ведь фигуры белых уже изготовились к стремительной атаке на королевском фланге и только ждут сигнала. Точнее, как было указано ранее, 7...ef, что, впрочем, не обещает полного равенства.

8. f4-f5 ...

Сигнал к атаке дан — грозит неприятное 9. ♖g5, парализуя королевский фланг черных.

8. ... h7-h6

9. ♗c3-d5 ...

Типовой прием, позволяющий разменять важного защитника короля на коня, не принимающего непосредственного участия в боевых действиях.

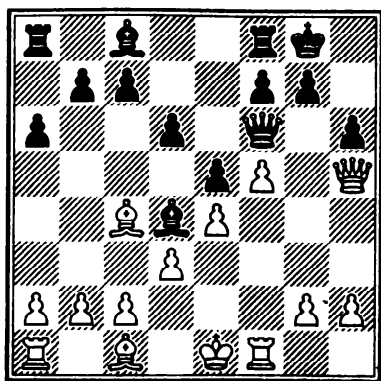
9. ... ♘c6-d4

После 9...♗:d5 10. ♖:d5 становится актуальной угроза f5-f6! (включается в игру затаившаяся в засаде ладья f1).

10. ♗f3:d4 ♖c5:d4

11. ♗d5:f6+ ♔d8:f6

12. ♔d1-h5 ...



Буквально за несколько ходов позиция черных стала совершенно безрадостной — результат тонкого понимания белыми проблемы размена. Оставшиеся на доске фигуры белых работают на полную мощность — черные лишь пассивные статисты.

12. ... d6-d5

Жертва пешки с тем, чтобы хоть как-то дать своим фигурам немного вздохнуть (появилось поле b6 для ферзя). Пассивное 12...♖d7 после 13.g4 не оставляло сомнений в исходе встречи.

13. ♖c4:d5 ♖d4-c5

14. ♖f1-f3 ...

На боевые позиции выкатывается тяжелая артиллерия с тем, чтобы начать прямой обстрел резиденции черного короля.

14. ... ♖c5-e7

15. ♖f3-g3 ♔f6-b6

16. ♖c1:h6 ...

Расчет последствий взятия черными ладьи a1 не представляет трудностей и для новичка.

16. ... ♔b6-g1+

17. ♔e1-e2 ♔g1:a1

18. ♖g3:g7+.

Черные сдались. На 18...♗h8 проше всего 19. ♖g8+! с неизбежным матом.

№ 7. Шабалов — П.Вольф

Бостон 1994

Венская партия

1. e2-e4

e7-e5

2. ♖b1-c3 ♗g8-f6

3. ♕f1-c4 ...

Гроссмейстер Шабалов постоянно играет этот вариант, не боясь пресловутого 3... ♗:e4?!

3. ... ♕f8-b4

4. f2-f4 ...

Заслуживает внимания и 4. ♖f3!?

4. ... ♗f6:e4!?

Острая реакция со стороны черных. Обычно играли 4...d6.

5. ♖d1-h5! ...

Сильнейший ответ. При других ходах у черных отличная игра: 5. ♕:f7+ ♖:f7 6. ♗:e4 d5 7. ♗g5+ ♖g8 8. ♖h5 g6 или 5. ♗:e4 d5, и два слона и перевес в центре обеспечивают черным преимущество.

5. ... 0-0

6. f4:e5 d7-d5!

Отличная реакция в духе Пола Морфи. Преимущество в развитии в открытой позиции важнее материала!

7. ♗c3:d5 ♗b8-c6

Продолжая выбранную линию. После 7... ♗:d2 8. ♕:d2 ♕:d2+ 9. ♖:d2 ♕e6 10. ♖d1 ♕:d5 11. ♖c1 у белых очевидный перевес.

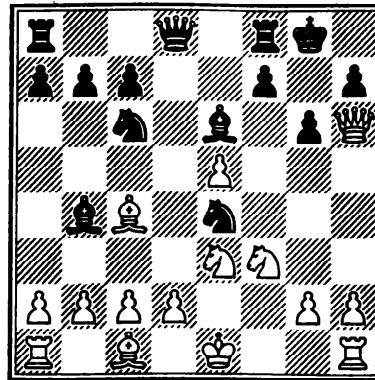
8. ♗g1-f3 ♕c8-e6

9. ♗d5-e3 g7-g6!

Важный ход, сгоняющий ферзя белых с пятого ряда.

Слабо 9... ♕:c4 10. ♗:c4 ♗d4 11. ♗:d4 ♖:d4 12. ♖e2 b5 13. ♗e3!, и белые доминируют в центре.

10. ♖h5-h6 ...



10. ... ♗c6:e5!!

Черные прорвались к пункту d2!

Неясно 10... ♕:c4 11. ♗:c4 ♗d4 12. c3!, и белые имеют все шансы на атаку короля соперника.

11. ♗f3:e5 ...

Хуже 11. ♕:e6 ♗:f3+ 12. gf ♕:d2+ 13. ♖e2 ♕:c1 14. ♖d1 ♕:e3 15. ♖:e3 ♖h4 с победой черных.

11. ... ♕b4:d2+

12. ♖e1-e2 ♖d8-f6

На прицеле пункт f2. К запутанной игре в духе старых мастеров вело 12... ♕:c1 13. ♖a:c1 ♖d2+ 14. ♖f3 ♖f2+ 15. ♖:e4 ♕:c4 (плохо 15... ♖ad8 16. ♕:e6 fe 17. ♗:g6!+-) 16. ♖d4! ♕e2, и чаша весов может склониться в любую сторону.

13. ♕c4:e6! ...

Обе стороны действуют весьма хладнокровно и изобретательно.

Впрочем, и 13. ♗3g4 ♕:c4+ 14. ♗:c4 ♖e6!?! 15. ♗ge3 ♕:e3 16. ♗:e3 f5 сохраняло боевую позицию с примерно равными возможностями.

13. ... ♖f6-f2+  
 14. ♔e2-d1 ...  
 Заслуживало внимания 14. ♔d3!? с примерным вариантом: 14... ♘c5+ 15. ♔c4 ♙:e3! 16. ♗:e3! ♗:c2+ 17. ♗c3 ♗e4+! 18. ♗d4 ♗c2+ 19. ♗c3 ♗e4+ с повторением ходов.

14. ... ♖a8-d8  
 15. ♙e6-d7 ...  
 15. ♘d3 ♙:c1 16. ♔:c1 ♗d2+ 17. ♔b1 ♖:d3! 18. cd fe! 19. ♖d1! ♖f1! 20. ♖:f1 ♗:d3+ 21. ♔c1 ♗d2+ 22. ♔b1 также вело к ничьей.

15. ... ♖f8-e8!  
 Теперь обе стороны обмениваются точными ударами, от которых зависит судьба поединка.

16. ♘e5-d3! ♖d8:d7  
 17. ♘d3:f2 ♙d2:e3+  
 18. ♘f2-d3? ...

Роковая ошибка. 18. ♔e2! удерживало позицию.

18. ... ♘e4-f2+  
 19. ♔d1-e2 ♙e3:c1+!  
 20. ♔e2:f2 ♙c1:h6

В итоге блестящей тактической перестрелки черные получили лишнюю пешку и все шансы на победу.

Однако изобретательной игрой под цейтнот противника белым удается получить контршансы и спасти партию.

21. ♖h1-e1 ♖e8:e1  
 22. ♖a1:e1 ♔g8-f8  
 23. ♖e1-e4 ♙h6-g5?!

Точнее 23... ♙g7.

24. g2-g4 ♖d7-d5

Лучше прикрыть поле b4 ходом 24... ♙e7, но цейтнот властно вмешивается в игру.

25. ♖e4-b4 b7-b6  
 26. ♖b4-a4 a7-a5  
 27. ♖a4-c4 c7-c5  
 28. a2-a4 ...

Белые создали на ферзевом фланге объекты для атаки.

28. ... f7-f5  
 29. g4:f5 g6:f5  
 30. ♔f2-e2 ♖d5-d6  
 31. h2-h4 ♖d6-e6+  
 32. ♔e2-f3 ♖e6-e3+?

А это уже прямая ошибка, позволяющая белым выгодно продать жизнь коня.

33. ♔f3-f2 ♙g5-h6  
 34. ♘d3:c5! b6:c5  
 35. ♖c4:c5 f5-f4

Кое-какие надежды сохраняло 35... ♖e4 36. ♖:f5+ ♔g7 37. ♖:a5 ♖:h4.

36. ♖c5:a5 ♖e3-h3  
 37. ♖a5-c5 ♖h3:h4  
 38. a4-a5 ♖h4-h1  
 39. a5-a6 ♖h1-a1  
 40. ♖c5-c6 ♙h6-g5  
 41. b2-b4 ♖a1-a3  
 42. c2-c3 ♔f8-e8  
 43. ♔f2-f3 ♔e8-d7

Ничья. Связанные проходные белых уравнивают лишнюю фигуру соперника.

№ 8. Свешников – Разуваев  
 Белград 1988

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6

В последние годы черные достигают хороших результатов в этом дебюте, и неслучайно многие известные гроссмейстеры взяли его на вооружение. Назовем некоторых из них: А.Юсупов, Р.Ваганян, М.Гуревич, А.Дреев, Е.Бареев, В.Крамник, В.Иванчук, В.Ананд, Н.Шорт. Огромный вклад внес в теорию французской защиты Михаил Ботвинник, применявший ее в самых ответственных соревнованиях.

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ...

Ход, который еще в прошлом веке применял В.Стейниц, а затем с успехом А.Нимцович, именем которого и названа данная система.

Отметим ее преимущества:

- завоевание пространства;
- положение пешки e5, мешающей нормальному развитию черных фигур (поле f6 коню не доступно) и создающей предпосылки для атаки королевского фланга;
- затрудняется развитие белопольного слона черных;
- нет разгрузки в центре (d5:e4).

К недостаткам системы Нимцовича можно отнести то обстоятельство, что позиция приобретает закрытый характер, где труднее использовать преимущество выстулки, и при возникновении пешечных цепей у черных

появляется объект контратаки – цепь c3-d4-e5.

Тем не менее, плюсы этой системы перекрывают минусы, ну а кроме того, истинные «французы» львиную долю времени в подготовке уделяют вариантам 3. ♘d2 и 3. ♘c3, что также дает определенные преимущества (Е.Свешников).

3. ... c7-c5

4. c2-c3 ♘b8-c6

5. ♘g1-f3 ♙c8-d7

6. ♙f1-d3!? ...

Гамбитная идея, связанная с жертвой пешки d4 и быстреешим развитием королевского фланга.

6. ... c5:d4

Это точнее, чем 6... ♖b6, так как у белых появляется дополнительная возможность 7. dc ♙:c5 8.0-0.

7. c3:d4 ♙d8-b6

8. ♘b1-c3 ♘c6:d4

9. ♘f3:d4 ♖b6:d4

10. 0-0 a7-a6

Возможно и 10... ♖:e5 11. ♖e1 ♙d6 (или 11... ♖b8 12. ♘:d5 ♙d6) 12. ♘b5 ♖b6 13. ♙e3 ♖a5 14. ♙d2 ♖b6, но черные предпочитают менее обязывающее продолжение.

11. ♖d1-e2 ♘g8-e7

12. ♙g1-h1 ...

Необходимый ход, так как без f2-f4 белым все равно не обойтись.

12. ... ♘e7-c6

13. f2-f4 ...

Альтернатива 13. ♙e3 – см. первую часть книги.

13. ... ♘c6-b4

14. ♖f1-d1 ...

В пользу черных 14... ♗b1 ♚c4.

14. ... ♘b4:d3

Надежнее продолжение

Ю.Пискова 14... ♗c5!

15. ♖d1:d3 ♗d4-c4?!

Неточность. Сильнее 15... ♗b6

16. ♗e3 ♗c5 17. ♗:c5 ♗:c5 18. f5!?,

и хотя инициатива белых стоит пешки, но не более того.

16. b2-b3! ♗c4-c7

17. ♗c1-b2 ♗d7-c6

После 17... ♖c8 18. f5 белые развивали грозную атаку.

18. ♖a1-c1 ♖a8-d8

На 18... ♗e7 неприятно 19. f5, теперь же на 19. f5 последует 19... d4.

19. ♗e2-f2! ...

Типичный маневр для этих позиций, не только подготавливающий переброску ферзя на королевский фланг, но, главное, освобождающий поле e2 для перевода коня на ключевое поле d4.

19. ... ♗f8-e7

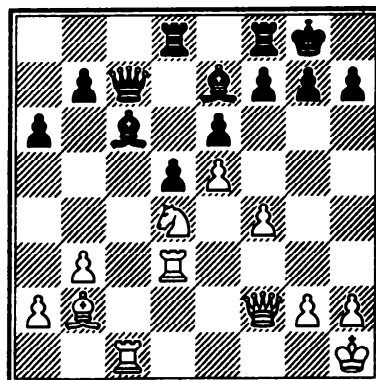
После 19... d4 20. ♗e2 ♗b6 21. ♖:d4 или 20... ♗a5 21. ♖:d4 белые сохраняли перевес.

20. ♗c3-e2 0-0

21. ♗e2-d4 ...

(См. диаграмму)

Итак, развитие фигур закончено, за пешку белые имеют очень сильный пункт d4, и в перспективе – возможность отыграть пешку на поле c6 с дальнейшим использованием ли-



нии «с». Также они могут атаковать на королевском фланге путем f4-f5.

21. ... ♗c7-d7

22. f4-f5 e6:f5

Плохо 22... ♗g5? 23. f6! ♗:c1 24. ♗:c1, и у черных не остается фигур, защищающих короля.

23. ♖d3-g3! ...

Сильный ход; ошибкой было бы 23. ♗:f5?, так как снималась блокада и черные, отдавая назад пешку – 23... d4!, вскрывали диагональ для слона и вертикаль для ладьи, после 24. ♖:d4 ♗e6 худшее для них было бы позади.

23. ... g7-g6

Плохо, конечно, 23... ♗h4? 24. ♖:g7+ ♗:g7 25. ♗:h4 с неотразимой атакой по черным полям.

24. ♗f2-f4! ...

И снова недостаточно 24. ♗:f5 из-за 24... d4!

24. ... ♖f8-e8

Другой защиты от 25. ♗h6 и 26. ♖h3 не видно.

25. ♗d4:f5 ...

Не достигало цели заманчивое 25. e6 fe! 26. ♗:f5 (26. ♗e5 ♗d6-+;

26. ♖:c6 bc 27. ♖d4 e5 28. ♖:e5 d4+  
26...ef 27. ♖d4 ♘f6 28. ♖:f6 d4+  
(указано Е.Свешниковым).

25. ... ♘e7-f8

Не проходило 25...d4 из-за слабости пункта f7: 25...d4? 26. ♗h6+ ♖g7 27. ♖:f7+ ♖:h6 28.e6 с выигрышем.

26. ♘b2-d4 ...

Очень красивый и сильный ход. Блокада по Нимцовичу! Конь подключился к атаке, теперь его место занял слон, а белопольный слон черных напоминает большую пешку.

26. ... ♗e8-e6

Необходимо было решиться на 26...f6!? Белым после 27.ef ♗e4 пришлось бы выбирать между 28. ♖f2 ♖f7 29. ♗e7 и более острым 28. ♗e7+ ♖f7 (28...♘:e7 29.f7+ ♖f8 30. ♖h6+ ♖:f7 31. ♖:h7+ ♖e6 32. ♖:g6+ ♘f6 33. ♖:f6X) 29. ♖g5!?, и черным непросто отразить угрозу 30. ♗:g6, например: 29...♗:d4 30. ♗:g6 ♘d6 31. ♗e5+ ♘:e5 32. ♖:e5 ♗g8 33. ♖h5+ ♖f8 34. ♖h6+ с выигрышем (указано Е.Свешниковым).

27. ♗f5-h6+ ♘f8:h6

Интересно было 27...♖g7 28. ♗f1 ♘b5 29. ♖:f7+ ♖:f7 30. ♗:f7+ ♖h8! (проигрывает 30...♖:h6 31. ♗h3+ ♖g5 32. ♘e3+ ♖g4 33. ♗g3+ ♖h5 34. ♗:h7+ ♘h6 35. ♗:h6X) и ясно-го выигрыша не видно, поэтому за белых лучше 28.a4!, и от угрозы 29. ♗f1 с последующим 30. ♗f7

трудно защититься (указано Е.Свешниковым).

28. ♖f4:h6 ♗d8-e8

После 28...♘b5 29.a4 слону пришлось бы вернуться на место.

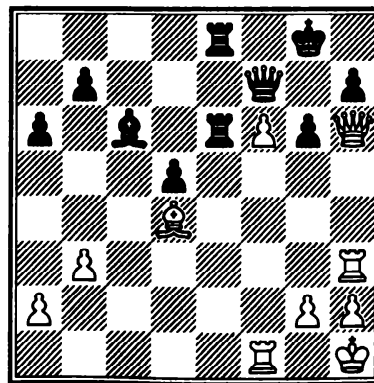
29. ♗c1-f1 ♖d7-c7?

Проигрывало 29...♗:e5 30. ♗e3 f6 31. ♗:f6! ♗:e3 32. ♗:g6+ hg 33. ♖h8+ ♖f7 34. ♖g7+ ♖e6 35. ♖f6X, но после сильнее 29...♘b5 30. ♗f5 f6! 31. ♗:f6 ♗:f6 32.ef ♗e1+ 33. ♘g1 ♗f1 34. ♗f3 ♗:f3 35.gf белым пришлось бы изрядно потрудиться, чтобы доказать свой перевес в эндшпиле.

30. ♗g3-h3 f7-f5

31. e5:f6 ♖c7-f7

Не спасало и 31...♗e1 32. ♖:h7+! ♖:h7 33.f7+.



32. ♖h6:h7+!

Черные сдались.

№ 9. Свешников – Рублевский  
Россия 1994  
Французская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. c2-c3 e7-e6

3. d2-d4 d7-d5

Из сицилианской защиты партия перешла во французскую.

4. e4-e5 ♖b8-c6

5. ♗g1-f3 ♙c8-d7

6. ♙f1-e2 ♗g8-e7

7. ♗b1-a3 c5:d4

8. c3:d4 ♗e7-f5

9. ♗a3-c2 ♗c6-b4

10. 0-0 ♗b4:c2

11. ♖d1:c2 ♖d8-b6

12. ♖c2-d3 ...

Ключевая идея расстановки белых: прочно укрепив пункт d4, они готовы (опираясь на пространственный перевес) к операциям на флангах.

12. ... ♙a8-c8

13. a2-a4 ♙f8-b4

14. h2-h4 h7-h6

15. h4-h5 ♗f5-e7

16. ♗f3-d2 0-0

17. ♗d2-b3 f7-f5

Практически единственное. На 17...♗c6? белые развивают сокрушительную атаку путем 18. ♖g3 ♗h8 19. ♙:h6! gh 20. ♖f4 ♗e7 21. ♖:h6+ ♗g8 22.g4!, и от угрозы ♙d3 не видно удовлетворительной защиты.

Нехорош здесь и типовой подрыв f7-f6: 17...f6 18. ♙f4!, и если 18...fe 19. ♙:e5 ♗c6, то возможен удар 20. ♙:g7!

18. a4-a5 ♖b6-d8

19. ♙c1-d2 ...

Все эти ходы рассмотрены в теоретической части, где и дана

оценка позиции – шансы белых предпочтительнее: они захватили большее пространство и вскоре смогут контролировать открытую линию «с».

19. ... ♙b4:d2

20. ♖d3:d2 b7-b6

Черные переключают внимание соперника на ферзевый фланг, надеясь создать встречную игру на королевском.

21. a5:b6 a7:b6

22. ♖d2-b4 ...

Слишком прямолинейно. После 22.f4! белые затрудняли сопернику контригру.

22. ... f5-f4!

23. ♙f1-c1 ♙c8:c1+

24. ♙a1:c1 ♗e7-c6

Вновь удачный ход. Белый ферзь должен отступить с активной позиции, так как попытка вторжения в лагерь соперника не проходит: 25. ♖d6 f3! 26. ♙:f3 ♙:f3 27.gf ♗:d4! 28. ♗:d4 ♖g5+ 29. ♗h2 ♖:h5+ =.

25. ♖b4-d2 ♖d8-g5

26. ♙c1-c3 ♗c6-e7

27. ♙c3-c7 ♙d7-e8

28. ♖d2-b4 ♗e7-f5

29. ♖b4:b6 ♙e8:h5

30. ♖b6:e6+ ♗g8-h7

Белые выиграли пешку, однако черные создали на королевском фланге сильное давление. Им важно сохранить для поддержания инициативы ладью, поэтому слабо выглядело 30...♗h8? 31. ♙c8 ♙:c8



32. ♖:c8+ ♔h7 33. ♕d3, и шансы белых явно выше.

31. ♕e2:h5 · ♖g5:h5

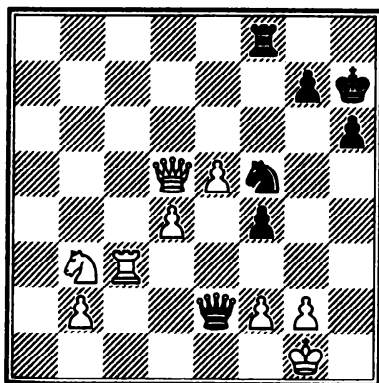
32. ♖c7-c3 ...

Опасность положения белых хорошо иллюстрирует естественное 32. ♘d2? ♘g3!, и после 33. fg fg 34. ♘f3 ♖:f3 можно сдаться.

32. ... ♖h5-e2

Менее точно 32... ♘:d4?! 33. ♘:d4 ♖d1+ 34. ♔h2 ♖:d4 35. f3, и черные вновь перед трудностями, но сильно 32... ♘e3!, что после 33. fe f3 34. ♖c2! f2+ 35. ♖:f2 ♖d1+ 36. ♔h2 ♖:f2 37. ♖:d5 ♖f1 38. ♖e4+ приводило к ничьей.

33. ♖e6:d5 ...



33. ... ♘f5-g3!

Разрушая прикрытие белого короля.

34. f2:g3 f4:g3

35. ♖c3:g3 ♖e2-e1+

36. ♔g1-h2 ♖f8-f1

37. ♖g3:g7+! ...

Своевременной контржертвой белые также лишают короля черных защиты и форсируют вечный

шах. Ненужному риску подвергались они в варианте 37. ♔h3 ♖h1+ 38. ♔g4 h5+ 39. ♔f5! ♖:g3 40. ♔e6 ♖h2 41. ♔d7 ♖:g2 42. e6 ♖g4 43. ♔d8 ♖e2 44. ♘c5 ♖d2 45. ♘e4 ♖e2 46. ♘c5 ♖d2 47. e7? ♖:d4 48. ♖:d4 ♖:d4+ 49. ♘d7 ♖h4!, и выигрывают черные (С.Рублевский), впрочем, 47. ♘e4 ведет к повторению ходов.

37. ... ♔h7:g7

38. ♖d5-d7+ ♔g7-g6

39. ♖d7-e8+ ♔g6-g7

40. ♖e8-d7+ ♔g7-g6

41. ♖d7-g4+ ♔g6-h7

42. ♖g4-d7+ ♔h7-h8

Ничья.

### № 10. Мовсесян – Морозевич Сараево 2000

#### Французская защита

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. e2-e4   | e7-e6  |
| 2. d2-d4   | d7-d5  |
| 3. e4-e5   | c7-c5  |
| 4. c2-c3   | ♕c8-d7 |
| 5. ♘g1-f3  | ♘b8-c6 |
| 6. ♕f1-e2  | ♘g8-e7 |
| 7. ♘b1-a3  | c5:d4  |
| 8. c3:d4   | ♘e7-f5 |
| 9. ♘a3-c2  | ♘c6-b4 |
| 10. 0-0    | ♘b4:c2 |
| 11. ♖d1:c2 | ♖a8-c8 |
| 12. ♖c2-d3 | ...    |

Не в духе позиции 12. ♖b3. После 12... ♖b6 13. ♖:b6 ab 14. ♕d2 ♘e7 15. ♖fc1 ♘c6 16. ♖c3 шансы сторон равны.

12. ... a7-a6

13. a2-a4 ♕f8-b4

14. ♖c1-g5 ♜d8-b6

15. h2-h4 h7-h6

16. ♙g5-d2 ...

Альтернатива — 16. ♙f4, что после 16... ♙e7 17. h5 ♜c4 18. ♜d1 ♜b4?! 19. ♙d2 ♗:d4 20. ♙:b4 ♗:f3+ 21. ♙:f3 ♜:b4 22. b3 0-0 23. ♜d3 ♙c5 24. ♜ac1 привело к преимуществу белых (Мовсесян — Диздар, Лас-Вегас 1999).

16. ... ♜b6-a5

16... ♙e7!?

17. ♙d2-f4! ♜h8-g8

Опасно 17... 0-0 ввиду 18. g4 с опасной инициативой у белых.

18. g2-g3 ...

Здесь 18. g4 не так ясно, после 18... ♗e7 черные могут со временем оспаривать инициативу белых на королевском фланге.

18. ... ♙e8-d8!

Черный король стремится найти убежище на ферзевом фланге.

19. ♜d3-d1 ♙d8-c7

20. ♙e2-d3 ♙c7-b6!

Опасно 20... ♙b8? ввиду 21. ♙:f5 ef 22. e6+.

21. ♗f3-e1!? g7-g5

22. h4:g5 h6:g5

23. ♙f4-c1 ♙b6-a7

24. ♗e1-c2 ♙a7-a8

Черный слон препятствует пока движению белой пешки b. После 24... ♙e7 25. ♙d2 ♜b6 26. b4 черные рисковали попасть под атаку.

25. ♙g1-g2 ♜c8-c4

Типичная позиционная жертва качества в духе Т. Петросяна.

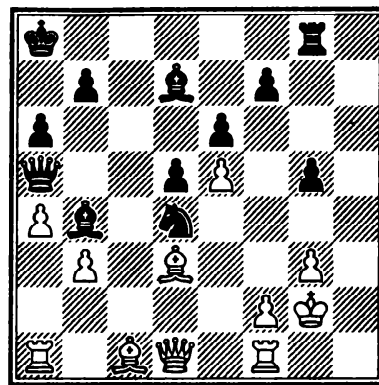
26. b2-b3

26. ♙:c4?! dc.

26. ... ♜c4:d4

Сомнительное решение. Черные, видимо, недооценили 28-й ход белых. После 26... ♜cc8 их шансы отнюдь не хуже.

27. ♗c2:d4 ♗f5:d4



28. ♙d3-h7! ♜g8-c8

28... ♜g7 29. ♜:d4 ♜:h7 30. ♙e3+-.

29. ♙c1:g5 ...

29. ♜:d4 ♙c3.

29. ... ♗d4-c6

30. ♜a1-c1 d5-d4

30... ♗e5 31. ♜:c8+ ♙:c8 32. ♜h5±.

31. ♙g5-f4 f7-f5?!

□ 31... ♙c3±.

32. e5:f6 e6-e5

33. ♙f4-h6 ♜a5-d5+

34. f2-f3 ...

34. ♜f3? ♙h3+.

34. ... ♜d5-e6

35. ♜f1-h1 ♜e6:f6

36. ♜d1-d3 ...

36. ♙e4!?

36. ... ♜c8-h8

37. ♜d3-g6 ♜f6-d8

38. ♖h6-g7 ♜h8-e8  
 39. ♗g6-d3 ♙b4-a3  
 40. ♝c1-a1 ♘a3-b2  
 41. ♞a1-b1 ♚c6-b4  
 42. ♞d3-e2 ♙b2-c3  
 43. ♙h7-e4 ♘d7-c6  
 43... ♙e6.  
 44. ♙e4:c6 ♚b4:c6  
 45. ♞e2-e4 ♝e8-g8  
 46. ♙g7-h6 ♚c6-b4  
 47. ♞h1-h5 ...  
 47. ♞:e5 ♝e8 48. ♙g5!? ♞c8  
 49. ♞f4.  
 47. ... ♞d8-d6  
 48. ♞b1-h1 ♞d6-e6  
 49. ♞h5:e5 ...  
 49. ♞b1?! d3±.  
 49. ... ♞e6:b3  
 50. ♞h1-h5 ♞b3-a2+  
 51. ♚g2-h3 ♞a2:a4  
 52. ♙h6-f4 ♞a4-c6  
 53. ♞e4:c6 ♚b4:c6  
 54. ♝e5-d5 ♝g8-g7  
 55. ♞h5-h6 a6-a5  
 56. ♙f4-c1 ♝g7-e7  
 57. ♙c1-a3 ♝e7-e1  
 58. ♞h6-g6 ♚a8-a7  
 59. ♙a3-c5+ ...  
 59.f4!?  
 59. ... ♚a7-a6  
 60. ♝g6-d6 ♝e1-d1  
 61. g3-g4! a5-a4  
 62. g4-g5 ♙c3-b2  
 62...d3 63. ♝:d3 ♝:d3 64. ♝:d3  
 ♚h8 65. ♙f8+-.  
 63. g5-g6 a4-a3  
 64. ♙c5:d4! ♙b2:d4  
 65. ♝d5:d4 ♝d1:d4

65... ♝g1 66. ♝a4+ +-.  
 66. ♝d6:d4 ♚a6-b5  
 66... ♚:d4 67.g7 a2 68.g8 ♞ a1 ♞  
 69. ♞a8+.  
 67. g6-g7 ♚c6:d4  
 67... ♚e7 68. ♝d8.  
 68. g7-g8 ♞ ♚b5-b4  
 69. f3-f4 b7-b5  
 70. ♞g8-a2 ♚b4-a4  
 71. ♞a2-d2 ♚d4-b3  
 72. ♞d2-c2 ♚a4-b4  
 73. f4-f5 ♚b3-d4  
 74. ♞c2-d2+ ♚b4-c4  
 75. f5-f6 b5-b4  
 76. f6-f7 ♚d4-e6  
 77. ♞d2-e2+.  
 Черные сдались.

№ 11. Грищук – Раджабов  
Дубаи 2002

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6  
 2. d2-d4 d7-d5  
 3. e4-e5 c7-c5  
 4. c2-c3 ♚b8-c6  
 5. ♚g1-f3 ♙c8-d7  
 6. ♙f1-e2 ♝a8-c8  
 7. 0-0 a7-a6  
 8. ♚g1-h1!? ...

Интересная профилактическая идея, направленная на продолжение f2-f4. Другие возможности белых: 8.dc ♙:c5 9. ♙f4 ♚ge7 10. ♙d3 f5 11.ef gf 12. ♚h4 0-0 13. ♞g4+ ♚h8 14. ♞h5 f5 15.b4 ♙b6 16. ♚d2 ♙c7∞  
 Оль – Иванчук, Поляница Здруй 1998; 8.a3 cd 9.cd ♚ge7 10. ♚c3 ♚f5 11.g4 ♚h4 12. ♚:h4 ♞:h4 13. ♙e3 g5

14. ♖a4 h5⇌ Се Цзюнь – Карпов, Гуанчжоу 2000; 8. ♖a3!?

8. ... ♗g8-e7

Точнее 8...cd!?, избегая следующего, типового для данных структур хода белых. После 9.cd ♗ge7 10. ♖c3 ♗g6 11. ♕d3 ♕e7 12. ♕e3 0-0 13. ♖e1 ♗a5 14. ♖c1 ♗c4 15. ♖c2 ♗:e3 16. fe b5 у черных достаточная контригра (Гришук – Раджабов, Дубаи 2002).

9. d4:c5! ♗e7-g6

10. ♕c1-e3 ♗c6:e5

11. ♗f3:e5 ♗g6:e5

12. b2-b4 ...

Белые готовят стандартный план пешечной атаки на ферзевом фланге, в то время как игра черных в центре и на королевском фланге затруднена.

12. ... ♕f8-e7

13. ♗b1-d2 ♗e5-c6

14. f2-f4 ♕e7-f6

15. ♖a1-c1 0-0

15... ♗e7!? 16. g4 0-0.

16. ♗d2-f3 ♖f8-e8?!

Контригра в центре запаздывет. Необходимо было 16... ♗e7!? 17. ♗d4 (17.a4 ♖e8!) 17... ♕:d4 18. ♕:d4 ♕b5 19. ♕:b5 ab 20. ♖d3 ♖d7 21. ♖ce1 ♖a8, затрудняя пешечное наступление белых.

17. a2-a4! ♖d8-c7

17... a5 18. b5 ♗e7 19. ♗e5!?

18. ♕e2-d3 g7-g6

19. b4-b5 a6:b5

20. a4:b5 ♗c6-e7

21. ♕e3-d4 ♕f6-g7

22. ♖d1-d2 f7-f6

23. c3-c4 d5:c4

Другие возможности: 23...e5?!

24. fe fe 25. cd ed (25... ♗:d5 26. ♕c4 ♕e6 27. ♗g5!)+- (27. ♕:e5 ♕:e5 28. ♕:d5+-); 23... ♕h6!?

24. ♕d3:c4 ♗e7-f5

Не решало проблем 24... ♕h6 25. ♕:f6 ♕:f4 26. ♖e1 ♗d5□ (26... ♕:c1 27. ♕:e6+ ♕:e6 28. ♖:e6+ ♖f8 29. ♗e5+-) 27. ♕e5 ♕:e5 28. ♗:e5 ♖f8± (28... ♖e7 29. ♗:g6!? hg 30. ♕:d5+-).

25. ♕d4-g1 ♖c8-d8

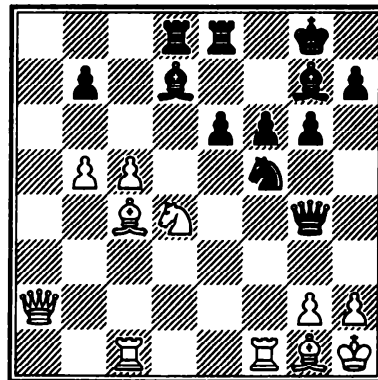
26. ♖d2-a2 ...

26. ♗d4!?

26. ... ♖c7:f4?!

Упорнее было 26... ♖h8!?

27. ♗f3-d4 ♖f4-g4



28. ♖f1:f5! g6:f5

29. c5-c6 b7:c6

30. b5:c6 ♕d7:c6

Невозможно воспрепятствовать маршу пешки с и после 30... ♕c8 31. ♗:e6 ♕:e6 32. ♕:e6+ ♖h8 33. c7+-.

31. ♕c4:e6+ ♖g8-h8

32. ♗d4:c6 ♖d8-d1?!

33. h2-h3 ♖g4-h55

34. ♕e6-f7.

Черные сдались.

№ 12. Смирнов — Ал. Харитонов  
Москва 2007

*Защита Каро-Канн*

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3 e4-e5 c6-c5

Черные переходят на «французские рельсы».

4. d4:c5 e7-e6

5. a2-a3!? ...

Белые не пытаются удержать пешку, а хотят удобно расположить свои силы, захватывая при этом пространство. Кстати, этот же план рекомендован нами во французской защите (3. ♘d2 c5) в книге «Дебютный репертуар позиционного шахматиста».

5. ... ♗b8-c6

Более точный ход, чем 5...♕:c5, на что возможно 6. ♖g4! g6 7. ♕d3 ♗c6 8. ♗f3 ♖c7 9. ♕f4 ♖b6 10. 0-0 ♕:f2+ 11. ♖h1 ♖:b2 12. ♗bd2, и у белых большой перевес в развитии, более чем компенсирующий отсутствие двух пешек.

6. ♗g1-f3 ♕f8:c5

7. b2-b4 ♕c5-b6

8. ♕f1-d3 ...

Встречалось также 8. b5 ♗b8 (заслуживал внимание перевод коня на другой фланг — 8...♗ce7 9. ♕d3 ♗g6 10. 0-0 ♗ge7) 9. ♕d3 ♗d7 10. 0-0 ♗e7 (Глек — Даутов, Германия

2005). Теперь возможно было 11. a4!? с примерным вариантом: 11...♗g6 12. ♖e1!? ♖c7 13. a5 ♕c5 14. ♕b2 с несколько лучшей для белых игрой.

8. ... ♗g8-e7

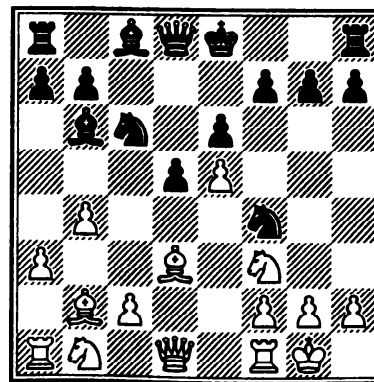
9. ♕c1-b2 ...

В случае 9. 0-0 ♗g6 10. ♖e1 хорошо 10...a5! (хуже 10...f6 из-за 11. ♕:g6+ hg 12. ♕b2 ♖h5 13. ♖d3 ♗f7 14. ♗bd2 с перевесом белых, Мовсесян — Евсеев, Москва 2006) 11. ♕:g6 (плохо 11. b5? из-за 11...♗c:e5!) 11...fg 12. b5 ♗e7 13. ♕g5 h6 14. ♕:e7 ♖:e7, и шансы черных не хуже.

9. ... ♗e7-g6

10. 0-0 ♗g6-f4

И на 10...0-0 последовало бы 11. c4 с пространственным перевесом белых. В дальнейшем белые водрузили бы своего ферзевого коня на поле d6, после чего их перевес принял бы более реальный характер.



11. c2-c4! ...

Белые согласны на размен своего белопольного слона, рассчитывая занять конем вожаемое поле d6.

11. ... 0-0  
12. ♖b1-c3 ♘c6-e7

Белые сохраняли инициативу и при других продолжениях, например, 12...♗:d3 13. ♖:d3 dc 14. ♖:c4 ♕d7 15. ♖g4 с последующим ♗e4 и ♖fd1.

13. ♖d1-d2! ...

Белые теряют темп, но определяют позицию к своей выгоде.

13. ... ♗f4:d3

Возможно черным следовало перейти в эндшпиль путем 13...dc 14. ♕:c4 ♖:d2 15. ♗:d2, но и в этом случае благодаря пространственному перевесу и «дыре» на d6, белые сохраняли небольшой перевес, например, 15...♕d4 16. ♗f3 ♕:c3 17. ♕:c3 ♕d7 18. ♕d2.

14. ♖d2:d3 d5:c4  
15. ♖d3:c4 ♖d8-c7?

Лучше было 15...♕d7, хотя и здесь, продолжая 16. ♖fd1 ♖c8 17. ♖g4 с дальнейшим ♗e4 белые получили перевес.

16. ♖c4-g4 ♕c8-d7  
17. ♗c3-e4 ♕d7-c6  
18. ♖a1-c1 ...

Уже сказываются недостатки 15-го хода черных.

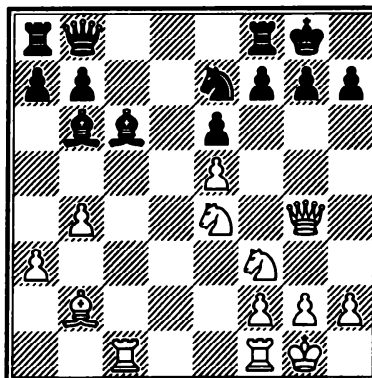
18. ... ♖c7-b8  
(См. диаграмму)

19. ♖c1:c6! ...

Благодаря этой не сложной жертве качества, белые получают решающую атаку.

19. ... b7:c6

И в случае 19...♗:c6 очень сильно 20. ♗f6+ ♖h8 21. ♗:h7!, и если



21...♖h7, то 22. ♖h5+ ♖g8 23. ♗g5 ♖e8 24. ♖:f7+ ♖h8 25. ♖h5+ ♖g8 26. ♖h7+ ♖f8 27. ♖h8+ ♖e7 28. ♖:g7+ ♖d8 29. ♖d1+ с победой.

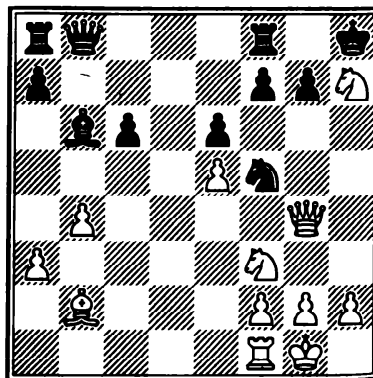
20. ♗e4-f6+ ♖g8-h8

21. ♗f6:h7!

Вместо того, чтобы отыграть качество путем 21. ♗d7, белые жертвуют еще и коня! Но брать его нельзя – 21...♖:h7 22. ♖h5+ ♖g8 23. ♗g5 ♖e8 24. ♖:f7+ ♖h8 25. ♗:e6 ♗f5 26. ♖:f5 с решающей атакой, например, 26...♖c8 27. ♖h5+ ♖g8 28. ♗:g7! и т. д.

21. ... ♗e7-f5

Черные готовы отдать качество, оставаясь без пешки в плохой позиции, лишь бы защитить короля. Но белые неумолимы...



22. ♖h7-f6! ...

Вновь жертва коня, и вновь – мнимая: после 22...gf 23. ♗h5+ ♕g8 24. ef нет защиты от ♖g5.

22. ... ♖f5-h6

23. ♗g4-h3 ♘b6-d8

24. ♙b2-c1 g7:f6

Как заметил бы Р. Фишер – «каждый сдаётся на свой манер».

22. ♙c1:h6 ...

Сильнее всего.

25. ... ♖f8-e8

26. e5:f6 ♙d8:f6

27. ♙h6-g5+, и черные сдались.

### № 13. А.Минасян – Калантарян

Ереван 1995

*Защита Каро-Канн*

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ♙c8-f5

4. ♖b1-c3 e7-e6

5. g2-g4 ♙f5-g6

6. ♖g1-e2 ...

Как говорилось в теоретической части, в этой системе белые выпускают слона черных на активную позицию (f5) с тем, чтобы затем начать на него настоящую пешечно-коневую охоту.

6. ... f7-f6

7. ♖e2-f4 ♙g6-f7

Мы уже отмечали, что лучше было продолжать избранную линию борьбы с центром белых, отдав слона на «съедение».

8. ♗d1-e2 f6:e5

9. ♗e2:e5 ♖b8-d7

Черные вынудили белого ферзя совершить прогулку туда-обратно, но создали слабость на e6, что весьма существенно и скажется в дальнейшем.

10. ♗e5-e2 ♗d8-f6

Попытка усилить игру черных. Как указано в теоретическом разделе, на 10...♗e7 хорошо 11. ♖d3 с дальнейшим h2-h4, блокируя королевский фланг черных. Но теперь их ждет небольшой сюрприз.

11. g4-g5! ...

Просто и сильно. Отступление ферзя на e7 ведет к позициям при 10...♗e7, но в худшей редакции. Ход же в партии позволяет белым вскрыть игру к своей выгоде.

11. ... ♗f8:d4

12. ♖f4:e6 ♙f7:e6

13. ♗e2:e6+ ♖g8-e7

14. ♙c1-e3 ...

Можно подвести итоги дебютного сражения: у белых большой перевес. Они имеют двух мощных слонов, опередили соперника в развитии, а пешка g5 сильно стесняет игру черных.

14. ... ♗d4-e5

15. ♙f1-h3 ♗e5:e6

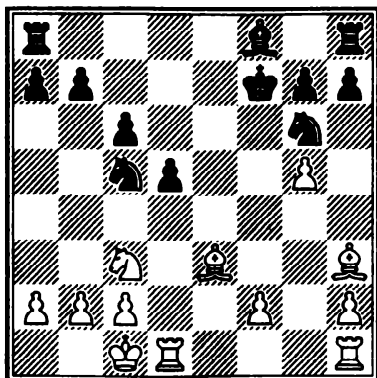
16. ♙h3:e6 ♖e7-g6

17. 0-0-0 ♖d7-c5

18. ♙e6-h3 ♗e8-f7

(См. диаграмму)

Черным непросто найти удовлетворительный план обороны,



ну а теперь белые решают партию элегантной комбинацией.

19. ♖c3:d5!      c6:d5  
20. ♜d1:d5      ♘c5-e6  
21. f2-f4      ...

С темпами приводя в движение пешечное большинство на королевском фланге.

21. ...      ♘g6-e7  
22. ♜d5-d7      g7-g6  
23. ♜h1-e1      ♜a8-e8  
24. ♙e3:a7      ...

Простыми и естественными ходами белые создают полную доминацию на доске.

24. ...      ♘e6-g7  
25. ♙a7-d4      h7-h6  
26. ♙h3-f1      ...

Слон стремится к полю f7.

26. ...      ♙f7-g8  
27. ♙f1-c4+      ♙g8-h7,

и сделав этот ход, черные сдались. Простое 28. ♙f7 ставит их в положение полного цугцванга – большие материальные потери для черных неизбежны.

#### № 14. Топалов – Ананд

Линарес, 1999

*Защита Каро-Канн*

1. e2-e4      c7-c6  
2. d2-d4      d7-d5  
3. e4-e5      ♙c8-f5  
4. ♘b1-c3      e7-e6  
Альтернатива – 4... ♗b6.  
5. g2-g4      ♙f5-g6  
6. ♘g1-e2      ♘g8-e7!?

Модное продолжение, связанное с интересной жертвой фигуры.

Хорошо и 6...c5 – см. аналитическую часть.

7. ♘e2-f4      c6-c5  
8. h2-h4      c5:d4  
9. ♘c3-b5      ♘e7-c6  
10. h4-h5      ♙h6-e4  
11. f2-f3      a7-a6!

Последнее слово черных в этом варианте.

12. ♘b5-d6+      ...

Альтернатива – 12.fe. После 12...ab 13.ed ed 14.h6 g6 (14... ♘d7!?) 15. ♙g2 ♙b4+ 16. ♙d2 ♗g5! 17.0-0!? ♙:d2 18. ♗:d2 ♘:e5 черные удерживают равновесие (Отто – Калиниченко, по переписке, 2001).

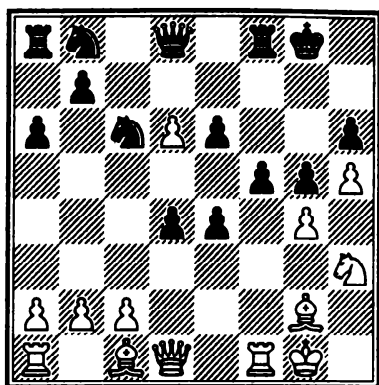
- 12...      ♙f8:d6  
13. e5:d6      g7-g5!

Еще одна тонкость. На 13...e5 14. ♘g2! ♗:d6 15.fe de следует неприятное 16. ♘e3.

14. ♘f4-h3      h7-h6  
15. f3:e4      d5:e4  
16. ♙f1-g2      f7-f5  
17. 0-0      0-0



Критическая позиция варианта. За фигуру черные получили достаточный пешечный эквивалент, что в сочетании с мощным центром позволяет им смело смотреть в будущее.



18. c2-c3?! ...

Естественное, но неточное решение. Необходимо было бороться за уравнение: 18.gf ef 19.♙:e4 fe 20.♙:g5! ♖:f1+ (20...hg 21.♙g4!) 21.♙:f1 hg 22.♙f5 ♙d7 23.♙:e4 ♙:h3 24.♙g6+ ♙h8 (Ананд).

18. ... ♙d8:d6

19. g4:f5 e6:f5

20. ♙d1-b3+ ♙g8-h8

21. ♙g2:e4 ...

Опасно 21.♙:b7 ♘d7 22.♙b3 ♘de5.

21. ... f5:e4

22. ♖f1:f8+ ♙d6:f8

23. ♙b3-e6! ...

Лучший шанс, связанный с идеей ♙:g5 и ♖f1.

23. ... ♘b8-d7!?

Завершая развитие ферзевого фланга, черные не останавлива-

ются перед материальными потерями.

24. ♙e6:d7 ♖a8-d8

Необеспеченное положение белого короля в сочетании с опасной пешечной парой в центре позволяют оценить позицию в пользу черных.

25. ♙d7-g4 ...

Сомнительно 25.♙:b7? ввиду 25...♙b6!

25. ... e4-e3

26. b2-b3 ...

После 26.cd ♖:d4 27.♙e2 ♙f5 28.♙:e3 (хуже 28.♙:e3 ♖g4+ 29.♙h2 ♙e5+ 30.♙h1 ♖g3! 31.♙f1 ♙e6!) 28...♖d1+ 29.♙g2 ♙d5+ 30.♙f3! белые могли держаться.

26. ... ♘c6-e5

27. ♙g4-e4 ♙f8-f6!

28. ♙g1-g2 e3-e2

29. ♙c1:g5 ...

Лучший шанс.

29. ... h6:g5

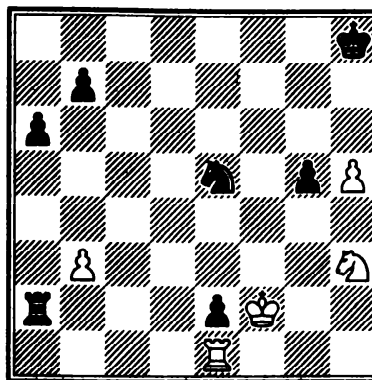
30. c3:d4 ♙f6-c6

31. d4-d5 ♙c6:d5

32. ♙e4:d5 ♖d8:d5

33. ♖a1-e1 ♖d5-d2

34. ♙g2-f2 ♖d2:a2



35. ♖e1:e2 ...

Упорнее было 35. ♖e3 ♗f7  
36. ♖:e2 ♖:e2+ 37. ♖:e2 ♖g7 38. ♖f3  
♖h6 39. ♖g4, но и здесь у черных  
есть способ усиления позиции:  
39... a5 40. ♗f2 b5.

35. ... ♗e5-d3+  
36. ♖f2-e3 ♖a2:e2+  
37. ♖e3:e2 g5-g4!  
38. ♗h3-g5 ♗d3-c1+  
39. ♖e2-e3 ♗c1:b3  
40. h5-h6 a6-a5  
41. ♖e3-f4 ♗b3-d4  
42. ♖f4:g4 a5-a4  
43. ♖g4-h5 ♗d4-c6!

Еще можно было ошибиться:  
43...a3?? 44. ♖g6!, и выигрывают  
белые! Теперь же после 43... ♗c6  
44. ♖g6 ♗e5+ 45. ♖f5 a3! белые без-  
защитны, поэтому они сдались.

### № 15. Каспаров – Карпов

Линарес 2001

*Защита Каро-Канн*

1. e2-e4 c7-c6  
2. d2-d4 d7-d5  
3. e4-e5 ♗c8-f5  
4. ♗b1-c3 e7-e6  
5. g2-g4 ♗f5-g6  
6. ♗g1-e2 ♗g8-e7  
7. ♗e2-f4 c6-c5  
8. d4:c5 ...

Как показала партия Топалов  
– Ананд (см. выше), белым трудно  
рассчитывать на перевес после 8.h4.

8. ... ♗b8-d7!?

Другие возможности: 8...  
♗e6 9.h4 ♖c7 10. ♗g2 ♖:e5+

11. ♗ce2 [11. ♖f1 d4 12. ♗b5 (12.  
h5?! – Широв – Бареев, Нью-Дели  
2000 – 12...dc! 13.hg cb 14. ♖b1 (14.  
♗:b2?! ♖:f4) 14...bc ♖ 15.gf+ ♖:f7  
16. ♖:b7+ ♗e7) 12... ♗a6 13. ♗:g6  
hg 14. ♗:c6+ bc 15. ♖f3 ♖d5=] 11...  
♗a6!? (11...d4 12.h5 ♗e4 13.f3 ♗d5  
14. ♗d3 (14.h6!?) 14... ♖c7 15.h6!)  
12.h5 ♗e4 13.f3 0-0-0 14. ♗d2 ♗:c5  
(14... ♗:c5!?) Широв) 15. ♖c1 (15.  
fe de 16. ♖c1 ♖:d2!? 17. ♖:d2 ♖d8  
18. ♖c1 ♗ab4 19. ♖h3 ♗b6 20. ♖c3  
e3 21. ♖f1 ♖d4 22. ♗:d4 ♗:d4  
23. ♗h3 e2+ 24. ♖e1 ♗:c3+ 25.bc  
♖:c3+ 26. ♖:e2 ♗d4+ 27. ♖f1  
♖c4+ 28. ♖f2 ♗d:c2) Гофштейн  
– Донченко, Израиль 2001) 15...g5  
16. ♗h3 ♗d4 (16...h6!?) 17.fe ♗:e2  
18. ♖:e2de 19. ♗:g5 ♖g3 20. ♖f1 ♖:g4  
21. ♗:d8 ♖:d8 Широв – Бареев,  
Монтекатини 2000; 8... ♗bc6 9.h4  
♗:e5 – 8... ♗d7!? (9...d4? 10. ♗b5!  
♗c8 11.h5 ♗e4 12.f3±).

9. h2-h4 ...

Сомнительно 9. ♗b5?! ввиду 9...  
♗c6, и центр белых начинает тре-  
щать.

9. ... ♗d7:e5

10. ♗f1-g2!? ...

Слабее другие продолжения:

10.h5?! ♗e4 11. ♗:e4 (11. ♖h3  
♗7c6 12.f3 ♗:f3 13. ♖:f3 ♖h4+ ♖  
→) 11...de 12. ♖:d8+ ♖:d8 13. ♗g2  
♗f3+ 14. ♗:f3 ef;

10. ♗b5+ ♗7c6 11. ♖e2 a6!?  
(11... ♗e4 12. ♗:e4 de 13. ♗:c6+  
♗:c6 14. ♖:e4 ♗:c5=) 12. ♗a4 ♗:c5!  
13.h5 ♗e4 14. ♗:e4 de 15. ♗:c6+

♞:c6 16.♞:e4 ♞d4! ♞ Апицелла – Фонтэн, Виши 2000.

10. ... h7-h5?!

Более обещающе выглядит игра в центре – 10...d4! Например, 11.♞e4 ♟:e4 12.♟:e4 ♞7c6∞.

11. ♞d1-e2 ♞e7-c6

Опасно 11...♞:g4? 12.♞b5 Δ♞d6±.

12. ♞f4:g6 ...

12.gh? ♟f5±.

12. ... ♞e5:g6

13. ♟c1-g5! ...

Существенное усиление игры белых. Другие ходы обещают меньше: 13.♞:d5 ♟:c5 (13...hg!∞) 14.♟g5 ♞ge7 15.♞b5 f6 16.♞:c5 ♞:d5 17.0-0-0 ♞e7 18.♞b5 0-0-0 19.♟d2 hg 20.♞c4 ♞b6 21.♞:g4 ♞d4 22.♞g3 ♞hd8 23.♟c3 ♞:d1+ 24.♞:d1 ♞:d1+ 25.♞:d1 ♞a4 26.♟:c6= Широв – Карпов, Монте-Карло 2000; 13.gh?! ♞:h4 14.♞:d5 ♞d4 15.♞e4 ♞:h5±.

13. ... ♟f8-e7

Или 13...♞a5 14.gh ♞ge5 15.0-0-0↑ Δ15...♟:c5 (15...d4? 16.♞b5 dc 17.♟:c6+ ♞:c6 18.♞:b7+-) 16.h6! gh 17.♟f6 ♞g8 18.♟:d5→.

14. g4:h5 ♞g6-f8

Как показывает анализ, взятие на h4 не давало черным больше шансов на успешный исход партии: 14...♞:h4 15.♟:h4 ♟:h4 16.♟:d5 ♟e7 (16...0-0 17.♟:c6 bc 18.♞e4±) 17.♟:c6+ bc 18.♞e4!? ♞c7 19.0-0-0↑.

15. ♞c3-b5 ...

15.f4 f6 16.h6 ♞f7!∞.

15. ... ♞f8-d7!

Лучший ход, требующий от белых выверенных действий. Слабее: 15...f6?! 16.♟f4 e5 (16...♞a5+ 17.♟d2 ♞d8 18.♟:d5!) 17.0-0-0! d4 18.♟:c6+ (18.h6!→) 18...bc 19.♞:d4! ed? 20.♞c7+ +- , так и 15...♞a5+ 16.♟d2 ♞d8 17.♟f4±.

16. h5-h6! ♞d7:c5

Другие возможности: 16...gh? 17.♞d6+ ♞f8 18.♞h5+-; 16...g6 17.♟:e7 ♞:e7 [(17...♞:e7 18.0-0-0 0-0 (18...♞:c5 19.♞e5+-) 19.h5 g5 20.f4+-] 18.0-0-0 (18.♟:d5! ♞:c5 19.0-0-0±) 18...♞f8 19.c4.

17. ♟g5-f4 ...

Альтернатива 17.hg ♞g8 18.♟f4! (18.♟:e7?! ♞:e7± (18...♞:e7 19.♟:d5! (19.h5 ♞:g7 20.♟:d5! ed 21.♞c7+ ♞d7 22.♞:a8 ♞g8 23.♞d1 ♞d6 24.♞f3 ♞e6+ 25.♞f1 d4) 19...0-0-0 (19...ed 20.♞c7+ ♞d7 21.♞:a8 ♞:a8 22.♞:e7+ ♞:e7 23.h5+-) 20.♟f3 (20.♞d1 ♞:d5 21.♞:a7+ ♞d7!) 20...♞:g7 (20...a6 21.♟:c6 bc 22.♞c3+-) 21.♞d1±) 19.♞e5 ♞a5+ 20.♞c3) 18...♞c8 19.0-0-0±.

17. ... ♞e8-f8

17...♞a5+!? 18.c3 (18.♟d2 ♞b6 19.hg ♞g8 20.♟c3?! ♞a4±) 18...0-0-0 19.hg ♞hg8 20.♟c7 ♞a4 21.♟:d8 ♞:d8 22.h5 ♞:g7 23.♞f1±.

18. h6:g7+ ♞f8:g7

19. 0-0-0 ♞g7-f8

Не спасало 19...♞a5!? 20.♞b1!? [20.a3 ♞ag8 21.♟d2± (21.

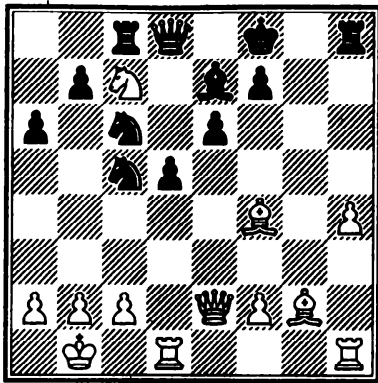
b4?! ♖a4⇐)] 20...♖ag8 (20... ♘b4  
21.a3 ♘:c2 22.♙:d5!+- →) 21.♙d2  
△♙c3, c4→; 19...♖c8?! 20.c4 ♘a5  
21.cd!? ♘d3+ 22.♚b1 ♘:f4 23.♖e5+  
♙f6 24.♖:f4+-.

20. ♚c1-b1 ...

20.c4!?±.

20. ... a7-a6?!

21. ♘b5-c7 ♖a8-c8



22. ♙g2:d5! ...

Менее удачно 22.♘:d5 ed  
23.♙:d5 (23.♖:d5 ♖b6) 23...♖b6!?  
(23...♖d7 24.♖f3 △♙h6 24...♖e8  
25.♖hg1 △♖g4, ♖c3+-) 24.♖g4  
♖d8 25.♖f5 (25.♖hg1 ♙f6∞) 25...  
♖:d5±.

22. ... e6:d5

23. ♖d1:d5 ♖d8:c7

23...♘d7 24.♖h5! (24.♖d2±  
♖:c7 25.♙:c7 ♖:c7 26.♖:d7)  
24... ♖:h5 25.♖:h5 ♙f6 26.♙d6+  
♘e7 27.♘d5+- △♙e7; 23...  
♖:c7 24.♖:d8+ ♙:d8 25.♙d6+! ♘e7  
26.♖e5+-.

24. ♙f4:c7 ♖c8:c7

25. ♖d5-f5!? ...

Или 25.h5 ♘e6 26.♖e3+-.

25. ... ♖c7-d7

25...♙d6 26.♖d1 ♖h6 27.♖g1+-  
△♖g4, ♖h5; 25...♘d4 26.♖e5+-.

26. c2-c3 ...

△♖c4; 26.♖c4 ♖h7 27.♖:c5?  
(27.c3+-) 27...♖:h4!±.

26. ... f7-f6

26...♖h6 27.♖g1 ♘e6 28.♖h5 (28.  
♖e3!? ♖f6 29.♖h5 ♚e8 30.♖h8+ ♘f8  
31.h5+-) 28...♖:h5 29.♖:h5+-.

27. ♖h1-g1 ...

С идеей ♖g4.

27. ... ♘c6-d8

27...♖:h4 28.♖:c5! ♙:c5 29.♖e6  
♖f7 30.♖c8+ ♚e7 31.♖:b7+ +-.

28. ♖e2-g4 ♚f8-e8

28...♘f7 29.♖:c5+-.

29. ♖f5-h5 ♖h8-f8

29...♖:h5 30.♖:h5+ ♘f7 31.♖g8+  
+-.

30. ♖h5:c5! ♙e7:c5

31. ♖g4-h5+.

Черные сдались.

### № 16. Топалов – Гельфанд

Дортмунд 2002

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ♙c8-f5

4. ♘b1-c3 e7-e6

5. g2-g4 ♙f5-g6

6. ♘g1-e2 c6-c5

7. h2-h4 h7-h5

Не решает проблем более спо-  
койное 7...h6. После 8.f4! ♙e7  
9.♙g2 ♙:h4+ 10.♚f1 ♙e7 11.f5 ♙h7  
12.♘f4 у белых сильное давление

(Широв – Нисипеану, Лас-Вегас 1999).

### 8. ♘e2-f4 ♙g6-h7

Актуально острое 8...♘c6!? После 9.♘:g6 fg 10.♘e2 ♗b6 (10...cd) 11.♘f4 cd 12.♙d3 (12.♘:g6 – Морозевич – Бареев, Сараево 2000) 12...♘:e5 13.♘:g6 ♘:g6 14.♙:g6+ ♖d7 15.gh ♙b4+! (Жанг Пенсян – Халифман, Китай – Россия 2001) у черных хорошая игра. Возможно, точнее 12.♙h3! ♘:e5 13.gh, добираясь до пешки e6.

### 9. ♘f4:h5 ...

Или 9.♙b5+ ♘c6 10.♘:h5 cd 11.♗:d4 ♘e7. Интересно 9. g5!? Например, 9...♘c6 10. ♗:h5 ♘:d4 11. ♙e3! с большими осложнениями (Иванчук - Рук, Юген 2006).

### 9. ... ♘b8-c6

К запутанной, но более перспективной для белых игре ведет 9...cd 10.♘b5 ♘c6 11.♘:d4 ♘ge7 12.c3 ♘:e5 13. ♙b5+ ♘d7 14. ♙g5 a6 15. ♙:d7+ ♗:d7 16. ♗e2 0-0-0 17. ♗h3 ♙g6 18. ♘f4 (Карлсен – Бареев, Ханты-Мансийск 2005) или 12...a6 13. ♗a4 b5 14. ♗d1 ♘:d4 15. cd ♘c6 16. ♙d3 (Гришук – Асрян, Турин 2006). Встречалось также 10...♙e4 11. ♗h3 ♘c6 12. ♘:d4 ♘ge7 13. ♙g5 ♗a5+ 14. ♙d2 ♗b6 15. ♙c3 с лучшими перспективами у белых.

### 10. d4:c5 ...

Встречалось на практике и 10.♙b5 cd 11.♗:d4 ♘e7 12.♙h6 (12.♙g5 a6 (12...♙:c2 13.♗c1 ♗d7!)

13.♙:c6+ ♘:c6! 14.♗a4 (14.♗d2 ♗c7; 14.♗f4 ♗c7 15.0-0 ♙g6 16.♗fe1 ♙:h5 17.gh ♗:h5+ Хольмстен – Хансен, Стокгольм 1998) 14...b5 15.♗f4 ♗c7 16.0-0 (16.0-0-0? b4) 16...♙g6 17.♘g3 ♗:e5 18.♗d2 ♙c5+ Орсо – Каллаи, Будапешт 2000) 12...♗g8! 13.0-0-0 a6 14.♙:c6+ ♘:c6 15.♗f4 (15.♗e3 ♗a5) 15...♗a5 16.♗a4! (16.♗he1 ♘b4! 17.a3 ♗c8! 18.ab ♗a1+ 19.♖d2 ♗:b2+ Чепмен – Роджерс, Австралия 1999; 16.♖b1 ♘b4! 17.♗c1 ♗c8 18.a3 ♘:c2 19.♗:c2 ♗:c3!+ А. Дэвид – Каллаи, Франция 1999) 16...♗:a4 17.♘:a4 gh 18.♘f6+ ♖e7 19.♘:h7 ♘:e5!? (19...♗:g4 20.♘b6 ♗d8 21.♘f6 ♗f4 22.♘g8+ ♖e8 23.♘f6+=) 20.g5 ♘g4 △ ♗h8 Каллаи.

### 10. ... ♙f8:c5!

### 11. ♙f1-b5 ...

Идейное продолжение – белые выменивают черного коня, активно работающего в центре и создают объект для атаки в виде пешки c6. Другие возможности: 11.♙d3? ♙:d3 12.♗:d3 (12.cd) 12...g6!+ Натаф – П.Х.Нильсен, Эсьбьерг 2001; 11.♘:g7+ ♖f8 12.♘h5 ♗b6 (12...d4 13.♘a4 ♙e7 14.♙f4 b5! 15.♙:b5 ♗d5) 13.♗h2 ♘:e5 14.f4∞; 11.♙g2 ♘d4 (11...♘b4!?) 12.♙g5 f6? (12...♗c7!?) 13.♘:g7+ ♖f7 14.ef с перевесом у белых (Гришук – Бареев, Москва 2002).

### 11. ... ♗d8-c7

Другие продолжения:

11...♖b6 12.♙:c6+ (12.♗e2 a6 (12...♗f8? 13.♜a4±) 13.♙:c6+ ♗:c6 14.f3 ♗f8∞) 12...bc (12... ♗:c6 – 11...♗c7) 13.♗d2 (13. ♜:g7+ ♗f8 14.♜h5 ♙:f2+∞) 13... ♙f8 14.♜g3±;

11...♗f8 12.♙:c6 bc 13.♜a4 ♙e7 (13...♙e4 14.♞h3) 14.♙e3 ♙g6 15.♜f4 ♙e4 16.f3 (16.♞h3 ♗a5+ 17.c3 ♞:h4 18.♞:h4 ♙:h4 19.♜c5±) 16...♗a5+ 17.c3 ♞:h4 18.♞:h4 ♙:h4+ 19.♙f2 ♙:f2+ 20.♗:f2 ♙h7 21.b4 ♗b5 22.♜c5±.

12. ♙b5:c6+ ...

12. ♗e2 ♗f8∞.

12. ... ♗c7:c6

12...bc 13.f4 (13.♜:g7+ ♗f8 14.♜h5 ♗:e5+ 15.♗f1±) 13...♗f8 14.♜g3±.

13. ♗d1-f3 0-0-0

Заслуживало внимания 13... ♗f8!?, защищая пешку g7 королем. 14.♙e3! (14.♙d2 ♙:c2 15.♞c1 ♙h7) 14...♙b4 (14...d4?! 15.♗:c6 bc 16.♜a4 ♙e4 17.♞h3±) 15.0-0 ♙:c3 16.bc ♙:c2 (16...♗:c3 17.♜:g7 ♗c6 18.♜h5) 17.♗f4 (17.♙c1 ♜e7∞) 17...♜e7 18.♗b4 a5 19.♗a3 ♗c7∞. Видимо, сильнее, 14. ♙g5!?, например, 14...♙b4 15. 0-0 ♙:c3 16. bc ♙:c2 17. c4! с перевесом белых (Мамедьяров – Йоханнессен, Чесме 2004).

14. ♜h5:g7 ...

Точное решение. На заманчивое 14.♙g5 возможно 14...f6! 15.ef gf 16.♙:f6! (16.♜:f6 ♞f8 17.0-0-0 ♙b4∞) 16...♞f8 (16...♜:f6 17.♜:f6

♙:c2 18.♞c1 ♙g6 19.h5 ♙e8 20.g5) 17.g5 ♙g6 18.♜f4 (18.♜g3 ♜:f6 19.gf ♙d4±) 18...♜:f6 19.♜:g6 ♜e4!∞.

14. ... d5-d4

Черные напрасно отказываются от острого 14...♙b4!?, что вело к приемлемой игре: 15.♞h3 d4 16.a3 (16.♗:c6+ bc 17.a3 ♙f8!) 16... ♙:c3+ (16...♙f8 17.♗:f7!) 17.bc ♗c7 18.♙f4 (18.♗f4 d3!; 18.♙g5 d3∞) 18...d3! (18...♜e7 19.♞d1) 19.♞d1 dc 20.♞:d8+ ♗:d8∞.

15. ♗f3:c6+ b7:c6

16. ♜c3-a4 ...

16.♙g5?! dc 17.♙:d8 cb 18.♞b1 ♙d4!±.

16. ... ♙c5-f8

17. ♜g7-h5 ♙h7:c2

18. b2-b3 ♞d8-d5

19. ♙c1-f4 ...

Возможно и 19.f4 ♙e7 (19... ♙e4 20.♞h3 ♙g6 21.♜f6! (21.♜g3 f6!⇒) 21...♜:f6 22.ef±) 20.♙b2 ♜h6 21.g5 ♙e4 22.♞h3 ♜f5 23.♜f6 ♙:f6 24.gf±.

19. ... ♙f8-b4+

20. ♗e1-e2 ...

20.♗f1 d3∞.

20. ... d4-d3+

21. ♗e2-f3 d3-d2

22. ♞a1-d1 ...

22.♗e2 ♞d4.

22. ... ♜g8-e7

22...♙:d1+ 23.♞:d1 ♙e7 24.♗g3∞.

23. ♜h5-f6 ♞d5-d3+

23...♙:d1+ 24.♞:d1±.

24. ♗f3-e2 ♜e7-d5

24... ♖g6 25. ♕g3 ♕:d1+ 26. ♖:d1 ♖d4 27. h5±.

25. ♕f4-g5 ...

Слабее другие ходы: 25. ♕g3 ♗:f6 26. ef ♖d4 27. f3 ♕:d1+ 28. ♖:d1∞; 25. ♗:d5 ♖:d5 (25... ♕:d1+? 26. ♖:d3) 26. ♖:d2 ♕:d2 27. ♕:d2 ♖hd8 28. ♕g5 (28. ♕e3 ♕d1+) 28... ♖:e5+ 29. ♕e3 ♖ed5∞.

25. ... ♕c2:d1+

26. ♖h1:d1 ♖d3-h3

27. h4-h5 ♕b4-e7?

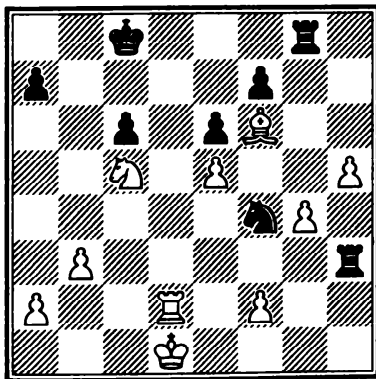
Решающая ошибка. Черные напрасно снимают защиту с пешки d. После 27... ♗:f6 28. ♕:f6 ♖g8 29. f3 ♖h2+ 30. ♖d3 ♖h3 31. ♖e4 ♖h2 32. ♗b2 преимущество белых по-прежнему невелико.

28. ♖d1:d2 ♕e7:f6

29. ♕g5:f6 ♗d5-f4+

30. ♖e2-d1 ♖h8-g8

31. ♗a4-c5! ...



Сплетая матовую сеть вокруг черного короля.

31. ... ♖g8:g4

Не помогало и 31... ♗d5 32. ♗d4 ♗:f6 33. ef ♖g5 34. ♖c4.

32. ♖d2-d8+ ♖c8-c7

33. ♖d8-d7+ ♖c7-b6

33... ♖c8 34. ♖:f7+-.

34. ♕f6-e7! ♗f4-d5

35. ♖d7-b7+ ♖b6-a5

36. ♖b7:a7+ ♖a5-b5

37. ♖a7-b7+ ♗d5-b6

38. a2-a4+ ♖b5-a5

39. ♖d1-c2.

Черные сдались.

### № 17. Лисс – Гофштейн

Израиль 1994

*Защита Пирца-Уфимцева*

1. e2-e4 d7-d6

2. d2-d4 ♗g8-f6

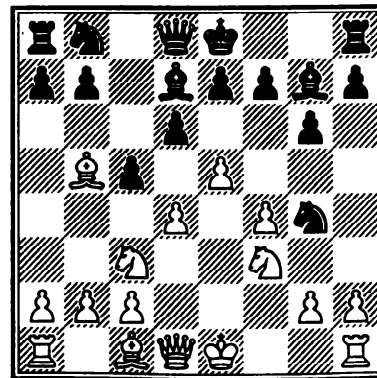
3. ♗b1-c3 g7-g6

4. f2-f4 ♕f8-g7

5. ♗g1-f3 c7-c5

6. ♕f1-b5+ ♕c8-d7

7. e4-e5 ♗f6-g4



Вступительные ходы к этой интересной (и опасной для черных) системе подробно рассмотрены в аналитической части.

К сказанному там хочется добавить еще одну интересную идею за белых – 8. ♗g5!? (под ударом

коня g4) 8...♙:b5 9.♚:g4 ♘d7 10.e6! fe 11.♗:h7! (основная идея атаки 8.♗g5 – тактическим путем полностью разрушена пешечная цепь королевского фланга черных) 11...♙f7 12.♗g5+ ♙f8 13.♚:e6!, и белые выигрывают пешку.

8. ♘b5:d7+ ♚d8:d7  
 9. d4-d5 d6:e5  
 10. h2-h3 e5-e4  
 11. ♗c3:e4 ♗g4-f6  
 12. ♗e4:f6+ ♘g7:f6  
 13. 0-0 0-0  
 14. ♘c1-e3 ♘f6:b2

Это взятие точнее, чем 14...♗ab, разобранные в первой части книги.

Не оправдало себя и 14...♚d8, встретившееся в партии Лукин – Губанов (Санкт-Петербург 1995), где было 15.c4 e6 16.♗e5 ♚d6 (16...♚e7!?) 17.♗g4 (знакомая идея жертвы пешки b2) 17...♙:b2 18.♚b1 ♘g7 19.de f5 20.♗e5 с очевидным перевесом.

15. ♚a1-b1 ...

Заслуживает внимания рекомендация А.Чернина 15.♗e5!?

15. ... ♘b2-f6

Во встрече Лисс – Чернин (Израиль 1994) черные уточнили игру: 15...♘g7! 16.♙:c5 ♚d8 17.♗e5 ♚c7! 18.♙a3 ♗c6 со сложной борьбой.

16. ♗f3-e5 ♚d7-c7

17. ♗e5-g4 ♗b8-d7

Черные заканчивают развитие ферзевого фланга и подтягивают

коня для защиты королевского, где, очевидно, развернутся основные события.

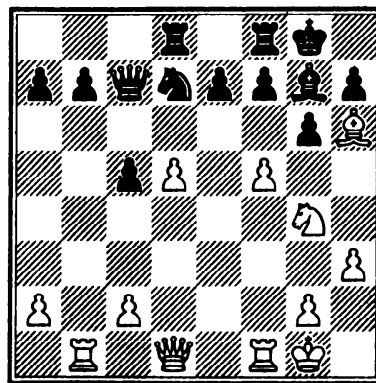
Слабо, конечно, 17...♘d4? 18.♙:d4 cd 19.♚:d4 и грозит мат на h6, а на 17...♘g7 (сохраняя слона) хорошо естественное 18.f5 с сильной атакой.

18. f4-f5 ...

Типовая атака для данного варианта.

18. ... ♚a8-d8

19. ♙e3-h6 ♘f6-g7



20. d5-d6! ...

Изящное тактическое решение, достойно венчающее игру белых.

20. ... e7:d6

В случае 20...♚:d6 21.♚:d6 ed 22.♘:g7 ♙:g7 23.f6+ ♙h8 24.♚:b7 черных ожидал тяжелейший эндшпиль «без короля».

21. ♚d1-d2! ...

Основная идея атаки – черные поля на королевском фланге соперника безнадежно слабы (важнейшую роль в атаке играет пешка f, готовая подключиться к пресле-



дованию черного монарха в любую минуту).

21. ... ♔g7:h6

22. ♖d2:h6 ♔g8-h8

Грозило f5-f6 с матом.

23. ♚b1-e1 c5-c4

Нет возможности нейтрализовать линию «е» — на 23... ♚de8 следует 24. f6 ♚g8 25. ♚:e8.

24. f5:g6 f7:g6

25. ♚e1-e7 ♚f8:f1+

26. ♔g1:f1 ♚d8-f8+

27. ♔f1-e2.

Черные сдались.

#### № 18. Морозевич — Багиров

Москва 1995

*Защита Алехина*

1. e2-e4 ♘g8-f6

2. e4-e5 ♘f6-d5

3. d2-d4 d7-d6

4. c2-c4 ♘d5-b6

5. f2-f4 ...

Одна из самых неприятных для черных систем.

5. ... ♔c8-f5

В этом варианте конь остается на b8, а центр подрывается ходом c7-c5.

6. ♘b1-c3 e7-e6

7. ♘g1-f3 d6:e5

8. f4:e5 ♔f8-b4

9. ♔f1-d3 c7-c5

Допустив создание белыми мощного пешечного центра, черные всячески стараются осуществить его подрыв и получить контригру. Однако их задача очень непростая.

10. ♔d3:f5 e6:f5

Возможно и 10...cd 11.a3!? ♔:c3+ 12.bc ef 13.cd±.

11. ♔c1-g5 ♖d8-d7

12. 0-0 0-0

Ошибочно 12...cd? из-за 13.e6! fe 14. ♘e5 и 15. ♖h5+, типичный удар для подобных позиций.

13. d4-d5! ...

Разумеется, давать черным бить на d4 ни в коем случае нельзя.

13. ... ♘b6:c4

И в случае 13... ♔:c3 14.bc ♘:c4 15. ♖d3! (с идеей ♘h4-f5) у белых опасная атака. Например: 15... ♘b6 16. ♚ad1 ♘a6 17. ♘h4±.

14. ♖d1-e2 ♔b4:c3

15. ♖e2:c4 ♔c3:b2

16. ♚a1-b1 ...

Очень сильно и 16.e6!

16. ... ♔b2-d4+

17. ♘f3:d4 c5:d4

18. e5-e6 ...

Мощная проходная на e6 и перевес в развитии с лихвой окупают две лишние пешки черных.

18. ... f7:e6

19. d5:e6 ♖d7-c8

20. ♖c4-d5 ...

На b3 ферзь перекрывал бы ладью b1, а на 20. ♖:d4 возможно 20... ♘c6. Черные пытаются «пристать» к белому ферзю.

20. ... ♖c8-c6

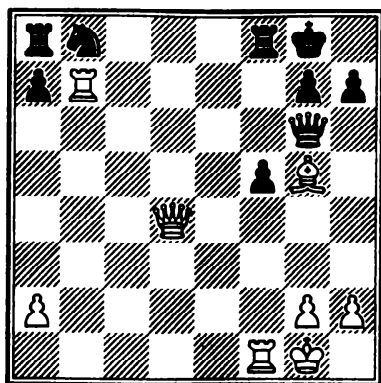
21. ♖d5:d4 ♖c6:e6

22. ♚b1:b7 ...

Белые пожертвовали гордость своей позиции — пешку e6 за воз-

возможность всеми фигурами обрушиться на короля черных.

22. ... ♔e6-g6



23. ♘g5-c1! ...

Решающий маневр. Слон переводится на большую диагональ, где он будет расположен наиболее активно (пункт g7!).

23. ... ♞b8-c6

24. ♚d4-d5+ ♔g8-h8

25. ♙c1-b2 ♜a8-d8

И при более упорном 25... ♞g8 белые красиво побеждали: 26. ♜:f5! ♞ab8 (или 26... ♞ad8 27. ♜:g7! ♜:g7 28. ♚:d8+ ♞:d8 29. ♞f8X) 27. ♙:g7+! ♜:g7 28. ♜:b8+ ♞:b8 29. ♞f8+ ♞g8 30. ♜:g8+ ♚:g8 31. ♚e5+ ♚g7 32. ♚:b8+.

26. ♜b7:g7! ♞d8:d5

27. ♜g7:g6+ ♞c6-d4

28. ♞g6-g4!

Заключительная тонкость: 28... fg 29. ♜:f8+ ♔g7 30. ♜f4 или 28... ♞fd8 29. ♜:d4 ♜:d4 30. ♞d1, и черные остаются без фигуры. Поэтому они сдались.

### № 19. Асеев – Шведчиков

Москва 1995

*Скандинавская защита*

1. e2-e4 d7-d5

2. e4:d5 ♚d8:d5

Сенсация матчей на первенство мира – применение В.Анандом скандинавской защиты в матче против Г.Каспарова (Нью-Йорк 1995). Интересно, что Каспарову не удалось ничего извлечь из дебюта – сработал эффект неожиданности.

Надеемся, что наши читатели готовы к любым неожиданностям в дебюте...

3. ♞b1-c3 ♚d5-a5

4. d2-d4 ♞g8-f6

5. ♞g1-f3 c7-c6

6. ♞f3-e5 ♙c8-e6

Эта схема также рассмотрена в аналитической части, но следующий ход белых выглядит еще убедительнее, чем 7. ♙c4.

7. ♙f1-d3 g7-g6

8. 0-0 ♙f8-g7

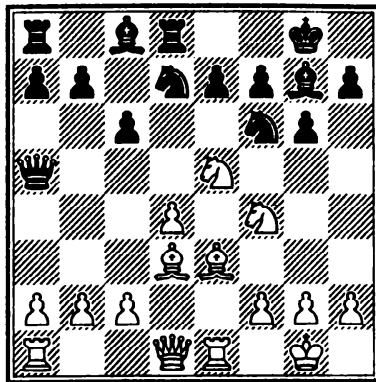
9. ♞c3-e2 0-0

В партии Федорович – Рикарди (Буэнос-Айрес 1991), где черные впервые применили план с развитием слона на g7, было 9... ♞bd7 10. ♙d2!? ♚c7 11. ♙f4 ♞:e5 12. ♙:e5 ♚d7 13. c3 0-0 14. ♞g3, и импульсивное 14...c5? привело после 15. dc ♞ad8 16. ♙d4 ♚c7 17. ♚c2 ♞g4 18. ♙:g7 ♔:g7 19. b4 к позиции с лишней пешкой и лучшей игрой у белых.

10. ♞e2-f4 ♙e6-c8

11. ♖f1-e1      ♖f8-d8  
 12. ♗c1-e3      ♘b8-d7?

Решающая ошибка. Перевес белых в центре очевиден, но не следовало снимать контроль с поля е6. 12...♖c7 позволяло черным еще как-то держаться.



13. ♗e3-d2!      ♖a5-b6

На 13...♖c7 следовала элегантная комбинация: 14. ♘:f7! ♖:f7 15. ♗c4+ ♘d5 16. ♗:d5+ cd 17. ♖:e7+ ♖:e7 18. ♘:d5+.

14. ♘e5-c4      ♖b6:d4

Теперь на 14...♖c7 следует простое 15. ♖:e7.

15. ♗d2-e3.

Черные сдались. Их ферзь пойман в центре доски.

**№ 20. Свидлер – Тивяков**  
 Вейк-ан-Зее 2007

Скандинавская защита

1. e2-e4      d7-d5  
 2. e4:d5      ♖d8:d5  
 3. ♘b1-c3      ♖d5-d6

Модный в последнее время вариант. Тивяков добился в нем

отличных результатов, применяя его на самом высоком уровне. И все же, настоящая партия демонстрирует трудности черных в этой системе.

4. d2-d4      ♘g8-f6  
 5. ♘g1-f3      ...

Отличную игру получили черные в партии Камский – Тивяков (Вейк-ан-Зее, 2006) – 5. ♗c4 a6 6. ♘f3 ♗g4 7. h3 ♗h5 8. g4 ♗g6 9. ♘e5 (лучше было 9. ♗e3) 9...♘c6 10. ♘:g6 hg 11. ♗e3 (лучше 11. g5) 11...e5 12. d5 ♘a5 13. ♖e2 ♘:c4 14. ♖:c4 b5 с выигрышем пешки.

5. ... a7-a6

Другое направление – 5...c6, на что хорошо смотрится 6. ♘e5, например, 6...♘bd7 (на 6...♗e6 хорошо 7. ♗f4 ♖d8 8. ♗c4 ♗:c4 9. ♘:c4 ♘d5 10. ♖f3 ♘:c3 11. ♖:c3 e6 12. 0-0 ♘d7 13. ♖fe1 с инициативой) 7. ♘c4 (в случае 7. ♗f4 ♘d5 8. ♘:d5 ♖:d5 9. ♗e2!? ♘:e5 10. ♗:e5 ♖:g2 11. ♗f3 ♖g6 12. d5 ♗g4! 13. dc bc 14. ♖e2 ♗:f3 15. ♖:f3 ♖d8 16. ♖d1 инициативы белых компенсирует недостающую пешку, но не более того. Ананд – Тивяков, Вейк-ан-Зее 2006) 7...♖c7 8. ♖f3 ♘b6 9. ♗f4 (заслуживает внимания и 9. ♘e5!? ♗e6 10. ♗f4 ♖d8 11. 0-0-0 ♘fd5 12. ♗g3 с лучшей игрой. Котрониас – Затопенских, Порт Эрин 2003) 9...♖d8 10. ♗e5 (интересно 10. ♘:e5 ♖:d4 11. ♖d1 с компенсацией за пешку) 10... ♗g4 (и после 10...♗e6 11. ♘e3 у

белых инициатива, например, 11... $\text{f}d5$  12.  $\text{e}:d5$   $\text{d}:d5$  13.  $\text{c}4$ ) 11.  $\text{g}3$   $\text{h}5$  12.  $\text{h}3$  (встречалось и 12.  $\text{f}3$   $\text{e}6$  13.  $\text{e}3$   $\text{bd}5$  14.  $\text{c}:d5$   $\text{d}:d5$  15.  $\text{d}:d5$   $\text{d}:d5$  16.  $\text{d}3$   $\text{f}6$  с достаточными контршансами у черных. Грищук – Тивяков, Сочи 2006) 12... $\text{h}4$  13.  $\text{f}4$   $\text{e}6$  14.  $\text{e}3$   $\text{bd}5$  15.  $\text{e}:d5$   $\text{d}:d5$  16.  $\text{d}2$   $\text{c}3$  (и в случае 16... $\text{f}5$  17.  $\text{c}4$   $\text{e}6$  18.  $\text{d}:d5$   $\text{ed}$  19.  $\text{d}3$   $\text{d}:d3$  20.  $\text{d}:d3$  у белых инициатива, Скембрис – Николамдис, Греция 2004) 17.  $\text{c}3$  (после 17.  $\text{bc}$   $\text{d}5$  18.  $\text{e}3$   $\text{f}5$  у черных контригра) 17... $\text{d}5$  (17... $\text{d}5$ !) 18.  $\text{d}2$   $\text{e}6$  19.  $\text{c}4$   $\text{e}4$  (Хуссейн – Тивяков, Турин 2006) 20. 0-0-0 с небольшим перевесом белых.

### 6. g2-g3

Интересно 6.  $\text{a}3$ !?, например, 6... $\text{bd}7$  7.  $\text{d}3$   $\text{g}6$  8. 0-0  $\text{g}7$  9.  $\text{e}1$  0-0 10.  $\text{e}2$  с небольшим перевесом белых (Чепаринов – Тивяков, Памплона 2005).

### 6... $\text{c}8$ -g4

Надежное продолжение. Встречались и другие возможности, например: 6... $\text{g}6$  7.  $\text{f}4$   $\text{d}8$  8.  $\text{e}5$   $\text{g}7$  9.  $\text{g}2$  0-0 10. 0-0  $\text{c}6$  11.  $\text{d}2$   $\text{e}6$  12.  $\text{fe}1$  с минимальным преимуществом белых (Сакаев – Кураица, Силиври 2003) или 6... $\text{b}5$  7.  $\text{g}2$   $\text{b}7$  8. 0-0  $\text{e}6$  9.  $\text{e}5$  (это еще сильнее, чем 9.  $\text{f}4$   $\text{b}6$  10.  $\text{a}4$   $\text{d}6$  11.  $\text{e}3$ , что также ведет к перевесу белых) 9... $\text{b}6$  (или 9... $\text{g}2$  10.

$\text{g}2$   $\text{c}5$  11.  $\text{f}3$   $\text{a}7$  12.  $\text{f}4$   $\text{b}6$  13.  $\text{dc}!$   $\text{c}5$  14.  $\text{d}3$  с перевесом) 10.  $\text{d}5$   $\text{c}5$  11.  $\text{de}$   $\text{fe}$  12.  $\text{c}4!$   $\text{bc}$  13.  $\text{a}4$   $\text{a}7$  14.  $\text{b}7$   $\text{f}2+$  15.  $\text{f}2$   $\text{b}7$  16.  $\text{c}5$   $\text{d}5$  17.  $\text{d}5$   $\text{ed}$  18.  $\text{h}6!$  с перевесом белых (Курносов – Цзермеддианос, Варшава 2005).

### 7. h2-h3 ...

Встречалось также 7.  $\text{g}2$   $\text{c}6$  (возможно и 7... $\text{c}6$ ) 8.  $\text{f}4$   $\text{d}8$  9.  $\text{h}3$   $\text{f}3$  10.  $\text{f}3$   $\text{e}6$  11. 0-0-0  $\text{e}7$  12.  $\text{g}4$   $\text{bd}7$  13.  $\text{b}1$   $\text{d}5$  (Свидлер – Тивяков, Турин 2006) 14.  $\text{c}1$  с небольшим перевесом белых или 10.  $\text{d}4$  11. 0-0  $\text{e}6$  с инициативой, компенсирующей пожертвованную пешку (Аль-Медейхи – Тивяков, Амстердам 2006).

### 7. ... $\text{g}4$ -h5

### 8. $\text{f}1$ -g2 ...

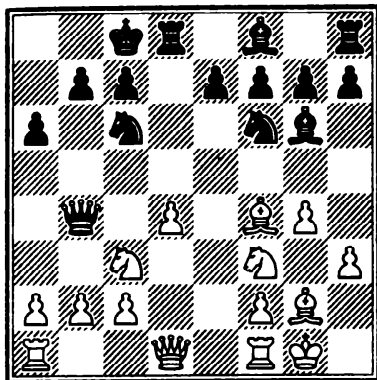
Возможно также 8.  $\text{g}4$   $\text{g}6$  9.  $\text{e}5$   $\text{c}6$  10.  $\text{g}6$  (интересно и 10.  $\text{g}2$   $\text{e}5$  11.  $\text{de}$   $\text{e}5+$  12.  $\text{e}3$   $\text{c}6$  13.  $\text{e}2$   $\text{e}6$  14.  $\text{f}4$   $\text{c}7$  15. 0-0-0  $\text{e}7$  16.  $\text{hf}1$  с инициативой за пешку. Свешников – Беликов, Москва 2006) 10... $\text{hg}$  11.  $\text{d}5$   $\text{b}4$  12.  $\text{g}2$   $\text{d}8$  13. 0-0  $\text{b}:d5$  14.  $\text{d}:d5$   $\text{d}:d5$  15.  $\text{c}4$   $\text{f}6$  16.  $\text{d}:d6$   $\text{d}:d6$  17.  $\text{f}4$   $\text{d}4$  18.  $\text{c}7$   $\text{c}4$  19.  $\text{ac}1$   $\text{c}1$  20.  $\text{c}1$  с перевесом белых (Манка – Пиццутто, Италия 2005).

### 8. ... $\text{b}8$ -c6

### 9. 0-0 0-0-0

### 10. $\text{c}1$ -f4 $\text{d}6$ -b4

### 11. g3-g4 $\text{h}5$ -g6



12. a2-a3! ♖b4-c4

Опасно принимать жертву пешки — 13... ♖:b2 из-за 14. ♖e1 e6 15. ♖b1 ♖:c2 16. ♘e5 ♙d6 17. ♖:b7! ♙:b7 18. ♙:c6+! (хуже 18. ♘:c6 из-за 18... ♙c8! Каруана – Стрикович, Лорка 2005) 18... ♙c8 19. ♖e3 с сильнейшей атакой у белых, например, 19... ♙:e5 20. ♖:e5 ♖d6 21. ♖c5 и т. д.

13. g4-g5! ♘f6-d5

Еще хуже 13... ♘h5 14. ♙e3, и нельзя 14... e5 из-за 15. ♘d2.

14. ♘c3:d5 ♖d8:d5

15. c2-c3! ...

Не так ясно 15. ♘d2 ввиду 15... ♖:d4 16. ♙e3 ♖e5 17. ♙:d5 ♖:d5 с контригрой.

15. ... ♖d5-d8

16. b2-b3! ♖c4-d3

Совсем плохо 16... ♖:c3 из-за 17. d5 с угрозами ♙d2 и ♖c1.

17. ♖d1-c1 ...

В результате форсированной игры белые укрепили свое положение в центре, не дают черным без помех закончить развитие и готовы приступить к наступлению

на ферзевом фланге. Дебютное сражение выиграно белыми.

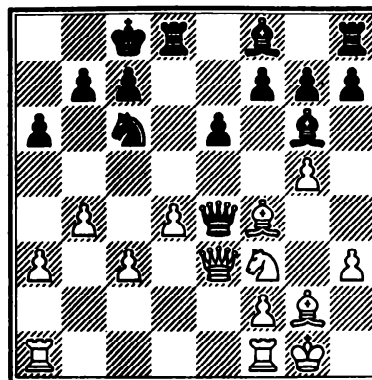
17. ... ♖d3-c2

18. ♖c1-e3 ...

Естественно, белые уклоняются от размена ферзей, так как плохо 18... ♖:b3 из-за 19. ♘d2 ♖e6 20. ♖g3 ♖d7 21. d5 ♘a5 22. c4.

18. ... e7-e6

19. b3-b4 ♖c2-e4



20. ♘f3-d2! ...

И в эндшпиле черных ждет нелегкая защита, так как у белых ясная игра в центре и на ферзевом фланге.

20. ... ♖e4:e3

21. f2:e3! ...

Укрепляя центр.

21. ... e6-e5

Надежнее было 21... ♙d6 22. ♙:d6 cd с небольшим перевесом белых. Неудачно 22... ♖:d6 из-за 23. ♘c4 ♖dd8 24. ♙:c6 bc 25. ♘e5.

22. ♙f4-g3 e5:d4

23. c3:d4! ...

Открывая линию «с» для возможной атаки.

23. ... ♖f8-d6

24. ♗g3:d6 c7:d6

Вновь нехорошо 24...♖:d6 ввиду

25. ♘c4 ♗dd8 25. ♗:c6 bc 26. ♘e5.

25. ♖a1-c1 ...

И в эндшпиле инициатива белых не ослабевает.

25...♗c8-d7

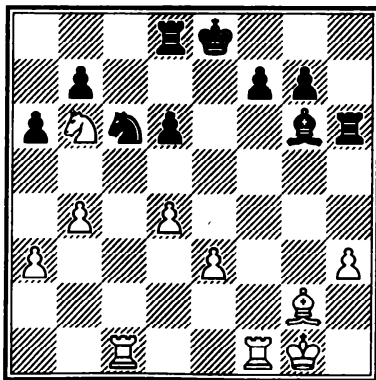
Без пешки оставались черные после 25...d5 26. ♖c5.

26. ♘d2-c4 h7-h6

Необходимо завязать контригру, ибо у белых великолепно взаимодействие фигур.

27. ♘c4-b6+ ♖d7-e8

28. g5:h6 ♖h8:h6



29. ♘b6-d5! ...

С намерением вскрыть линию «с» путем a4 и b5.

29. ... f7-f6

30. a3-a4 ♗g6-f7

31. b4-b5 a6:b5

32. a4:b5 ♘c6-a5

33. ♖c1-a1 ♘a5-c4

Плохо было 33...♖h5 из-за 34. ♘:f6+, а после 33...♗:d5 34. ♗:d5 b6 конь черных «вне игры».

34. ♖a1-a7 ...

В случае 34. ♖fc1 черных выручал ход 34...♖h5, в то время как 34...♗:d5 35. ♗:d5 ♘b6 36. ♗e6 приводило к явному перевесу белых.

34. ... ♖h6-h5

35. ♘d5-c7+ ♖e8-f8

36. ♗g2:b7 ♖h5:h3

После 36...♘:e3 37. ♖b1 проходная белых очень опасна.

37. ♖f1-f3 ♖h3-h5

Размен ладей делал проходную белых более опасной.

38. ♗b7-c6 ♖d8-b8

39. ♖f3-g3 ♘c4-b6

40. e3-e4 ♘b6-c8

42. ♘c7-a6! ...

Это сильнее, чем 42. ♖ga3 ♘b6.

42. ... ♖b8-b6

43. ♘a6-b4 ♖b6-b8

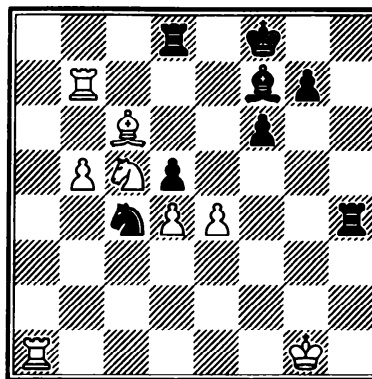
44. ♖g3-a3 ♘c8-b8

45. ♖a3-a7 d6-d5

46. ♘b4-a6 ♖b8-d8

47. ♖a7-b7 ♘b6-c4

48. ♘a6-c5



48. ... d5:e4?

Несмотря на непрекращающуюся всю партию давление белых, черные защищались очень хорошо, и сейчас путем 48...♘d6 49. ♚:f7+ ♕:f7 50. ♖:d5+ ♔g6 могли получить хорошие шансы на ничью ввиду ограниченности оставшегося на доске материала. Теперь белые выигрывают достаточно просто.

49. ♚a1-a7 ♚h4-g4+

50. ♕g1-h2! ♘c4-d6

51. ♚b7:f7+ ♘d6:f7

52. ♘c5-e6+ ♕f8-g8

53. ♘e6:d8 ♘f7-g5

Совсем плохо 53...♘:d8 54. ♚a8.

54. ♖c6-d5+ ♕g8-h7

55. ♘d8-e6 ♘g5-f3+

56. ♕h2-h3 f6-f5

Грозит вечный шах.

57. ♚a7:g7+!...

Форсирует выигрыш.

57. ... ♚g4:g7

58. ♘e6:g7 ♘f3:d4

59. b5-b6 e4-e3

60. ♕h3-g2 ♘d4-c2

61. ♕g2-f1 ♘c2-b4

62. b6-b7 ♘b4-a6

63. ♘g7:f5 ♕h7-g6

64. ♘f5-e7+ ♕g6-f6

65. ♘e7-c6

Черные сдались.

№ 21. Керес – Ларсен

Стокгольм 1967

Дебют Ницовича

1. e2-e4 ♘b8-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. ♘b1-c3 d5:e4

4. d4-d5 ♘c6-b8

5. ♖c1-f4 a7-a6

6. ♖f1-c4 ♘g8-f6

На 6...g6 белые могли путем 7.f3 с выгодой переходить к гамбитному варианту.

7. ♗d1-e2! ...

Это сильнее, нежели 7.a4, как играл против Ларсена Э.Хименес (1966).

7. ... b7-b5

8. ♖c4-b3 c7-c5

9. d5:c6 ♘b8:c6

10. ♚a1-d1 ...

Продолжая 10.♘:e4, белые отыгрывали пешку с хорошей игрой, однако П. Керес стремится к обострению борьбы.

10. ... ♗d8-a5

11. ♖f4-d2 ♘c6-d4

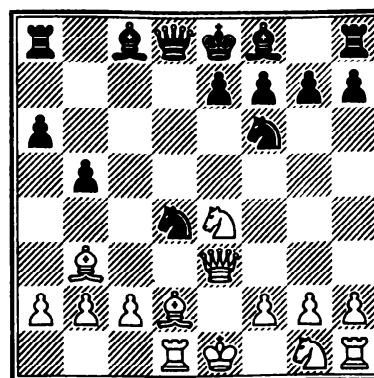
12. ♘c3:e4 ♗a5-d8

Очевидно, что продолжение 12...♘:e2? 13.♖:a5 вело к потере фигуры.

13. ♗e2-e3 ...

Хорошо было и 13.♘:f6+ gf 14.♗h5.

13. ... ♘f6:e4



На 13... ♖g4 белые ответили бы 14. ♖g3, а на 13... ♗:b3 могло последовать 14. ♕b4! ♗d5 15. ♖:b3 e6 16. ♕:f8 и 17. ♗f3 с ясным позиционным перевесом у белых.

14. ♕d2-b4 e7-e5  
 15. ♕b4:f8 ♖e8:f8  
 16. ♖e3:e4 ♕c8-f5  
 17. ♖e4:e5 ...

Черным пришлось отдать пешку, их угрозы королю белых легко отражаются.

17. ... ♖d8-e8  
 18. ♖e5:e8+ ♕a8:e8+  
 19. ♖e1-d2 h7-h5  
 20. ♗g1-f3 ...

Сильнее было 20.c3! ♗:b3+ 21.ab с последующим переводом белого коня на d4.

20. ... ♕e8-e2+?

Ответная ошибка. Следовало продолжать 20... ♗:f3+ 21.gf ♖h6, после чего белым было далеко не просто реализовать свою лишнюю пешку.

21. ♖d2-c3 ♗d4-c6  
 22. ♕d1-d2 b5-b4+  
 23. ♖c3-c4 ...

Король белых сам отправился в наступление.

23. ... ♕e2-e8  
 24. ♖b3-a4 ...

Инициатива черных ликвидирована. Сохранив лишнюю пешку, белые переходят в атаку.

24. ... ♖h8-h6  
 25. ♗f3-d4 ♗c6-e5+  
 26. ♖c4-b3 ♕f5-d7

27. ♕a4:d7 ♗e5:d7

28. ♖b3:b4 ...

У белых стало уже две лишние пешки.

28. ... ♖h6-g6  
 29. g2-g3 ♕e8-b8+  
 30. ♖b4-a3 ♗d7-e5  
 31. b2-b3 ♕g6-g5  
 32. ♖a3-a4! ...

Даже в выигрышной позиции следует быть предельно внимательным. На «естественное» 32.f4?? последовало бы 32... ♗c4+! и мат следующим ходом.

32. ... ♕g5-g6  
 33. c2-c4 ♕g6-b6  
 34. ♖h1-c1 ♖f8-g8  
 35. c4-c5 ♕b6-b4+  
 36. ♖a4-a3 a6-a5  
 37. f2-f4 ♗e5-g4  
 38. ♗d4-c6.

Черные сдались.

## № 22. Шорт – Топалов

Линарес 1995

*Сицилианская защита*

1. e2-e4 c7-c5  
 2. ♗g1-f3 d7-d6  
 3. d2-d4 c5:d4  
 4. ♗f3:d4 ♗g8-f6  
 5. ♗b1-c3 g7-g6

Вариант дракона в то время – основное оружие В.Топалова на ход 1.e4.

6. ♕c1-e3 ♕f8-g7  
 7. f2-f3 ♗b8-c6  
 8. ♖d1-d2 0-0  
 9. ♕f1-c4 ♕c8-d7



10. 0-0-0 ♘c6-e5

11. ♕c4-b3 ♖a8-c8

12. g2-g4 b7-b5!?

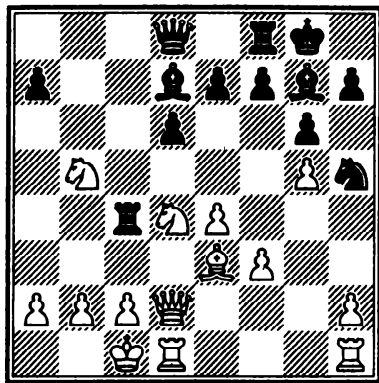
Альтернатива – 12...♗c4.

Предпринятая жертва пешки выглядит одновременно и спорной и обещающей. Но «дракон» – для людей, готовых на риск!

13. g4-g5 ♗f6-h5

14. ♗c3:b5 ♘e5-c4

15. ♕b3:c4 ♖c8:c4



За пешку черные получили двух слонов и длительную инициативу на ферзевом фланге. Белым надо действовать точно, чтобы давление соперника не переросло в атаку.

16. ♖d2-d3 ...

На первый взгляд кажется, что, действуя прямолинейно – 16.b3 и 17.c4, белые, имея в резерве лишнюю пешку, преуспеют. Но это не так. Например: 16.b3 ♖c5! 17.c4 ♖b6 18.♗c2 ♕:b5 19.♕:c5 ♖:c5 20.cb ♖c8 21.♖b1 ♖:b5 22.♗d4 ♖e5 23.♖c1 ♖f8 (23...♖:c1+? 24.♖:c1 h6 25.gh! ♖:d4 26.♖c8+ ♖h7 27.hg, и

белые выигрывают) 24.♖hd1 ♗f4, и, играя затем ♗e6, черные получают достаточную контригру.

16. ... ♖c4-b4

17. ♗b5-c3 ...

Если 17.b3, то 17...♕:b5 18.♗:b5 ♖a5 19.a4 ♖b8!, и у черных существенные угрозы: 20.♗c3 ♖:b3! 21.cb ♖:b3.

Точнее 17.c3!? (стремясь при случае создать защитную конструкцию с конем на c2) 17... ♖a4 18.♗a3 со сложной игрой. Интересна и рекомендация гроссмейстера И.Зайцева 17...♕:d4!? (трудное стратегическое решение) 18.♗:d4 (18.cb? ♕:e3+ 19.♖:e3 ♕:b5) 18...♖b7, и черные намерены после ♖a5 и ♖fb8 организовать при разноцвете давление на ферзевом фланге.

17. ... ♖d8-b8

18. ♗d4-b3 ♕d7-e6

19. ♖d3-a6 ...

Белые стремятся воспрепятствовать маневрам черных фигур на ферзевом фланге, ограничивая подвижность черного ферзя и пешки a7.

На естественное 19.♗d5 ♕:d5 20.♖:d5 черные заготовили 20... ♖b5 с быстрым маршем пешки a, что ставило белых в сложное положение.

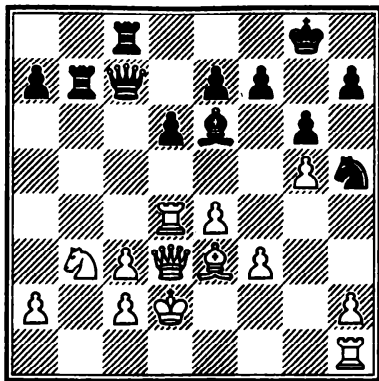
19. ... ♕g7:c3

20. b2:c3 ♖b8-b7

Теперь в сравнении с вариантом 17.c3 ♕:d4, рассмотренным

выше, у белых скопрометирована пешечная структура.

21. ♖d1-d4 ♜f8-c8  
 22. ♔c1-d2 ♞b8-c7  
 23. ♞a6-d3 ...



23. ... d6-d5!

Энергичный удар в центре, подчеркивающий неуютное положение короля белых.

24. ♔d2-c1! ...

Правильное решение. После 24.ed ♜f5 25.♞e4 ♜:e4 26.fe ♞f4 27.♞d4 ♞g2 перевес черных очевиден.

24. ... d5:e4

Заманчивое 24...♞f4 опасно ввиду 25.♞d2 ♞:c3 26.♔b1! ♞g2 27.♞d3 ♞:d2 28.♜:d2 (Топалов).

25. f3:e4 ♜e6-c4

26. ♞d3-d2 ...

Разменная операция 26.♞:c4 ♞:c4 27.♞:c4 ♞:c4 28.♞a5 ♞:e4 29. ♞:b7 ♞:e3 не устраивает белых.

26. ... e7-e5

27. ♞d4-d6 ♞h5-f4

28. ♜e3:f4 e5:f4

29. ♞h1-d1 f4-f3

30. ♞d2-f4 ♞c7-e7

31. h2-h4 ♜c4-e2

32. ♞d1-d5 ♞b7-c7

33. ♞b3-d4? ...

В цейтноте белые допускают последнюю ошибку в этом сложном, напряженнейшем поединке. Не помогало 33.♞f6 ♞:f6 34.gf h5 35.♞d8+ ♔h7!, однако правильное 33.h5! ♜c4 34.♞d2 давало белым контригру.

33. ... ♜e2-c4

34. ♞f4:f3 ♜c4:d5

35. ♞d6:d5 ♞c7:c3

36. ♞f3-f6 ♞e7-c7

37. ♞f2-f2 ♞c7-c4

38. ♔c1-b2 ♞c4-b4+

39. ♔b2-a1 ♞c3-h3

40. ♞f2-f1 ♞h3-e3

Белые сдались.

### № 23. Ананд – Каспаров Нью-Йорк 1995

#### Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. ♞g1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. ♞f3:d4 ♞g8-f6

5. ♞b1-c3 g7-g6

Сюрприз. До сих пор вариант Дракона в дебютном репертуаре Каспарова не числился. Как показано течение матча, Ананд оказался поверженным именно «драконом».

6. ♜c1-e3 ♞f8-g7

7. ♞d1-d2 ♞b8-c6

Ананд предложил черным попробовать выпад 7...♞g4, от-

казавшись от обычного 7.f3, но Каспаров не хочет уклоняться от избранного маршрута, что вполне оправдано психологически.

8. f2-f3            0-0  
9. ♖f1-c4           ♙c8-d7  
10. h2-h4           ...

В предыдущей нечетной партии матча (11) Ананд избрал наиболее употребительное 10.0-0-0 и после 10...♗e5 11.♙b3 ♖c8 12.h4 Каспаров применил «патент» гроссмейстера Э.Майлса – 12...h5!? Такое решение (Ананд в матче стремился избегать ситуаций, связанных с риском и жертвами, а в этой системе без сильнодействующих средств типа g2-g4 или ♗d4-f5 не обойтись) оправдало себя психологически и теоретически, и белые по дебюту ничего особенного не получили: 13.♗b1 ♗c4 14.♙:c4 ♖:c4 15.♗de2 b5 (с идеей на 16.e5 de 17.♙g5 ♖c7 18.♙:f6 ef 19.♗:b5 иметь ответ 19...♖b7) 16.♙h6 ♗a5 с достаточной контригрой у черных (напомним, что Каспаров эту партию выиграл).

10. ...            h7-h5

Каспаров верен выбранной стратегической линии и ставит «защитный» на королевском фланге, приглашая соперника высказаться.

11. ♙c4-b3           ♖a8-c8  
12. ♗d4:c6           ...

Редкое продолжение, не претендующее на получение дебютного перевеса. Ананд его избрал,

рассчитывая, очевидно, на эффект неожиданности, но Каспаров легко решил все проблемы.

12. ...            b7:c6

Укрепляя центральную пешечную группировку и намереваясь использовать пешку e в качестве тарана.

13. ♙e3-h6           c6-c5  
14. ♙b3-c4           ...

Белые должны ограничить подвижность черного пешотинца. После 14.♙:g7 ♗:g7 15.♗e2 ♗c7 16.♙c4 (приходится) 16...♖b8 17.0-0-0 ♖b4 возникает острая позиция динамического равновесия (Мадл – Фараго, Будапешт 1989).

14. ...            ♗d8-b6!?

Включая в игру ферзя. Встречалось на практике 14...♖b8 15.0-0-0 ♖b4 16.♙b3 ♗c7 17.♙:g7 ♗:g7 18.a3 ♖d4 19.♗e2 ♖b8 20.♖he1 e5 21.♗d5 ♗b7 22.♖:d4 cd 23.♗:f6 ♗:f6 24.f4 с инициативой у белых (Толнаи – Уотсон, Кечкемет 1988).

15. ♙h6:g7           ♗g8:g7  
16. b2-b3            ...

Оставляя короля в центре, что часто дает сопернику возможность для различных тактических хитростей.

К более содержательной игре вело 16.0-0-0 ♙e6 17.♗d5 с примерным равенством.

16. ...            ♙d7-e6

Что предпринять теперь белым? Размен на e6 укрепит центр соперника и передаст в руки черных ини-

циативу (идея d6-d5), а 17.0-0 ♖:c4 18.bc непоправимо портит пешечную структуру ферзевого фланга.

Ананд избирает третий путь – заслон на d5.

17. ♘c3-d5 ♕e6:d5

Конечно, не 17...♘:d5? 18.ed с ощутимым давлением по линии «е».

18. e4:d5 e7-e5!

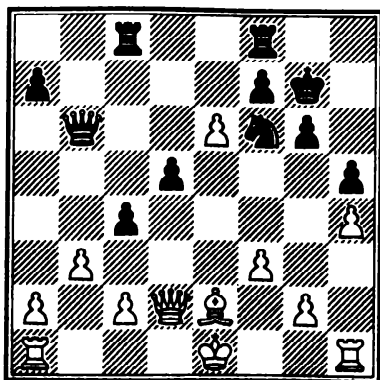
С выгодой запирая позицию. Теперь после 19.0-0-0 черные начинали операции на ферзевом фланге, а белые не имели бы активной контригры на королевском ввиду того, что их белопольный слон очень пассивен. Но все же это было меньшим из зол.

19. d5:e6? d6-d5!

Сильный промежуточный ход, не учтенный в своих расчетах белыми.

20. ♕c4-e2 c5-c4!

Одним ходом лишая белых двух рокировок сразу! Уникальный случай в истории шахмат. Короткой препятствует черный ферзь, а длинной – связка по линии «с»: 21. 0-0-0 cb 22.a6 ♖:b3-+.



21. c2-c3? ...

Белые полностью деморализованы и не контролируют ситуацию. После 21.♖d1 с возможным ♗d2-d4 еще можно держаться. Теперь же все кончается в несколько ходов.

21. ... ♖c8-e8!

Включая в атаку резервы: 22.ef ♖:f7 с дальнейшим ♖f7-e7.

22. b3:c4 ♖e8:e6

23. ♔e1-f1 ♖f8-e8

24. ♕e2-d3 d5:c4

25. ♕d3:c4 ♗f6-e4!

Заключительный удар. Брат коня нельзя из-за шаха ладьей на f6, поэтому белые сдались.

#### № 24. Ильескас Кордоба – Топалов Леон 1993

##### Голландская защита

1. ♘g1-f3 d7-d6

2. d2-d4 f7-f5

Еще один возможный путь перехода к голландским схемам, позволяющий черным избежать гамбита 1.♘f3 f5 2.e4!?

3. g2-g3 ♗g8-f6

4. ♕f1-g2 g7-g6

5. 0-0 ♕f8-g7

6. c2-c4 0-0

7. ♘b1-c3 ♖d8-e8

8. d4-d5 ♗b8-a6

9. ♖a1-b1 ♕c8-d7

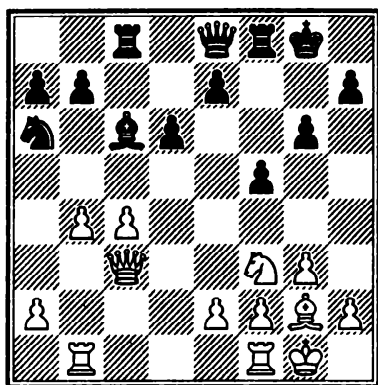
10. b2-b4 c7-c6

Чаще играют, как указано в теоретической части, 10...c5, но дело сводится к перестановке ходов.

11. d5:c6      ♔d7:c6  
 12. ♖d1-b3      ♗f6-e4  
 13. ♕c1-b2      ♘e4:c3?!

Точнее, как отмечалось нами выше, 13...♕:c3, своя игру к позиции из партии. Там же показан путь использования этой микро-неточности.

14. ♘b2:c3      ♘g7:c3  
 15. ♖b3:c3      ♖a8-c8



«Обязательная программа» окончена и стороны должны перейти к самостоятельной игре. Белые строят план активной игры, опираясь на превосходство на ферзевом фланге, черные — противодействуют, этим намерениям соперника, лелея возможную активность в центре (e7-e5).

16. ♖b1-c1      ...

На 16.♖bd1 неплохо 16...♕e4!? 17.♖b3 d5 с достаточной контригрой у черных.

16. ...      ♖f8-f6

Прикрывая черные поля, черная ладья сможет при случае быть полезной на 6-й горизонтали.

17. a2-a3      ...

Заслуживало внимания 17. ♖a3!?, препятствуя перегруппировке черных фигур, имевшей место в партии.

17. ...      ♗g8-g7

18. ♖f1-e1      ...

Ничего реального не обещало 18.♖d4 b6 19.♖fd1 e5, и шансы сторон взаимны: слабость на d6 компенсируется давлением на пешку c4.

18. ...      ♗a6-b8

19. c4-c5      ♘c6-e4

20. ♖c3-e3      d6:c5

21. ♖c1:c5      ♖c8:c5

22. ♖e3:c5      a7-a6

Белым удалось создать небольшое давление на ферзевом фланге, и черные вынуждены точно обороняться. Возможно, четче было 22...b6, так как теперь белые могли развивать инициативу путем 23.♖d1!? ♗c6 24.b5.

23. ♗f3-e5      ♕e4:g2

24. ♖g1:g2      ♗b8-d7

Простыми и естественными ходами черные полностью уравнивают игру.

25. ♖c5-c3      ♗d7:e5

26. ♖c3:e5      ♖e8-c6+

27. ♖g2-g1      ♖c6-d6

28. ♖e5:d6.

Ничья.

#### № 25. Белявский — Иванчук

Линарес 1995

Голландская защита

1. d2-d4      f7-f5

Василий Иванчук применяет голландскую защиту в ответственных соревнованиях. Назовем еще три поединка: межзональный турнир, Манила 1990 с Николичем; Олимпиада 1992 г. с Широным; Линарес 1995 с Карповым. В этих трех встречах он набрал 3,5 из 4!

2. g2-g3      ♘g8-f6  
3. ♙f1-g2      g7-g6  
4. ♜b1-c3      d7-d5

Возможно также 4... ♙g7 5.e4 (5. ♙g5! – см. аналитическую часть) 5...fe 6. ♘:e4 ♘:e4 7. ♙:e4 d5 8. ♙g2 0-0 с вполне игровой позицией, но черные стремятся в корне воспрепятствовать ходу e2-e4, а белые – провести это продвижение. Вокруг этого и разворачиваются события.

5. ♙c1-g5      c7-c6  
6. f2-f3      ...

Интересно 6. ♖d2 с двумя идеями:

– длинной рокировкой и атакой ♙g5-h6;

– f2-f3 и потом e2-e4.

6. ...      ♖d8-b6

Разумеется, неплохо и 6... ♙g7, но привлекательно выглядит атака пешки b2, пока неприятельский ферзь не ушел с d1.

7. e2-e4      f5:e4  
8. f3:e4      d5:e4  
9. ♘g1-e2      ...

Белявский начинает играть в гамбитном стиле. В варианте 9. ♘:e4 ♘:e4 10. ♙:e4 ♙g7 11. ♘e2?!

(лучше 11. ♘f3) 11...0-0 12. ♙:e7? ♖e8 13. ♙c5 ♖a5+ 14. b4 ♖c7 белые теряли фигуру.

9. ...      ♙c8-f5  
10. h2-h3      ...

Хотя этот ход и не является ошибкой, предпочтительнее выглядит 10. ♖d2 с дальнейшей длинной рокировкой.

10. ...      ♘b8-d7

Черные решили укрыть короля на ферзевом фланге, не двигая пешку h – во многих вариантах может сказаться слабость на g6.

11. ♖d1-d2      ...

По-прежнему в гамбитном стиле. После 11.g4!? ♙e6 12. ♘:e4 0-0-0 13.0-0 ♙g7 возникала острая позиция с обоюдными шансами.

11. ...      0-0-0  
12. 0-0-0      ♘d7-e5

Активный ход – конь одновременно нацеливается на пункты f3, c4 и f7. Неплохо, однако, и естественное 12... ♙g7, завершая развитие.

13. ♘c3-a4      ♖b6-a6  
14. ♘e2-c3!?      ...

В варианте 14. ♘c5 ♖:a2 15. ♖b4 b6! 16. ♘c3 ♖a1+ 17. ♖d2 ♖a5 у черных нет никаких проблем. Поэтому белые берут под защиту пешку a2 с тем, чтобы согнать черного ферзя конем с c5.

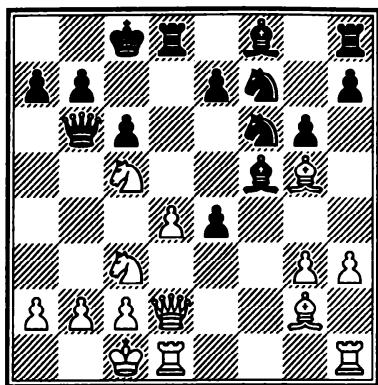
14. ...      ♘e5-f7

Здесь 14... ♘f3 15. ♙:f3 ef 16. ♘c5 дает белым сильную инициативу.

15. ♘a4-c5      ...

На отступление слона черные намеревались играть 15...e5, но 15.g4!? ♘:g5 16.♚:g5 (16.gf ♗h6) 16...h5 17.♚h4! давало белым в руки серьезную инициативу.

15. ... ♚a6-b6



16. ♚c1-b1 ...

Белые по-прежнему боются за инициативу. Ничья достигалась без особого труда: 16.♗e3 e5 17.♘5:e4 ♘:e4 18.♘:e4 ♗:e4 19.♗:e4 ed 20.♗:d4 ♗c5=. Заслуживало внимания и здесь 16.g4!?

16. ... ♘f7:g5

17. ♚d2:g5 h7-h5

18. ♗g2:e4 ...

Вынуждено: при 18.♚f4 ♗h6 19.♚e5 e3 20.♚:e7 ♖hf8 пешка очень сильна.

18. ... ♘f6:e4

19. ♘c3:e4 ♗f8-h6!

Накажушееся сильным 19...♗g7 возможно 20.♚:e7 ♗:d4 21.♘b3 ♚c7 22.♚:c7+ ♚:c7 23.♘:d4 ♗:e4 24.♘e6+. В ряде вариантов может сказаться слабость поля g5 – по-

этому черные берут его под контроль.

20. ♚g5:e7 ♚b6-c7

21. ♚e7:c7+ ♚c8:c7

22. ♘e4-c3 ...

Позиция белых уже хуже. Вероятно, им нужно искать шансы на спасение путем 22.♘f6 с последующим 23.g4 – необходимо разменять одного из черных слонов даже ценой пешки.

22. ... ♗h6-e3

23. ♖d1-e1 ...

При 23.♘b3 (пытаясь провести d4-d5) черные получали преимущество после 23...♗f2. Теперь же немедленный отыгрыш пешки давал белым хорошие ничейные шансы (23... ♗:d4 24.♘e6+), и черные сохраняют ладью h8 для контроля над линией «h» и предотвращения g2-g4.

23. ... ♖d8-e8

24. ♘c5-b3 ♗e3-f2

25. ♖e1:e8 ♖h8:e8

26. g3-g4 h5:g4

27. h3:g4 ♗f5:g4

28. ♖h1-h7+ ♚c7-d6

Белые уже в сильном цейтноте.

29. a2-a4 ♖e8-e7

30. ♖h7-h2 ♗f2-e3

31. a4-a5 ♗g4-f5

32. ♘c3-e2 ♚d6-d5

Король стремится на c4, в некоторых вариантах угрожая пешке a5. У белых нет времени на создание матовой сети путем ♖h4, ♘c3 и d4-d5.

Борьба закончена.

33. ♖e2-c3+    ♔d5-c4  
 34. ♜h2-e2    ♘e3-g5  
 35. ♜e2-g2    ♘g5-f4  
 36. ♚b1-a2    g6-g5  
 37. ♜g2-f2    b7-b6  
 38. ♚a2-a3, и белые просрочили время.

### № 26. Дамлянович – Онищук

Элиста 1998

*Голландская защита*

1. ♖g1-f3    f7-f5  
 2. g2-g3    ♘g8-f6  
 3. ♘f1-g2    g7-g6  
 4. b2-b3    ♘f8-g7  
 5. ♘c1-b2    d7-d6  
 6. d2-d4    ...

Иначе черные сыграют e7-e5 с преобладанием в центре.

6. ...    0-0  
 7. 0-0    ♜d8-e8  
 8. c2-c4    ♘b8-a6

Схема развертывания сил черных достаточно отработана.

9. ♘b1-d2    ♜a8-b8

Черные готовят фланговый выпад b7-b5. Возможно и 9...e5 10. de ♘d7 11. ♜c2 de 12. ♜fd1 с некоторой инициативой у белых (Аркелл – Маланюк, Гастингс 1995).

10. a2-a3    ...

Обеспечивая стоянку ферзя на c2. На 10.d5 возможно 10...c5!? с контригрой.

После 10. ♜e1 b5 11. ♘c3 bc 12. bc ♘b7 шансы строн примерно равны (Обухов – Крамник, Куйбышев 1990).

10. ...    b7-b5

11. ♜d1-c2    c7-c6

Избегая создания слабости по линии «с» в случае возможного c4:b5.

12. ♜a1-e1    b5:c4

13. b3:c4    c6-c5

Типичный подрыв центра белых.

14. ♘b2-a1    ...

Белые стремятся поддерживать напряжение в центре. После 14.d5 f4!? черные начинали игру на королевском фланге.

14. ...    c5:d4

15. ♘f3:d4    ♘a6-c5

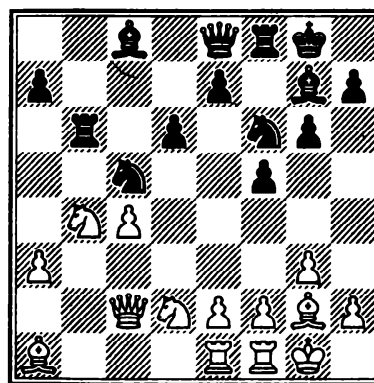
Черный конь удобно расположился на блокадном поле c5.

16. ♘d4-c6    ♜b8-b7

17. ♘c6-b4    ♜b7-b8

18. ♘b4-c6    ♜b8-b7

19. ♘c6-b4    ♜b7-b6



Повторив ходы для выигрыша времени, черные уклоняются от ничьей.

20. ♘a1:f6    ♘g7:f6

21. ♘b4-d5    ♜b6-b8



22. ♖d5:f6+ ♜f8:f6  
 23. ♜e1-b1 ♙c8-d7  
 24. ♚c2-c3 ♜f6-f8  
 25. ♚c3-a5 a7-a6  
 26. ♙g2-d5+ e7-e6  
 27. ♙d5-f3 ♚e8-d8  
 28. ♚a5-c3 ...

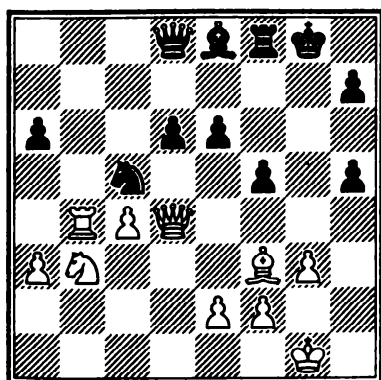
В окончании после 28. ♚:d8 ♜f:d8 шансы черных предпочтительнее.

28. ... ♜d8-c7  
 29. h2-h4 ♜b8:b1  
 30. ♜f1:b1 ♜f8-b8  
 31. ♜b1-b4 ♜b8-f8  
 32. h4-h5 g6:h5!?  
 33. ♚c3-e3 ♜c7-d8!

Сильный ход, прикрывающий черные поля и создающий угрозу h5-h4.

34. ♚e3-d4 ...  
 На 34. ♙:h5 сильно 34...e5!  
 34. ... ♙d7-e8  
 35. ♖d2-b3? ...

Ошибка. После 35. ♚f4 ♙g6 36. ♚h6 белые сохраняли оборонеспособную позицию.



35. ... e6-e5!

36. ♙f3-d5+ ♚g8-h8  
 37. ♚d4-b2 ...  
 На 37. ♚d2 хорошо 37...f4.  
 37. ... ♖c5-d7  
 38. ♖b3-d2 h5-h4  
 39. c4-c5 h4:g3

На 39... ♖:c5 возможно 40. ♜:h4 с контригрой.

40. c5-c6 g3:f2+  
 41. ♚g1-f1 ♖d7-f6  
 42. ♜b4-b8 ♚d8-a5  
 43. ♙d5-f3 ♖f6-e4  
 44. ♚b2-b4 ♖e4:d2+  
 45. ♚f1:f2 ♖d2-e4+  
 46. ♙f3:e4 f5:e4+  
 47. ♚f2-e3 ♚a5-d5  
 48. c6-c7 ♚d5-f7

Белые сдались.

№ 27. Ларсен – Спасский  
 Белград 1970

Дебют Нимцовича-Ларсена

1. b2-b3 e7-e5  
 2. ♙c1-b2 ♖b8-c6  
 3. c2-c4 ...

В партиях против Ледича и Пармы, иггранных полгода спустя на турнире в Винковцах, Ларсен продолжал 3.e3 ♖f6 4. ♖f3 e4 5. ♖d4 с приблизительно равными, но отнюдь не лучшими шансами.

3. ... ♜f8-f6  
 4. ♖g1-f3 ...

В партии Ларсен – Портиш (1970) датский гроссмейстер избрал другой путь развития, также отказавшись от рокировки, и тоже быстро попал под атаку:

4.e3 d6 5.♘c3 g6 6.♗f3 ♕g7 7.d4  
 ♕f5 8.d5 ♗b4 9.♖c1 a5 10.a3 ♗a6  
 11.h3 0-0 12.g4 ♕d7 13.g5 ♗h5  
 14.♗e4 f5 15.gf ♗:f6 16.♗fd2 ♗:e4  
 17.♗:e4 ♖h4 18.♗g3 ♗c5 19.♕c3  
 ♖:f2 20.♑:f2 ♗e4+ 21.♑g1 ♖:g3+  
 22.♕g2 ♖:e3+. Белые сдались.

4. ... e5-e4

5. ♗f3-d4 ...

Встречалось и 5.♗g5 h6 6.♗h3  
 ♕c5 7.g3 0-0 8.♗c3 ♖e8 9.♕g2  
 d5 с отличной игрой у черных  
 (Планинц – Бульовчич, 1971).

5. ... ♕f8-c5

6. ♗d4:c6 d7:c6

7. e2-e3 ♕c8-f5

8. ♖d1-c2 ♖d8-e7

9. ♕f1-e2 0-0-0

Вычурным ходам белых черные  
 противопоставили логичное и ес-  
 тественное развитие.

10. f2-f4? ...

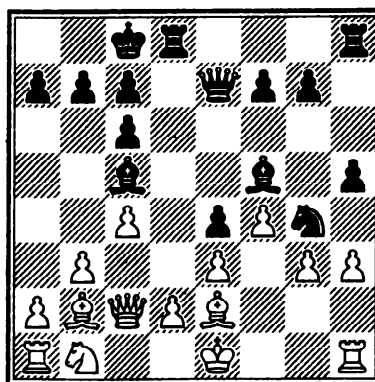
Решающая позиционная ошиб-  
 ка в столь ранней стадии партии!  
 Необходимо было 10.♗c3 с даль-  
 нейшей длинной рокировкой.

10. ... ♗f6-g4!

Угрожает 11...♖h4+ 12.g3 ♖h3.  
 Если 11.♕:g4 ♕:g4 12.0-0, то 12...  
 ♕e2 13.♖e1 ♕d3 с полным зажи-  
 мом.

11. g2-g3 h7-h5

12. h2-h3 ...



На 12.♗c3 последовало бы 12...  
 ♖:d2! 13.♖:d2 ♕:e3 14.♖d1 ♗f2  
 или 14.♖c2 ♕f2+ 15.♑f1 ♗e3+.

12. ... h5-h4!!

13. h3:g4 ...

И после 13.♕:g4 ♕:g4 14.hg  
 черные выигрывают схожим пу-  
 тем: 14...hg 15.♖g1 ♖h1 16.♖:h1 g2  
 17.♖g1 ♖h4+ 18.♑e2 ♖:g4+ 19.♑e1  
 ♖g3+ 20.♑e2 ♖f3+ 21.♑e1 ♕e7!

13. ... h4:g3

14. ♖h1-g1 ♖h8-h1!!

15. ♖g1:h1 g3-g2

16. ♖h1-f1 ...

Или 16.♖g1 ♖h4+ 17.♑d1  
 ♖h1.

16. ... ♖e7-h4+

17. ♑e1-d1 g2:f1 ♖+

Белые сдались.

Превосходная победа!

**Указатель партий**  
(цифры обозначают номера страниц)

Ананд – Гельфанд .....	194
Ананд – Каспаров .....	233
Асеев – Шведчиков .....	224
Бангиев – Лау .....	192
Белявский – Иванчук .....	235
Галлахер – Гирти .....	199
Грищук – Раджабов .....	209
Гуфельд – Тарве .....	198
Дамлянович – Онищук .....	238
Ильескас Кордоба – Топалов .....	234
Каспаров – Карпов .....	216
Керес – Ларсен .....	229
Ларсен – Спасский .....	240
Лисс – Гофштейн .....	221
Минасян А. – Калантарян .....	213
Мовсисян – Морозевич .....	207
Морозевич – Багиров .....	223
Свешников – Разуваев .....	202
Свешников – Рамеш .....	196
Свидлер – Топалов .....	225
Свешников – Рублевский .....	205
Стейниц – Л. Паульсен .....	197
Смирин – Харитонов .....	211
Топалов – Ананд .....	214
Топалов – Гельфанд .....	218
Шабалов – П. Вольф .....	200
Шорт – Топалов .....	239

## СИСТЕМА ЗНАКОВ

=	игра равна
∞	неясная позиция
≡	у белых несколько лучше
≡	у черных несколько лучше
±	у белых лучше
∓	у черных лучше
+−	у белых решающее преимущество
−+	у черных решающее преимущество
∞	с компенсацией
→	с атакой
↑	с инициативой
↔	с контригрой
#	мат
!	очень хороший ход
!!	отличный ход
?	плохой ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
△	с идеей
x	слабый пункт
»	королевский фланг
«	ферзевый фланг
⊕	центр
↔	линия
/	диагональ
♠	проходная пешка
○	преимущество в пространстве
□	единственный ход
⊙	цугцванг
♘♙	два слона
♘♚	разноцветные слоны
♘♜	одноцветные слоны
∩	лучше

**Часть вторая**

**Дебютный репертуар  
позиционного шахматиста**



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	246
<b>ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИГРАЯ БЕЛЫМИ</b> .....	247
Глава 1. Сицилианская защита.....	247
Глава 2. Шотландская партия.....	264
Глава 3. Французская защита .....	278
Глава 4. Защита Каро-Канн.....	296
Глава 5. Защита Пирца-Уфимцева .....	307
Глава 6. Защита Алехина.....	309
<b>ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ИГРАЯ ЧЕРНЫМИ</b> .....	319
Глава 7. Сицилианская защита.....	319
<b>СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА</b> .....	337
Глава 8. Вариант четырех пешек .....	338
Глава 9. Система Земиша.....	348
Глава 10. Система с развитием слона на g2.....	361
Глава 11. Классическая система .....	370
Глава 12. Отклонения белых от классической системы (5. ♖d3, ♜ge2).....	383
Глава 13. Вариант Макогонова.....	387
Глава 14. Система Авербаха.....	391
Глава 15. Атака Торре.....	396
Глава 16. Дебют Тромповского.....	401
Глава 17. Английское начало.....	406
Глава 18. Дебют Берда.....	410
<b>ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ</b> .....	414
Указатель партий .....	461
Система знаков .....	462

## ВВЕДЕНИЕ

В предлагаемой Вашему вниманию работе дан дебютный репертуар шахматиста позиционного стиля, являющийся как бы второй ступенью освоения теории дебюта (хотя многие системы подчас тесно связаны с 1-й книгой «Дебютный репертуар комбинационного шахматиста», что весьма полезно методически). Здесь более изощренная и тонкая борьба за центр, а системы защиты черных содержат большой запас прочности.

После 1. e2-e4 e7-e5 весьма коварен вариант четырех коней в Шотландской партии, дающий белым небольшое, но устойчивое преимущество, без достаточно серьезных контршансов у соперника.

Против Сицилианской защиты весьма ядовитой оказывается схема Алапина со 2. c2-c3, ставшая в последнее время грозным оружием белых. Во Французской защите рекомендуется вариант Тарраша – 3. ♖b1-d2, долгие годы с успехом его применял Анатолий Карпов. В Каро-Канне проблемы перед черными ставит схема, применяемая на самом высоком уровне (например, матч претендентов Гельфанд – Карпов, 1995), с 3. e4-e5 и 4. ♗g1-f3. Более спокойные, но не менее опасные для черных схемы предлагаются против защиты Пирца-Уфимцева (3. f3!), Робача (4. ♙e3) и Алехина (классическая с 4. ♗f3).

На 1. e2-e4 черными автор рекомендует систему, ведущую к атаке Раузера или атаке Созина, в которой черные имеют встречную игру, но не сжигают за собой всех мостов, и белым непросто получить перевес.

И наконец, на 1. d2-d4 советуем избрать Староиндийскую защиту – любимое дебютное оружие Гарри Каспарова.

Стоит отметить, что автор дает самый современный шахматный материал, зачастую уточняя и опровергая устоявшиеся оценки. Поэтому работа будет полезна не только широкому кругу любителей шахмат, делающим первые шаги в изучении теории, но и опытным шахматистам, которые, изучив книгу, смогут по-новому взглянуть на многие известные позиции.

Автор уверен, что данная работа поможет вам решить сложные проблемы с формированием дебютного репертуара, в том числе важнейшую – проблему черного цвета! Ведь грамотный репертуар даст возможность существенно повысить класс вашей игры и улучшить турнирные результаты.

Надеюсь, что книга будет полезна всем желающим повысить свое шахматное мастерство.

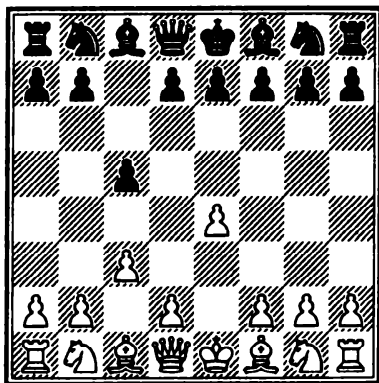
**Николай Калиниченко**



## ЧАСТЬ I. ИГРАЯ БЕЛЫМИ

### ГЛАВА ПЕРВАЯ СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4            c7-c5  
2. c2-c3            ...



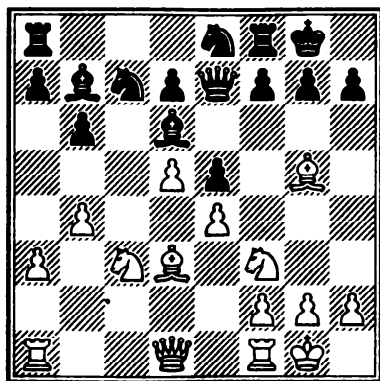
Вариант, разработанный известным русским шахматистом XIX века С. Алапиным, и весьма популярный в наши дни. Белые с первых ходов стремятся получить сильный пешечный центр, что требует от соперника точных действий.

Основные возражения черных: 2...e5 (I), 2...d6 (II), 2...e6 (III), 2...d5 (IV) и 2...f6 (V).

Другие ходы не препятствуют замыслу белых. Например:

2...b6 3. d4 f6 4. f3 (заслуживает внимания 4. d5!?, ограни-

чивая слона b7) 4...f6 5. f3 d2 cd (встречалось и 5...e6 6. f3 d5 7. e5 fd7 8. 0-0 c6 9. e1, Тивяков – Рейнхард, Сингапур 1990. Белые имеют прочный центр и пространственный перевес, что обеспечивает им стабильное превосходство. Далее было: 9...e7 10. f1 c7 11. g3 0-0-0 12. g5 g5 13. g5 f6 14. ef gf 15. e3±) 6. cd c6 7. e2 e5 (мало обещает выпад 7...b4 ввиду 8. b1 a6 9. f3. Белые совершили типичную для подобного рода позиций перегруппировку сил и готовы отбросить фигуры черных, после чего преимущество в центре и пространстве обеспечивает им стойкий перевес: 9...c7 10. c3 e6 11. a3 c6 12. g5 h5 13. d5 a5 14. e5 с большим преимуществом, (Шмитдиель – Гроотен, Вейк-ан-Зее 1993) 8. d5 b4 9. b1 c5 10. c3 0-0 11. a3 a6 12. 0-0 c7 13. d3 fe8 14. f3 e7 15. b4 d6 16. g5± (Смагин – В. Милов, Греция 1993).



У белых серьезное преимущество в центре и развязаны руки для операций на обоих флангах.

2... ♖a5 (попытка воспрепятствовать ходу d2-d4, которая, однако, легко пресекается) 3. ♘f3 ♘c6 4. d4 cd 5. b4 ♜c7 6. b5 ♗e5 7. ♗:e5 ♜:e5 8. ♜:d4, сохраняя давление как в миттельшпиле, так и в эндшпиле (Макропулос – Любоевич, Афины 1981);

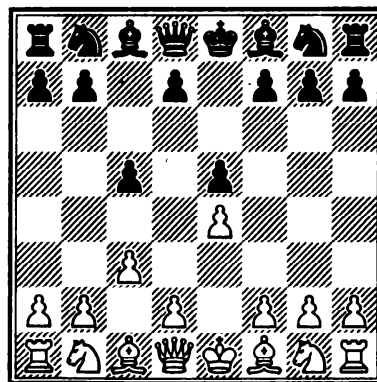
2...g6 (это продолжение более обосновано, чем fianchetto ферзевого слона) 3. d4 cd (при 3... ♖a5 4. dc ♜:c5 5. ♔e3 белые опережают соперника в развитии) 4. cd d5 (встречалось и 4... ♔g7 5. ♘c3 d6 6. ♔e3 ♗f6 7. f3 0-0 8. ♜d2 ♘c6 9. 0-0-0 ♔d7 10. ♚b1 ♜a5 11. ♗ge2 b5 12. ♗c1 b4 13. ♗3e2 ♜fc8 14. g4 с грозной атакующей позицией у белых. Их пешечная колонна на королевском фланге пришла в движение, в то время как шансы черных на ферзевом сведены к нулю, Раусис – А. Соколов, Москва 1992) 5. e5 ♔g7 (не решает

проблем 5... ♘c6 6. ♘c3 ♗h6 7. ♗f3 ♔g4 8. ♔b5 ♜d7 9. h3 ♔:f3 10. ♜:f3 ♗f5 11. ♗e2 a6 12. ♔:c6 bc 13. g4, лишая коня f5 удобной стоянки. Не обещает уравнивания и попытка игры против пешки e5 – 5... ♔g7 6. ♘c3 ♘c6 7. h3 f6 8. ef ♗:f6 9. ♗f3 0-0 10. ♔e2 ♗h5 11. 0-0 ♗f4 12. ♔:f4 ♜:f4 13. ♜c1 ♜f5 14. ♜d2±, (Экдышман – Кочан, Серпухов 2003) 6. ♘c3 ♗h6 7. ♜b3!? ♘c6 8. ♔e3 ♗f5 (Раусис – Дубовский, Люблин 1993), и здесь возможно 9. ♜:d5!?, сохраняя перевес.

I

2. ...

e7-e5



Идея международного мастера А. Филипенко. Черные стремятся прямым пешечным противостоянием воспрепятствовать созданию белыми пешечной пары в центре. Однако ослабление комплекса белых полей (d5, f5) позволяет сопернику удобно развернуть силы.

3. ♗g1-f3 ♗b8-c6

4. ♖f4-c4 ...

Слон занял удачную стоянку и «присматривается» к пункту f7.

4. ... ♔d8-c7

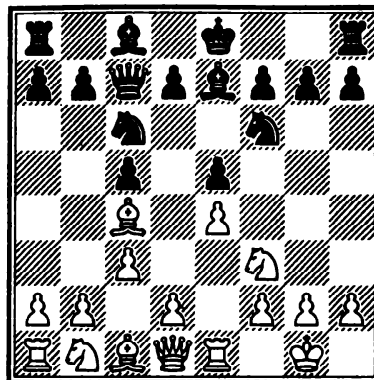
В случае 4...♗e7 белым удается создать сильное давление: 5. d4 cd 6. cd d6 7. de de 8. ♖b3. Встречалось 4...♗f6, но и это продолжение недостаточно: 5. ♗g5 d5 6. ed ♗:d5 7. ♖h5 (здесь испытывалось 7. d4 cd 8. 0-0 ♗e7 9. cd ♗:g5 10. ♗:g5 ♖:g5 11. ♗:d5 ed 12. ♖e1+ ♗e6=, Палкови – Белход, Андорра 1991. Следует сказать, что одна из основных идей книги – возможность дать читателю отточенное оружие, позволяющее подавить соперника в дебюте. Поэтому за белых, выбирающих направление удара, мы рассматриваем, как правило, лучшие ходы. Играя же черными, надо быть готовым к любым продолжениям) 7...g6 8. ♖f3 ♗e6 9. ♗:e6 fe 10. d3 (Охотник – Капетанович, Румыния 1988). У белых два слона и игра против пешечных слабостей соперника в центре, что определяет их перевес.

5. 0-0 ♗g8-f6

Следует обратить внимание на партию Смагин – Брендел (Дортмунд 1993), где было опровергнуто продолжение 5...♗e7. После 6. ♗g5! (типичный удар в подобного рода позициях) 6...♗:g5 7. ♖h5 d5 8. ed ♗f4 9. dc ♗f6 10. ♖e2 0-0 11. cb ♗:b7 12. d3 e4

13. ♗:f4 ♖:f4 14. de ♗:e4 15. ♖e3 белые сохранили лишнюю пешку при прочной позиции.

6. ♖f1-e1 ♗f8-e7



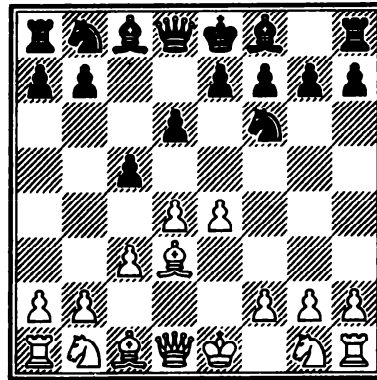
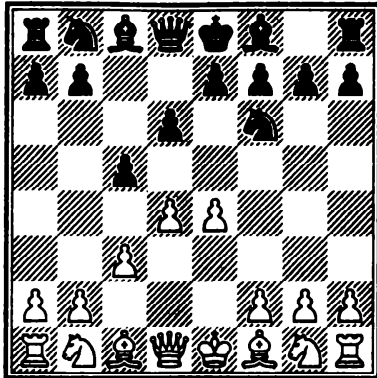
7. d2-d4!

Это активное продолжение ставит перед черными определенные проблемы. После 7...cd 8. cd ♗:d4 9. ♗:d4 ed 10. e5! ♖:c4 11. ef gf 12. b3 ♖c6 13. ♗a3 (С. Аркелл – Порссон, Рейкьявик 1990) позиция черных очень трудна. Их король не имеет надежного убежища и все открытые линии в руках соперника.

Точнее 7...d6!? (Калиниченко – Высоцкий, по переписке, 1995/96), соглашаясь после 8. d5 на территориальные уступки, но сохраняя крепкую позицию, впрочем, без активной контригры. Например, 8...♗d8 (или 8...♗b8 9. h3 ♗bd7 10. ♗bd2 0-0 11. ♗f1 ♗e8 12. ♗g3 g6 13. ♗h6 ♗g7 14. ♗d3±) 9. ♗b5+ ♗d7 10. a4 0-0 11. a5 a6 12. ♗d3 ♗f6 13. ♗bd2±.

## II

2. ... d7-d6  
3. d2-d4 g8-f6



Эта дебютная идея вошла в практику сравнительно недавно. Черные атакуют пешку e4 и одновременно препятствуют продвижению e4-e5. Менее точно 3...cd 4. cd ♖f6, так как белые получают для коня удобное поле c3. После 5. ♖c3 g6 (при 5...a6 6. ♔d3 e6 7. ♖f3 ♔e7 8. 0-0 0-0 9. e5! de 10. de ♖fd7 11. ♚e2 ♜e8 12. ♜d1 ♚c7 13. ♔f4, Хандоко – Ропрайонт, Манила 1992, или 5...e6 6. ♖f3 ♔e7 7. ♔d3 ♖c6 8. ♚e2 0-0 9. e5, ван дер Верф – Б. Герман, Гронинген 1990, шансы белых выше – уж очень неудобна для соперника пешка e5) 6. ♖f3 a6 7. h3 ♔g7 8. ♔d3 0-0 9. 0-0 b5 10. e5 ♖e8 11. ♔e4 ♜a7 12. ♔e3 ♔b7 13. d5 ♜a8 14. e6 (Торре – Барценилла, Баколод 1991) шансы белых выше. Пешка e6 разрезает позицию черных на две части, сильно затрудняя им координацию сил.

4. ♔f1-d3 ...

Наиболее популярное продолжение, позволяющее белым гармонично развернуть свои силы. Основные возражения черных: 4... cd (A), 4... ♖c6 (Б) и 4...b6 (B).

## A

4. ... c5:d4  
5. c3:d4 g7-g6

Трактовка этого варианта близка по духу позициям, рассмотренным в примечаниях к 3-му ходу черных.

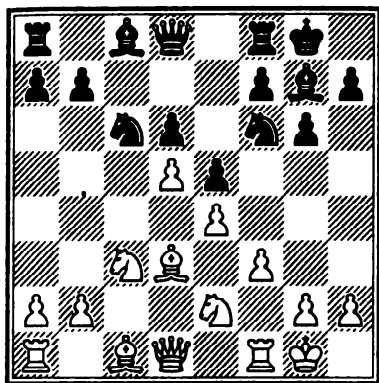
Не проходит попытка прямого нажима на центр белых: 5... ♖c6 6. ♖f3 ♔g4 7. d5 ♖e5 8. ♖:e5! de (8... ♔:d19. ♔b5+)9. ♚b3± (Шмитдиель – Юрьола, Гаусдал 1987), а 5...e5 6. d5 сводит игру к схемам, рассмотренным ниже.

6. ♖g1-e2 ...

Здесь конь расположен удобнее, так как на f3 он будет атакован слонем с g4, но возможно 6. f3 или 6. ♖c3, также обещающее белым дебютное преимущество.

6. ... ♔f8-g7  
7. ♖b1-c3 0-0

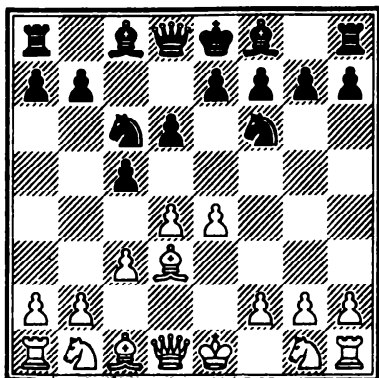
8. 0-0            ♖b8-c6  
9. f2-f3         e7-e5  
10. d4-d5        ...



Шансы белых на ферзевом фланге весомее, чем контригра черных на королевском. Например: 10... ♖e7 11. ♔e3 ♗e8 12. ♖b3 f5 13. ♗b5 b6 14. a4 ♗f6 15. ♖b4 (Розенталис – Смирин, Вильнюс 1988); или 10... ♗b4 11. ♔c4 (11. ♔e3!?) 11... ♖b6+ 12. ♗h1 ♔d7 13. a3 ♖fc8 14. b3 ♗a6 15. ♔g5 (Розенталис – Кемпинский, Польша 2000).

Б

4. ...            ♗b8-c6



5. ♗g1-f3        ...

И здесь возможно 5. ♗e2, переходя к структурам, рассмотренным выше.

5. ...            ♔c8-g4

Проводя линию нажима в центре, которая, впрочем, не дает желаемого результата. Однако и после 5...g6 (5...e5 6. d5!?) 6. 0-0 ♔g7 7. d5 ♗b8 (Шмитдиель – Й. Арнасон, Сант Мартин 1993) 8. c4 за белыми сохраняются существенные территориальные завоевания.

6. d4-d5         ♗c6-b8

На 6... ♗e5?! следует простое 7. ♗:e5!±, а 6... ♔:f3 7. ♖:f3 ♗e5 также недостаточно: 8. ♔b5+ ♗ed7 9. 0-0 g6 10. ♗d2 ♔g7 11. a4! (начиная зажим ферзевого фланга черных) 11...0-0 12. a5 ♗e8 13. ♖h3 ♗df6 14. a6 b6 15. ♖e1 ♗c7 16. ♔c6 ♖b8 17. ♗f3± (Смагин – Борик, Германия 1993). Черные полностью лишены контригры, а белые угрожают типовой атакой на королевском фланге (♔h6, ♗g5) и после подготовки – прорывом в центре (e4-e5).

7. ♗b1-d2        g7-g6

8. h2-h3         ♔g4-c8

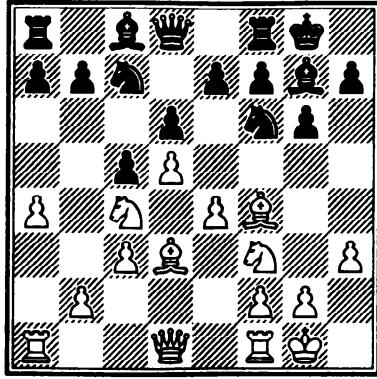
Продолжение 8... ♔:f3 несколько упрощало позицию, но также не решало проблем.

9. a2-a4         ♔f8-g7

10. ♗d2-c4       0-0

11. ♔c1-f4        ♗b8-a6

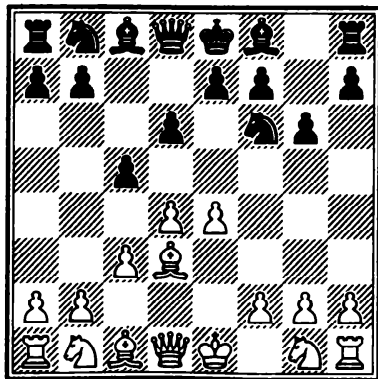
12. 0-0           ♗a6-c7



Белые демонстрируют четкую концепцию игры по центру, расставляя фигуры оптимальным образом. После 13. ♖e1 ♘ce8 14. ♕f1 b6 15. ♗c2 ♙b7 16. ♖ad1 не видно, как черным «встать с колен» (Свешников – Лончар, Блед 1994).

**В**

4. ...                    g7-g6



Попытка развития слона на g7 без снятия пешечного напряжения в центре. Однако у белых теперь есть дополнительные ресурсы в борьбе за перевес.

Положение ферзя на c7 также имеет свои минусы: 4... ♗c7 5. ♘f3 g6 6. 0-0 ♕g7 7. ♕f4 0-0 8. ♘bd2 ♘bd7 9. ♖e1 e5 10. de de 11. ♕g3 ♘h5 12. a4 b6 13. a5!± (Карпов – Ю. Полгар, Дос-Эрманас 1994).

5. d4:c5!?                    d6:c5

6. e4-e5                    ♘f6-d5

Сомнительно 6... ♘g4 ввиду 7. ♕b5+ ♕d7 8. e6!

Встречалось на практике 6... ♘fd7. После 7. f4 (7. e6!) 7... ♗c7 8. ♘f3 e6 9. ♘bd2 b6 10. ♗e2 ♕b7 11. ♘e4 у черных серьезные трудности (Розенталис – Кемпинский, Стамбул 2003).

7. ♕d3-e4                    ...

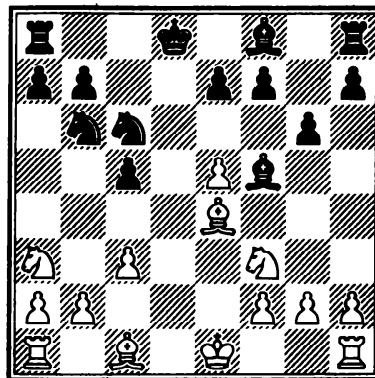
Основа дебютного замысла белых. Черные вынуждены разменять ферзей и перейти в несколько худшее окончание.

7. ...                    ♘d5-b6

8. ♗d1:d8+                    ♕e8:d8

9. ♘b1-a3                    ♘b8-c6

10. ♘g1-f3                    ♕c8-f5

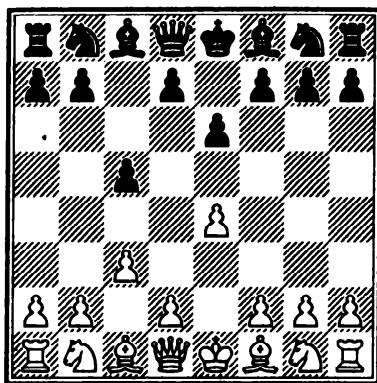


Эта позиция возникла в партии Лотье – Ю. Полгар (Дос-Эрманас

1994), и теперь 11. ♔:с6 bc 12. ♕e3 ♖b8 13. 0-0-0+ сохраняло за белыми перевес (Ж. Лотье).

## III

2. ... e7-e6



Черные выстаривают пешечный «забор» в духе французской защиты.

3. d2-d4 d7-d5

4. e4:d5 ...

Если у белых нет желания переходить во французскую путем 4. e5, то следует идти на изоляцию центральной пешки соперника.

4. ... e6:d5

Черные могут путем 4... ♖:d5 свести игру к рассмотренным ниже схемам с 3... ♖:d5.

5. ♕f1-b5+ ...

Белые готовятся разбить пешечную пару соперника путем d4:c5, а размены при этом на руку стороне, играющей против «изолятора».

5. ... ♕c8-d7

Не дает достаточной контригры и попытка сохранить побольше

фигур на доске: 5... ♗c6 6. ♖e2+ ♕e6 7. ♗f3 ♗f6 8. 0-0 ♕d6 9. dc ♕:c5 10. ♗d4 (блокадное поле занимает конем) 10... ♖d7 11. ♕g5 ♗e4 12. ♕e3 0-0 13. ♗d2 ♗:d2 14. ♖:d2 ♕d6 15. ♖fe1 ♖c7 16. h3 (Барлов – Галлахер, Биль 1990).

Черные лишены активной контригры, и слабость пешки d5 может сказаться в дальнейшем – поэтому шансы белых предпочтительнее.

6. ♖d1-e2+ ♕f8-e7

Альтернатива – 6... ♖e7. После 7. ♕e3 cd 8. ♕:d7+ ♗:d7 9. ♕:d4 ♗gf6 10. ♗d2 ♖e6 11. ♖:e6+ fe 12. ♗gf3 ♕d6 13. 0-0 0-0 14. ♖fe1 ♖fe8 15. ♗e5 шансы белых предпочтительнее (Мачульский – Весман, Нью-Йорк 1990). Они блокируют пешечную пару (d5+e6) черных и будут оказывать на нее неприятное давление.

7. d4:c5 ♗g8-f6

8. ♕c1-e3 ...

Полезно взять под контроль ключевое поле d4, попутно прикрывая ферзя и защищая пешку c5.

8. ... 0-0

9. ♗b1-d2 ♖f8-e8

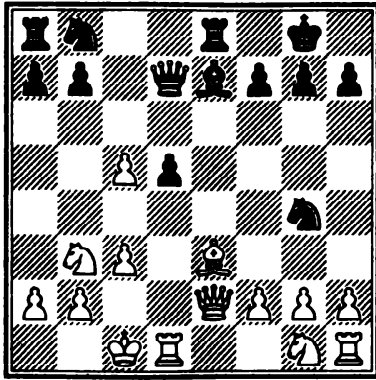
10. ♗d2-b3 ♗f6-g4

11. ♕b5:d7 ♖d8:d7

12. 0-0-0 ...

(См. диаграмму)

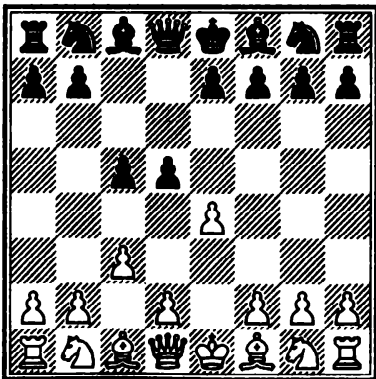
Мыслеем партии Мачульский – Панчпагесан (Дублин 1991). После 12... ♕g5 13. ♖d3 ♗c6 14. ♗f3 ♕:e3+ 15. fe белые получили лучшие шансы. Черным непросто



отыграть пешку, да и давления белых по линии «d» нельзя недооценивать.

## IV

2. ...                    d7-d5



Одно из основных возражений черных. Они стремятся получить контригру активными действиями в центре, сразу вводя в действие «тяжелую артиллерию» – ферзя.

3. e4:d5                    ♔d8:d5

Попытка уклониться от этого продолжения путем 3... ♘f6 сопряжена с риском – пешка d5 жива: 4. ♙b5+ ♘bd7 (или 4... ♙d7 5. ♙:d7+

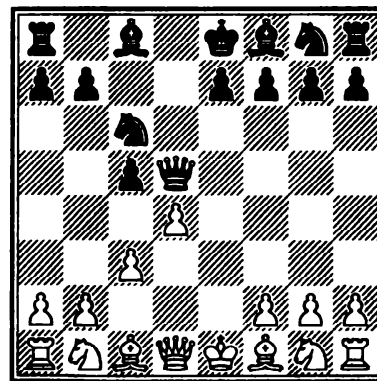
♔:d7 6. c4 e6 7. ♔e2 ♙d6 8. ♘f3 0-0 9. de±) 5. c4 a6 6. ♙:d7+!? ♙:d7 7. ♘f3 e6 8. ♔e2 ♙e7 9. de ♙:e6 10. 0-0 ♙f5 (на 10...0-0 хорошо 11. ♗d1 с дальнейшим d4) 11. ♗e1! ♙d3 12. ♔e5 (Смагин – Свешников, Амантея 1995). Черным предстоит отыгрывать пешку c4, и время, потраченное на это, позволит белым захватить инициативу.

4. d2-d4                    ...

Белые планируют получить пешечное превосходство в центре, не боясь изоляции пешки d. На базе «изолятора» активное стороне часто удается создать живую фигурную игру с шансами на атаку.

## A

4. ...                    ♞b8-c6



Черные усиливают давление на пешку d4.

Рассмотрим другие попытки игры:

4...g6 5. dc (типичный прием выигрыша темпа – белые используют

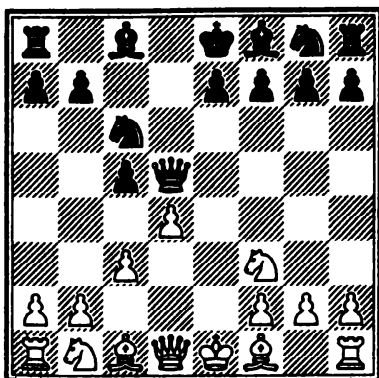


ранний ввод в игру ферзя соперника) 5...♖:c5 6. ♘e3 ♗c7 7. ♘a3 ♘c6 8. ♘b5 ♗b8 9. ♘f3 ♘g7 10. ♗d2 ♘f6 11. ♘f4 e5 12. ♘d6+ ♔e7 13. ♘:e5 ♘:e5 14. ♘:e5 ♘e4 15. ♗f4 ♘:e5 16. ♗:f7+! ♔d8 17. ♘:e4 с большим перевесом у белых (Гуидо – Хулак, Балатонберени 1993);

4...e5 5. de! (белые смогут использовать «развитого» ферзя соперника для выигрыша времени) 5...♗:e5+ (после 5...♗:d1+ 6. ♔:d1 ♘c6 белые точной игрой удерживают перевес – 7. ♘f4 ♘ge7 8. ♘f3 ♘g4 9. ♘e2 ♘g6 10. ♘g3 0-0-0+ 11. ♘bd2 ♘e7 12. ♔c1 ♖he8 13. ♖e1±, Сеерер – Джукич, Германия 1992) 6. ♘e3 ♘f6 7. ♘f3 ♗c7 8. ♘b5+ (хорошо и 8. ♘a3!?) 8...♘c6 9. ♗e2 ♘e6 10. ♘g5 0-0-0 11. ♘:e6 fe 12. ♘d2 h6 13. 0-0-0 a6 14. ♘a4b5 15. ♘c2 (Сермек – Мотлходи, Паранана 1993). Шансы белых выше – у черных хроническая слабость на e6 без всякой компенсации;

4...cd 5. cd e5 (позиции с ходом ♘b8-c6 рассмотрены далее) 6. de! ♘b4+ 7. ♘d2 с перевесом в развитии.

5. ♘g1-f3 ...



Черные перед выбором: усилить давление на критический пункт d4 – 5...♘g4 (1), разгрузиться в центре – 5...cd (2) или продолжить развитие – 5...♘f6 (3). Отметим сразу, что не решает проблем 5...e5 ввиду 6. ♘:e5 ♘:e5 7. de ♗:e5+ 8. ♘e2 ♘g4 9. ♘e3, и белые несколько опередили соперника в развитии, что и определяет их небольшое преимущество.

1

5. ... ♘c8-g4  
6. ♘f1-e2 c5:d4

После 6...e6 надо считаться с идеей c3-c4: 7. h3 ♘h5 8. c4 ♗d6 (еще хуже 8...♗d7 9. g4! ♘g6 10. d5 ed 11. cd ♘b4 12. ♘e5 ♗d5 13. ♘b5+ ♔d8 14. 0-0 с сильной атакой у белых, А. Адамский – Л. Шнейдер, Вроцлав 1981) 9. g4 ♘g6 10. d5 ♘b4 11. 0-0 (Нанн – Шер, Вейль 1994), и теперь 11...ed 12. cd 0-0-0 13. ♘c3 ♘:d5 14. ♘:d5 ♗:d5 15. ♗:d5 ♖:d5 16. ♘c4 оставило белым сильную инициативу за пожертвованную пешку. Впрочем, и 8. ♘e3 сохраняло за белыми хорошие возможности. Отметим также, что на 6...0-0-0 следует играть 7. ♘e3, и попытка 7...e5 ничего черным не обещает ввиду простого 8. dc±.

7. c3:d4 e7-e6

Недостаточно здесь 7...e5, что после естественного 8. ♘c3 ♘b4 9. 0-0 вынуждает черных к размену на c3 – 9...♘:c3 10. bc ed (или 10...e4 11. ♘d2 ♘f5 12. f3 ef 13. ♘:f3 ♗d7

14. ♖a3, и слоны белых опасны) 11. ♗:d4 ♕d7 12. ♖f3 ♜c5 13. a4 0-0-0 14. ♜b3 ♗h6 15. ♝b1 с нарастающим давлением белых (Хмелик – Й. Руиз, Римавска Соброта 1992).

8. h2-h3 ...

Слона полезно отгеснить на h5, так как бить на f3 черным невыгодно.

8. ... ♖g4-h5

9. ♗b1-c3 ♜d5-a5

На выпад 9...♕b4 неплохо 10. 0-0 ♜a5 11. ♕d2 (11. a3!?) 11...♗f6 12. a3, вынуждая черных к отступлению и сохраняя инициативу.

После 9...♜d8 10. 0-0 ♗f6 11. ♕e3 ♕e7 12. ♜b3 ♝b8 13. ♝fd1 0-0 14. g4 ♖g6 15. ♗e5 ♗b4 16. ♗:g6 h6 17. ♕f3 (Г. Браун – Леман, Германия 1992) шансы белых предпочтительнее – у них два слона и давление в центре.

10. ♜d1-b3 ...

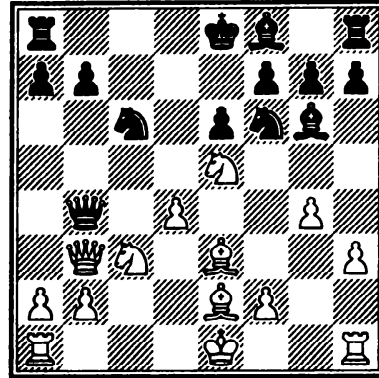
Белые берут под обстрел пункт b7. Другая интересная возможность – 10. d5!? ed 11. ♗d4 ♕:e2 12. ♜:e2+ ♕e7 13. ♗:c6 bc 14. 0-0 с инициативой за пешку, например, 14...♝d8 15. ♕d2 d4 16. ♗e4 ♜:b5 17. ♜:b5 (хорошо и 17. ♜f3) 17...cb 18. a4 (Высочин – Шоу, Капель-ля-Гранд, 2003) или 14...♜d8 15. ♝e1 ♖f8 16. ♕d2 ♗f6 17. ♝ac1 ♜d7 18. ♜d3 ♕d6 19. ♕g5 (Нисипяну – Запата, Хуан Долио 2003) или 14...♖f8 15. ♕d2 ♗f6 16. ♝fe1 ♜d8 17. ♝ac1 h6 18. ♕f4 ♜d7 19. ♜ab (Кобалия – Гаем Магами, Степанакерт 2004).

10. ... ♜a5-b4

11. ♕c1-e3 ♗g8-f6

12. g2-g4 ♕h5-g6

13. ♗f3-e5 ...

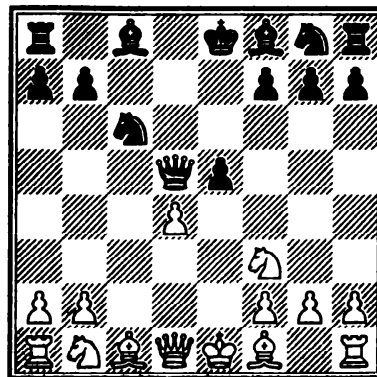


Мы следуем партии Розенталис – Хельгасен (Мальме 1993), где далее было 13...♕d6 14. ♜:b4 ♗:b4 15. 0-0 0-0 16. h4! h6 17. ♗:g6 fg 18. ♕f3 с очевидным перевесом белых в эндшпиле – два слона (размен на e3 лишь укрепит белые пешки и явно нецелесообразен) и игра против пешки e6 верное тому подтверждение.

2

5. ... c5:d4

6. c3:d4 e7-e5



Стабилизировав ситуацию в центре, черные стремятся к полной разгрузке на этом участке доски.

Ход **6...♗g4** после **7. ♖e2** ведет к позициям **5...♗g4**, рассмотренным выше. Другая возможность – **6...e6**, что, впрочем, не обещает уравнивания.

**7. ♖c3 ♜d6.**

Отступление ферзя практически вынуждено. На **7...♗b4** белые играют **8. ♖d3 ♗f6** **9. 0-0**, и после **9...♜d8** **10. ♖g5 h6** **11. ♖h4 ♖e7** **12. ♜c1 a6** **13. ♜e1 ♗b4** **14. ♖b1 b5** **15. ♗e5** получают перевес – их фигуры гармонично взаимодействуют и лучше развиты (С. Аркелл – Л. Эванс, Лондон 1988). При **7...♜d8** хорошую расстановку показал гроссмейстер А. Харлов – **8. ♖e2** (**8. ♖c4!**) **8...♗f6** **9. 0-0 ♖e7** **10. ♖e3** (укрепляя пункт d4 для возможности типового маневра **♗f3-e5** и **♖e2-f3**) **10...0-0** **11. ♗e5 ♗b4** **12. ♖f3 ♗bd5** **13. ♜b3 ♜a5** **14. ♖g5** с мощным давлением (Харлов – Бос-Швицек, Голландия 1993).

**8. ♖e3 ♗f6** **9. a3 ♖e7** **10. ♜c2 a6** **11. ♜c1 0-0** **12. ♖d3 h6** **13. 0-0 ♜d8** **14. ♜fd1** (Маркович – Лазаревич, Югославия 1993). Белые стоят лучше – у них больше пространства и возможности игры на обоих флангах. При большом количестве фигур слабость пешки d4 не чувствуется, а до эндшпиля дело может не дойти.

**7. ♗b1-c3 ♖f8-b4**

**8. ♖c1-d2 ♗b4:c3**

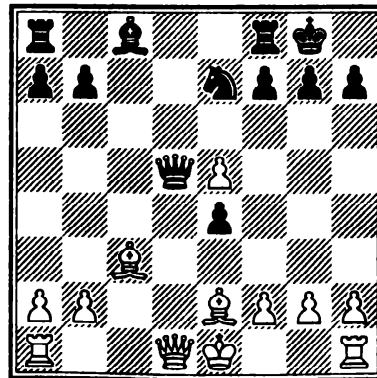
**9. ♖d2:c3 e5-e4**

Белые усилили давление на критический пункт e5 и вынуждают черных идти на уступки. Разгрузка в центре – **9...ed** после **10. ♗:d4 ♗ge7** (или **10...♗:d4** **11. ♜:d4 ♜:d4** **12. ♖:d4** с перевесом в эндшпиле) **11. ♗:c6 ♜:c6** **12. ♖e2 0-0** (опасно **12...♜:g2** ввиду **13. ♖b5+ ♗c6** **14. ♜e2+ ♖e6** **15. 0-0-0 ♜d8** **16. ♜del** с сильным давлением) **13. 0-0 ♖e6** **14. ♜d4** не обещает черным легкой жизни (Кавалек – Херманн, Бохум 1981).

**10. ♗f3-e5 ♗c6:e5**

**11. d4:e5 ♗g8-e7**

**12. ♖f1-e2 0-0**

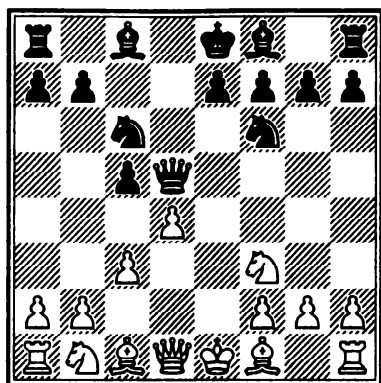


Критическая позиция варианта, которую можно оценить в пользу белых. У них два слона, да и черная пешка e4 слаба. Ко всему добавляются тактические мотивы связки по диагонали a3-f8 и неустойчивое положение ферзя d5.

3

5. ... ♘g8-f6

Черные продолжают развитие, но при этом должны считаться с тем обстоятельством, что пешка с5 защищена только ферзем.



6. ♖c1-e3!? ...

Коварный план – черных приглашают к выпаду ♘f6-g4 или снятию напряжения в центре (6. cd), что на руку белым.

6. ... ♘f6-g4

7. ♗b1-d2 ♘g4:e3

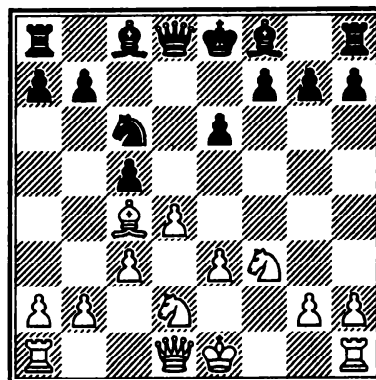
Усиливает центр белых, но и предварительное 7...cd 8. cd ♘:e3 9. fe e6 10. ♖d3 ♖e7 11. 0-0 0-0 12. ♖e4 ♜d8 13. ♜c1 g6 14. ♗c4 не избавляет черных от проблем.

8. ♜f2:e3 e7-e6

9. ♖f1-c4 ♜d5-d8

(См. диаграмму)

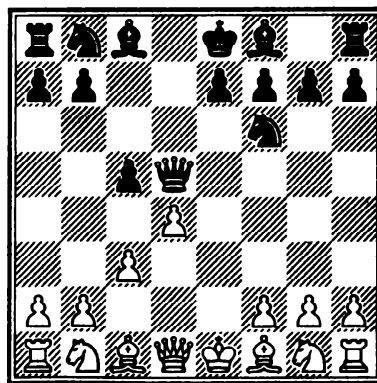
На доске позиция из партии Финкель – Сермек (Гронинген 1993). Теперь, играя 10. ♗e4! cd 11. ed ♖e7 12. 0-0 0-0 13. ♜c2 b6 14. ♜ad1, белые получали осязаемое



преимущество: прорыв d4-d5 весьма актуален, да и король черных защищен недостаточно хорошо.

Б

4. ... ♘g8-f6



Наиболее популярное возражение. Черные сохраняют возможность варьировать свои планы.

5. ♗g1-f3 e7-e6

Альтернатива – 5... ♖g4 ведет к некоторому ослаблению ферзевого фланга, что могут использовать белые: 6. ♖e2 (6. dc!?) 6...e6 7. h3 ♖h5 8. ♖e3 cd 9. cd ♗c6 10.

♞c3 ♜d6 11. g4! ♙g6 12. ♞e5 ♙e7 13. 0-0 0-0 14. ♙f4 ♜d8 15. ♙f3, и давление белых ощутимо (Адамс – Топалов, Лас-Пальмас 1994).

Отметим, однако, что вместо 14...♜d8 у черных есть интересное возражение 14...♞d5!, поэтому советуем читателям обратить внимание на возможность 6. dc!?, указанную выше, например, 6...♜:d1+ 7. ♚:d1 e5 (после 7...♞c6 8. ♙e3 e5 9. h3 ♙h5 10. g4 ♙g6 11. ♙b5 0-0-0 12. ♞bd2 ♞d5 13. ♚e2! ♞:e3 14. fe ♙:c5 15. ♞h4 шансы белых предпочтительнее. Нисипяну – Гелашвили, Дубаи 2004. Или 9...♙:f3+ 10. gf ♞d5 11. ♙c4 ♞:e3+ 12. fe ♙:c5 13. ♚e2 ♚e7 14. ♞d2 с небольшим перевесом белых) 8. b4 e4 9. h3 ♙h5 10. g4 ♞:g4 11. hg ♙:g4 12. ♞d2 с инициативой в обоюдоостром эндшпиле или 6...♜:c5 7. ♞a3 a6 8. h3 ♙h5 9. ♙e3 ♜c7 10. ♜a4+ ♞bd7 11. ♙f4 ♜c8 12. ♞e5 с инициативой.

Интересно развивались события во встрече супер-компьютера Деер Blue против Г. Каспарова (Нью-Йорк 1996): 8. 0-0 ♞c6 9. ♙e3 cd 10. cd ♙b4!? 11. a3 (или 11. ♞c3 ♜a5 12. ♜b3 0-0 13. ♜ac1 ♜fd8 14. a3 с микроперевесом, Опитц – Козак, Германия 2003) 11...♙a5 12. ♞c3 ♜d6 (на 12...♜d7 возможно 13. g4 ♙g6 14. ♞e5±) 13. ♞b5 ♜e7?! (точнее 13...♜b8, после чего перевес белых минимален) 14. ♞e5 ♙:e2 15. ♜:e2 0-0 16. ♜ac1 ♜ac8 17. ♙g5!, и черные столкнулись с проблемами.

## 6. ♙f1-e2 ♞b8-c6

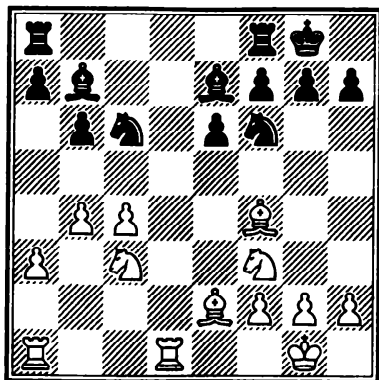
На задержку с развитием ферзевого коня черных – 6...♙e7 лучше всего реагировать типовым 7. ♞a3 (достойная альтернатива – 7. 0-0 0-0 8. ♞e5, с инициативой, обеспечивающей белым определенное давление) 7...0-0 8. ♞b5 ♞a6 9. 0-0 cd 10. cd ♙d7 11. ♞c3 ♜a5 12. ♞e5 ♜fd8 13. ♙f3, и белые добились желаемой расстановки, обеспечивающей им позиционное давление (Горт – Бокач, Германия 1992).

## 7. 0-0 c5:d4

Черные переходят к структуре с «изолятором» d4 у белых.

В случае 7...♙e7 белые получают типовой эндшпиль с пешечным перевесом на ферзевом фланге, в котором черным нелегко получить достаточную игру: 8. c4 ♜d8 (или 8...♜f5 9. ♞c3 cd 10. ♞:d4 ♞:d4 11. ♜:d4 e5 12. ♜d3 0-0 13. ♜:f5 ♙:f5 14. ♙e3 ♜fc8 15. ♜fd1 ♞g4 16. ♞d5±, Свешников – Суние, Москва 1989; 8...♜d7 9. ♞e5! ♜:d4 10. ♞:c6 ♜:d1 11. ♜:d1 bc 12. ♙f3 ♙b7 13. ♞c3 0-0 14. ♙e3 ♜fd8 15. b3 e5 16. ♞a4±, Афек – Редон, Париж 1993) 9. dc ♜:d1 10. ♜:d1 ♙:c5 (не меняет ситуации 10...♞e4 11. ♙e3 ♞b4 12. ♞bd2 ♞:c5 13. ♞d4 a5 14. a3 ♞ba6 15. b4 ♞a4 16. ♜dc1 0-0 17. c5 e5 18. ♞4b3, и шансы белых на ферзевом фланге выше, чем возможная игра черных на королевском и в центре, Иванчук – Петурссон, Люцерн 1993) 11. ♞c3 0-0 12. a3 b6 (на 12...

a5 неплохо 13. ♖g5 a4 14. ♜d2 b6 15. ♜ad1±) 13. b4 ♗e7 14. ♗f4 ♗b7.



Позиция из партии Харлов – Истратеску (Метц 1993). Белые показали четкий путь фиксации своего перевеса: 15. ♗b5 ♜ad8 16. ♗c7! ♜d1 17. ♜d1 ♜c8 18. ♗d6 ♗f8 19. ♗e7+ ♗e7 20. ♗d6 ♜b8 21. b5. Черные обречены на тяжелую защиту без реальной контригры.

8. c3:d4 ♗f8-e7

9. ♗b1-c3 ♜d5-d6

Наиболее популярное продолжение. Рассмотрим и другие возможности черных:

9... ♜a5 10. ♗b5 (обеспечивая коню путь на e5) 10...0-0 11. ♗e5 ♗b4 12. ♜e2 a6 13. ♗c4 ♜d8 (трудно закончить развитие ферзевого фланга – 13...b5 14. ♗b3 ♗b7? 15. ♗:f7!) 14. a3 ♗bd5 15. ♜d1, и шансы белых выше – их фигуры гармонично расположены, а черные по-прежнему имеют проблемы с развитием (Тартаковер – Глигорич, Амстердам 1950);

9... ♜d8 10. ♗e3 (знакомый при-

ем – белые подкрепляют опору на d4 для выпада ♗f3-e5) 10...0-0 (при 10...♗d5 11. ♗:d5 ♜:d5 – пешечная структура в случае 11...ed 12. ♗e5 0-0 13. ♜b3 в пользу белых – 12. ♗e5! ♗:e5 13. de ♜a5 – опасно 13...♜:e5 14. ♗d4 ♜g5 15. f4 с грозной атакой у белых – 14. ♜d4 0-0 15. ♜fd1 ♜fd8 16. ♜e4 ♜d5 17. ♗d4 белые сохраняют перевес, Ваулин – Гросспетер, Кечкемет 1993) 11. ♗e5 ♗b4 (попытка избавиться от форпоста белых на e5 приводит к трудностям: 11...♗:e5 12. de ♗d7 13. f4 ♗c5 14. ♗:c5 ♗:c5 15. b4! ♜b6 16. ♜d4) 12. ♗f3 ♗bd5 (ничего существенного не меняет 12...♗fd5 13. ♜b3 ♗:c3 14. bc ♗d5 15. c4±) 13. ♜b3 a5 (при 13...♗:e3 14. fe ♗d7 15. ♗c4 белые сохраняют некоторое преимущество – у них сильная пешечная игра в центре и давление на ферзевом фланге, Свешников – Андерссон, Рио-де-Жанейро 1986) 14. ♜ac1 ♗:c3 15. bc a4 16. ♜c2 ♗d5 17. c4 ♗b4 18. ♜b1 a3 19. ♜fd1 ♜c7 20. ♗f4 с сильнейшим нажимом белых (Свешников – Ю. Полгар, Биль 1993).

10. ♗c3-b5 ♜d6-d8

Стоянка на b8 ненадежна – 10... ♜b8 11. g3 ♗d5 12. ♗c4 a6 13. ♗:d5 ab 14. ♗f4!±.

11. ♗c1-f4 ...

Беря под контроль диагональ h2-b8.

11. ... ♗f6-d5

Иногда встречается и 11...0-0 12. ♗c7 ♜d7 13. ♗e5 ♗:e5 14. de ♗d5

15. ♔d6, и обладание форпостом d6 обеспечивает белым небольшое, но стойкое преимущество (Ягупов – С. Киселев, Орел 1994).

12. ♕f4-g3 a7-a6

На естественное 12...0-0 сильно но 13. ♕c4! a6 (или 13...♖b6 14. ♗e2 a6 15. ♕:d5 ab 16. ♕b3 ♕f6 17. ♗fd1, Барлов – Марьянович, Югославия 1982; 13...♘b6 14. ♕c7 ♗d7 15. ♕:b6 ab 16. ♗e2 ♗d8 17. ♗fd1, Свешников – Дохойн, Москва 1983, с очевидным перевесом белых в обоих случаях) 14. ♕:d5 ab (при 14...ed неприятно вторжение коня белых – 15. ♘c7 ♗a7 16. ♗b3 ♕d6 17. ♕:d6 ♗:d6 18. ♗b6, и черным непросто закончить развитие ферзевого фланга, Ю. Полгар – Лотье, Линарес 1994) 15. ♕e4 b4 (или 15...♗a6 16. ♗e2 f5, Свешников – Корчной, Биль 1993, и здесь 17. ♕:c6 bc 18. ♕f4 давало белым перевес – Е. Свешников) 16. ♗e1 ♗a5 17. ♗c2, и проблемы черных очевидны (Свешников – Букич, Блед 1994).

13. ♘b5-c3 0-0

14. ♗a1-c1 ...

Это точнее считавшегося сильнейшим ранее 14. ♗b3, на что хорошо 14...♘f6! (Калиниченко – Оуд, по переписке, 1995/96).

14. ... ♘d5:c3

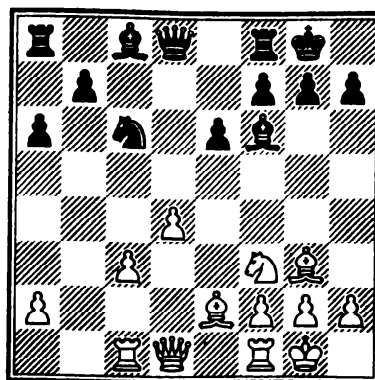
Встречалось и 14...♘f6 15. h3 b6 (15...♘h5!?) 16. a3 ♕b7 17. ♕d3 ♗c8 18. ♕b1 b5 (Ю. Полгар – Тивяков, Мадрид 1994), и здесь 19. ♗e1!?

ставило перед черными определенные проблемы.

Более точным признается в последнее время ход 15. a3!? После 15...b6 16. ♕c4 b5 (16...♕b7 17. ♕a2 ♗c8 18. ♗d3 b5 19. ♗fd1 с небольшим перевесом белых. После 19...a5 20. ♘e5 ♘d5 20. b4 ♘:c3 21. ♗:c3 ♘c6 23. ♘:f7! перевес белых увеличился. Рублевский – Витюгов, Казань 2005. И после 18...♘h5 19. d5 ed 20. ♘:d5 ♘:g3 21. hg ♕f6 22. ♗fd1 ♘e5 23. ♗:c8 ♕:c8 24. ♘:e5 ♕:e5 25. ♗e3 инициатива у белых. Рублевский – Якович, Красноярск 2003) 17. ♕a2 b4 18. ♘a4 ♕d7 19. ♘c5 у белых некоторое давление на ферзевом фланге (С. Жигалко – С. Каспаров, Беларусь 2003).

15. b2:c3 ♕e7-f6

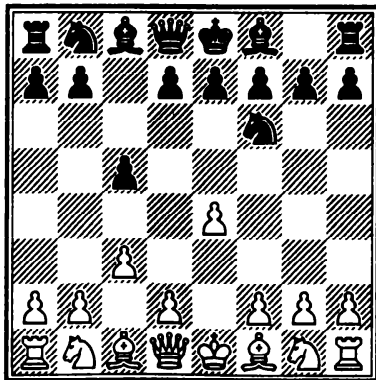
На 15...b5 возможно типовое 16. c4 (16. a4!?) 16...bc 17. ♕:c4 ♕b7 18. d5 ed 19. ♕:d5±. Встречалось также 15...b6 16. c4 ♕d6 17. ♕:d6 ♗:d6 18. c5 bc 19. dc ♗c7 20. ♗d6 с несколько лучшими перспективами у белых (Рублевский – А. Соколов, Сан-Винсент 2005).



Критическая позиция варианта. Шансы белых выше — у них прочное положение в центре и хорошие возможности для активности на ферзевом фланге, а при случае и на королевском при отсутствии у черных активных контрвозможностей. В партии Чехов — Корнеев (Москва 1996) было 16. ♖d3 (хорошо и 16. ♜b1, выводя ладью на активную позицию) 16... b5 17. a4! ba (17...b4? 18. ♕e4!±) 18. ♖:a4 ♕d7 19. ♗a3 с давлением белых. Еще сильнее 19. ♗c2! h6 20. ♖e2 a5 21. ♗e4±.

V

2. ... ♗g8-f6



В духе защиты Алехина черные вызывают движение белых пешек с тем, чтобы контратаковать их своей пешкой d. Однако такая редакция им выгоднее, чем в защите Алехина — сделан полезный ход c7-c5, чего о ходе c2-c3 нельзя сказать — пешка с попадет на c4

в два приема. Еще раз обратим внимание читателей на то обстоятельство, что в других системах черным труднее рассчитывать на равенства, и система 2... ♗f6, видимо, самая гибкая и обещающая для черных.

3. e4-e5 ♗f6-d5

4. ♗g1-f3 ...

Наиболее логичная позиционная схема, связанная с быстрым развитием королевского фланга. Именно ее предпочитают корифеи варианта Алапина Е. Свешников и М. Адамс при игре белыми. Возможно и сразу 4. ♕c4, и если 4...e6 (4... ♗b6 5. ♕b3 ♗c6 6. ♗f3 приводит к основному варианту), то 5. d4 (или 5. ♗f3), например, 5... cd 6. ♕:d5! ed 7. ♖:d4 ♗c6 8. ♖:d5 d6 9. ed ♕:d6 (на 9. ♕e6 хорошо 10. d7! ♕:d7 11. ♗f3 ♕e7 12. 0-0 0-0 13. ♕g5). Здесь, в партии (Тивяков — Парлиграс, Сольсона 2005) могло последовать 10. ♖e4+ ♕e6 11. ♗f3 с лучшими шансами у белых. Или 5...d6 6. ed cd (к несколько лучшей для белых игре ведет как 6... ♕:d6 7. dc ♕:c5 8. ♗f3, так и 6... ♖:d6 7. dc ♖:c5 8. ♕:d5) 7. ♕:d5 ed 8. ♖:d4 ♖:d6 9. ♗e2 ♗c6 10. ♖d3 ♕e6 11. ♕f4 ♖d7 12. ♗d2 ♕e7 13. ♗b3 0-0 14. 0-0 ♜fe8 15. ♗ed4 с небольшим перевесом белых (Тивяков — Неверов, Варшава 2005).

4. ... ♗b8-c6

На 4...e6. белые, играя 5. ♕c4 ♗b6 (после 5...d6 возможно как 6.



d4 cd 7. cd ♘b6 8. ♙b3 de 9. ♗:e5 ♗c6 10. ♗f3 ♙e7 11. ♗c3 ♙f6 12. ♙e3 ♗a5 13. ♙c2 ♗ac4 14. 0-0! ♗:b2 15. ♖e2 ♗2c4 16. ♗e5! с инициативой за пешку, Рублевский – Филиппов, Москва 2004, так и 6. ed ♙:d6 7. d4 cd 8. ♖:d4 0-0 9. 0-0 ♗c6 10. ♖e4 ♗f6 11. ♖e2 ♖c7 12. ♗bd2 ♗g4 13. h3 ♗ge5 14. ♙b3 ♗:f3+ 15. ♗:f3 ♗e5 16. ♗g5 с инициативой, Тивяков – Вехи Бах, Сальсона 2005) 6. ♙b3 d5 (после 6...d6 встречалось 7. ed ♙:d6 8. d4 cd 9. ♖:d4 0-0 10. 0-0 ♗c6 11. ♖e4 ♗e7 12. ♗g5 ♗g6 13. h4 с инициативой, Тивяков – Кастано, Нейва 2005) 7. d4 ♗c6 8. ♙g5 ♙e7 9. h4! h6 10. ♙:e7 ♖:e7 11. dc, получают перевес (Свешников). Черные не успевают организовать быструю игру против пешечного форпоста e5 и попадают в стесненное положение. Возможно также 4...d6 5. ♙c4 (после 5. ed e6 6. d4 ♙d6 7. dc ♙:c5 8. ♙d3 0-0 9. ♖c2 h6 10. 0-0 ♗c6 11. ♖d1 ♖c7 игра примерно равна, Тивяков – Пономарев, Памплона 2005, но интересно 5. d4 cd 6. ♖:d4 e6 7. ♗bd2, например, 7...♗c6 8. ♙b5 ♙d7 9. ♙:c6 ♙:c6 10. ♗c4 de 11. ♗c:e5 ♖b6 12. 0-0 ♖:d4 13. ♗:d4 ♖c8 14. c4 ♗b6 15. b3 Свешников – Юферов, Москва 2006 или 7...a6 8. ed ♗c6 9. ♖e4 ♙:d6 10. ♗c4 ♙e7 11. a4 0-0 12. ♙d3 Свешников – Кантини, Турин 2006) 5...♗b6 6. ♙b3 c4 7. ♙c2 de 8. ♗:e5 ♖d5 9. ♖e2! ♖:g2 10. ♙e4 ♖g5 11. ♗:c4

с инициативой у белых (Серлик – Лалич, Хорватия 2005).

5. ♙f1-c4 ♗d5-b6

6. ♙c4-b3 ...

Модная реакция. Если черные хотят ограничить активность этого слона, им придется двинуть вперед пешку e, что является для белых маленьким позиционным плюсом – становится возможным подрыв b2-b3.

6. ... d7-d5

Черные начинают контригру в центре, попутно готовя выход на арену слона c8 (второй путь нейтрализации слона b3). Встречалось и 6...c4 7. ♙c2 g6 8. ♗a3 d6 9. ♖e2 d5 10. h3 ♙g7 11. 0-0 (Адамс – Гельфанд, Вейк-ан-Зее 1994). Шансы белых, сохранивших перевес в центре и контролирующих большее пространство, предпочтительнее.

Интереснее играли черные в партии Адамс – Миладинович (Белград 1995): 7...d6 8. ed ♖:d6 9. 0-0 ♙g4 10. ♖e1 ♗e5!? (после 10...e6 11. b3 ♙e7 12. ♗a3 cb 13. ab ♗d5 14. ♗b5 ♖d7 15. ♖a4 ♗cb4 16. ♗bd4 ♙f6 17. h3 ♗:c2 18. ♖:c2 шансы белых предпочтительнее, Звягинцев – Шариязданов, Казань 2005) 11. ♖:e5! ♙:f3 12. ♖e1 ♙d5 (на 12...♙c6 хорошо 13. ♗a3 с дальнейшим ♗b5) 13. b3 e6 14. ♙a3 ♖c6 15. ♙:f8 ♖:f8 16. ♖g5 f6 с обоюдными шансами.

И, наконец, возможен план игры против пешки e5: 7...♖c7 8.

♖e2 g5 9. h3 (Альтернатива – 9. e6. Например, 9...f6 10. ♘a3! de 11. ♗b5 ♖b8 12. d4 cd 13. ♙:d3 g4 14. ♗fd4 ♗e5 15. ♙:c2 a6 16. ♗a3 ♙d7 17. h3 с инициативой, Жигалко – Хайрульянц 2004. Или 9...de 10. ♗:g5 h6 11. ♗e4 ♙d7 12. ♗a3 0-0-0 13. b3 ♗e5 14. bc ♗e:c4 15. d4 ♖g8 16. ♗:c4 ♗:c4 17. 0-0 ♙c6 18. ♙d3 ♙d5 19. ♖b1 с небольшим перевесом, Тивяков – Чарнота, Варшава 2005. Основное продолжение – 10...♖e5 11. d4 cd – 11... ♖:e2+ 12. ♗:e2 e5 13. de h6 14. ♗f3 ♙g7 15. h3 ♗:e5 16. ♗:e5 ♙:e5 17. ♖e1 ♙d7 18. ♗f1 ♙f6 19. ♗d2 Свешников – Торбин, Сочи 2005 – 12. ♙:d3 ♖:e2+ – 12...♙h6 13. h4 ♖:e2+ 14. ♗:e2 ♙d7 15. ♗a3 ♗e5 16. ♙e4 ♗d5 17. c4 ♗b4 18. ♙d2 Кристьянссон – Имс, Гастингс 2006 – 13. ♙:e2 h6 – 13...e5 14. ♙h5 Тивяков – Найбур, Лецварден 2004 или 13...♙g7 14. 0-0 0-0 15. ♗d2 e5 16. ♗c4 ♗d7 17. ♖d1 h6 18. ♗f3 e4 19. ♗fd2 ♗c5 20. ♗b3 ♗:b3 21. ab ♙e6 22. ♙e3 ♖fd8 23. b4 Тивяков – Ранола, Лоди 2005 – 14. ♗e4 e5 – 14...♙g7 15. 0-0 e5 16. ♗g3 0-0 17. ♗h5 f5 18. ♗d2 ♙e6 19. ♖e1 Свешников – Трофимов, Челябинск 2004 или 14...♖g8 15. ♗a3 a6 16. 0-0 e5 17. ♖d1 ♙h3 18. g3 ♗d7 19. ♗c4 Маркович – Дамлянович, Сербия и Черногория 2004 – 15. ♗g3 – или 15. 0-0 ♙f5 16. ♗bd2 ♙g6 17. a4 ♗d7 20. f3 f5 21. ♗f2 ♙g7 20. a5 0-0 21. ♖e1 a6

22. ♗c4 ♖ad8 23. ♙f1 ♗h8 24. ♙e3 ♙f7 25. ♖ad1 Морозевич – Лотье, Канны 2002 – 15...♙e6 – или 15... e6 16. 0-0 f5 17. ♖d1 ♙d7 18. ♗h5 ♙e7 19. ♗d2 ♖d8 20. ♗c4 ♗:c4 21. ♙:c4 ♗f7 22. ♙d2 ♗a5 23. ♙e2 b5 24. b3 ♗b7 25. f4 ♙c5+ 26. ♗f1 e4 27. ♙e1 a5 28. ♙h4 ♙e7 29. ♙:e7 ♗:e7 30. g4 Тивяков – Ван Вели, Хилверсюм 2006 или 17. ♗d2 ♙d7 18. ♗c4 ♗:c4 19. ♙:c4 h5 20. ♖d1 h4 21. ♗f1 ♖d8 22. ♙e3 ♙e7 23. f3 с несколько лучшей Тивяков – Стеллваген, Хилверсюм 2006 – 16. ♗d2 – или 16. 0-0 ♙c4 17. ♙:c4 ♗:c4 18. ♗d2 ♗:d2 19. ♙:d2 e6 20. ♖fe1 f6 21. ♖ad1 ♙e7 с примерным равенством, Тивяков – Эрнандес, Кальвия 2006 – 16...0-0-0 17. 0-0 ♖g8 18. ♖e1 с примерно равной игрой. Тивяков – Хакки, Адем 2004. Как показывает практика, шансы белых в этом сложном эндшпиле несколько предпочтительнее) 9. ...♙g7 10. 0-0 ♗:e5 (возможно 10... g4 12. ♖e1 d6 13. ♗:e5, например, 13...♙:e5 14. d4 cd 15. ♙:d3 h6 16. ♗a3 a6 17. ♙e3 с инициативой, или 13...de 14. d4 h5 15. gh ed 16. cd ♙e6 17. ♗c3 0-0-0 18. ♙e4 ♖d7 19. ♙f4 ♙g4 20. ♙f3 ♙:f3 21. ♖:f3 ♙d4 22. ♖ad1 ♖e8 23. ♙h2! с перевесом белых, Хайруллин – Свешников, Сочи 2005) 11. ♗:g5 d5 (после 11...h6 12. ♗e4 d5 13. ♗g3 d4 14. d3 cd 15. ♙:d3 ♗:d3 16. ♖:d3 ♖c4 17. ♖d1 dc 18. ♗:c3 ♙e6 19. ♖e1 ♖d8 20. ♖f3 ♙:c3 21. bc ♖d5 22.

♖e2 ♗c4 23. ♗h5 у белых инициатива, Алексеев – Цешковский, Биль 2006). Теперь, у белых две основные возможности – 12. a4 и 12. ♖e1. В первом случае встречалось 12...♙d7 13. a5 (13. ♖e1 e6 14. a5 ♗c8 15. d4 cd 16. ♙:d3 h6 17. ♗f3 ♗:d3 18. ♖:d3 ♗e7 19. a6 b6 20. ♗a3 0-0 21. ♗b5 с небольшим перевесом белых, Павасович – Федоров, Кальвия 2004) 13... ♗c8 14. ♗f3 (или 14. d4 cd 15. ♙:d3 ♗d6 16. ♖e1 0-0-0 17. ♙e3 ♗b8 18. ♗d2 с несколько лучшими перспективами у белых, Павасович – Федоров, Рабач 2004) 14... ♗g6 15. d4 cd 16. ♙:d3 (к равенству привело 16. ♖:d3 e6 17. ♖e1 ♗ce7 18. a6 e5 19. ab ♖:b7 20. ♖a6 ♖c7 21. ♖a5 ♖b7, ничья, Тивяков – Раджабов, Варшава 2005) 16...e5 17. a6 b6 18. c4 dc 19. ♙e4 ♖b8 20. ♗c3 ♗ce7 21. ♗d5 ♗:d5 22. ♙:d5 ♙c6 23. ♖:c4 ♖c8 24. ♙e3 с перевесом белых (Тивяков – Гладышев, Порт Эрин 2005). Или 12...h6 13. ♗f3 ♗bd7 (недостаточна для равенства жертва пешки – 13...♗d3 14. ♙:d3 cd 15. ♖:d3 ♖c4 16. ♖e3 ♙f5 17. ♖e1 e6 18. d4 Павасович – К. Георгиев, Сербия 2004) 14. ♖e1 0-0 (к лучшей для белых игре привело 14...♙f6 15. d4 cd 16. ♙:d3 ♗:d3 17. ♖:d3 ♗c5 18. ♖:d5 ♙e6 19. ♖h5 Тивяков – Тимман, Хилверсум 2006) 15. ♗a3 a6 16. d4 cd 17. ♙:d3 ♗:d3 18. ♖:d3 e6 19. ♙e3 ♗c5 (19...b6 20. ♖d2 ♗h7 21.

♙f4 e5 22. ♙g3 ♙b7 23. ♗d4 с инициативой, Сермек – Свешников, Дубаи 2001) 20. ♙:c5 ♖:c5 21. ♗c2 с несколько лучшими перспективами у белых. В случае 12. ♖e1 возможно 12...h6 13. ♗f3 ♗:f3+ 14. ♖:f3 e5 (после 14...♙e6 15. ♗a3 a6 16. d4 cd 17. ♙f4 ♖d7 18. ♖:d3 инициатива на стороне белых, Сермек – Свешников, Блед 2002) 15. ♖g3 ♙f6 (рискованно 15...f5 ввиду 16. d4 cd 17. ♙:d3 ♗f7 18. ♗d2 ♖c6 19. ♖:e5! ♙:e5 20. ♖:e5 ♖f6 21. ♖f4 ♖g5 22. ♖h2! ♙d7 23. ♗f3 ♖f6 24. ♙e3 Розенталис – Лесьеж, Монреаль 2002) 16. d4 cd 17. ♙:d3 ♙e6 18. ♗a3 a6 19. ♙e3 0-0-0 20. c4! с небольшим перевесом белых (Кристьянссон – Найбур, Кальвия 2004). Надежнее для черных – 12...e6 13. ♗a3 ♙d7 14. d4 cd 15. ♙;de3 ♗:d3 16. ♖:d3 h6 17. ♗f3 0-0-0 18. ♗b5 ♙:b5 19. ♖:b5 ♗c4 с примерно равной игрой (Свешников – Халифман, Лиепая 2004).

### 7. e5:d6 ♖d8:d6

После 7...ed 8. d4 ♙g4 (Иванчук – Каспаров, Дортмунд 1992) белые добивались перевеса путем 9. dc dc 10. 0-0 ♙e7 11. ♗a3 0-0 12. ♙f4! (Иванчук). Вторжение на c7 в сочетании с маневром ♗a3-b5 может быть неприятным для черных.

### 8. 0-0 ...

В последнее время более популярно 8. ♗a3, например, 8...♙e6 9. d4 ♙:b3 10. ♖:b3 cd 11. ♗b5 ♖d7 (после 11...♖b8 12. g3! у белых

инициатива, Тивяков – Кюлаотс, Гаусдаль 2005) 12. ♖b:d4 ♗:d4 13. ♗:d4 e5 14. ♗f3 ♗d6 15. ♗e3 ♗c6 с несколько лучшей игрой у белых (Кажгалеев – Широу, Бастия 2002) или 8...e6 (Тивяков – Карлсен, Гаусдаль 2005) 9. 0-0 a6 10. ♗e2 с дальнейшим ♗d1 и d4 с лучшими перспективами у белых.

8. ... ♗c8-e6

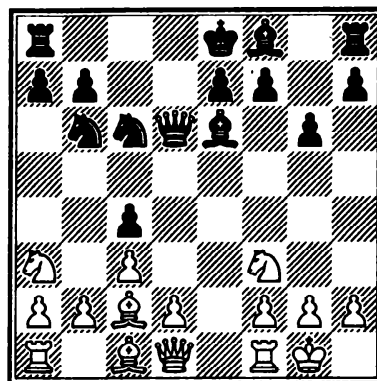
Альтернатива – 8...c4 9. ♗c2 g6 10. b3 ♗g7 11. ♗a3 cb!? (при 11...♗e6 12. ♗e2 cb 13. ab 0-0 14. d4 ♗d5 15. ♗d2 белые сохраняют перевес, Розенталис – Уотсон, Германия 1995) 12. ab 0-0 13. d4 ♗g4 14. h3 ♗:f3 15. ♗:f3 e5 16. ♗b5 ♗d7 17. ♗a3 ♗fd8 18. de ♗:e5 19. ♗e2 a6 20. ♗d6 с небольшим перевесом белых (Долматов – Юдасин, Хайфа 1995).

9. ♗b1-a3 c5-c4

На 9...a6 сильно 10. ♗g5!±. Встречалось на практике и взятие на b3: 9...♗:b3 10. ♗:b3 (10.

ab!?) 10...e6 (10...♗d3!?) 11. d4 cd 12. ♗b5 ♗d7 13. ♗b:d4 ♗:d4 14. ♗:d4± (Деграев – Лотье, Франция 2002).

10. ♗b3-c2 g7-g6



Мы следуем партии Бенджамин – Гавриков (Хорген 1994), где было 11. d4 cd 12. ♗b5 ♗d7 13. ♗:d3 ♗:d3 14. ♗:d3 0-0-0 15. ♗e2 a6 16. ♗bd4 ♗:d4 17. cd f6 с примерным равенством. Заслуживало внимания 11. b3!? в духе вариантов, рассмотренных выше (см. партию Розенталис – Уотсон).

## ГЛАВА ВТОРАЯ ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2-e4 e7-e5

2. ♗b1-c3 ...

Порядок ходов в русле Венской партии наиболее целесообразен. Отсекается довольно сложный дебютный комплекс Русской партии (2. ♗f3 ♗f6) и значительно сужаются возможности черных.

2. ... ♗g8-f6

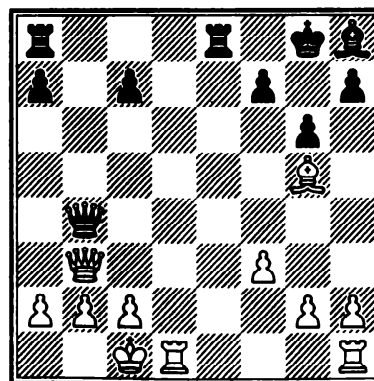
На 2...♗c6 мы рекомендуем 3. ♗f3!, переходя после 3...♗f6 к основным схемам или вовлекая черных в дебют трех коней, который не обещает им легкой жизни.

Итак: 3...g6 (наиболее актуальное продолжение) 4. d4 ed 5. ♗:d4 ♗g7 6. ♗e3 (план белых прост и логичен – длинная рокировка и

пешечно-фигурный штурм королевского фланга черных, ослабленного фианкетто. В отличие от подобных схем, скажем в «Драконе», контрдействия черных менее эффективны – линия «с» не вскрыта, да и фигуры расположены не так активно) 6... ♖f6 (или 6... ♗ge7 7. ♖d2 0-0 – опасно 7... d5 8. ♗:c6 bc 9. 0-0-0 ♗e6 10. ♗d4 0-0 11. ♗:g7 ♖:g7 12. ♖d4+ f6 13. ♖c5 ♖d7 14. ♗c4±, Нанн – Белявский, Белград 1991 – 8. 0-0-0 d6 9. ♖b1 a6 10. h4 h5 11. ♗:c6 ♗:c6 12. ♗g5 ♖e8 13. ♗h6 ♗e6 14. ♗:g7 ♖:g7 15. ♗d5, и белые прочно удерживают инициативу в своих руках, Леко – Альтерман, Мюнхен 1991) 7. ♖d2 0-0 8. 0-0-0 ♗e8 (после 8... ♗g4 9. ♗:c6 bc 10. ♗d4 ♗:d4 11. ♖:d4 ♖f6 12. h3 ♖:d4 13. ♗:d4 черным предстоит нелегкий эндшпиль, Ам. Родригес – Лима, Матанзас 1992; принципиальнее 8... ♗:d4, требующее от белых точности – 9. ♗:d4 d6 10. f3 ♗e6 11. g4 c5 12. ♗e3 ♖a5 13. ♗h6! ♗:h6 – опасно 13... ♗:a2? 14. ♗:g7 ♖:g7 15. ♗:a2 ♖:a2 16. ♖c3!±, Макарычев; при 13... ♗fd8 14. ♗:g7 ♖:g7 15. h4 h5 16. gh ♗:h5 17. ♗g1 b5 18. ♖g5 у белых сильная атака, Юртаев – Гулько, Фрунзе 1985 – 14. ♖:h6 b5 – или 14... ♗:a2 15. h4! ♗e6 16. h5 ♖a1+ 17. ♖d2 ♖:b2 18. ♗b1 ♖a3 19. hg fg 20. g5 ♗h5 21. ♗:h5! с разгромом – 15. ♗:b5 ♗ab8 16. ♖f4 ♗e8 17. ♗:e8 ♗f:e8, Цешковский

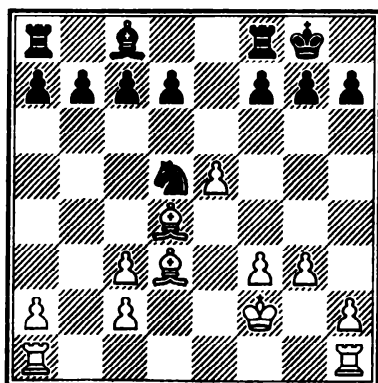
– Воротников, Актюбинск 1985, и теперь, как указал В. Цешковский, 18. ♖f6 ♖b4 19. ♗e2! ♗:a2 20. ♗f4 вело к бесспорному преимуществу белых) 9. f3 d5 (альтернатива – 9... d6, на что белые могут реагировать просто: 10. h4 ♗:d4 11. ♗:d4 ♗e6 12. h5! c5 13. ♗e3 ♗:h5 14. ♗b5 с сильным давлением за временно пожертвованную пешку) 10. ♗:c6 bc 11. ♗h6 ♗h8 12. ed ♗:d5 13. ♗c4 ♗e6 14. ♗:d5 cd 15. ♗:d5 ♗:d5 16. ♖:d5 ♖h4 17. ♗g5 ♖b4 18. ♖b3.

У черных нет компенсации за потерянную пешку (Свидлер – Геллер, Москва 1992);



3... ♗c5 4. ♗:e5! (типичная комбинация, ведущая к перевесу белых) 4... ♗:e5 (еще хуже активное на вид 4... ♗:f2+ 5. ♖:f2 ♗:e5 6. d4 ♖f6+ 7. ♖g1 ♗g4 ввиду 8. ♖d2!, защищая пешку d4 и пункт f2, после чего фигуры черных будут отброшены, а белые сохранят сильный центр и двух активных слонов. Например, 8... h5 9. h3 ♗4h6 10. ♗d5 ♖d8 11. ♖g5!±) 5. d4

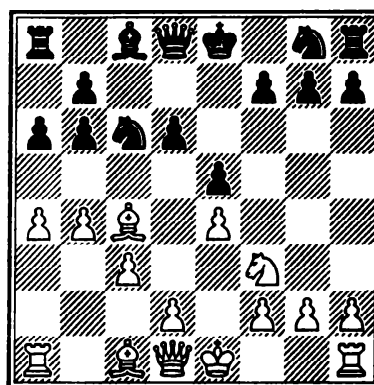
♔d6 (наиболее упорное продолжение. После 5... ♗:d4 6. ♖:d4 d6 7. f4 c5 8. ♗b5+ ♘f8 9. ♖d1 перевес белых очевиден, П. Керес) 6. de ♗:e5 7. ♗d3 ♖h4 (7...d6 позволяет белым легко закрепить преимущество: 8. 0-0 ♖h4 9. f4 ♗d4+ 10. ♘h1 ♗b6 11. ♗b5+ c6 12. ♗e2 ♗f6 13. f5 ♗:e4 14. ♗:e4 ♖:e4 15. ♖:d6, Верлинский – Куббель, СССР 1922) 8. ♗e3 ♗f6 9. g3 ♖g4 10. ♖:g4 ♗:c3+ 11. bc ♗:g4 12. ♗d4 0-0 13. f3 ♗f6 14. e5 ♗d5 15. ♘f2 (Истратеску – Ошар, Бухарест 1993).



Шансы белых выше – они опередили соперника в развитии, конь черных лишен опорных пунктов в центре, да и проблему мобилизации сил ферзевом фланге решить непросто;

3... ♗b4 (испанские мотивы во второй руке) 4. ♗d5 ♗a5 (на 4... ♗e7 проше всего 5. d4 d6 6. ♗b5 ed 7. ♗:d4 ♗d7 8. 0-0 ♗f6 9. ♖e1 0-0 10. ♗:c6 bc 11. ♗:e7+ ♖:e7 12. ♗g5 со стойким перевесом у белых, Зноско-Боровский – Алехин,

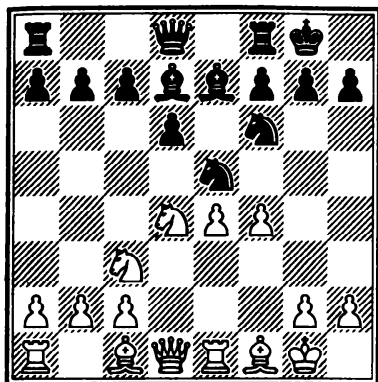
Пестъен 1922; 4... ♗f6 5. ♗:b4 ♗:b4 6. ♗:e5 ♖e7 7. d4 d6 8. a3± – белые сохранили двух слонов, что гарантирует им перевес в открытой позиции) 5. c3 d6 (или 5... ♗f6 6. d4 ed 7. b4 с дальнейшим ♗g5±) 6. b4 ♗b6 7. a4 a6 8. ♗:b6 cb 9. ♗c4.



Мы следуем рекомендации П. Кереса. Небольшое, но длительное преимущество белых сомнений не вызывает, у них два слона и лучшая пешечная структура;

3...d6 (рискованным представляется 3...f5 в духе латышского гамбита. После 4. d4 fe 5. ♗:e5 ♗f6 6. ♗c4 d5 – 6... ♖e7 7. ♗g5!± – 7. ♗:d5! ♗:d5 8. ♖h5+ g6 9. ♗:g6 hg 10. ♖:g6+! ♘d7 11. ♗:d5 ♖e8 12. ♗f7 ♖e7 13. ♗g5 у белых большое преимущество, Брейер – Балла, Пестъен 1912; пассивно 3... ♗ge7 4. ♗c4 ♗g6 5. d4 ed 6. ♗:d4 ♗b4 7. 0-0 ♗:c3 8. bc 0-0 9. f4 ♗a5 10. ♗d3, и черным нечего противопоставить грозящей атаке на королевском фланге, Гольденов – Бакулин, Тбилиси 1965) 4. d4 ♗d7 5. ♗c4 ed

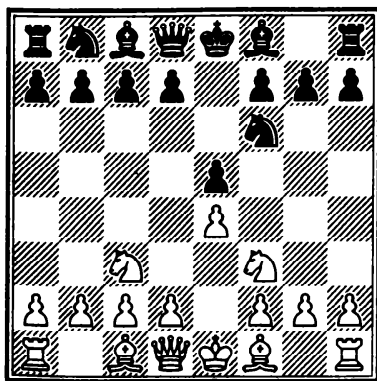
6. ♖:d4 ♜f6 7. 0-0 ♗e7 8. ♚e1 ♞e5  
9. ♘f1 (лучшее поле для слона в подобных структурах) 9...0-0 10. f4.



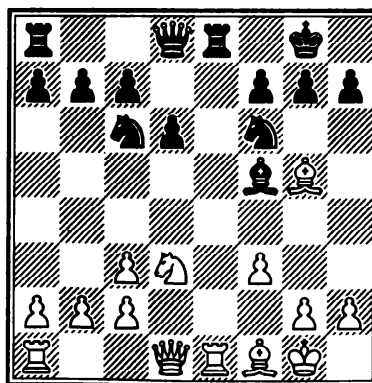
Шансы белых, контролирующих большее пространство, предпочтительнее. Правда, чтобы претворить это небольшое превосходство в полноценное очко, требуется большое мастерство. Virtuозно подобного рода позиции разыгрывал чемпион Германии З. Тарраш. Полезно посмотреть его партии на эту тему.

Дебют трех коней не обещает черным полноценной контригры, и они вынуждены идти в русле основной линии.

3. ♞g1-f3 ...

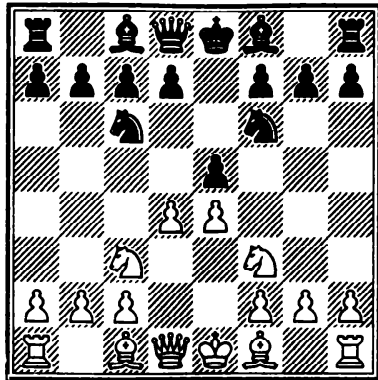


Черные перед выбором: идти на основную схему – 3...♞c6 или уклониться путем 3...♗b4. Возможен такой вариант: 3...♗b4 4. ♞:e5 0-0 5. ♘e2 ♚e8 6. ♞d3 ♗:c3 7. dc ♞:e4 8. 0-0 d6 (или 8...d5 9. ♘e3 ♞d6 10. ♚e1 ♞d7 11. ♞f4 c6 12. ♞h5 ♞f8 13. ♘d3 ♚h4 14. g3 ♚g4 15. ♘e2 ♚g6 16. ♞f4, Истратеску – Миялович, Белград 1994. Шансы белых предпочтительнее – у них два слона и более гармонично расположены легкие фигуры. Черным надо найти удобную стоянку для ферзя, что не так просто) 9. ♚e1 ♞c6 10. ♘f1 ♘f5 11. f3 ♞f6 12. ♘g5.



Мы следуем партии Лай – Раецкий (Швейцария 1994). Связка коня f6 довольно неприятна, что и показало дальнейшее течение партии: 12...♞e5 13. ♚d2 (неплохо и 13. b3±) 13...h6 14. ♘h4 g5 15. ♘f2 ♞d5 16. ♞:e5 de 17. ♚ad1. Некоторая активность легких фигур не является достаточным противовесом пешечных слабостей черных. Их шансы хуже.

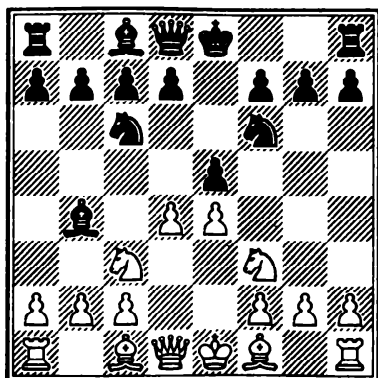
3. ... ♘b8-c6  
4. d2-d4 ...



Исходная позиция варианта четырех коней в шотландской партии. Белые завязывают живую фигурную игру в центре, рассчитывая получить небольшое преимущество после вскрытия игры за счет права выступки. Черные могут защищаться двумя путями: 4... ♗b4 (I) и 4... ed (II), ведущее непосредственно к Шотландской партии.

I

4. ... ♗f8-b4



Острое продолжение, требующее от белых точности. Однако при правильной их игре черные вынуждены будут пойти на серьезные позиционные уступки (два слона белых в открытой позиции станут грозной силой).

5. ♗f3:e5 ...

Наиболее точная реакция. Белые освобождают ферзь простор для броска на королевский фланг.

5. ... 0-0

Рассмотрим другие попытки черных:

5... ♗e4 6. ♖g4! (объект атаки – пункт g7) 6... ♗c3 7. ♖g7 ♖f8 8. a3 ♗a5 (или 8... ♗d4 9. ab ♗c2+ 10. ♗d2 ♗a1 11. ♖c3 a5 12. ♗c4 ♖e7 – 12...ab+ 13. ♗d2 d5 14. ♗b5+ c6 15. ♖e1+-, Половодин – Гутман, Павловск 1987 – 13. ♖e1! ♖b4+ 14. ♗d3 d5 15. ♗f7! ♖e1 16. ♗d6+ cd 17. ♗b5+ ♗d8 18. ♗g5+-, Диас – Родригес, Куба 1981. Или 13... ♖a6! 14. ba! с выигрывающей атакой (Гипари – Сантос, Буэнос-Айрес 2005). Как видим, вариант насыщен тактикой, но абсолютно неприемлем для черных) 9. ♗c6 dc 10. ♖e5+ ♖e7 11. ♖e7+ ♗e7 12. ♗d2 (в этой связке идея хода a3) 12... ♗f5 13. bc! ♗c2 14. c4 ♗d2+ 15. ♖d2 ♗g6 16. h4 h6 17. ♖h3 (Надырханов – Сафин, Бишкек 1993). Перевес белых очевиден – у них пешечное превосходство на королевском фланге (у черных



этот фактор обесценен (сдвоением пешек ферзевого фланга), что дает практически лишнюю пешку в эндшпиле;

5...♔:c3+ (сравнительно новая идея) 6. bc ♖e7 7. ♘:c6 (возможно и 7. ♔d3 ♘:e5 8. de ♖:e5 9. 0-0 b6 10. ♚b1 ♔b7 11. c4± Хофман – Слободян, Германия 2001) 7... ♖:e4+ 8. ♔e2 dc 9. 0-0 0-0 10. ♚b1 ♚e8 11. ♔d3 ♖h4 12. ♖f3 ♔g4 13. ♖f4 ♘d5 14. ♖d2 b5 15. a4 a6 16. c4 bc 17. ♔:c4 ♔f5! 18. ♚b7 ♔e4, и в «разноцвете» без пешки черные удержали позицию (Рублевский – Свидлер, Санкт-Петербург 1994).

Однако и в этой партии черным по ходу игры пришлось решать непростые задачи, да и возможности белых на захват инициативы не исчерпываются приведенным примером. Возможно 8. ♖e2!? dc 8. ♔f4!, и черным еще предстоит решить проблему нейтрализации белых слонов;

5...♖e7 6. ♖d3! (многоплановый ход, типичный для подобного рода позиций. Ферзь подкрепляет пешку e4, освобождает место для рокировки в длинную сторону, а также будет весьма полезен на третьей линии – с поля g3 он сможет оказывать сильное давление на позицию короткой рокировки черных) 6...♘:e5 7. de ♖:e5 8. ♔d2 0-0 9. 0-0-0 d6 10. f4 ♖e7 (на 10...♖e6 возможно 11. ♚e1 ♔:c3 12. ♔:c3 ♖:a2 13. ♔:f6 gf 14.

♖g3+ ♔h8 15. ♖c3 ♖e6 16. ♔c4 ♖e7 17. e5! с сильнейшей атакой, С. Рублевский) 11. ♚e1 ♚e8 12. ♖g3 с мощным давлением белых (Рублевский – Онищук, Москва 1994);

5...♘:e5 6. de ♘:e4 7. ♖g4 ♘:c3 8. ♖:b4 ♘d5 9. ♖g4±. Трудности черных очевидны.

6. ♖d1-d3 ...

Знакомая идея и здесь признается лучшей.

Возможно также 6. ♔d3 ♘:d4 7. 0-0 d6 8. ♘c4 с небольшим перевесом белых, например: 8...b5 9. ♘e3 c6 10. a4 или 8...♔:c3 9. bc ♘e6 10. ♘e3 ♚e8 (10...♘c5 11. f3 ♔e6 12. c4 a6) 11. c4 ♘c5 12. f3 ♘fd7 (12...c6!?) 13. ♚b1 ♘e5 14. ♔b2 f6 15. ♖d2 ♔e6 16. ♚be1 ♖d7 17. f4 Харикришна – Мамедьяров, Форос 2006.

6. ... ♚f8-e8

7. ♔c1-d2 ♘c6:d4

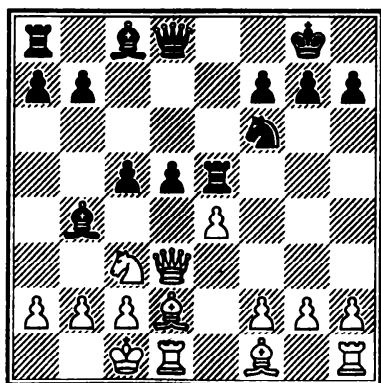
Интересная тактическая возможность, основанная на недостаточной защищенности коня e5. После 7...d5 8. ♘:c6 bc (на 8...de 9. ♖c4!) 9. e5 c5 10. 0-0-0 ♘g4 11. ♔e1 ♖g5+ 12. ♔b1 ♚b8?! 13. f4 белые в партии Юртаев – Кочиев (СССР 1979) получили солидное преимущество. Но и рекомендованное теорией 12...♔f5 недостаточно для получения полноценной контригры: 13. ♖e2 cd 14. f4! ♖g6 15. ♘:d5±.

Встречается на практике и ход 7...♘:e5. Во встрече Кристенсен

– Плахетка (Дания 1993) было 8. de ♖:e5 9. 0-0-0 d6 10. f3 ♔d7 11. a3 ♕c5 12. ♕f4 ♖e8 13. g4 (белые первыми приступили к активным действиям против неприятельского короля) 13...b5 (отчаянная попытка контратаки) 14. ♘:b5 ♖b8 15. ♘d4 a5 16. ♘b3, и у черных не видно компенсации за отданную пешку.

8. ♖d3:d4 c7-c5  
9. ♖d4-d3 ♖e8:e5  
10. 0-0-0 d7-d5

На 10...d6 хорошо простое 11. f3 с очевидным перевесом.

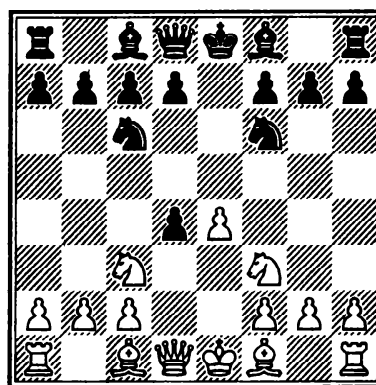


Критическая позиция варианта. В партии Эстевес – Эпиноза (Гавана 1992) было 11. ed ♔g4 12. ♖g3 ♖:d5 13. ♘:d5 ♖:d5 14. ♖b3 ♖:b3 15. ab ♔:d1 16. ♖:d1 ♖d8 17. ♕d3 ♘g4 с примерным равенством. Попытка усилить игру белых была предпринята во встрече Борго – Арланди (Филеттино 1994): 11. ♘:d5 ♘:d5 (не обещает равенства и 11...♔:d2+ 12. ♖:d2 ♘:d5 13. ♕c4) 12. ♕:b4 cb 13. f4!? ♖e7 14. ♖:d5

♖d7 15. ♖h5, и белые сохранили лишнюю пешку. Большой перевес у белых оказался и после 13...♖e8 14. ♖:d5 ♖b6 15. f5! ♕d7! 16. ♕c4! ♖e7 17. ♖d4! ♖h6+ 18. ♖b1 ♕c6 19. e5! (Роде – Азаров, 2005).

## II

4. ... e5:d4



5. ♘f3:d4 ♔f8-b4

Основная идея защиты черных в Шотландской партии заключается в устранении центральной пешки белых путем размена на пешку d, подготовив для этого ход d7-d5. Продолжение 5...♔b4 как раз и является наиболее логичным – усиливается воздействие на пешку e4 и поле d5.

Рассмотрим другие возможности черных:

5...d6 6. ♕e2 (хорошо и 6. ♕b5, переходя в выгодный вариант защиты Стейница в Испанской партии) 6...♕e7 7. 0-0 0-0 8. f4 ♕d7 9. ♕f3±, Хонфи – Локвенц, Варна

1962. Черные несколько стеснены, что и определяет небольшое преимущество белых;

5...♙c5 6. ♘:c6 bc 7. ♙d3 d6 (снова черные не смогли провести в жизнь основную идею варианта) 8. 0-0 ♘g4 (8...0-0 9. ♘a4±) 9. ♙f4 g5 10. ♙d2 ♗f6 11. ♗e2 ♗e5 (черные пытаются атаковать, не имея на то достаточных оснований. Неудивительно, что эта попытка легко пресекается белыми с большими дивидендами) 12. g3 ♗e6 13. ♘a4 ♙d4 14. c3 ♗h6 15. h4 ♙f6 16. e5! (Майлс – Сорин, Куба 1995). Черным впору сдаваться – материальные потери неизбежны;

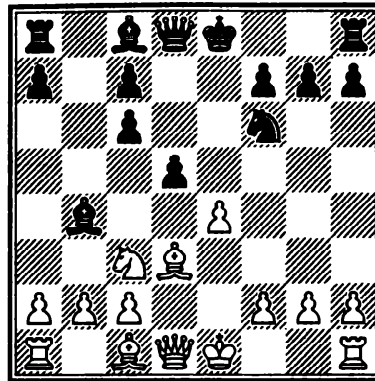
5...♘e4 (остроумная попытка решить проблемы тактическим путем) 6. ♘:e4 ♗e7 7. f3 d5 8. ♙b5 ♙d7 (идет форсированная игра вокруг связанного коня белых) 9. ♙:c6 bc 10. 0-0 de 11. fe g6 12. ♘b3 (беря под контроль поле c5) 12...♙g7 13. ♙e3 ♙e6 (13...♗:e4? 14. ♗:d7+!) 14. c3 (возможно и 14. ♙d4 ♙:d4+ 15. ♗:d4 0-0 16. ♗c5±, Тодоров – Делчев, Болгария 1995) 14...♙c4 15. ♗f2± (Пукшанский – В. Иванов, Ленинград 1974). Король черных застрял в центре, что и определяет преимущество белых.

6. ♘d4:c6 b7:c6

Не вполне отвечает духу избранного варианта размен на c3 – белые получают двух слонов и небольшую инициативу, что перевешивает пешечные слабости фер-

зевого фланга: 6...♙:c3+ 7. bc dc 8. ♗:d8+ ♙:d8 9. ♙g5 h6 10. 0-0-0+ ♙e7 11. ♙h4 g5 12. ♙g3 ♙e6 13. f3± (Риго – Мира, Вена 1986).

7. ♙f1-d3 d7-d5



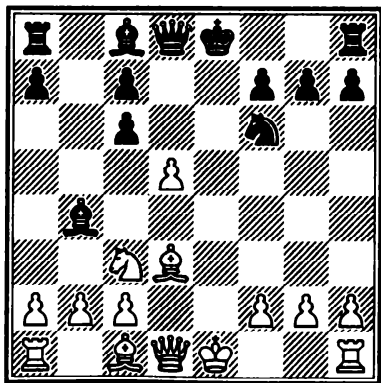
Наиболее логичное продолжение. При других ходах шансы белых на получение преимущества возрастают:

7...d6 8. 0-0 ♗e7 (тактика пассивного сдерживания. На 8...♘g4 хорошо 9. h3! ♘e5 10. ♘a4 ♘:d3 11. ♗:d3 ♙b7 12. c4 0-0 13. ♙f4± – черным сложно выравнять игру, так как попытки пешечных движений на ферзевом фланге приведут лишь к созданию слабостей. В случае 8...0-0 возможен похожий план – достаточно типовой для подобных структур: 9. ♘a4 ♙b7 10. c4±) 9. h3 0-0 10. ♗f3 ♘d7 11. ♗g3 ♗e8 12. ♙d2 ♘c5 13. ♗ae1 a5 14. ♙c4± (В. Георгиев – Добрев, Болгария 1995). Фигуры белых расположены гармоничнее и игровая инициатива на их стороне;

7...0-0 8. 0-0 ♗e8 9. ♙g5 h6 10. ♙h4 g5 (черные избирают рис-

кованный план, стремясь избежать неприятной связки коня f6. Надежнее 10...♙e7 11. ♖e1 или 10...d6 11. f4 ♙b7 12. ♘e2!, и перевес белых невелик. Позиции в духе варианта Стейница в Испанской партии – у белых небольшое, но устойчивое преимущество) 11. ♙g3 d6 12. e5 de 13. ♙:e5 ♘g4 14. ♙g3 f5 15. h3 ♘f6 (Помар – Любоевич, Лас-Пальмас 1974) 16. f4! Это логичное и сильное продолжение давало белым перевес – вскрытие игры вблизи короля опасно для черных.

8. e4:d5 ...



Черные на распутье: 8...♗e7+ (1), стремясь к упрощениям, или 8...cd (2), что ведет к более напряженной игре.

В случае 8...♘:d5 неплохо 9. 0-0 ♘:c3 10. bc ♙e7 (приходится, ибо 10...♙:c3 рискованно – 11. ♙a3! ♙:a1 12. ♗:a1 ♗f6 13. ♗e1+ ♙e6 14. ♗e4, и у белых опасная атака) 11. ♗f3 0-0 12. ♙f4 с сильным давлением (Фиш – Звягинцев, СССР 1990).

## 1

8. ... ♗d8-e7+

Одно время казалось, что это продолжение позволяет черным решить дебютные проблемы. Однако дальнейшая практика не подтвердила этого мнения.

9. ♗d1-e2 c6:d5

Обеспечив себе размен ферзей, черные выправляют пешечную структуру ферзевого фланга. Рассмотрим другие попытки:

9...♘:d5 10. ♗:e7+ ♙:e7 11. a3 ♙:c3+ (связку сохранить не удается: 11...♙a5 12. b4 ♙b6 – 12...♘:c3 13. ba ♘d5 14. 0-0± – 13. ♘e2 ♘f6 14. ♙b2 ♗d8 15. 0-0 a5 16. ba ♗:a5 17. a4 ♙a6 18. ♙c3, и у белых фактически лишняя проходная a, Пугачев – Ноткин, Россия 1993) 12. bc ♙e6 13. 0-0 f6 (Лотье – Карпов, Биль 1992), и здесь, как указал А. Карпов, белые сохраняли перевес путем 14. ♙d2 ♙f7 15. ♗fb1 ♗ab8 16. ♗b3;

9...♗:e2+ 10. ♙:e2 ♘:d5 (взятие пешкой с позволяет белым активизировать коня: 10...cd 11. ♘b5 ♙a5 – в старинной партии Шпильман – Ласкер, Москва 1935 черные предпочли 11...♙d8, но трудностей не избежали: 12. ♗d1 c6 13. c3 ♗e8+ 14. ♙f1 ♙f8 15. ♘d4± – 12. ♙f4 c5!?) 13. ♙c7 ♙:c7 14. ♘:c7+ ♙d8 15. ♘:a8 c4 с неясной игрой – конь a8 в западне, а слон c4 не имеет полей для отступления. Белым лучше иг-

рать 13. ♖d6+ ♔e7 14. ♗:c8+ ♚a:c8 15. c3±, довольствуясь преимуществом двух слонов) 11. ♗:d5 cd 12. ♘b5+ ♙d7 13. ♙:d7+ ♔:d7 14. ♙e3 ♔e6 (или 14...♙a5 15. ♚ac1 ♚ab8 16. b3 ♙c3 17. ♚hd1 c6 18. ♚d3, и подрыв c2-c4 уже реален, Рублевский – Александров, Окэм 1992) 15. ♚ac1 ♚hd8 16. ♚hd1 ♙a5 17. c4 dc 18. ♚:d8 ♚:d8 19. ♚:c4± (Яндемиров – Архипов, Элиста 1994). Белые сохранили минимальное преимущество в эндшпиле – у черных слабы изолированные пешки a и c.

10. ♚e2:e7+ ...

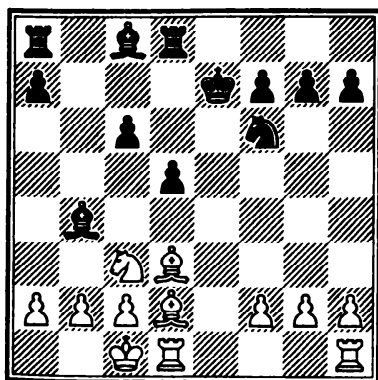
Лишая черных рокировки, белые готовят рокировку в длинную сторону, подчеркивая этим, что позиция носит и миттельшпильную окраску.

10. ... ♔e8:e7

11. ♙c1-d2 c7-c6

12. 0-0-0 ♚h8-d8

Другая возможность – 12...♙e6. После 13. ♚he1 ♚he8 14. h3 ♔f8 15. ♗a4 ♙d6 16. ♙e3 небольшой перевес остался за белыми (Рехан – Педерсен, Стамбул 2003).

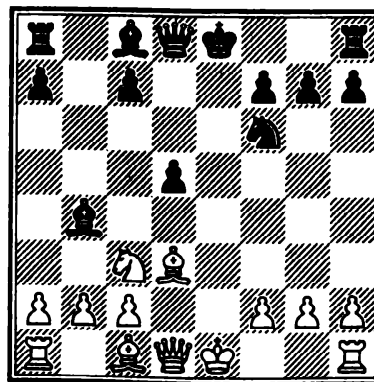


В партии Радулов – Пинтер (Перник 1978) белые избрали 13. ♗a4, и после 13...♙d6 14. ♙e3 захватили контроль над полем c5 и получили перевес. Однако черные могли играть сильнее – 13...♙:d2+! 14. ♚:d2 ♔d6, и ничего реального у белых не видно – поле c5 под контролем.

Точнее было сыграно в партии Калиниченко – Щебенюк (по переписке, 1993/94): 13. ♚he1+ ♔f8 14. ♗e4 с перевесом у белых. Действительно, после 14...♙:d2+ 15. ♗:d2 c5 16. ♗b3 пешки черных в опасности, а 14...♙e7 15. ♗:f6 ♙:f6 16. ♙a5! ♚e8 17. ♙b4+ ♙e7 18. ♚:e7 ♚:e7 19. ♚e1 ♙e6 20. ♙:h7! ведет к тяжелой позиции.

2

8. ... c6:d5



Основная линия дебюта. Черным удалось идейно развить фигуры, разменять центральную пешку соперника, но говорить о полном уравнении пока рано – игровая

инициатива на стороне белых. Они имеют возможность вести активные действия на королевском фланге (марш коня на f5 через e2 и d4 усилит атакующий потенциал белых), а подрыв центральной пешечной группировки черных путем c2-c4 создаст благоприятные предпосылки для активности на ферзевом.

### 9. 0-0 0-0

Безопасность королей в открытых позициях – важнейший принцип стратегии.

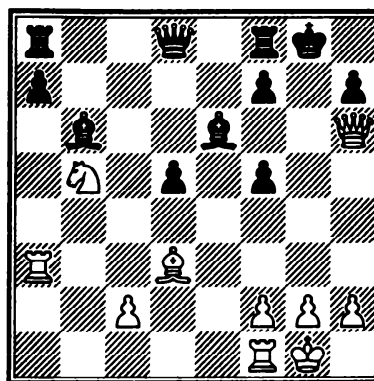
### 10. ♖c1-g5 c7-c6

Это старинное продолжение, капитально укрепляющее центрального защитника на d5, наиболее надежно.

Опасно выглядит размен на c3 – 10...♙:c3 11. bc h6 (или 11...♚d6 12. ♙:f6 ♚:f6 13. ♚h5±, Мароци – Рубинштейн, 1929) 12. ♙h4 ♚d6 13. ♚f3 ♙g4 14. ♚g3 ♚:g3 15. ♙:g3 (переход в эндшпиль не принес желанного облегчения – слоны белых опасны) 15...♞e4 (остроумная попытка. При 15...c6 16. f3 ♙e6 17. ♙a6 ♙c8 18. ♙:c8 ♚f:c8 19. ♚ab1 ♞d7 20. ♚fe1 основные магистрали в руках белых, их перевес очевиден, Кимельфельд – Маршалек, Прага 1966) 16. ♙:c7 ♞:c3 17. f3 ♙d7 18. ♚f2 ♙b5 19. ♙e5 ♚ac8, и шансы уравниваются (Свидлер – Смыслов, Москва 1992). Но 17. ♚fe1 ставило перед черными проблемы.

Часто встречается 10... ♙e6, на что лучшим является ход

Бастрикова 11. ♞b5! (конь стремится на d4, откуда он будет контролировать максимум полей) 11...c5 (в случае 11...♙e7 белые с выгодой разменивают слона e6 – 12. ♙f4 c5 13. ♞c7 ♚c8 14. ♞:e6 fe 15. ♚e2 ♚c6 16. c3±, Ватников – Солнцев, СССР 1962) 12. a3 (белые сочетают игру против слона b4 с нажимом на королевском фланге) 12...♙a5 13. b4 cb (на 13...a6 сильно 14. ♞d4!±, а отступление на b6 также недостаточно – 13...♙b6 14. c3 ♚c8 15. bc ♙:c5 16. ♞d4 ♙e7 17. ♚e1 ♚:c3 18. ♚:e6 fe 19. ♞:e6 ♚b6 20. ♞:f8 ♙:f8 21. ♙c2±, Свидлер – Пургин, Санкт-Петербург 1993. Шансы белых на королевском фланге нельзя недооценивать) 14. ♚e1!? (ферзь белых подключается к игре на королевском фланге) 14... ba (при 14...♚b8 15. ♙:f6 gf 16. ab ♙b6 17. ♚d2± два слона не могут компенсировать пешечные слабости черных) 15. ♙:f6 (тактическая начинка замысла белых) 15...gf 16. ♚e3 ♙b6 17. ♚h6 (неплохо и 17. ♞d4!?) 17...f5 18. ♚:a3.



У белых отличная компенсация за пешку (Якович – Эрнст, Гаусдал 1991).

11. ♖d1-f3 h7-h6!?

Рассмотрим другие попытки черных:

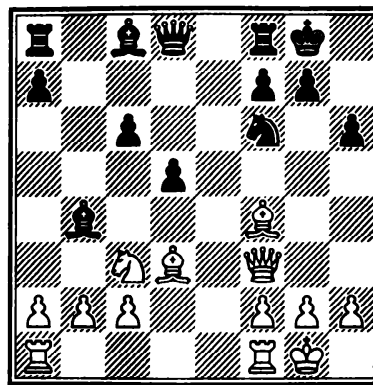
11...♗d6 12. h3 ♜e8 13. ♞fe1 ♙d7 14. ♙f4 ♞:e1+ 15. ♞:e1 ♗f8 16. ♙e5, и у белых серьезная инициатива (Уэст – Хандоко, Сидней 1991);

11...♙e7 12. h3! (типовой прием ограничения подвижности белопольного слона черных) 12...♞d7 (заслуживает внимания 12...h6 13. ♙f4 ♙e6 14. ♞e2 c5 15. ♞g3 ♙d6 16. ♙:d6 ♗:d6 17. ♞ad1 ♞ab8 18. b3 ♞b4 с равной игрой) 13. ♙:e7 ♗:e7 14. ♞fe1 ♗g5 (при 14...♗f6 15. ♗:f6 ♞:f6 16. ♞a4 белым удается блокировать пешечную пару c6-d5, что определяет их перевес) 15. ♞a4! ♗h4 16. c4 dc 17. ♙e4 ♞b8 18. ♙:c6 ♞f6 19. ♞e7 ♙e6 20. ♞:a7 ♗d4 21. ♞a5 ♞fd8 (Чандлер – Р. Майнка, Лондон 1994). У черных есть некоторая компенсация за пешку. Точнее 16. b3 ♞f6 17. ♞e3± (Л. Гутман);

11...♙d6 12. ♞fe1 ♞b8 (12...h6 13. ♙f4 ведет к основному варианту) 13. ♞a4 h6 (встретилось и 13...♞b4 14. b3 ♞g4 15. ♙:f6 ♗:f6 16. ♗:f6 gf 17. ♞ad1 ♙h8 18. c4±, Нанн – Г. Гильдардо, Лондон 1994 – черные не имеют компенсации за пешечные слабости) 14. ♙:f6 ♗:f6 15. ♗:f6 gf. Мы следуем партии Нанн – Шульскис (Москва 1994). Теперь 16. b3 ♙e6 17. c3! с дальнейшим

♞ac1 и c3-c4 вело к некоторому перевесу белых (Гутман). В партии Чжан Пенсян – Мотылев (Тайюань, 2005) было: 12...♙d7!? 13. h3 h6 14. ♙f4 ♙:f4 15. ♗:f4 ♗b8 16. ♗:b8 ♞a:b8 17. b3 c5 18. ♞e5 ♞fe8 19. ♞ae1 ♙f8, и черные уравняли игру. Заслуживало внимания 13. ♙f5!? с небольшим давлением.

12. ♙g5-f4!? ...



Современная трактовка варианта. Белые меняют чернопольных слонов, оставляя черным пассивного белопольного.

Как показала практика, мало что даст размен на f6: 12. ♙:f6 ♗:f6 13. ♗:f6 gf 14. ♞e2 c5 15. ♞f4 ♙e6 16. ♙e2 c4 17. ♙f3 ♞ad8 18. c3 ♙d6! = (Тисдалл – Моррис, Гаусдал 1992). Черные пешки надежно защищены и фигуры расположены гармонично.

Несколько больше обещает белым план, продемонстрированный во встрече Мюллер – Пинтер (Германия 2003): 14. ♞a4 ♙d6 15. c4!? ♙e6 16. ♞fd1 dc 17. ♙:c4, но и

здесь, ввиду ограниченности материала, белым трудно рассчитывать на что-либо реальное.

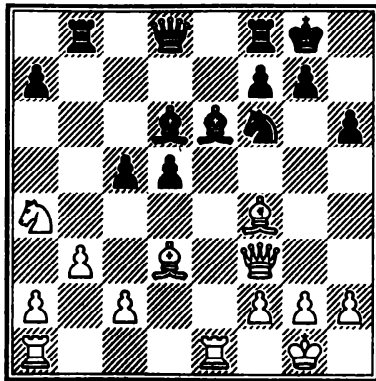
12. ... ♖b4-d6

13. ♜f1-e1 ♜a8-b8

14. ♞c3-a4 c6-c5

Наиболее удачная расстановка изолированной пары **c+d** в центре – стоя рядом, они готовы встретить подрыв пешкой «с» движением d5-d4.

15. b2-b3 ♙c8-e6



Критическая позиция варианта. Черные удачно расположили фигуры и превосходство белых носит микроскопический характер. В партии Сутовский – Дэвис (Ришон-Лещий 1995) далее было: 16. h3 ♜b4 17. ♙:d6 ♜:d6 18. ♜ad1 ♜c8 19. c3 ♜bb8 20. ♙f5, и у белых по-прежнему микроинициатива, но воплотить ее во что-то реальное непросто.

Думаем, однако, что выбор Шотландской партии в качестве дебютного оружия удачен – черным надо пройти через многие испытания, а предел их мечтаний – ничья.

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4 e7-e6

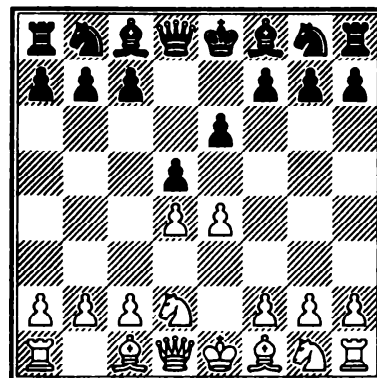
2. d2-d4 d7-d5

3. ♞b1-d2 ...

Этот гибкий ход 3. Тарраша стал в настоящее время одним из основных методов борьбы за дебютную инициативу и достойно конкурирует с классическим 3. ♞c3.

(См. диаграмму справа)

Этому в немалой степени способствовало то обстоятельство, что его взял на вооружение А. Карпов.



Система Тарраша входит в репертуар многих известных шахма-



тистов: М. Адамса, С. Тивякова, В. Топалова, А. Халифмана, Я. Тиммана, Б. Гельфанда и др.

Рост интереса к этой системе обусловлен прежде всего ее надежностью. Белые уже в ранней стадии стремятся ограничить контригру черных, воздвигая эластичное построение в центре (уже теряет смысл выпад слона на b4). К недостаткам системы можно отнести некоторое ослабление контроля над центральными полями d5 и e5, что делает возможным возвращение c7-c5.

У черных три основные системы защиты: 3...♘c6 (I), 3...♘f6 (II) и 3...c5 (III).

## I

## 3. ... ♘b8-c6

Продолжение, появившееся на арене в середине 40-х годов. Черные стремятся создать фигурное давление на центр и в случае закрытия игры путем e4-e5 готовы контратаковать критический пункт e5 посредством f7-f6. Белые по возможности препятствуют намерениям соперника, стремясь быстро закончить развитие и установить фигурный контроль над центром.

Рассмотрим другие возможности черных на 3-м ходу:

3...h6 4. ♘gf3 ♘f6 5. e5 ♘fd7 6. ♙d3 c5 7. c4! с инициативой (Гинзбург – Эйгорн, Метц 2003);

3...f5 (плохо 3...e5 ввиду 4. de de 5. ♖e2) 4. ef ef 5. ♙d3 ♙d6 6. ♘df3 (типовой маневр для подобных позиций – пропустив белопольного слона на d3, белые поставят королевского коня на e2, а ферзевый занимает поле f3, гармонично развивая легкие фигуры) 6...♘f6 7. ♘e2 0-0 8. 0-0 c6 9. ♙f4 ♘e4 (недостаточно и 9...♙h8 10. c4 ♘a6 11. ♙:d6 ♖:d6 12. c5, начиная зажим ферзевого фланга черных) 10. ♙:d6 ♖:d6 11. ♘e5± (Бирн);

3...g6 (фианкетто здесь не очень уместно – прочное положение в центре позволяет начать белым пешечный демарш на фланге) 4. ♘gf3 ♙g7 (или 4...♘e7 5. h4 h6 6. h5±) 5. ♙d3 ♘e7 6. c3 ♘d7 7. e5 c5 8. h4 ♘c6 9. ♖e2 ♖b6 10. h5 cd 11. cd ♘:d4 12. ♘:d4 ♖:d4 13. ♘f3 с сильнейшим давлением (Немет – Планинц, Югославия 1972);

3...♘e7 4. ♘gf3 ♘d7 (черным непросто гармонично расставить фигуры. На 4...♘g6 возможно 5. h4, а 4...g6 недостаточно ввиду 5. ♙d3 ♙g7 6. h4 h6 7. c3 0-0 8. h5, Злотник – Кайданов, Москва 1980. Немедленная попытка освободиться 4...c5 также не обещает легкой жизни – 5. dc!? ♖a5 6. c3 ♖:c5 7. ♙d3 ♖c7 8. 0-0 ♘d7 9. ♙e1 ♘c5 10. ♙c2±, Почилман – Крафт, по переписке, 1992) 5. ♙e2 (хорошо и 5. ♙d3) 5...♘g6 6. 0-0 ♙e7 7. ♙e1 0-0 8. ♙f1 c6 9. c4 ♘f6 10. ♖c2 b6 11. b3, и черные обре-

чены вести кропотливую оборону без активных контршансов (Каган – Гарсия, Рио-де-Жанейро 1979);

**3...b6** (на 3...a6 неплохо выглядит 4. c4!?, возможно и 4. ♘gf3 c5 с переходом к 3...c5) 4. c3 ♙b7 (на 4...de возможно 5. ♘:e4 ♙b7 6. ♙b5+ ♘d7 7. ♚e2±, Юдасин – Гулько, СССР 1981) 5. ♙d3 c5 6. ♙e5 ♘c6 7. ♘e2 ♚d7 8. 0-0 0-0-0 9. f4 f5 10. ♘f3 c4 11. ♙c2 ♘h6 12. b3 с инициативой у белых (Ассев – Гулько, Москва 1982);

**3...♙e7** (не определяя ситуации в центре) 4. e5 (захватывая пространство и отнимая поле f6 у черного коня) 4...c5 5. c3 ♘c6 6. ♘df3 (6. ♘gf3!?) 6...♚b6 7. ♙d3 cd 8. cd ♙b4+ 9. ♚f1 ♙d7 10. a3 ♙e7 11. ♘e2 h5 (Матулович – Деспотович, Смедерево 1981), и здесь 12. h3!? ставило перед черными определенные задачи. В последние годы более популярно продолжение 5. ♚g4. Далее возможно: 5. ... g6 6. dc ♘d7 7. ♙b5 (7. ♘gf3!? ♚c7 8. ♚g3 ♘:c5 9. h4) 7...♚c7 8. ♘gf3 ♚:c5 9. ♙d3 ♙f8 (9...♚c7 10. ♚g3 h5 11. ♘b3 Розенталис – Сочко, Греция 2005) 10. 0-0 ♙g7 (Найдич – Пеллетье, Кушадасы 2006) 11. ♚e1 ♘e7 12. ♘b3 ♚c7 13. ♙f4 с несколькими лучшими шансами у белых. Или 5...♚f8 6. dc ♘c6 7. ♚g3, и теперь как 7...f6 8. ♘gf3 ♘h6 9. ♙d3 ♘f7 10. ef gf 11. 0-0 e5 (Неведничий – Пеллетье, Гётеборг 2005), так и 7...♘h6 8. ♙d3 ♙h4 9.

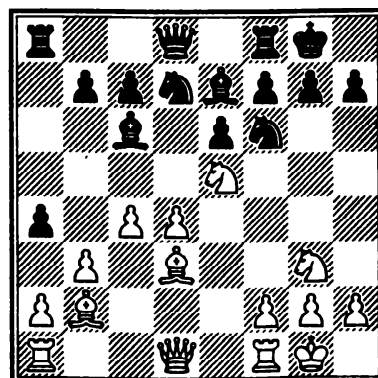
♚f4 ♙g5 10. ♚g3 ♙h4 11. ♚f4 ♙g5 12. ♚a4!? ♘:e5 13. ♘gf3 ♘:d3+ 14. cd ♙e7 15. b4 f6 16. 0-0 ♘f5 17. ♙b2 h5 18. ♚ac1 ♙d7 19. ♚b3 ♚c8 20. ♘d4 ♘:d4 21. ♙:d4 h4 22. h3 (Свидлер – Непомнящий, Москва 2006) ведет к очень сложной, но все же, более выгодной для белых игре.

К острой, но более предпочтительной для белых игре, ведет 4. ♙d3!? После 4...c5 5. dc ♘f6 6. ♚e2 ♘c6 7. ♘gf3 ♙:c5 8. 0-0 ♚c7 9. a3 0-0 10. e5 у белых некоторая инициатива (Галдунц – Криц, Германия 2003). Аналогичную схему развития мы рекомендуем и после 3...c5 (см. раздел III) Интересно и 4. c3!? c5 5. dc ♙:c5 6. ♘b3 ♙b6 7. ed ed 8. ♚e2+!? ♘e7 (8...♙e6 9. ♘f3 или 8...♚e7 9. ♚:e7+ ♘:e7 10. ♘f3) 9. ♙e3 ♘bc6 10. ♙:b6 ab (10...♚:b6 11. ♚b5! Дончев – Скапердас, Икариа 2004) 11. ♚d2 0-0 12. ♘f3 ♘f5 13. ♙e2 ♘d6!? 14. 0-0! ♘c4 15. ♚c2 ♚f6 16. ♘fd4 ♚d8 17. a3 с небольшим, но устойчивым перевесом белых (Фейершток – Фараго Каль 2004);

**3...de** (переводя игру на рельсы варианта Рубинштейна, черные получают несколько пассивное, но прочное положение) 4. ♘:e4 ♙d7 (модное продолжение. Слон переводится на c6, а в перспективе на большую диагональ, что позволяет решить проблему «французского» слона. Белые, используя не-

которую медлительность действий черных, усиливают свое влияние в центре. Другая распространенная схема 4... $\text{d7}$ , создавая связку  $\text{d7}+\text{f6}$ . Далее возможно: 5.  $\text{f3}$   $\text{gf6}$  6.  $\text{d3}$   $\text{e7}$  – недостаточна разгрузка 6... $\text{e4}$  7.  $\text{e4}$   $\text{f6}$  8.  $\text{g5}$   $\text{e7}$  9.  $\text{f6}$   $\text{gf}$  10.  $\text{e2}$   $\text{c6}$  11. 0-0  $\text{b6}$  12.  $\text{c4}$   $\text{d7}$  13.  $\text{c5}\pm$ , Ананд – Ваганян, Рига 1995 или 9... $\text{f6}$  10.  $\text{d3}$   $\text{d6}$  11. 0-0-0 с инициативой; или 8... $\text{h6}$  9.  $\text{f6}$   $\text{f6}$  10.  $\text{e2}$   $\text{c6}$  11.  $\text{e5}$   $\text{b8}$  12.  $\text{f4!}$   $\text{b4}+$  13.  $\text{c3}$   $\text{d6}$  14.  $\text{e3}$   $\text{e7}$  15. 0-0-0  $\text{d7}$  16.  $\text{g4}$  с сильной инициативой, Сутовский – Шачар, Тель-Авив 2002 или 10... $\text{a6}$  11. 0-0-0  $\text{d6}$  12.  $\text{b1}$  0-0 13.  $\text{h4}$   $\text{e7}$  14.  $\text{g4}$  с атакой. Шорт – Жу Чен, Гибралтар 2006; или 8... $\text{d6}$  9.  $\text{f6}$   $\text{gf}$  10.  $\text{c3}$   $\text{g7}$  11.  $\text{e2}$   $\text{c6}$  12.  $\text{d2}$   $\text{d7}$  Кобалия – Жанг Жонг, Ханты-Мансийск 2005 13.  $\text{c4!}$ ?  $\text{c7}$  14.  $\text{h5}$  с инициативой или 10... $\text{d7}$  11.  $\text{d2!}$   $\text{c6}$  12.  $\text{e2}$  0-0-0 13.  $\text{c4}$   $\text{c7}$  14.  $\text{b4}$   $\text{f5}$  15.  $\text{d3}$  с сильной инициативой на ферзевом фланге. Костенюк – Даниелян, Дрезден 2004 или 10... $\text{f5}$  11.  $\text{c2}$   $\text{d7}$  12.  $\text{e2}$  0-0-0 13.  $\text{e5}$   $\text{e8}$  14.  $\text{b3}$  с неприятным давлением; или 6... $\text{c5}$  7. 0-0  $\text{e4}$  8.  $\text{e4}$   $\text{f6}$  9.  $\text{g5}$   $\text{cd}$  10.  $\text{e2}$ , например, 10... $\text{b6}$  11.  $\text{f6}$   $\text{gf}$  12.  $\text{fd1!}$   $\text{g7}$  – 12... $\text{c5}$  13.  $\text{ab1}$   $\text{a5}$  14.  $\text{c3!}$  – 13.  $\text{d4}$  0-0 14.  $\text{c3}$   $\text{d7}$  15.  $\text{a4}$   $\text{a6}$  16.  $\text{a5}$   $\text{c7}$  17.  $\text{h5}$   $\text{h6}$  18.  $\text{d3}$  с инициативой. Широв – Гельфанд, Монако 2002 или 10... $\text{e7}$  11.

$\text{ad1}$   $\text{e4}$  12.  $\text{d4!}$   $\text{d4}$  13.  $\text{d4}$   $\text{g5}$  14.  $\text{h4!}$ , и теперь 14...0-0 15.  $\text{hg}$   $\text{g5}$  16.  $\text{d1}$   $\text{f6}$  17.  $\text{b5}$   $\text{a6}$  18.  $\text{d6}$   $\text{b2}$  19.  $\text{b1}$   $\text{f6}$  20.  $\text{c8}$   $\text{a:c8}$  21.  $\text{b7}$  Зонтах – Романчук, Алушта 2002 или 14... $\text{e5}$  15.  $\text{e5}$   $\text{e6}$  16.  $\text{f5}$   $\text{f6}$  17.  $\text{b5}+$   $\text{f7}$  18.  $\text{e7}$   $\text{e7}$  19.  $\text{f4!}$  с преимуществом. Широв – Ван Вели, Монако 2001 – 7.  $\text{f6}+$   $\text{f6}$  8.  $\text{e2}$   $\text{e7}$  9.  $\text{g4!}$ ?  $\text{h6}$  10.  $\text{d2}$   $\text{c5}$  11. 0-0-0  $\text{cd}$  12.  $\text{h4}$  с инициативой у белых, Адамс – Ходжсон, Лондон 1990) 5.  $\text{f3}$   $\text{c6}$  6.  $\text{d3}$   $\text{d7}$  7. 0-0  $\text{gf6}$  8.  $\text{g3}$   $\text{e7}$  9.  $\text{b3}$  (или 9.  $\text{e2!}$ ? 0-0 10.  $\text{e5}$   $\text{e5}$  11.  $\text{de}$   $\text{d5}$  12.  $\text{f4}$  – черные вынуждены смириться с недостатком пространства, Адамс – Корчной, Франция 2003) 9...0-0 10.  $\text{b2}$   $\text{a5}$  (недостаточно и 10... $\text{f3}$  11.  $\text{f3}$   $\text{c6}$  12.  $\text{c4}$   $\text{e8}$  13.  $\text{fe1}$   $\text{f8}$ , Широв – Чернин, Гронинген 1993, и здесь 14.  $\text{e2}$  с последующим  $\text{ae1}$  обещает белым перевес) 11.  $\text{c4}$   $\text{a4}$  12.  $\text{e5}$ .



Одна из важных позиций системы Рубинштейна. После 12... $\text{ab}$

13. ♖:c6 bc 14. ♜:b3 c5 15. d5! черным не удалось достичь равенства (Бологан – Крамник, Греция 1992).

Однако и размен коней 12... ♖:e5 13. de ♖d7 14. ♜c2 с дальнейшим ♜ad1 сохраняет преимущество за белыми (Бологан).

4. ♖g1-f3 ♖g8-f6

Черные стремятся стабилизировать ситуацию в центре с тем, чтобы начать его подрыв. Другие возможности оставляют белым свободу действий в центре:

4... ♖ge7 (4...e5?! 5. ♙b5 ed 6. 0-0 ♙d7 7. ed ♖b4 8. ♜e2+ ♙e7 9. d6±) 5. c3 ♖g6 6. g3 ♙e7 7. h4 de 8. ♖:e4 b6 9. h5 ♖f8 10. h6 g6 11. ♙b5 ♙d7 12. d5, и перевес белых не вызывает сомнений (Шпильман – Нимцович, Берлин 1928);

4...f5 5. ef ef 6. ♙b5 ♙d6 7. ♖e5±;

4... ♖h6 (идея Д. Бронштейна) 5. c3 f5 6. ed ed 7. ♙d3 (неплохо и 7. c4!?) 7... ♙d6 8. 0-0 0-0 9. ♜e1 ♜f6 10. ♜b3 ♖e7 11. ♖e5± (Мих. Цейтлин – Муратов, СССР 1977);

4...de 5. ♖:e4 ♖f6 6. ♖:f6+ gf 7. ♙b5 a6 8. ♙:c6+ bc 9. ♜e2, и у черных нет достаточной компенсации за испорченное пешечное расположение (Рашель – Пенкельский, США 1991);

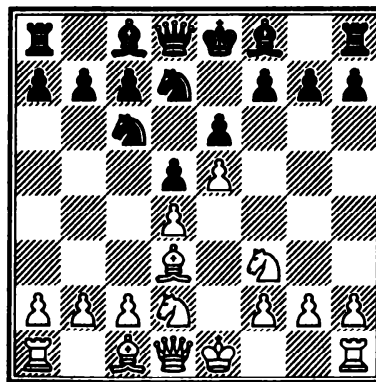
4...g6 5. c3 ♙g7 6. ♙d3 ♖h6 7. 0-0 (7. h4!? Керес) 7...0-0 8. ♜e1 f6 (как видно, без попыток создать контригру в центре черным не обой-

тись, но в данной ситуации белые фигуры расположены явно лучше) 9. b4 a6 10. a4 ♖f7 11. ♙a3 ♜e8 12. ♜b3 ♖e7 13. b5. Белые начали широкомасштабные операции на ферзевом фланге, а черным получить контригру на королевском не представляется возможным. Их шансы хуже (Керес – Троянеску, Москва 1956).

5. e4-e5 ♖f6-d7

Нельзя рекомендовать 5... ♖e4?! ввиду простого 6. ♙d3 ♖:d2 7. ♙:d2 ♖b4 8. ♙:b4 ♙:b4+ 9. c3 ♙e7 10. ♜d2 0-0 11. h4 c5 12. ♖g5 h6 13. ♙h7+ ♖h8 14. ♙c2, и черным трудно найти удовлетворительный план контригры (Тимошенко – Панбукчян, Варна 1977).

6. ♙f1-d3 ...



Одна из опаснейших для черных схем: белые готовятся достойно встретить подрыв f7-f6.

6. ... ♖f7-f6

Другая попытка контригры черных связана с подрывом c7-c5, но при этом им приходит-

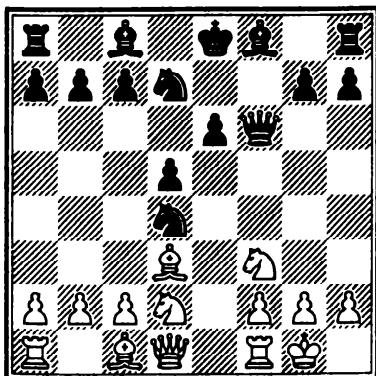
ся терять драгоценное время: 6...  $\text{d}b4$  7.  $\text{e}2$   $\text{c}5$  8.  $\text{c}3$   $\text{c}6$  9. 0-0  $\text{cd}$  (недостаточно 9...  $\text{b}6$  ввиду 10.  $\text{b}3$   $\text{a}5$  11.  $\text{dc}$   $\text{c}7$  12.  $\text{f}4$   $\text{c}5$  13.  $\text{bd}4\pm$ , Геллер – Ваганян, СССР 1975) 10.  $\text{cd}$   $\text{f}6$  (и здесь не дает уравнения 10...  $\text{b}6$  11.  $\text{b}3$   $\text{a}5$  12.  $\text{a}4$ ) 11.  $\text{ef}$   $\text{f}6$  (не меняет характера игры и 11...  $\text{f}6$  – 12.  $\text{b}3$   $\text{d}6$  13.  $\text{g}5$   $\text{f}7$  14.  $\text{h}4$   $\text{f}6$  15.  $\text{g}3\pm$ , Гавриков – Муратов, Бельцы 1977) 12.  $\text{b}3$   $\text{d}6$  13.  $\text{g}5$   $\text{c}7$  14.  $\text{h}4$  0-0 15.  $\text{g}3$   $\text{h}5$  16.  $\text{d}6$   $\text{d}6$  17.  $\text{b}5$ . Белые вызвали выгодный размен чернополевных слонов и затруднили черным освобождающее  $\text{e}6$ - $\text{e}5$ . Их шансы выше (В. Спасов – Йохансен, Манила 1992).

7.  $\text{e}5:\text{f}6$  ...

Здесь у белых есть любопытная тактическая идея: 7.  $\text{g}5!$ ? После 7...  $\text{fg}$  (или 7...  $\text{d}:\text{e}5$  8.  $\text{de}$   $\text{fg}$  9.  $\text{h}5+$   $\text{d}7$  10.  $\text{f}3\pm$ ) 8.  $\text{h}5+$   $\text{g}6$  9.  $\text{g}6+$   $\text{hg}$  10.  $\text{f}6+$   $\text{e}7$  11.  $\text{e}4!$  у них сильная атака.

7. ...  $\text{d}8:\text{f}6$

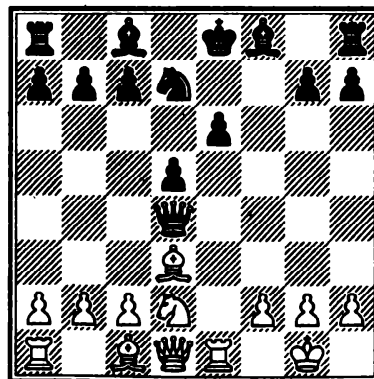
8. 0-0  $\text{c}6:\text{d}4$



Белые отдали центральную пешку, уповая на вскрытие игры и свой перевес в развитии. Попытка черных закончить развитие королевского фланга также недостаточна: 8...  $\text{d}6$  9.  $\text{c}4!$  0-0 (и здесь брать на  $\text{d}4$  опасно – 9...  $\text{d}:\text{d}4$  10.  $\text{d}:\text{d}4$   $\text{c}:\text{d}4$  11.  $\text{f}3$   $\text{f}6$  12.  $\text{g}5$   $\text{f}7$  13.  $\text{cd}$  0-0 14.  $\text{de}$   $\text{e}6$  15.  $\text{e}1\pm$  Димитров) 10.  $\text{b}3$   $\text{b}4$  11.  $\text{c}5$   $\text{d}3$  12.  $\text{c}:\text{d}3$   $\text{e}5$  13.  $\text{g}5$   $\text{e}4$  14.  $\text{h}3$ , и черным дорог хороший совет (Димитров – Карпинтеро, Линарес 1994).

9.  $\text{f}3:\text{d}4$   $\text{f}6:\text{d}4$

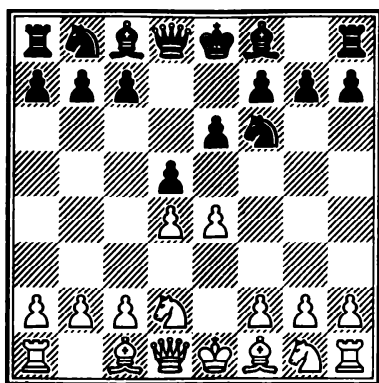
10.  $\text{f}1-\text{e}1$  ...



Критическая позиция варианта 6.  $\text{d}3$ . Что делать черным? На 10...  $\text{c}5$  (10...  $\text{e}5$  11.  $\text{h}5\pm$ ) следует 11.  $\text{h}5+$   $\text{g}6$  12.  $\text{g}6+$   $\text{hg}$  13.  $\text{g}6+$   $\text{d}8$  14.  $\text{f}3\pm$ . В партии Гинда – Урзика (Румыния 1984) было 10...  $\text{f}6$  11.  $\text{f}3$   $\text{b}4$  12.  $\text{g}5$   $\text{c}5$  и пришло время тактики: 13.  $\text{e}6$   $\text{e}6$  14.  $\text{c}6+$   $\text{f}7$  15.  $\text{f}6+$ ! Трудности черных вряд ли преодолимы.

## II

3. ... ♖g8-f6



Старинное продолжение, являющееся и по сей день одним из наиболее популярных возражений черных на систему Тарраша. Черные немедленно атакуют пункт e4, вызывая закрытие центра с последующим его подрывом. Однако запираение центра происходит здесь в достаточно благоприятной для белых обстановке — они получают возможность гармонично расположить свои силы для защиты центральных устоев и затруднить черным организацию контригры на ферзевом фланге. Борьба принимает сложный многоплановый характер. В то же время длительная напряженность ситуации требует от белых большой точности.

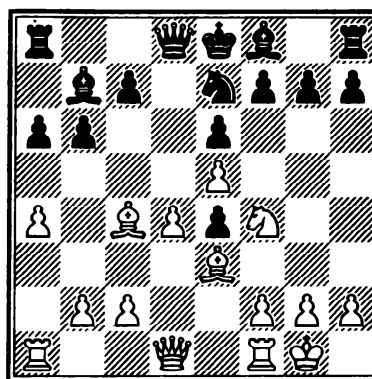
4. e4-e5 ♖f6-d7

Другие ответы черных не так популярны:

4... ♖g8 5. ♔d3 c5 (или 5...b6 6. c3 ♖d7 7. ♖e2 a5 8. ♖h3! ♔a6 9. ♔:a6 ♖:a6 10. 0-0 h5 11. ♖f4 с лучшими шанса-

ми у белых, Суэтин — Горенштейн, Москва 1968) 6. c3 ♖c6 7. ♖e2 ♔d7 8. 0-0 ♖c7 9. ♖f3, и сильный центр обеспечивает белым перевес (Штейн — Багиров, Ленинград 1963);

4... ♖e4 5. ♖:e4 de (ценой ухудшения пешечной структуры черные рассчитывают получить контригру против пункта d4 и затруднить нормальное развитие королевского фланга белых) 6. ♔c4 (коню отводится поле e2) 6...a6 (в случае 6...c5 7. d5 ♖d7 8. de fe 9. ♖h3 ♖:e5 10. ♖h5+ ♖f7 11. ♖g5 g6 12. ♖g4 ♖e5 13. ♔b5+ черные сталкиваются с трудностями, Киндерманн — Добош, Берн 1995; не дают уравнения и другие попытки контригры против белого центра — 6... ♖d7 7. ♖e2 c5 8. c3 cd 9. cd ♔b4+ 10. ♔d2 ♖a5 11. ♖c3 ♖b6 12. ♔b3 ♔:c3 13. bc±, Оленин — Москаленко, Ялта 1995; 6... ♔d7 7. ♖e2 b5 8. ♔b3 c5 9. c3 ♖c6 10. 0-0 cd 11. cd ♖b4 12. ♖f4 ♔c6 13. ♔e3±, Смагин — Цах, Биль 1995) 7. a4 (необходимая профилактика) 7...b6 8. ♖e2 ♔b7 9. ♖f4 ♖c6 (на 9...c5 следует запланированное 10. d5) 10. ♔e3 ♖e7 11. 0-0.



Критическая позиция системы 4...♘e4. Белые опередили соперника в развитии и их фигуры расположены гармоничнее. Черным непросто найти удобную стоянку для короля (на ферзевом фланге он будет чувствовать себя неспокойно). Далее возможно:

11...g6 12. ♖g4 h5 13. ♗e2 ♘h6 14. ♜ad1 ♞f5 15. d5! (типовой прорыв) 15...♙:f4 16. ♙:f4 ed 17. ♙:d5 ♙:d5 18. c4 c6 19. cd cd 20. f3± (Педжих – Пшевозник, Варшава 1990);

11...♞d5 12. ♙:d5 ♙:d5 13. ♞h5 (13. b3!?) 13...♗d7 14. b3 0-0-0 15. c4 ♙b7 16. a5, и белые приступили к активным действиям против неприятельского короля (Райнер – Минеро, Нови Сад 1990).

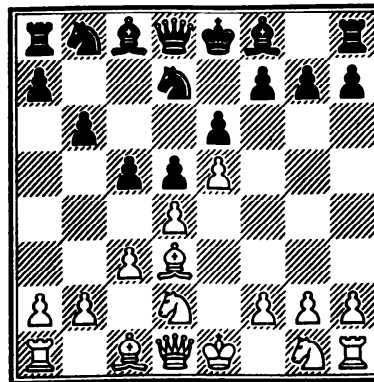
5. ♙f1-d3 c7-c5

Продолжение 5...b6 ведет после 6. ♞e2 c5 (или 6...♙a6 7. ♙:a6 ♞:a6 8. 0-0 c5 9. f4 g6 10. ♞f3 ♙e7 11. ♙e3±, Радулов – Атанасов, Болгария 1977) 7. c3 к схемам с 5...c5.

6. c2-c3 ♞b8-c6

Наиболее логичный ответ, оставляющий за черными широкий выбор продолжений. Рассмотрим идею, связанную с разменом белопольных слонов – 6...b6.

Используя пространственный перевес и прочное положение в центре, белые начинают активные действия на королевском фланге: 7. ♞e2 (хорош и план перевода королевского коня через h3 на f4) 7...♙a6 8. ♙:a6 ♞:a6 9. 0-0 b5

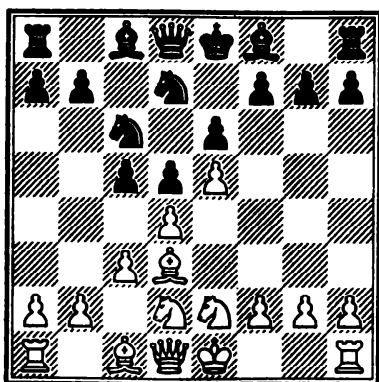


(черные стремятся к контригре на ферзевом фланге, однако их действия запаздывают. Альтернатива 9...♞c7 также не обещает легкой жизни – 10. ♞f4 ♙e7 11. ♗g4 g6 12. ♜e1 c4 13. ♞f3 b5 14. h4 h5 15. ♗g3 b4 16. ♞h3 с сильным давлением, анализ Б. Злотника или 12. ♞f3 c4 13. h4 h5 14. ♗g3 b5 15. ♞h3 ♞f8 16. a4! с инициативой. Рублевский – Косырев, Россия 2005) 10. f4 (или 10. ♞f3 ♞b6 11. a4! c4 12. ab ♞c7 13. ♜a5 ♗d7 14. ♞f4 с инициативой. Нисипяну – Юсупов, Германия 2004) 10...g6 11. g4 h5 12. f5 ♗h4 13. fe fe (или 13...♗:g4+ 14. ♙h1 ♗:e6 15. ♞f3 ♙e7 16. ♞f4 ♗c6 17. e6, и позиция черных начинает трещать по всем швам) 14. ♞f4 hg 15. ♗e2 g3 16. h3 ♗h7 17. ♗g4. Преимущество белых не вызывает сомнений (Кампора – Батор, Белград 1988).

7. ♞g1-e2 ...

(См. диаграмму)

Белые гармонично располагают свою конницу – ферзевый конь будет удобно расквартирован на f3.



7. ...                    c5:d4

Другие ходы сужают возможности черных, не дают им особых преимуществ (белые при случае имеют d4:c5), однако встречаются на практике:

7... ♖b6 8. ♗f3 f6 9. ef ♗:f6 10. 0-0 ♕d6 (на 10...cd уже хорошо 11. ♗e:d4) 11. dc ♕:c5 12. ♗ed4 с сильным давлением белых (Болбочан – Вейд, Теплице 1949);

7... ♗f6 8. ♗f4 ♖e7 9. ef ♖:f6 (слабее 9... ♗:f6 10. ♗f3 e5 11. de ♗:e5 12. 0-0 ♗:f3+ 13. ♖:f3 ♕g4 14. ♕b5+ ♕d7 15. ♕:d7+ ♖:d7 16. ♖d1 0-0-0 17. ♗:d5 ♗:d5 18. c4±) 10. ♗f3 cd 11. 0-0! ♗de5 (на 11...dc сильно 12. ♗:e6!) 12. ♗:e5 ♗:e5 13. ♕b5+ ♗c6 (быстро проигрывает 13... ♕d7 ввиду 14. ♕:d7+ ♖:d7 15. ♖e1 dc 16. ♗:d5 ed 17. ♖:d5+ ♕d6 18. ♖:b7+ ♗e6 19. f4!) 14. ♖e1 с инициативой у белых (Ульман);

7... a5 после 8. 0-0 cd 9. cd сводит игру к схемам 7...cd, а на 7... ♗b6 хорошо 8. ♗f3 cd 9. ♗e:d4.

8. c3:d4                    ...

Черные перед выбором: 8... a5 (А), 8... ♖b6 (Б) и модное 8... f6 (В).

А

8. ...                    a7-a5

Черные отказываются от подрыва f7-f6 и намерены сконцентрировать силы для контригры на ферзевом фланге.

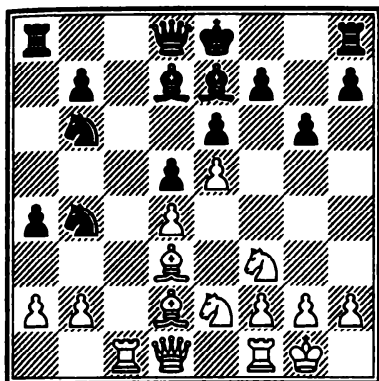
Рассмотрим и 8... ♗b6 с той же идеей. Далее возможно: 9. a3 a5 10. b3 (полезная профилактика) 10... ♕d7 11. 0-0 a4 (недостаточно и 11... ♖c8 12. ♕b2 ♕e7 13. f4 0-0 14. ♖c1 a4 15. b4, Эстрин – Арапович, Люблин 1978) 12. b4 ♕e7 13. f4 f5 14. ef ♕:f6 15. ♗f3 0-0 16. ♖c2, и на 16...g6 уже возможно 17. ♕:g6 hg 18. ♖:g6+ ♕g7 19. ♗g5 с сильнейшей атакой (Ивкович – Хехт, Вршац 1983).

9. 0-0	a5-a4
10. ♗d2-f3	♗d7-b6
11. ♗e2-f4	♕f8-e7

Не дает уравнивания и 11...g6. После 12. ♗h3 h6 13. ♗f4 ♕e7 14. g3 ♗b4 15. ♕b1 ♗c4 16. a3 ♗c6 17. ♕c2 шансы белых предпочтительнее – их игра на королевском фланге представляется реальнее действий соперника на ферзевом (Марьянович – Лалич, Югославия 1983).

12. ♕c1-d2	♕c8-d7
13. ♖a1-c1	g7-g6
14. ♗f4-e2	♗c6-b4





Соперники действуют на разных флангах, но белые преуспели несколько больше. После 15.  $\text{d4}$  черным предстоит пассивная защита (Сакс – Бем, Амстердам 1984).

Б

8. ...  $\text{d8-b6}$ 

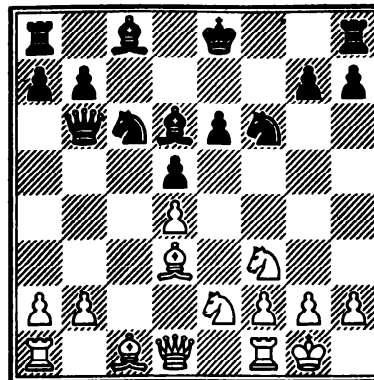
Черные усиливают давление на центр и посматривают на пешку b2.

9.  $\text{d2-f3}$   $\text{f7-f6}$ 

Другие попытки явно недостаточны:

9...  $\text{e7}$  10. 0-0 0-0 11.  $\text{f4}$ , и у белых отличные перспективы на королевском фланге;

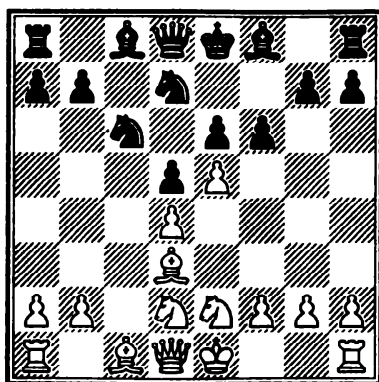
9...  $\text{b4+}$  10.  $\text{f1!}$   $\text{e7}$  (или 10...  $\text{f6}$  11.  $\text{f4}$   $\text{fe}$  12.  $\text{e6}$   $\text{f6}$  13.  $\text{g7+}$   $\text{f8}$  14.  $\text{h6}$   $\text{g8}$  15.  $\text{c1}$   $\text{e4}$  16.  $\text{g5}$   $\text{f7}$  17.  $\text{h5}\pm$ , Ротару – Дьяконеску, по переписке, 1961) 11.  $\text{a3}$   $\text{f8}$  12.  $\text{b4}$   $\text{d7}$  13.  $\text{e3}$   $\text{d8}$  14.  $\text{c3}$   $\text{a5}$  15.  $\text{a4}$ , и белые развили мощное давление на позицию соперника (Алехин – Капабланка, Голландия 1938).

10.  $\text{e5:f6}$   $\text{d7:f6}$   
11. 0-0  $\text{f8-d6}$ 

Критическая позиция варианта. Порекомендуем читателям план, связанный с разменом чернополюсных слонов: 12.  $\text{f4!}$ ? (альтернатива – 12.  $\text{c3}$ ) 12...  $\text{f4}$  (слабее 12...  $\text{c7}$  13.  $\text{g3}$  0-0 14.  $\text{c1}$ , и белые сохраняют давление) 13.  $\text{f4}$   $\text{b2}$  (на 13...0-0 проще всего 14.  $\text{e1}$ , сводя игру к основному варианту) 14.  $\text{e1}$  0-0 15.  $\text{e3!}$  (интересная попытка «ареста» черного ферзя с b3) 15...  $\text{b4}$  (плохо 15...  $\text{g4}$ ? 16.  $\text{e2}$   $\text{b6}$  17.  $\text{e6}$   $\text{e6}$  18.  $\text{e6}$   $\text{ae8}$  ввиду 19.  $\text{h7+}$ ! или 15...  $\text{d7}$  16.  $\text{f5!}$   $\text{ef}$  17.  $\text{b3}\pm$ ) 16.  $\text{e6}$   $\text{e6}$  17.  $\text{e6}$   $\text{ae8}$  18.  $\text{e8}$   $\text{e8}$  19.  $\text{b1}$  с некоторым давлением белых (Глатт – Вейерштрасс, по переписке, 1992-94).

В

8. ...  $\text{f7-f6}$



Модная редакция. Черные немедленно подрывают центр белых.

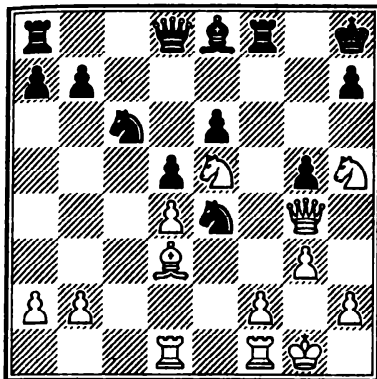
9. e5:f6      ♘d7:f6

Альтернатива 9...♗:f6 ведет после 10. ♘f3 ♘b4+ (или 10...♘d6 11. 0-0 0-0 12. ♘g3 e5 13. ♗b3!±, Мюллер – Доннер, Хельсинки 1952. К перевесу белых ведет и 10...h6 11. 0-0 ♘d6 12. ♘e3 0-0 13. ♗c1 ♗d8 14. ♘c2! ♘f8 15. ♗d2 ♘d7 16. ♘f4 Поткин – Зелинска, Гамбург 2005 или 12. ♘g3 0-0 13. ♘c2 ♗f7 14. ♘h5 ♗e7 15. ♘g6 ♗f8 16. ♗e1 ♘f6 17. ♘f4 ♘g4 18. ♘:d5! ♗d8 Шанава – Дьячков, Москва 2005 19. ♘c3! ♘:h2 20. ♘e5 ♘:e5 21. de ♗:d1 22. ♘:d1 ♘g4 23. f4) 11. ♘d2 ♘:d2+ 12. ♗:d2 0-0 13. 0-0 e5 14. de ♘:e5 15. ♘:e5 ♗:e5 (15...♘:e5 16. ♘d4±) 16. ♘b5 к небольшому, но устойчивому перевесу белых – у черных нет достаточной игры на базе «изолятора» (Матулович – Корчной, Югославия 1972).

10. 0-0      ♘f8-d6

11. ♘d2-f3      ♗d8-c7

Наиболее распространенное продолжение, препятствующее тематическому размену чернопольных слонов путем ♘c1-f4. Однако есть сторонники и у плана с 11...0-0. После 12. ♘f4 ♘:f4 13. ♘:f4 ♘e4 (тактическая начинка идеи 11...0-0 – незащищенный конь белых позволяет черным выиграть темп для создания контригры. Другие возможности: 13...♗b6 14. ♗e1, сводя игру к варианту Б; 13...♘g4 14. ♘e2!? e5 15. ♘:e5 ♘c:e5 16. de ♘:e5 17. ♘d4±, Кучинский – Лаптев, Краков 1991; 13...♗d6 14. g3 ♗b4 15. ♗b1 ♘d7 16. ♗e1 ♗ae8 17. a3 ♗b6 18. ♘c2, и фигуры белых расположены гармоничнее, Тивяков – Улыбин, Челябинск 1990) 14. g3 g5 (черные стремятся к активности на королевском фланге, но силы белых устойчиво расположены и отбивают волну атаки черных к своей выгоде. И в случае 14...♘g5 15. ♘e5 ♘:e5 16. de ♗:f4 17. gf ♘h3+ 18. ♗h1 ♘:f4 19. ♗g1 ♘d7 20. ♗g4! наступление черных захлебывается, Шекачев – Кузовкин, Москва 1989) 15. ♘h5 ♘d7 (требует точности попытка 15...e5: 16. ♘:e5! ♘:d4 – 16...♘:e5 17. de ♘h3 18. ♘:e4± – 17. ♗a4 ♗b6 18. ♗ad1 ♘:f2 19. ♗:f2 ♘e2+ 20. ♗h1 ♗:f2 21. ♗c2!, Стяжкин – Басин, Россия 1992) 16. ♘e5 ♘e8 17. ♗g4 ♗h8 18. ♗ad1.



Превосходство белых в центре обеспечивает им перевес (Щекачев – Андриенко, Юрмала 1991).

12. ♖e2-c3 ...

Белые вызывают ослабление на ферзевом фланге соперника и с темпом активизируют коня.

12. ... a7-a6

13. ♕c1-g5 0-0

Не закончив развития, опасно пускаться в тактические осложнения: 13...♗g4 14. ♗h4! ♕:h2+ 15. ♖h1 ♕g1 16. g3 ♗:f2+ 17. ♖:f2 ♕:f2 18. ♖h5+ g6 19. ♕:g6+ ♔d7 20. ♗:d5!± (Псахис – Дорошкевич, СССР 1978).

14. ♕g5-h4 ♗f6-h5

Наиболее распространенная реакция – черные отнимают поле g3 у белого слона.

Другие попытки:

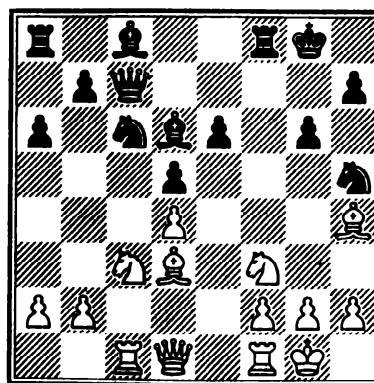
14...♕f4 15. ♖e1 ♖h8 16. ♕g3 ♗h5 17. ♗e2! ♗:g3 18. ♗:f4 ♗e4 19. g3. Черные не смогли воспрепятствовать размену чернополевых слонов и им нечего противопоставить нарастающему давлению

соперника по линии «е» (Карпов – Чен Де, Ганновер 1983);

14...♕d7 15. ♖e1 ♖ae8 (или 15...♖h8 16. ♕g3 ♕:g3 17. hg ♖b6 18. ♗a4±, Балашов – Ваганян, СССР 1976) 16. ♖c1 ♖b8 17. ♕b1 ♖h8 18. a3 ♕f4 19. ♖c2 ♗g4 20. h3 ♗h6 21. ♕g5, и опять позиционные плюсы позиции белых очевидны (Карпов – Остос, Валетта 1980);

14...g6 после 15. ♖c1 ♗h5 сводит игру к основному варианту.

15. ♖a1-c1 g7-g6

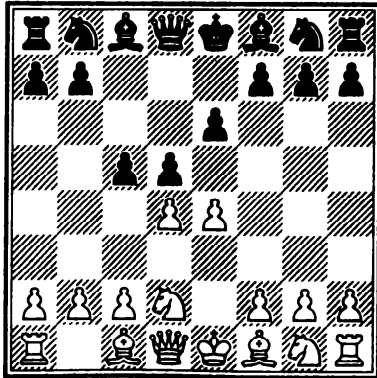


Критическая позиция варианта. Наиболее логичным представляется план, связанный с фигурной игрой на ферзевом фланге: 16. ♗a4!? b5 (или 16...♕d7 17. ♗c5±. Например: 17...♖fe8 18. b4 ♕c8 19. b5 ab 20. ♕:b5 ♗f4 21. ♕g3 ♖e7 22. ♖e1 ♖a5 23. ♕:c6 bc 24. a4, и белые даже увеличили свой перевес, Котрониас – Илюшин, Стамбул 2003) 17. ♗c5 ♗:d4!? (в этом ходе соль замысла черных, связанного с b7-b5) 18. ♗:d4 ♕:c5 19. ♖c2 ♗f4!? (слабо 19...♖f4? ввиду 20.

♘f3 ♗b6 21. ♖c6 ♗b8 22. ♔e7!±, Матулович – С. Маринкович, Югославия 1994) 20. ♜fd1! ♘:d3 21. ♜:d3 ♗f4 22. ♔g3 ♗e4 23. ♗d2! Положение черные непростое. Повис слон, а его размен 23...♔:d4 после 24. ♜:d4 ♗f5 25. ♜f4 ♗h5 26. ♜:f8+! дает белым сильную атаку – черные не закончили развитие ферзевого фланга, а ослабленные черные поля зияют как раны (Калиниченко – Вакольбингер, по переписке, 1996).

### III

3. ... c7-c5



Пользуясь тем, что на d2 конь не контролирует поле d5, черные немедленно приступают к активным действиям в центре. По мнению гроссмейстера Е. Свешникова, 3...c5! – единственно правильный ответ на 3. ♘d2, позволяющий почти выравнять позицию.

Однако и здесь не все так просто...

4. ♘g1-f3 ...

Ядовитый план, сторонником которого был А. Алехин. Не снимая пешечного напряжения в центре, белые стремятся побыстрее закончить развитие фигур королевского фланга, уповая, после вскрытия игры, на свой перевес в развитии. Основные ответы черных: 4...f6 (А), 4...♘f6 (Б), 4...♘c6 (В) и 4...cd (Г).

Недостаточно 4...de 5. ♘:e4 cd 6. ♗:d4 ♗:d4 7. ♘:d4, и несмотря на упрощения, задачи черных не просты (Грюнфельд – Тартаковер, Дебрецен 1925). В случае 4...c4 5. g3 (5. ♗e2!?) 5...♘f6 6. e5 ♘fd7 7. a4 ♘c6 8. ♔g2 ♔e7 9. 0-0 ♘b6 10. ♜e1 a5 11. b3 cb 12. c3 0-0 13. ♗:b3 ♔d7 14. ♜b1 ♘c8 15. ♔a3 шансы белых выше (Адамс – Корчной, Биль 1993).

### A

4. ... a7-a6  
5. d4:c5 ♔f8:c5  
6. ♔f1-d3 ♘b8-c6

На 6...♘f6 белым можно порекомендовать 7. 0-0 ♘c6 (или 7...de 8. ♘:e4 ♔e7 – эндшпиль после 8...♘:e4 9. ♔:e4 ♗:d1 10. ♜:d1 безрадостен для черных, белые контролируют линию «d» и оказывают давление на ферзевый фланг соперника – 9. ♗e2 ♘bd7 10. c4 0-0 11. ♔g5 h6 12. ♘:f6+ ♘:f6 13. ♔h4 ♔d7 14. ♜ad1±, Гельфанд

– Долматов, Москва 1989; 7...♖c7  
8. a3 ♘bd7 9. b4 ♙e7 10. ♙b2 de  
11. ♘:e4 0-0 12. ♚e1 a5 13. ♘:f6+  
♙:f6 14. ♙:f6 ♘:f6 15. c4 ♚d8 16.  
♗e2 b6 17. ♘e5, и доминирующее  
положение коня e5 обеспечивает  
белым стойкое превосходство,  
Фролов – Дреев, Хельсинки 1992)  
8. e5 ♘d7 9. ♗e2 0-0 (9...♘d4 10.  
♘:d4 ♙:d4 11. ♘f3±) 10. ♘b3 ♙e7  
11. c3 f6 12. ef ♚:f6 13. ♘bd4 с силь-  
ным фигурным давлением в цент-  
ре (Хатченсон – Рахман, Манила  
1992).

7. a2-a3 ...

Идея расширенного фианкетто, подкрепленная подрывом c2-c4, достаточно неприятна для черных. Альтернатива – простое 7. 0-0.

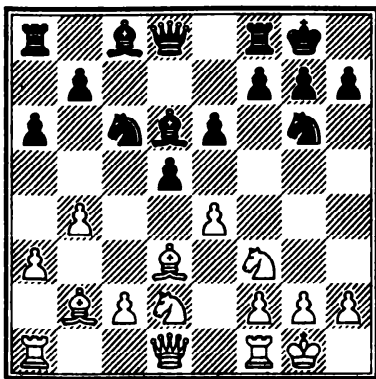
7. ... ♘g8-e7

8. 0-0 0-0

9. b2-b4 ♙c5-d6

Ничего не меняет в характере позиции и 9...♙a7 10. ♙b2 ♘g6 11. ♘b3± (Матанович – Куппер, Опатия 1953).

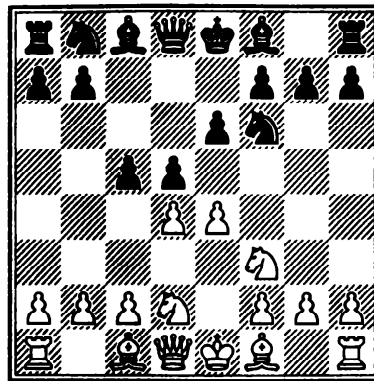
10. ♙c1-b2 ♘e7-g6



Эта позиция возникла в партии Гуфельд – Лутиков (СССР 1978). После 11. ♚e1 ♗c7 12. ed ed 13. c4! dc 14. ♘:c4 ♙f4 15. g3 ♙h6 16. ♘fe5! игра вскрылась к явной выгоде белых.

Б

4. ... ♘g8-f6

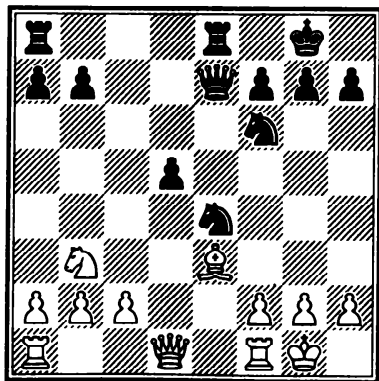


Черные стремятся вызвать e4-e5 с тем, чтобы перейти в благоприятную редакцию системы 3...♘f6 (расстановка коней ♘d2 + ♘f3 менее гармонична для белых). Белым целесообразно, в соответствии с выбранной стратегией, разгрузиться в центре.

5. e4:d5 ♘f6:d5

Другая возможность – 5...ed, переходя к позиции с центральным изолятором d5. Здесь встречалось 6. ♙b5+ ♙d7 (или 6...♘c6 7. 0-0 ♙e7 8. dc! 0-0 9. ♘b3 ♘e4 10. ♙e3 ♙g4 11. ♙:c6 bc 12. c3 ♚e8 13. ♗d4±, Пахман – Опоченский, Брно 1944) 7. ♙:d7+ ♘b:d7 8. 0-0 ♙e7 9. dc ♘:c5

10. ♘b3 (или 10. ♖e1 0-0 11. ♘f1 ♖e8 12. ♙e3 b5 13. c3 ♗d7 14. ♙d4 ♖ad8 15. ♘e3 ♘ce4 16. ♗b3 a6 17. ♘e5 ♗b7 18. ♘d3 ♗c6 19. a4 сохраняя давление. Рублевский – Бареев, Россия 2005) 10... ♘ce4 (10... 0-0 11. ♘:c5 ♙:c5 12. ♙g5 к выгоде белых) 11. ♘fd4 0-0 (11... ♗d7 12. f3 ♘d6 13. ♘c5 ♗c7 14. ♘d3 0-0 15. b3 ♖fe8 16. ♙e3 ♙f8 17. ♗d2 g6 18. ♖ae1 ♙g7 19. ♙f2 a6 20. ♖:e8+ ♖:e8 21. ♖e1 ♘c8 22. a4 с небольшим, но устойчивым перевесом. Харлов – М. Гуревич, Силиври 2003 или 13... ♗c8 14. ♘d3 0-0 15. ♖e1 ♙d8 16. ♙g5) 12. ♘f5 ♖e8 13. ♘:e7+ ♗:e7 14. ♙c3.



У белых длительное позиционное преимущество (Парма – Пуц, Любляна 1969). Как это обычно бывает в позициях с изолированной пешкой у черных, упрощения оказались на руку белым.

6. ♘d2-b3 ♘b8-d7

Вскрытие игры полезно белым: 6...cd 7. ♘b:d4 ♙e7 8. ♙d3 (хорошо и 8. c3) 8...0-0 9. 0-0 ♙f6 10. ♖e1 ♘b4 11. ♙e4, и черным непросто

закончить развитие без позиционных уступок (Кинг – Долматов, Рейкьявик 1990).

7. ♙c1-g5

Хорошо и 7. g3 ♙e7 8. dc ♘:c5 9. ♙g2 0-0 10. 0-0 ♗b6 11. c4 ♘:b3 12. ♗:b3 ♗:b3 13. ab ♘b4 14. ♙e3 a6 15. ♙b6 ♙d7 16. ♘e5 ♙c6 17. ♖fd1 с давлением в эндшпиле (Навара – Пономарев, Вейк-ан-Зее 2007).

7... ♙f8-e7

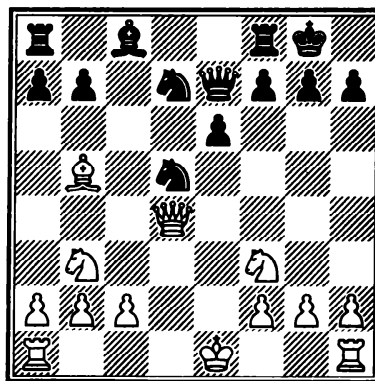
8. ♙g5:e7 ♗d8:e7

9. ♙f1-b5! ...

Практически вынуждая черных пойти на уступки в центре.

9. ... c5:d4

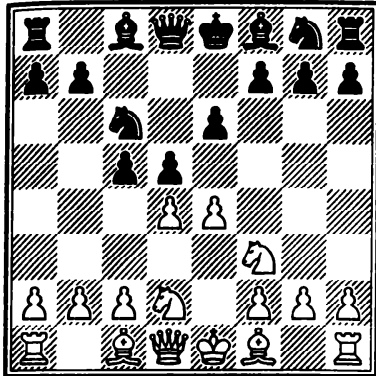
10. ♗d1:d4 0-0



Белые имеют более свободную игру и лучше отобилизованы. В партии П. Попович – П. Николич (Югославия 1991) далее было 11. 0-0-0 a6 12. ♙c4 ♘5f6 13. ♖he1 b5 14. ♙d5! с сильным давлением.

В

4. ... ♘b8-c6



5. ♖f1-b5 ...

Рекомендация Алехина. Белые усиливают фигурное давление в центре и заканчивают развитие королевского фланга.

Черные должны высказаться в центре: 5...de (1) или 5...cd (2). Сомнительно 5. ... a6 из-за 6. ♖:c6+ bc 7. 0-0 cd 8. ♘:d4 c5 9. ♘c6 ♖c7 10. ed ed 11. ♖e1+ ♖e6 12. ♘e5 ♖d6 13. c4! ♘e7 14. cd ♖:d5 15. ♖a4+ ♖f8 16. ♘dc4 с перевесом. (Смирин – Ваганян, Фюген 2006).

1

5. ...                    d5:e4  
6. ♘d2:e4                ♖c8-d7  
7. ♖c1-e3                ...

Альтернативное 7. ♖g5 позволяет черным удержать равновесие: 7...♖a5+ 8. ♘c3 a6 9. ♖:c6 ♖:c6. Ход в тексте направлен на защиту пешки d4, к тому же на e3 позиция слона более устойчива, чем на g5.

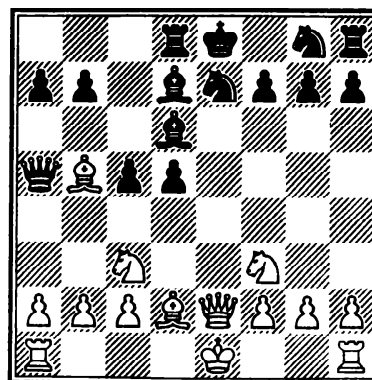
7. ...                    ♖d8-a5+  
8. ♘e4-c3                ♖a8-d8

Разгрузка в пользу белых: 8... cd 9. ♘:d4 ♖b4 10. 0-0 ♖:c3 11. bc ♘ge7 12. ♖b1 0-0 13. ♖d3± (Штейн – Ульман, Москва 1971).

9. d4-d5                e6:d5  
10. ♖e3-d2             ...

Тактическим путем белые избавились от неприятного противостояния ферзя с ладьей d8 и стремятся использовать позицию неприятельского ферзя для своей выгоды.

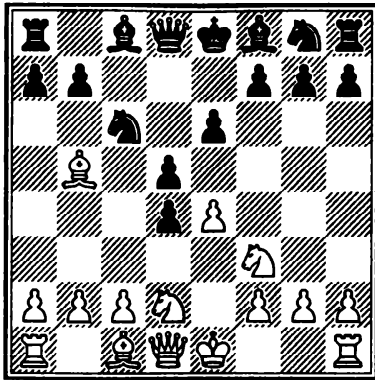
10. ...                    ♖f8-d6  
11. ♖d1-e2+            ♘c6-e7



Белые отыгрывают пешку, сохраняя плюсы своей позиции: 12. ♖:d7+ ♖:d7 13. ♘:d5 ♖a4 (ферзь черных временно оторвался от основных сил) 14. ♖c3 f6 15. ♖d1 ♖c6 16. ♘e3 ♘h6 (черным никак не удастся завершить развитие – приходится следить за прыжками резвого коня белых) 17. ♘c4 0-0 18. 0-0 ♖fd8 19. ♖:d6, и черные понесли материальные потери (Кеньгис – А. Петросян, Белград 1989).

2

5. ... c5:d4



Черные будут «держаться» на пункте с6.

6. ♖f3:d4 ♘c8-d7

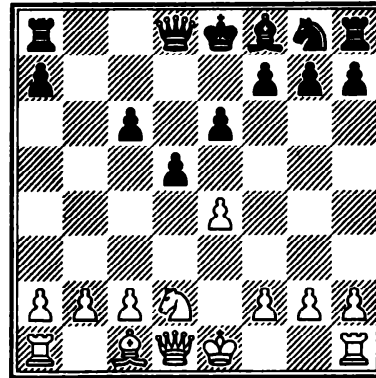
7. ♗d4:c6 ...

Наиболее распространенное продолжение. Белые укрепляют центр соперника с тем, чтобы затем подорвать его путем с2-с4 или, стабилизировав ситуацию в центре, перенести активные действия на королевский фланг.

7. ... ♘d7:c6

После 7...bc 8. ♘d3 ♗c7 9. ♗e2 ♘d6 (или 9...♗e7 10. ♗f3 ♗g6 11. 0-0 ♘e7 12. c4! de 13. ♘:e4 f5 14. ♘c2±, Шамкович – Ваганян, Дубна 1973) 10. ♗f3 de 11. ♗:e4 ♗f6 12. ♗h4 черные столкнулись с трудностями (Юдасин – Гулько, Биль 1993).

8. ♘b5:c6+ b7:c6



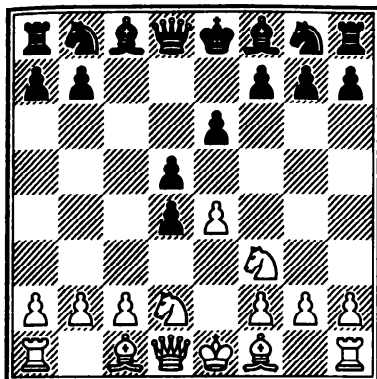
Критическая позиция варианта. В случае 9. c4 ♘c5! (слабее 9... ♗f6 10. ♗a4 ♗d7 11. e5 ♗g8 12. 0-0 ♗e7 13. ♗f3±, Оль – Розенталис, Антверпен 1993 или 11...♗g4 12. cd! ♗:e5 13. de ♗d3+ 14. ♗e2 fe 15. ♗d1 ♗d8 Беликов – Рохас, Капель-ля-Гран 2006 16. ♗f3! ♗d5 17. ♗a6 ♗e4 18. ♘e3 с решающим перевесом; или 9...de 10. ♗:e4 ♗:d1+ 11. ♗:d1 ♗d8+ 12. ♗e2 ♗d4 13. ♗g5 ♗:c4 14. ♘e3 ♘c5 15. ♗hc1 с сильнейшим давлением, Емелин – Фролов, Санкт-Петербург 1994) 10. cd cd 11. ed ♗:d5 12. ♗a4+ ♗d7 черные удерживают равновесие (Глек – Юсупов, ФРГ 1991).

Интереснее играли белые в партии Марк Цейтлин – Корчной (Беер Шева 1992): 9. 0-0 ♘d6 10. ♗e2 ♗e7 11. e5 ♘c7 12. b3 ♗g6 13. ♗f3 0-0 14. ♘b2 ♗h4 15. ♗ad1, и черные столкнулись с трудностями – шансы белых на королевском фланге реальнее контригры черных на ферзевом.



Г

4. ... c5:d4



Популярное продолжение.

5. ♘f3:d4 ♘g8-f6

Альтернатива 5... ♘c6 после 6. ♘b5 сводит игру к варианту 4... ♘c6, рассмотренному выше.

6. e4:d5 ♘f6:d5

Наиболее апробированный путь. В случае 6... ♗:d5 (6... ed ведет к схемам, близким 4... ♘f6 5. ed ed, рассмотренным выше) 7. ♘b5 ♗d8 (или 7... ♘a6 8. ♘e2 ♗:g2 9. ♘f3 ♗g5 10. a4 ♗e5+ 11. ♖f1 ♘d5 12. ♘c4 ♗b8 13. ♘g5 h6 14. ♘h4 ♗f4 15. ♘cd6+!±, Емелин – С. Иванов, Санкт-Петербург 1994 или 10... ♘c5 11. ♘e4 ♗e5 12. ♗e2 ♘e7 13. ♗g1 с инициативой) 8. ♘c4 ♘d5 9. ♘e3 ♘c7 10. ♘d2 ♘:b5 11. ♘:b5+ ♘d7 12. ♘:d7+ ♗:d7 13. ♗g4 ♘c6 14. 0-0-0 белые получают осязаемое преимущест-

во (Адамс – Левитт, Ирландия 1993).

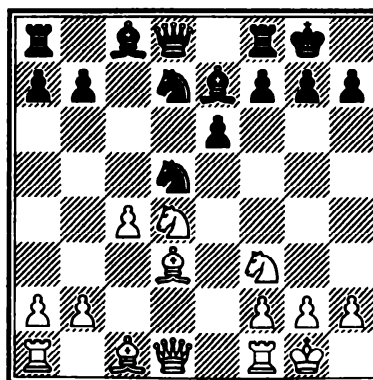
7. ♘d2-f3 ♘f8-e7

Не решает проблем и размен слонов: 7... ♘b4+ 8. ♘d2 ♘:d2+ 9. ♗:d2 0-0 10. ♘c4 (возможно и 10. c4 ♘b6 11. 0-0-0 ♗f6 12. ♗e3 ♘d7 13. ♘e5 ♗c8 14. ♖b1 ♘e8 15. ♘e2±, Загребельный – Вильямайор, Доха 2003) 10...b6 11. 0-0-0 ♘b7 12. ♗he1, и черные испытывают сильнейшее давление (Кеньгис – Глек, Годесбург 1993).

8. ♘f1-d3 ♘b8-d7

9. 0-0 0-0

10. c2-c4 ...



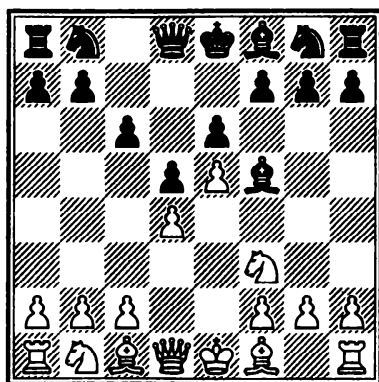
Шансы белых, имеющих некоторое территориальное превосходство и перспективы пешечного наступления на ферзевом фланге, предпочтительнее. Например: 10... ♘5f6 11. ♘f4 ♘h5 12. ♘e3 g6 13. ♗e1 a6 14. ♗c1 ♗e8 15. ♘f1 ♘f8 16. a3 b6 17. b4 ♘b7 18. ♘b3 (В. Спасов – Дреев, Москва 1994).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ ЗАЩИТА КАРО-КАНН

1. e2-e4            c7-c6  
2. d2-d4            d7-d5  
3. e4-e5            ...

Этот ход считавшийся долгое время совершенно безобидным для черных, превратился в грозное оружие белых.

3. ...            ♖c8-f5  
4. ♘g1-f3        e7-e6

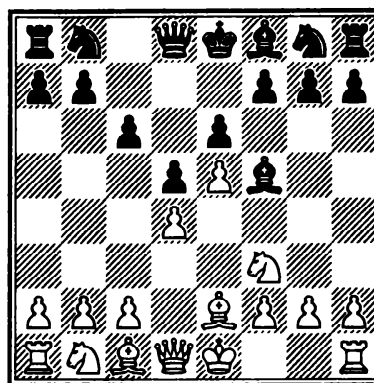


В системе 4. ♘f3, в отличие от 4. ♘c3, белые не проводят стремительной охоты за белополюсным слоном соперника, а предпочитают солидное развитие фигур (в первую очередь, королевского фланга) с тем, чтобы подготовить наступление, опираясь на прочный пешечный форпост e5 и территориальное преимущество.

Иногда (при желании черных контролировать центр) белые вскрывают игру путем c2-c4, что оставляет им, при хорошем развитии, превосходные шансы.

С этим планом Шорта бороться нелегко, что показал и претендентский матч Гельфанд – Карпов (1995), где Карпову, крупнейшему знатоку защиты Каро-Канн, не удалось полностью решить проблем дебюта.

5. ♙f1-e2        ...



Черные перед выбором: 5...c5 (А) или 5...♘e7 (Б). Однако возможны и отклонения:

5...h6 6. 0-0 ♘d7 7. ♘bd2 ♘e7 (7. ... c5 8. c4! ♘e7 9. ♘b3 cd 10. ♘:d4 dc 11. ♙:c4 ♖c8 12. ♙b3 ♙g4 13. ♖e1 ♘c6 14. ♘:c6 ♖:c6 15. ♙a4 ♖c5 16. ♗b3 с сильным давлением Радуги – Шульц, Берлин 1994) 8. ♘b3 ♙h7 (8...♘g6 9. ♘e1 h5 10. ♙e3 c5 11. ♘:c5 ♙:c5 12. dc ♘g:e5 13. ♗d4 ♗c7 14. ♙b5 0-0-0 15. ♙f4 f6 16. ♘d3 ♙:d3 17. cd g5 18. ♙:d7+ ♖:d7 19. ♙:e5 fe 20. ♗a4 ♗b8 21. ♖ac1 с лучшей игрой у белых, Фрессинг – Минасян, Кумадасы 2006) 9. c3

♖f5 (9...♙b6 10. a4 a5 11. ♗e1 ♙c7  
 12. f4 ♗c8 13. ♕e3 ♗cb6 14. ♗d2  
 ♕e7 15. g4 с преимуществом бе-  
 лых, Архамия-Грант – Кадымова  
 2006) 10. a4 a6 11. a5 ♖c8 12. ♕d2 c5  
 (12...♕e7 13. g4 ♗h4 14. ♗:h4 ♕:h4  
 15. f4) 13. ♗:c5 ♕:c5 (или 13...♗:c5  
 14. dc ♕:c5 15. b4 ♕e7 16. ♙a4+  
 ♙d7 17. b5 ♖a8 18. ♖fb1 с иници-  
 ативной) 14. dc ♗:c5 15. ♗d4 0-0 16.  
 ♗:f5 ♕:f5 17. ♕e3 ♙c7 18. f4 с луч-  
 шими шансами у белых (Смирнов  
 – Евсеев, Москва 2006);

5...♗d7 6. ♕e3 (6. 0-0 ♗e7 ве-  
 дет к позициям варианта Б) 6...c5  
 7. ♗c3 h6 8. 0-0 ♖c8 9. dc ♕:c5 10.  
 ♕:c5 ♗:c5 11. ♗b5, проникая на d6  
 (Мокчий – Лутцка, Бельгия 1994).

После 5...♗d7 6. 0-0 опасно  
 начинать операции в центре хо-  
 дом 6...c5. Белые лучше готовы к  
 вскрытию игры: 7. c4! dc 8. d5 ed  
 9. ♙:d5 ♙c7 10. ♕:c4 ♕e6 11. ♙e4  
 ♕:c4 12. ♙:c4 ♗b6 13. ♙e4 ♗e7  
 14. e6± (Ткачев – Хатанбаатор,  
 Москва 1994). В последнее время  
 большое распространение получил  
 ход 6...♕g6, после чего встречалось  
 7. a3 ♗h6 8. ♕:h6 gh 9. ♗bd2 f6 10.  
 c4 ♕g7 11. cd ed 12. e6! ♗f8 13. ♖e1  
 ♗:e6 14. ♕a6! с лучшей игрой у бе-  
 лых (Хамдучи – Даутов, Франция  
 2006) или 7. c3 a6 8. ♗bd2 ♗h6 9. g3  
 (9. ♗b3 ♗f5 10. g3 c5 с равенством,  
 Ни Хуа – Минасян, Москва 2007)  
 9...♗f5 (после 9...♕e7 10. ♗b3 ♗f5  
 11. g4 ♗h4 12. ♗:h4 ♕:h4 13. f4 у  
 белых инициатива, Морозевич

– Дреев, Москва 2005) 10. ♗e1 c5  
 11. ♗df3 ♙b6 12. h3 ♗e7 13. a3 ♗c6  
 14. b4 cd 15. cd ♕e7 16. ♕e3 0-0 17.  
 ♗d3 ♕e4 с контригрой, Попов –  
 Дреев, Москва 2006 или 7...♗h6 8.  
 ♕:h6 (возможно также 8. ♗a3 ♗f5  
 9. ♗c2 ♕e7 10. ♗ce1 0-0 11. g3 c5  
 12. h3 или 8. ♗bd2 ♗f5 9. b4 ♕e7  
 10. ♗b3 Белов – Рязанцев, Москва  
 2006 с некоторым перевесом бе-  
 лых) 8...gh 9. ♗bd2 ♕e7 (при 9...  
 f6 10. ♗b3 ♕g7 11. ef ♙:f6 12. ♗e1  
 0-0 13. f4 ♙e7 14. ♗d3 b6 15. ♗e5  
 ♗:e5 16. de c5 17. g3 шансы бе-  
 лых предпочтительнее, Инаркиев  
 – Панцулая, Сан-Винсент 2005)  
 10. ♗b3 (10. ♗e1 c5 11. ♗b3 ♙b6  
 12. dc ♕:c5 13. ♗f3 ♕f8 с равной иг-  
 рой, Бологан – Дреев, Пойковский  
 2006) 10...0-0 11. ♙d2 ♙g7 12. ♗c1  
 (12. ♗e1 c5 13. f4 ♙b6 14. ♙h1 c4 15.  
 ♗c1 f6 16. ef ♗:f6 17. ♕f3 ♕d6 18. g3  
 ♙c7 19. ♗g2 b5 с равными возмож-  
 ностями, Инаркиев – Малахатко,  
 Кушадасы 2006) 12...c5 13. ♗d3  
 ♙b6 14. a3 cd 15. cd a5 16. ♗f4 ♖fc8  
 17. ♖ac1 ♖c6 с равными шансами  
 (Свидлер – Сакаев, Франция 2006)  
 или 7. ♗bd2 ♗h6 8. ♗b3 ♗f5 (в  
 случае 8...♕e7 9. ♕:h6 gh 10. ♙d2  
 h5 11. c3 ♙c7 12. ♗c1 0-0-0 13. ♗d3  
 шансы белых предпочтительнее,  
 Рублевский – Ластин, Казань 2005)  
 9. ♕d2 (встречалось и 9. a4, напри-  
 мер, 9...♕e7 10. a5 0-0 11. c4 ♖c8 12.  
 h3 Найбур – Педерсен, 2006 или  
 9...a6 10. a5 c5 11. c3 Т. Косинцева –  
 Даниелян, Дрезден 2007 с неболь-

шим перевесом белых) 9...h5 (после 9...♙e7 10. g4 ♘h4 11. ♘:h4 ♙:h4 12. f4 f6 13. f5 ♙f7 14. g5! ef 15. ♙d3! ♙:g5 16. ♙:g5 fg 17. ♙:f5 ♙g6 18. ♖g4 ♗e7 19. ♗ae1 0-0-0 20. ♙:d7+ ♗:d7 21. e6 ♗e7 22. ♘c5 перспективы белых выше, Рублевский – Джобава, Ханты-Мансийск 2005) 10. ♗c1 ♗c8 11. c4 dc 12. ♙:c4 ♙e7 13. ♙a5 ♘b6 14. ♘c5 с несколько лучшими шансами у белых (Рублевский – Морозевич, Сочи 2006).

Прочную, хотя и пассивную, позицию получили черные в партии Неведничий – Савон (Тирасполь 1994): 5...♘a6 6. 0-0 ♘c7 7. h3 h5 8. c3 ♘h6 9. ♙g5 ♙e7 10. ♗d2 ♙g6 11. ♗f4. Преимущество в пространстве обещает белым минимальный перевес.

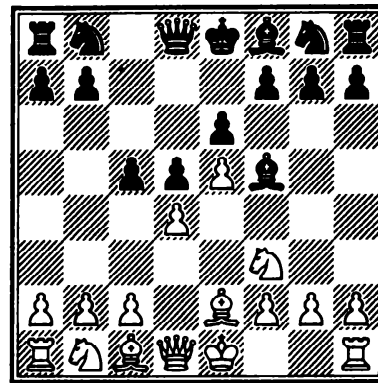
В партии Ананд – Карпов (Тилбург 1991) было испробовано 5...a6 6. 0-0 ♘d7 (встречалось 6...♙g4 7. ♘bd2 c5 8. c4 cd 9. ♘:d4 ♙:e2 10. ♗:e2 ♘e7 11. cd ♗:d5 12. ♘c4 ♘ec6 13. ♘:c6 ♗:c6 14. ♙e3, и игра вскрылась к выгоде белых – линии «с» и «d» в их руках и будут немедленно заняты тяжелыми фигурами, Й. Шнейдер – Оммер, Германия 1993) 7. ♘bd2 (7. c4!?) 7... ♙g6 8. a3 ♘h6 9. c4 ♙e7 10. ♘b3 0-0 с примерным равенством. Однако больших охотников до хода 5...a6 не нашлось, да и сам Карпов так больше не играет.

Попытка 5...♗b6 также не обеспечивает черным удовлетво-

рительной игры (контроль центра в руках белых) – 6. 0-0 ♘d7 7. ♘c3 h6 8. a3 ♘e7 9. ♙e3 ♘g6 10. ♘e1 ♘e7 11. g4 ♙h7 12. ♙d3 ♙:d3 13. ♘:d3 h5 14. h3 g6 15. ♗g2 ♙h6 16. f4 (Толнаи – Эперьеши, Венгрия 1992).

A

5. ... c6-c5



6. ♙c1-e3 ...

Альтернатива – 6. 0-0 ♘c6 7. c3.

Ход в тексте направлен на подготовку к возможным столкновениям в центре и усиливает нажим на c5.

6. ... ♘b8-d7

Попытка атаковать ферзевый фланг белых путем 6...♗b6 – не лучший способ борьбы с планом соперника: черные сильно отстают в развитии. Например: 7. ♘c3! ♗:b2 (7...cd 8. ♙:d4±) 8. ♘b5 (хорошо и 8. ♗b1! ♗:b1+ 9. ♗:b1 с инициативой белых. Бологан – Пало,

Скандерборг 2003) ♖a6 9. dc ♕:c2 10. ♖d4 (или 10. ♖c1!? ♖:c1 11. ♖:c1 ♕a4 12. c6 bc 13. ♗c3± Духов – Номинас, Алушта 2001) 10... ♖:d4 11. ♗f:d4 ♕g6 12. ♗d6+ ♕:d6 13. ♕b5+! ♖f8 14. cd с мощным давлением за пешку (Калиниченко – Гольдберг, Москва 1995).

Чаше черные играют 7... ♗c6, не занимаясь пешкоедством. После 8. 0-0 c4 9. b3 (неплохо и 9. ♗h4!? ♕g6 10. ♖b1 ♕e7 11. ♗:g6 hg 12. ♖d2 ♖a5 13. a3 a6 14. f4 b5 15. ♕f3 ♖d8 16. g4±, Шорт – Бурмакин, Москва 1995) 9... ♖a5 (сомнительно 9...cb?! 10. ab ♗ge7 11. ♗b5 ♗g6 12. c4 ♕e7 13. c5, и перевес белых не вызывает сомнений, Иордакеску – С. Гулиев, Николаев 1995) 10. ♕d2 ♕b4 11. ♖e1 b5 12. a3 ♕:c3 13. ♕:c3 ♖b6 (отступление ферзя на d8 развязывает белым руки на ферзевом фланге – 13... ♖d8 14. a4! a6 15. ♖a2 ♗ge7 16. ♕b4 0-0 17. ♕c5±, Ибрагимов – Ивачич, Блед 1995) 14. ♖d2 ♗ge7 15. ♖ab1 (не дает перевеса 15. ♕b4 ♗:b4 16. ab 0-0, но интересно 15. ♖fb1 0-0 16. bc dc 17. a4, и черным еще предстоит борьба за уравнение, Гранда Зунига – Магем, Памплона 1995/96) 15...0-0 16. bc dc 17. ♕:c4 bc 18. ♖:b6 ab черные имеют компенсацию за ферзя в виде удобно расположенных фигур (отличное поле d5 для коня) и давления на

ферзевом фланге (линия «а»), но эта компенсация не вполне достаточна – у белых перспективы пешечно-фигурного штурма на королевском фланге. Их шансы чуть выше (Найбур – Магем, Линарес 1995).

Снятие напряжения в центре обеспечивает белым устойчивое давление: 6...cd 7. ♗:d4 ♗e7 8. c4 (типовой прием вскрытия игры в центре) 8... ♗bc6 9. ♖a4 dc (в партии Инаркиев – Иванчук, Кушадасы 2006 черным удалось уравнять игру после 9...a6 10. ♗c3 dc 11. 0-0-0 ♕d3 12. ♕:d3 cd 13. ♖:d3 ♖a5 14. ♖:a5 ♗:a5 15. f4 ♖d8 16. ♖hd1 h5 17. h4 ♕ec6 18. ♗:c6 ♖:d3 19. ♖:d3 ♗:c6 20. a3 ♖h6 с ничьей) 10. ♗a3 ♖a5 11. ♖:a5 ♗:a5 12. ♗ab5 ♗d5 13. ♗:f5 ef 14. ♕d2, и черные не смогли удержать этот эндшпиль (Гельфанд – Карпов, Санги Нагар 1995). В последнее время, надежды на получение перевеса белые связывают с ходом 8. ♕g5. Например: 8... ♖b6 9. ♗c3 ♗bc6 10. ♗cb5 ♗:d4 a6 12. 0-0 с инициативой (Сутовский – Дьюмеша, Гибралтар 2006) или 8... ♖a5+ 9. ♗c3 ♗bc6 (в случае 9... ♕g6 хорошо как 10. ♗b3 ♖b6 11. h4 h5 12. ♕e3 ♖d8 13. ♗b5 с инициативой Чжан Пенсян – Лянг Чонг, Китай 2006, так и 10. b4, например, 10... ♖:b4 11. ♗db5 ♖a5 12. ♕d2 ♖d8 13. ♗d6+ ♖d7 14. ♗:b7 ♖c7 15. ♗d6 с атакой, Волокитин

– Рук, Словения 2004 или 10...♖b6 11. ♘db5 ♘c8 12. 0-0 a6 13. ♘a4 ♖c6 14. c4 ab 15. cd ed 16. ♗c1 ba 17. ♙b5!, и в этой остреейшей позиции шансы белых выше. Жанг Жонг – Лянг Чонг, Китай 2006) 10. ♙b5 ♖c7 11. 0-0 ♙g6 12. ♖g4 a6 13. ♘a4 ♖c8 14. ♖f3 h6 15. ♙f6! ♗b8 16. ♗ad1 gf 17. ef b5 18. ♘c:b5 ab 19. ♘:b5 с необозримыми осложнениями (Мотылев – Бареев, Москва 2005) или 8...♖d7 9. ♙:e7 ♙:e7 10. ♘:f5 ef 11. ♘d2 ♘c6 12. ♘f3 0-0 13. 0-0 ♗ad8 с примерно равной игрой (Найбур – Эренбург, Дирен 2006).

Интересную расстановку продемонстрировали черные в партии Халифман – Епишин (Элиста 1995): 6...♘e7!? (королевский конь стремится на c6, а ферзевый выводится на d7, обеспечивая давление на пешку e5) 7. dc ♘d7 8. c4 dc 9. 0-0. Ничья. Интересно, однако, 9. ♘a3!? с острой игрой, в которой шансы белых выглядят предпочтительнее.

Заслуживает внимания и попытка борьбы за перевес, встретившаяся в партии Эльвест – Халифман (Пярну 1996): 8. ♘a3!? ♘c6 9. ♘b5 ♘:c5 10. ♘fd4 ♙e4 11. 0-0 a6 (бить на e5 опасно ввиду стремительного марша белой пешки f, разрушающего черный центр) 12. ♘d6+ ♙:d6 13. ed ♖:d6 14. ♘:c6 bc 15. f3 ♙g6 16. ♖d4 ♘d7 17. ♖:g7 ♖e5 18. ♖:e5 ♘:e5 19. ♙d4, и шансы белых, имеющих

двух активных слонов, выглядят предпочтительнее.

7. c2-c4 ...

Знакомые мотивы – белые стремятся к вскрытию игры. Не так ясно 7. 0-0 a6!? 8. c4 dc 9. d5 ♘e7 10. ♘c3 b5 11. ♗e1 ed со сложной игрой (Шорт – Адианто, Москва 1994).

7. ... c5:d4

К острой игре с шансами на атаку у белых ведет 7...dc 8. ♘c3 a6 9. ♙:c4 ♘e7 10. d5! (Спраггетт – Магем, Манреса 1995).

Или 7...♘e7 8. ♘c3 dc 9. ♙:c4 cd 10. ♘:d4 a6 11. f4± Гелашвили – Пошал, Германия 1999.

8. ♘f3:d4 ♙f5:b1

Опасно 8...♘:e5 ввиду 9. ♘:f5 ef 10. cd, и перевес белых очевиден.

9. ♗a1:b1 ♙f8-b4+

Теперь белые вынуждены потерять рокировку, потому что 10. ♙d2 ♙:d2+ и 11...♘e7 избавляет черных от проблем. Почему черные не взяли на e5? В этом случае сказывается отсутствие у них белопольного слона: 10. cd с последующим 11. ♖a4+, и черным несладко.

11. ♖e1-f1 ♘g8-e7

11. ♖d1-a4 ...

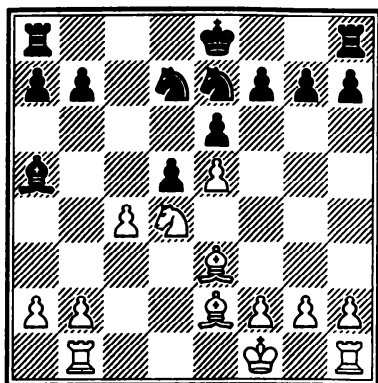
Белые защищают пешку e5 и стремятся использовать неустойчивое положение неприятельского слона на b4. Так, естественное отступление 11...♙c5 позволяет нанести удар 12. ♘:e6!

11. ... ♖d8-a5

12. ♖a4:a5

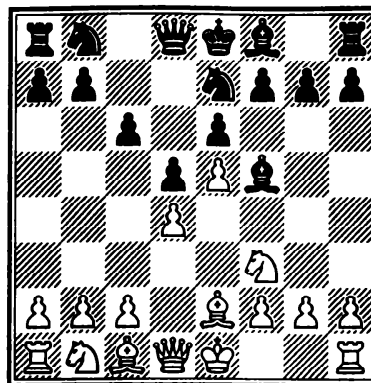
♗b4:a5

Б



5. ...

♗g8-e7



Партия перешла в сложное окончание с некоторой инициативой у белых.

Во встрече Эльвест – Гулько (Рига 1995) было 13. b4 ♗c7 (13... ♗b6? 14. c5±) 14. f4 dc 15. ♗:c4±. Дальнейшее уточнение игра белых получила в партии Васюков – Выжманавин (Элиста 1995): 13. f4!? ♗b6 14. ♖f2 ♗c5 15. ♖f3 dc (черные вынуждены идти на уступки – появилась угроза b2-b4) 16. ♗:c4. Шансы белых выше – становится реальным пешечный штурм g4, f5, что еще больше расширит сферу влияния белых слонов.

Несколько точнее играли черные в партии Калиниченко – Вефлинг (по переписке, 1996): 13... dc 14. ♗:c4 0-0, однако не смогли полностью решить проблем: 15. b4 (увы, 15. ♗:e6 ♗:e5! 16. fe fe+ ведет лишь к равенству – пешка e5 обречена) 15... ♗b6 16. ♖e2 ♗ac8 17. ♗b3!± – слоны белых опасны.

При этом продолжении черные стремятся сохранить закрытый характер позиции, несколько откладывая подрыв с6-c5.

6. 0-0

Возможно также 6. c3, например, 6... ♗d7 7. ♗h4 ♗g6 8. ♗:g6 hg 9. ♗d2 ♗f5 10. ♗f3 ♗h4 11. ♗:h4 ♗:h4 12. g2 ♗h8 13. 0-0 ♗e7 14. ♗d3 ♗c7 15. ♗e2 c5 16. ♗e3 0-0-0 17. a4 ♖b8 18. a5 с некоторым перевесом белых (Морозевич – Асрян, Фюген 2006) или 6. ♗bd2, например, 6... ♗d7 7. ♗b3 f6 8. ef gf 9. ♗h4 ♗g6 10. ♗g4 e5 11. de fe 12. ♗g5 ♗g7 13. 0-0 с инициативой (Малахов – Евсеев, Томск 2006) или 6... c5 7. dc ♗ec6 8. ♗b3 ♗:c5 (8... ♗d7 9. 0-0 ♗:c5 с неясной игрой, Свидлер – Белов, Москва 2003) 9. ♗:c5 ♖a5+ 10. c3 ♗:c5 с небольшим перевесом белых (Свидлер – Азамайпарашвили, Беер-Шева 2005).

**6. ... ♘b8-d7**

Преждевременно **6...c5** ввиду знакомого 7. c4! ♘bc6 (7...dc 8. ♖a4+ ♗d7 9. ♗:c4 cd 10. ♘:d4 ♙g6 11. ♘c3, и игра вскрылась к выгоде белых; еще сильнее 8. ♘a3! ♘ec6 9. dc ♙:c5 10. ♗:d8+ ♚:d8 11. ♘:c4±, Нанн – Епишин, Германия 2000 или 9...♗:d1 10. ♖:d1 ♙:c5 11. ♘:c4 ♘d7 12. b3 ♙e4 13. ♘d6+ ♙:d6 14. ed 0-0 15. ♙a3 ♖fd8 16. ♖ac1 ♙d5 17. ♘d2 a5 18. ♘c4 ♘b4 19. ♖d2 с лучшими шансами у белых, Волокитин – Бологан, Форос 2006) 8. dc dc (не решает проблем и 8...d4, Бологан – Хаба, ФРГ 1992/93, после 9. ♙d3 ♙g4 10. ♙f4± белые сохраняют контроль над пунктом e5) 9. ♖a4 ♘g6 10. ♗:c4 ♙e7 11. ♗c3 0-0 12. ♘a3!, и белые стоят активнее (анализ В. Бологана).

Во встрече Камский – Карпов (Гронинген 1995) черные избрали «плотное» **6...♙g6**, оставляя за собой возможность развить коня на c6: 7. ♘bd2 (неплохо и 7. ♘a3 ♘f5 8. c3 ♙e7 9. g4 ♘h4 10. ♘:h4 ♙:h4 11. f4 ♙e4 12. ♙d3 ♙:d3 13. ♗:d3 ♙e7 14. f5 с перевесом белых, Волокитин – Бурмакин, Сочи 2005) 7...c5 (и после 7...♘f5 8. g4! ♘e7 9. ♘h4 шансы белых благоприятнее, Бологан – Диздарович, Сараево 2005) 8. c4! cd 9. ♘:d4 ♘ec6 10. ♘2f3 dc 11. ♙:c4 ♙e7 12. ♙e3 0-0 13. ♖c1 a6 (на 13...♘a5 хорошо 14. ♖a4! с дальнейшим ♖fd1) 14. a3, и белые сохранили дебют-

ную инициативу за счет перевеса в пространстве и гармоничного расположения сил.

Встречалось на практике и профилактическое **6...h6**. После 7. b3 (в случае 7. ♘a3 ♘d7 8. b3 g5 9. c4 ♙g7 10. cd ed 11. ♘c2 ♘f8 12. ♘e3 ♙e6 13. ♙a3 ♘fg6 14. ♙d3 ♗d7 15. ♗c2 ♘f4 шансы сторон обоюдны, Бологан – Ли Шилонг, Москва 2004. Встречалось также 7. ♘bd2 ♘d7 8. c3 a6 9. ♘b3 ♖c8 10. ♘h4 ♙h7 11. f4 c5 12. ♙h5 ♘f5 13. ♘:f5 ♙:f5 14. ♙e3 Морозевич – Ананд, Сан-Луис 2005 или 10. h3 ♙e4 11. ♘bd2 ♙:f3 12. ♘:f3 c5 13. ♙d3 cd 14. cd ♗b6 15. ♙c2 ♘c6 16. ♖b1 Звягинцев – Бареев, Москва 2006 с лучшими перспективами у белых) 7...c5 (7...♘d7 8. c4±, Топалов – Тимман, Амстердам 1996) 8. ♘a3!? ♘ec6 9. ♙b2 a6 (Ан. Родригес – Асрян, Лас-Вегас 1999) белые типовым 10. c4! получали инициативную позицию.

**7. ♘f3-h4**

Проверялись и другие продолжения, например, 7. ♘a3 ♙g4 8. c3 ♘f5 9. ♘c2 ♙e7 10. ♘ce1 0-0 11. h3 ♙:f3 12. ♘:f3 c5 13. ♙d3 g6 14. a4 cd 15. cd ♘b8 16. a5 ♘c6 17. ♖a4 a6 18. ♙d2 с перевесом (Туров – Новик, Сочи 2005) или 7. ♘bd2 c5 8. c4 a6 9. dc ♘:c5 10. ♘b3 с инициативой белых (Найбур – Мчедлишвили, Дирен 2006).

**7...♙f5-e4**

Другие возможности черных:



7...c5 8. ♖g5 f6 (опасно 8... ♜b6?! ввиду 9. ♕:e7 ♕:e7 10. ♗:f5 ef 11. ♗c3, и слабость на d5 весьма неприятна) 9. ef gf 10. ♗:f5 ♗:f5 11. ♕h5+ ♚e7 12. ♕c1!, и необеспеченное положение черного короля определяет преимущество белых (Возка – Букничек, по переписке 1992/93);

7...♕g6 8. ♗d2 c5 9. c3 ♗c6 (после 9...cd 10. cd ♗f5 11. ♗:g6 hg 12. ♗f3 черные сталкиваются с трудностями, Ананд – Карпов, Брюссель 1991) 10. ♗:g6 hg 11. ♗f3 ♜b6 (встречалось и 11...♕e7 12. ♕e3 a6, Халифман – Лоброн, Мюнхен 1992, и здесь 13. ♜d2, препятствуя g6-g5 и обеспечивая выпад ♗f3-g5, позволяло надеяться на перевес) 12. ♜b1 ♕e7 13. ♕e3 ♜c8 14. g3 cd 15. cd ♜a5 16. a3 ab 17. h4 b5 18. ♜a1 (Лутц – Роджерс, Германия 1995). Шансы белых, захвативших большее пространство и имеющих хорошие перспективы на ферзевом фланге (подрыв a3-a4) выглядят предпочтительнее.

8. ♗b1-d2 ♗e7-f5

В этом маневре смысл освобождения поля f5. Встречалось также 8...♗g6 9. ♗:e4 de 10. ♗:g6 hg 11. ♕f4 (после 11. g3 f5! шансы сторон равны. Алексеев – Бологан, Сочи 2004) 11...f5 12. ef gf 13. f3 ♜b6 14. fe

e5 15. ♕g3 с лучшей игрой у белых (Наер – Корнев, Томск 2006).

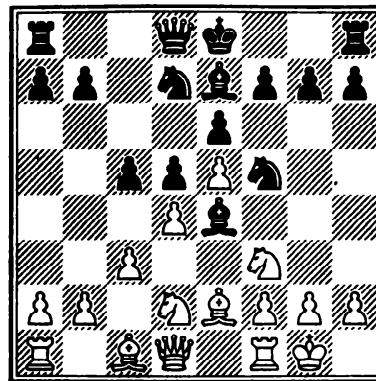
9. ♗h4-f3 ...

Обладая большим пространством, белые уклоняются от разменов, что вполне естественно.

9. ... c6-c5

Другой игры у черных нет.

10. c2-c3 ♕f8-e7

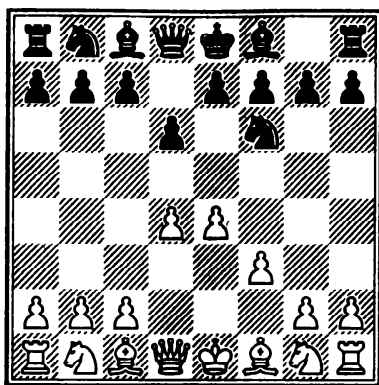


Эта позиция возникла в партии Широ́в – Адамс (Вейк-ан-Зее 1996), где после типового 11. g4! ♕:f3 12. ♗:f3 ♗h4 13. ♗:h4 ♕:h4 14. f4 белым удалось удачно разменять легкие фигуры и освободить пространство для пешечно-фигурной атаки на королевском фланге.

Однако и после рекомендованного А. Широ́вым 10...♜b6 черные не решают полностью дебютных проблем: 11. g4! cd 12. ♗:e4 de 13. ♗:d4 ♗:d4 14. ♜:d4 ♜:d4 15. cd с нелегким эндшпилем.

## ГЛАВА ПЯТАЯ ЗАЩИТА ПИРЦА-УФИМЦЕВА

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. e2-e4 | d7-d6 |
| 2. d2-d4 | g8-f6 |
| 3. f2-f3 | ...   |



Модная система, в которой белые не стремятся к расширению своего присутствия в центре, а заботятся в первую очередь об укреплении центральной пешечной пары d4+e4, заканчивая развитие и сохраняя контроль над центром.

Черные, в свою очередь, стремятся воспрепятствовать гармоничному развитию белых, начиная тревожить их пешечную группировку путем 3...e5 (А) или 3...d5 (Б).

На 3...c5 возможно как 4. d5 с дальнейшим c2-c4 и b1-c3, захватывая пространство, например, 4...e6 5. c4 b5 6. cb ed 7. ed e7 8. e4 bd7 9. e2 b6 10. b3 fd7 (10...0-0!? 11. a4 a6) 11. a4 f6 12. a2 e5 13. a3 a6 14. 0-0 ec4 (14...0-0!?) 15. bc ab 16. b:b5 b:c4

17. c2 e5 18. f4 g6 (Пономарев – Фельгаер, Куэрнавака 2006) 19. b2! 0-0 20. e:f6 f:f6 21. c3! d8 22. f5 e7 23. d3 с лучшими шансами, так 4. c3, укрепляя центр, так и 4. dc!? dc 5. d:d8+ e:d8 6. e3, сохраняя небольшое превосходство в эндшпиле – белые быстро захватывают линию «d», что в сочетании с маневром b1-c3-b5 доставит черным определенные хлопоты.

В случае 3...g6 можно рекомендовать следующую схему: 4. e3 e7 (попытка немедленно начать игру на ферзевом фланге не даст желаемого эффекта – у белых прочные устои в центре, а король может укрыться и на королевском фланге: 4...c6 5. d2 bd7 6. c3 b5 7. a3 b7 8. h3 e7 9. e2 0-0 10. 0-0 e5 11. ad1 e8 12. h1 a6 13. f2 d5 14. de e:e5 15. e5 c7 16. f4 с сильным давлением, Д. Олафссон – Торссон, Рейкьявик 1994. В случае 6. c4 a6!? у черных контригра. Ананд – М. Гуревич, Бастиа 2005. И после 4...c6 5. c3 e5 6. d5 e7 7. d2 e7 8. 0-0-0 0-0 9. g4 e8 10. g5!? f5 11. h4 f7 12. h2 f8 13. h5 gh 14. h:h5 f4 15. e2 d2 у белых инициатива. Ланденберг – Гагунашвили, Сен-Винсент 2005) 5. d2 (несколько иное направление при-

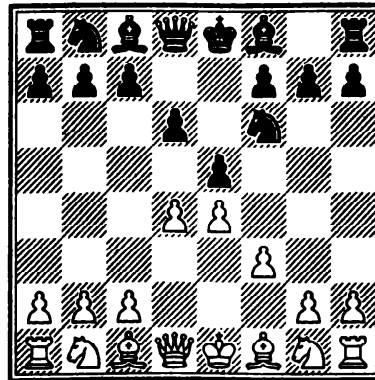
обретает игра после 5. ♖с3 с6 6. ♖d2 0-0 7. h4! h5 8. ♗h3 b5 9. ♗g5 ♗bd7 10. a4 b4 11. ♗d1 e5 12. ♗f2 ed 13. ♕:d4 d5 14. ♖d1 ♗e7 15. ♕e2, и активная игра черных на ферзевом фланге и в центре привела к образованию у них в лагере многочисленных пешечных слабостей, что в сочетании с лучшим расположением фигур белых определяет их стойкий перевес, Комас – Сан Сегундо, Сарагоса 1992) 5... e5 (опасаясь атаки белых на королевском фланге, черные переходят в эндшпиль. Если 5. ... ♗с6, то 6. ♗с3 e5 7. d5 ♗d4 8. ♗ge2 ♗:e2 9. ♕;e2 0-0 10. g4 c5 11. dc bc 12. 0-0-0 с перевесом белых. Ананд – М. Гуревич, Венако 2005) 6. de de 7. ♗:d8+ ♗:d8 8. ♕c4 ♕e6 9. ♕:e6 fe 10. ♗d2 ♗с6 11. c3 b6 12. ♗e2 ♗e7 13. a4. Черным предстоит тяжелая борьба за ничью (Каспаров – Бартошик, Катовице 1993).

Черные имеют возможность несколько модернизировать идею e7-e5, отказываясь от упрощений: 3... ♗bd7 4. c4 e5 5. d5 c6 6. ♕e3 ♕e7 7. ♕d3 0-0 8. ♗с3 ♗e8 9. ♗ge2 ♕g5 10. ♕f2 со сложной игрой, где белые сохраняют некоторую инициативу – у них больше пространства (Селферт – Гистрофер, Германия 2003).

А

3. ...

e7-e5

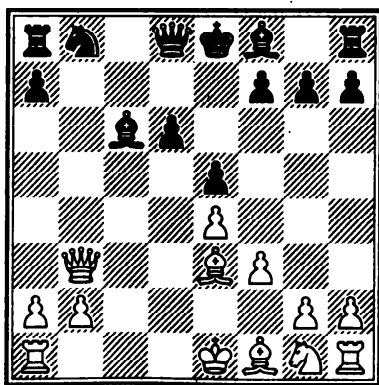


#### 4. d4:e5 ...

От добра добра не ищут. Переход в эндшпиль позволяет белым получить небольшое, но длительное преимущество, в первую очередь за счет лучшей стоянки для короля.

Альтернатива – 4. d5, захватывая пространство и избегая упрощений. После 4...с6 5. с4 ♗b6 (затрудняя белым развитие слона с1. Другие возможности – 5...♕e7 6. ♗с3 0-0 7. ♕e3 a6 8. ♕d3 cd 9. cd b5 10. b4 ♗c7 11. ♗ge2 ♗b7 12. ♗d2 ♕d7 13. 0-0± или 5...♗h5 6. ♕e3 g6 7. ♗с3 f5 8. ef gf 9. ♕d3±, Л. Псахис) 6. ♗с3 ♕d7 (черные хотят взять под прицел поле a4, куда устремится конь с3. И в случае 6...♕e7 7. ♗ge2 – заслуживает внимания и 7. ♗e2!? с последующей перегруппировкой ♕c1-e3 и ♗e2-d2 – 7...0-0 8. ♗g3 cd 9. ♗a4! ♗c7 10. cd ♕d7 11. ♕e3 ♖c8 12. ♗с3, шансы белых предпочтительнее, Каспаров – Вальс, Баден- Баден 1992. Они могут наращивать давление на ферзевом фланге, а контриг-

ра черных на королевском проблематична. Возможно и 7. ♘a4!? ♖d8 8. ♕e3 0-0 9. ♗d2 ♕d7 10. ♘c3 cd 11. cd ♘a6 12. ♕:a6! ba 13. ♘ge2 ♗b8 14. 0-0 ♗b7 15. ♖fc1 ♖fc8 16. ♘d1! ♕d8 17. b3 с лучшими перспективами у белых. Ильескас – Сифуентас, Испания 2005) 7. ♘a4 (и здесь возможно 7. ♗e2!?) 7... ♗d8 8. ♕e3 cd 9. cd ♘:d5 (остроумная попытка контригры, все же недостаточная для уравнения. После 9... ♕e7 10. ♗b3 белые удерживали дебютное преимущество, ибо не проходит 10... ♗a5+ 11. ♕d2 ♕:d4 ввиду 12. ♗:b7 ♗b6 13. ♗:a8 0-0 14. ♖c1 ♘c6 15. ♖:c6!) 10. ♗:d5 (10. ed? ♗h4+!) 10... ♕:a4 11. ♗:b7 ♕c6 12. ♗b3.



Мы следуем партии Псахис – Стуруа (Биль 1995). Шансы белых выше – они затруднили черным освобождающее продвижение d6-d5 (на 12...d5 возможно 13. ed ♕:d5 14. ♗b5+!, или 13... ♗:d5 14. ♕c4 ♗a5+ 15. ♕d2 ♗c7 16. ♘e2, и перевес в развитии и гармоничное расположение фигур определяют

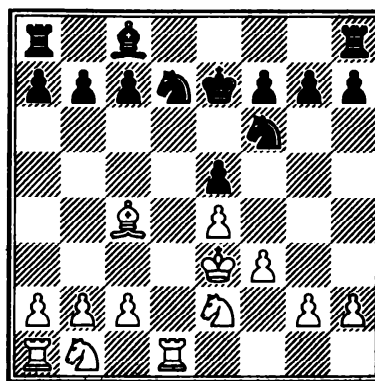
превосходство белых), что ставит черных в положение обороняющейся стороны.

Несколько иной рисунок придает игре 4. ♘e2, встретившееся в партии Иванчук – Цешковский (2002): 4... ♕e7 5. c4 0-0 6. ♘bc3 c6 7. ♕e3 ♕e6 (7... ♘bd7 8. ♗d2∞/±) 8. d5 cd 9. cd ♕d7 10. g4!? ♘a6 11. ♘g3 ♘e8 12. ♗d2 – у белых хорошие перспективы на обоих флангах.

4. ...	d6:e5
5. ♗d1:d8+	♖e8:d8
6. ♕f1-c4	♖d8-e8

Другая возможность – 6... ♕e6, что также оставляет белым лучшие шансы: 7. ♕:e6 fe 8. ♕e3 (хорошо и 8. ♘h3 с дальнейшим ♘f2) 8... ♕d6 9. ♘d2 ♖e7 10. ♘h3 ♘bd7 11. ♘f2 ♖hg8 12. 0-0-0 g5 13. g4! ♖af8 14. h4 с сильным давлением на королевском фланге (Архипов – Панченко, Россия 1993).

7. ♕c1-e3	♘b8-d7
8. ♘g1-e2	♕f8-c5
9. ♖e1-f2	♖e8-e7
10. ♖h1-d1	♕c5:e3+
11. ♖f2:e3	...



Критическая позиция варианта, которую можно оценить как несколько лучшую для белых.

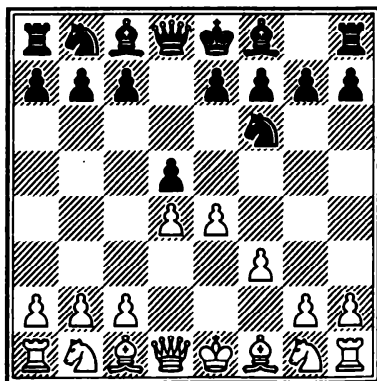
Это обстоятельство обусловлено тем, что фигуры белых расположены гармоничнее и действуют более активно. Ладья уже выведена на линию «d» и готова к сдвоению, хорош король на e3, белополюсный слон c4 также требует внимания со стороны черных.

Впрочем, более темпераментные читатели, не любящие расставаться с ферзями и жаждущие активной игры, могут обратить внимание на партию Псахис – Стуруа, рассмотренную выше.

Б

3. ...

d6-d5



Интересная идея, ведущая к более сложной игре, чем 3...e5. Черные готовы перейти к позициям, близким по духу варианту Стейница во французской защите (1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5 ♘fd7), компенсируя потерю темпа

(d6-d5) тем обстоятельством, что и белая пешка f станет на f4 в два приема.

4. e4-e5 ♘f6-d7

В духе Нимцовича оригинальное 4...♘g8, стремясь придать позиции блокадный характер и направляя коня на f5 через h6 или e7.

Все же мощный клин в центре и большее пространство обеспечивают белым возможности активных операций на флангах: 5. c3 (неплохо также и 5. ♗e3 или 5. f4. Например: 5...c5 6. dc!? ♖a5+ 7. ♘c3 e6 8. ♗e3 ♗:c5 9. ♗b5+ ♗d7 10. ♗:c5 ♗:b5 11. f5 ♗d7 12. b4 с перевесом у белых, Курносов – Газарян, Россия 2003) 5...c5 6. f4 cd 7. cd ♘c6 8. ♘c3 ♘h6 9. ♗e2 ♘f5 10. ♘f3 e6 11. a3 ♗d7 12. b4 ♖c8 13. ♖d2 ♗e7 14. ♗b2 0-0 15. 0-0 a5 16. g4 (Гофштейн – Бейм, Тель-Авив 1992).

Черные столкнулись с трудностями – конь f5 должен отойти на бортовую стоянку (h6), ибо после 16...♘h4 путем 17. ♘:h4 ♗:h4 18. g5! белые на время выключают из игры слона черных. По своей структуре позиция очень близка схеме 3. e5 во Французской, что несомненно облегчит читателям ее понимание.

5. f3-f4 ...

Интересно трактовал эту позицию Каспаров во встрече с К. Хансеном (Дания 1990): 5. c4!? dc

6. ♖:c4 e6 7. f4 c5 8. dc! (не давая сопернику возможности завязать контригру на пункте d4) 8...♙:c5 9. ♘f3 a6 10. ♘c3 b5 11. ♙d3 ♙b7 12. a3 ♘c6 13. ♘e4 0-0 14. h4! (черному королю не будет покоя на королевском фланге) 14...♙e7 15. ♙e3 f6 16. ♙c2 fe 17. ♘fg5 ♙e8 18. ♙d3 с сильнейшей атакой. Стоит обратить внимание на активные, хоть и типовые действия белых, позволившие превратить небольшую инициативу в грозную атаку.

5. ... c7-c5

В случае 5...e6 целесообразнее всего перейти к партии Каспаров – Хансен путем 6. c4.

6. ♘g1-f3 ♘b8-c6

7. ♙c1-e3! ...

Точная реакция. В случае естественного 7. c3 cd 8. cd ♘b6 9. ♘c3 ♙f5 черные выпускают на волю белопольного слона и получают удовлетворительную игру (Хозксма – Ходжсон, Леуварден 1993).

7. ... c5:d4

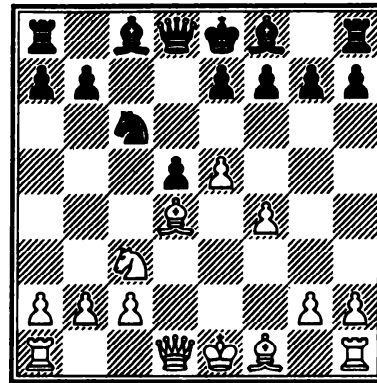
Если черные не переходят во Французскую защиту путем 7... ♙b6 8. ♘c3 e6, то ход в тексте практически вынужден. Впрочем, и во Французской их путь не усыпан розами: 9. ♘a4 ♙a5+ 10. c3 c4 (вариант с жертвой фигуры, бывший весьма модным, сейчас встречается не часто – у белых стабильный перевес: 10...cd 11. b4 ♘:b4 12. cb ♙:b4+ 13. ♙d2 ♙:d2+ 14. ♘:d2 b6

15. ♙b3 g5 16. ♙b5 gf 17. ♙:a5 ba 18. ♘f3 ♙b8 19. ♙c1±, Юдасин – Палатник, СССР 1987) 11. b4 ♙c7 12. ♙e2 ♙e7 13. a3!? f5 14. ♙g1 ♘f8 15. g4 fg 16. ♙:g4 g6 17. ♙f2 b6?! 18. ♘b2 ♙d7 19. a4 a6 20. ♙b1, и белые прочно владеют инициативой (Шорт – Псахис, Москва 1994).

8. ♘f3:d4 ♘c6:d4

9. ♙e3:d4 ♘d7-b8

10. ♘b1-c3 ♘b8-c6



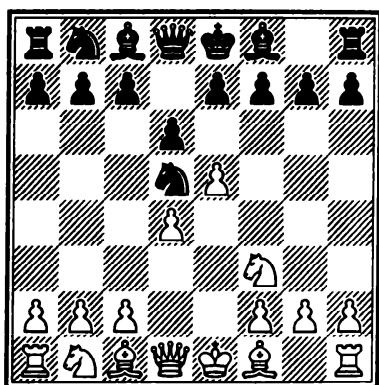
Возникшую позицию во «французском» стиле можно оценить как более благоприятную для белых: они несколько опередили соперника в развитии, да и пешечная пара e5-f4 давит на позицию черных. После 11. ♙b5 (хорошо и 11. ♙f2!?) 11...e6 12. a3 ♙d7 13. ♙:c6 ♙:c6?! 14. ♙d2 позиция черных стала неприятной – белопольный слон похож на пешку (Гельфанд – Адамс, Вейк-ан-Зее 1994).

Несколько лучше было 13... bc 14. ♘a4 ♙a5+ 15. c3 c5 16. ♘:c5 ♙:c5 17. b4, но и здесь черным предстоит нелегкая защита.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ ЗАЩИТА АЛЕХИНА

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | ♘g8-f6 |
| 2. e4-e5  | ♘f6-d5 |
| 3. d2-d4  | d7-d6  |
| 4. ♘g1-f3 | ...    |

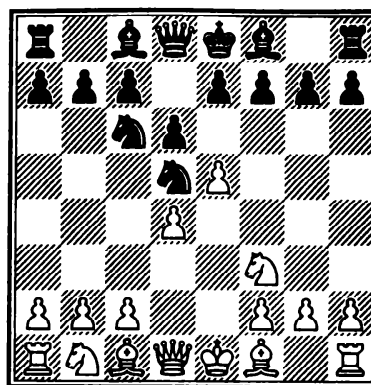
Данная система развития считается одной из сильнейших за белых. Они не торопятся с ходом c2-c4, а предварительно завершают мобилизацию сил своего королевского фланга, укрепляя пункт e5.



Этот способ игры весьма популярен, поскольку белые здесь не сильно рискуют – они хотят получить небольшое, но длительное преимущество.

Основные возражения черных: 4...♘c6 (А), 4...de (Б), 4...g6 (В) и наконец 4...♙g4 (Г), ведущее к наиболее популярным, проблемным позициям так называемой «современной» системы.

- А
4. ...      ♞b8-c6



Этот ход, берущий на прицел центральные поля, позволяет белым осуществить стандартную жертву пешки, которая значительно затрудняет развитие черных фигур и обеспечивает длительную инициативу.

Рассмотрим и другие попытки черных:

4...♞b6 5. a4 (пока черные не успели с удобством расставить свои силы, коня лучше потревожить) 5...a5 (связано с риском 5...♙g4 из-за 6. a5 ♞6d7 7. h3 ♙h5 8. g4 ♙g6 9. e6!±; угроза ♞f3-g5 очень опасна) 6. ed (хорошо и 6. ♙b5+ с идеей отнять поле c6 у черного коня) 6...cd 7. d5 ♞a6 8. ♙e3 ♙d7 9. ♞g5 ♞b4 10. ♞c3 g6 11. ♚f3 f6 12. ♞e6 ♙:e6 13. de ♙g7 14. ♙b5+ (Ковалев – Лeko,

Тилбург 1992). Черные стоят хуже – пешка e6 разделяет их позицию на две части, да и слоны белых весьма опасны;

4...c6 (освобождая поле c7 для отступления коня) 5. c4 d7 (менее логично 5...b6, что после 6. e2 g4 7. bd2 de 8. e5 f5 9. df3 e6 10. g5! дало белым перевес, Ковалев – Дреев, СССР 1986) 6. h3 (препятствуя выходу белопольного слона черных на g4) 6...de 7. e5 d7 8. f3 g6 9. c3 g7 10. e2 0-0 11. f4 e6 12. e3 c7 13. c1 c5 14. dc d:c5 15. 0-0 (Ананд – Шуба, Пальма-де-Мальорка 1989). Простыми естественными ходами белые добились заметного превосходства: перевес в развитии, опорные пункты для коня c3, возможность пешечного наступления на ферзевом фланге. Черным, кроме того, непросто развить слона на c8.

5. c2-c4      d5-b6

6. e5-e6!      f7:e6

Атакующие возможности белых базируются на недостаточном надежном положении черного короля. Основной удар надо готовить по диагонали b1-h7 и h5-e8. Этой идее и подчинены следующие ходы белых.

7. b1-c3      g7-g6

Недостаточна для уравнения и попытка освободиться: 7...e5 8. d5 d4 9. e:d4 ed 10. d:d4 e5 11.

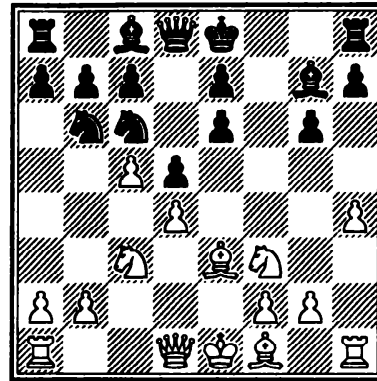
de e:e6 12. e2± (Фогт – Бем, Поляница Здруй 1980).

8. h2-h4      f8-g7

9. c1-e3      d6-d5

После 9...d7 10. h5 f8 11. d2 с дальнейшей рокировкой в длинную сторону белые сохраняют сильное давление.

10. c4-c5      ...



Черным надо решить, куда отойти конем. После 10... c4!? 11. e:c4 dc 12. a4 d7 13. 0-0-0 (Нанн – Ваганян, Лондон 1986) перевес белых очевиден.

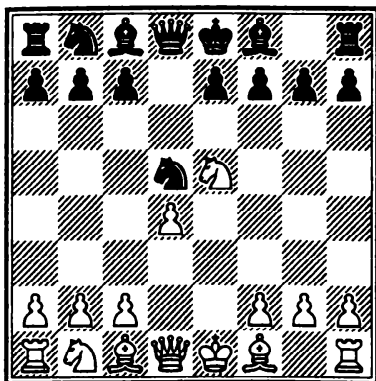
Согласно анализу Дж. Нанна, надо было играть 10... d7, но и здесь 11. h5 e5 12. h6 f6 13. e:d5 ed 14. f6+ ef 15. d:d4 оставляет некоторый перевес белым – у них два слона и лучше расположен король.

Б

4. ...      d6:e5

5. f3:e5      ...





Несколько разгружая ситуацию в центре, черные будут пытаться организовать игру против белого коня e5 путем 5...♞d7 (I) или 5...g6 (II).

После 5...e6 6. ♖f3 ♗f6 7. ♗g3 h6 8. ♞c3 ♞b4 (размен на c3 лишь укрепляет центр белых) 9. ♕b5+ c6 10. ♕a4 ♞d7 11. ♞e4 ♗f5 12. f3 ♞:e5 13. de ♕d7 14. a3 ♞d5 15. c4 ♞b6 16. ♕c2 белые, согласно анализу М. Таля, стоят лучше – черные отстали в развитии, их ферзь, находясь под перекрестным обстрелом, занимает невыгодную позицию впереди своих фигур.

I

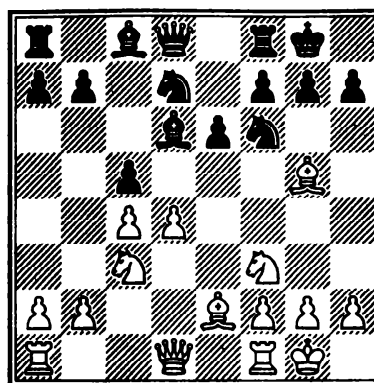
5. ... ♞b8-d7

Черные провоцируют белых на типовую жертву 6. ♞:f7.

Согласно современным изысканиям, этот путь дает белым преимущество, но нам представляется непрактичным изучение длинных и сложных анализов, с малой долей вероятности могущих встретиться на практике. Поэтому

рекомендуем бороться за перевес другим способом.

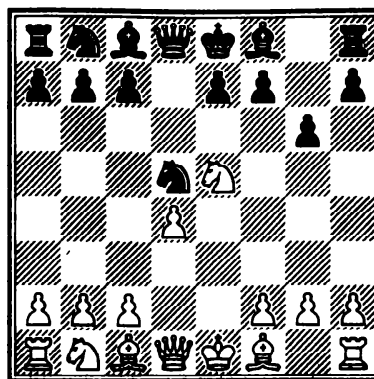
- |             |        |
|-------------|--------|
| 6. ♞e5-f3!? | e7-e6  |
| 7. c2-c4    | ♞d5-f6 |
| 8. ♕f1-e2   | c7-c5  |
| 9. 0-0      | ♕f8-d6 |
| 10. ♞b1-c3  | 0-0    |
| 11. ♕c1-g5  | ...    |



Черным непросто найти удачную расстановку фигур. В партии Лотье – Широу (Билья 1992) было 11...h6 12. ♕h4 g5 13. ♕g3 ♕:g3 14. hg b6 15. d5, и перевес белых очевиден.

II

5. ... g7-g6



Черные пытаются решить проблему развития королевского фланга без хода e7-e6.

6. c2-c4 ...

Наиболее практичная расстановка сил – по центру.

6. ... ♞d5-b6

Не обещает уравнения и 6... ♞f6  
7. ♕e2 ♕g7 8. ♞c3 0-0 9. ♕f4 c6 10.  
0-0 ♞a6 11. ♖d2 ♕f5 12. ♜ad1±  
(Долматов – Кеньгис, СССР 1980).

7. ♞b1-c3 ♕f8-g7

8. ♕c1-e3 c7-c5

Недостаток пространства сказывается в варианте 8... ♕e6 9. f4 c6  
10. b3 ♞8d7 11. ♕e2± (Витолиньш – Кеньгис, Рига 1988).

9. d4:c5 ...

Белые переходят в несколько лучший эндшпиль.

9. ... ♜d8:d1+

10. ♜a1:d1 ♕g7:e5

11. c5:b6 ♕e5:c3+

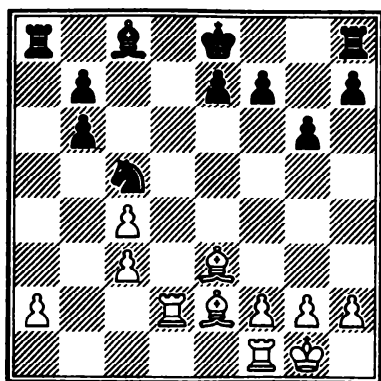
Ничего не меняло 11...ab 12. ♜d2.

12. b2:c3 a7:b6

13. ♜d1-d2 ♞b8-d7

14. ♕f1-e2 ♞d7-c5

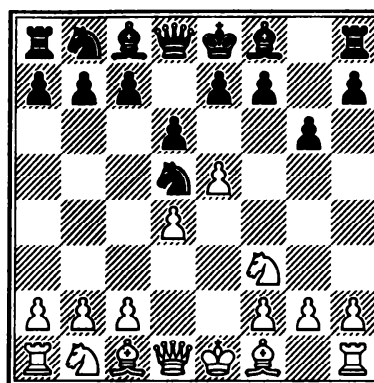
15. 0-0 ...



Мы следуем партии Эрнст – Багиров (Хельсинки 1992). Шансы белых, имеющих двух активных слонов и господство над линиями «d» и «b», следует оценить выше.

В

4. ... g7-g6



Черные увеличивают давление на центр соперника и готовят быструю рокировку.

5. ♕f1-c4 ...

Наиболее популярное продолжение, рекомендованное П. Кересом.

5. ... ♞d5-b6

Попытка укрепить централизованного коня также не обещает уравнения: 5...c6 6. 0-0 ♕g7 (в случае 6...de 7. de ♕g7 8. ♜e1 ♕g4 9. ♞bd2 ♞d7 10. h3 ♕:f3 11. ♞:f3 e6 12. ♕f1 ♖c7 13. ♖e2! h6 14. ♕d2 0-0-0 15. ♜ad1 шансы белых предпочтительнее. Карякин – Ваганян, Памплона 2004) 7. ed (размен связан с невозможностью для черных взять на d6

пешкой. Теперь же давление белых по вертикали «е» будет иметь определенное значение; возможно также 7. ♖e1 0-0 8. ♗b3 ♗g4 9. h3 ♗:f3 10. ♜:f3 de 11. de e6 12. ♘d2 ♘d7 13. ♜g3 a5 14. a3 a4 15. ♗a2 с небольшим перевесом. Боррисс – Ногейрас, Гавана 2004; хорошо и 7. h3 – см. партию Каспаров – Иванчук) 7... ♜:d6 8. ♗g5 (и здесь неплохо 8. h3, не допуская хода ♗c8-g4, например, 8...0-0 9. ♖e1 ♘d7 10. ♗b3 b5 11. ♘bd2 ♗b7 Свидлер – Акопян, Каллитеа 2002. Теперь, продолжая 12. c4 bc 13. ♘:c4 ♜c7 14. ♘ce5 ♘:e5 15. de ♖fd8 16. ♜c2 c5 17. ♜c4! с дальнейшим 18. ♜h4 белые получали лучшие шансы) 8...♗g4 9. ♘bd2 ♘d7 10. ♖e1 e6 11. h3 ♗:f3 12. ♘:f3 0-0 13. ♗h4 ♖ac8 14. ♗g3 с инициативой у белых, имеющих двух слонов (В. Спасов – Кеньгис, Манила 1992).

6. ♗c4-b3      ♗f8-g7  
7. a2-a4      ...

Прежде чем завершить расстановку сил, белые стремятся вызвать ход a7-a5, ибо допускать стесняющее движение белой пешки а черным не стоит.

7. ...      a7-a5

В случае 7...d5 8. a5 ♘c4 9. ♘bd2 ♘:d2 (или 9...b5 10. ab ♘:b6 11. 0-0 0-0 12. ♖e1 ♗a6 13. c3 ♗b5 14. e6!±, Шорт – Альбурт, Фоксборо 1985) 10. ♗:d2 0-0 11. 0-0 ♗g4 12. h3 ♗:f3 13. ♜:f3 e6 14. ♗b4 ♖e8 15. ♗a4 c6 16. c3 два мощных слона

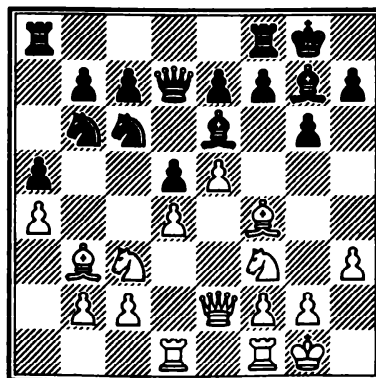
определяют перевес белых (Запата – Альбурт, Нью-Йорк 1988).

Не решает дебютных проблем и 7...de 8. a5 ♘d5 (8...♘6d7 наталкивается на комбинацию – 9. ♗:f7+! ♜:f7 10. ♘g5+ ♜g8 11. ♘e6 ♜e8 12. ♘:c7 ♜d8 13. ♘:a8 ed 14. c3 ♘c5 15. cd ♗:d4 16. 0-0±, Кристиансен – Альбурт, США 1990) 9. ♘:e5 0-0 10. 0-0 c5 11. ♘:f7! (подобные удары достаточно распространены в аналогичных позициях) 11...♜:f7 12. ♜f3+ ♜g8 13. ♜:d5+ ♜:d5 14. ♗:d5+ e6 15. ♗e4 cd 16. ♗g5, и перевес белых неоспорим (Нанн – Штоль, Анкенброт 1991).

8. 0-0      0-0  
9. h2-h3      ♘b8-c6  
10. ♜d1-e2      d6-d5

После 10...de 11. de ♘d4 12. ♘:d4 ♜:d4 13. ♖e1 e6 14. ♘d2 белые стоят лучше.

11. ♘b1-c3      ♗c8-e6  
12. ♗c1-f4      ♜d8-d7  
13. ♖a1-d1      ...



Белые владеют большим пространством, а соперник практи-

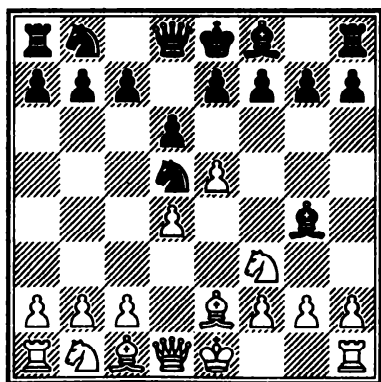
чески лишен контригры. В партии Керес – Купка (Капфенберг 1970), где впервые встретилась эта позиция, было 13...♖a6 14. ♗d2 ♘d8 15. ♙h6 c6 16. ♗f4 ♗a8 17. ♗fe1 f6 18. ♙:g7 ♖:g7 19. ♗e2 с перевесом у белых.

## Г

4. ... ♙c8-g4

«Современная система». Почти каждая вторая партия, игранная защитой Алехина, приходит к этой позиции – отсюда и название варианта.

5. ♙f1-e2 ...



Наиболее логичный и аккуратный ход. Черные перед выбором: 5...c6 (I) или 5...e6 (II).

Преждевременен размен на e5: 5...de 6. ♘:e5 ♙:e2 7. ♗:e2 c6 8. ♗f3! ♘f6 9. ♗b3!, и черным впопору сдаваться (Головей – Лемачко, Калининград 1970).

Встречается на практике 5... ♘c6, на что проще всего играть 6.

0-0 ♘b6 (можно выиграть пешку: 6...de 7. ♘:e5 ♙:e2 8. ♗:e2 ♘:d4, но этим обречь себя на трудную защиту – 9. ♗c4 c5 10. ♙e3! a6 11. ♘c3 e6 12. ♙:d4 ♘b6 13. ♗b3 cd 14. ♘a4! ♘:a4 15. ♗:b7 с сильнейшей атакой, Торстейн – Хансен, Рейкьявик 1985, а 6...g6 нехорошо из-за 7. e6! fe 8. ♘g5) 7. h3! (белые заставляют черных отдать слона – невыгодно 7...♙h5 8. e6! – и в дальнейшем получают возможность испортить сопернику пешечную структуру) 7...♙:f3 8. ♙:f3 de 9. de ♗:d1 10. ♗:d1 e6 11. b3 (11. ♙:c6+!?) 11...♙e7 12. ♙b2. Эта позиция предпочтительнее для белых. Они меняются на c6, портят черным пешечное положение и получают небольшой, но длительный перевес (анализ В. Багирова).

## I

5. ... c7-c6

6. 0-0 ♙g4:f3

Идея гроссмейстера С. Флора. Первоначально он играл против М. Ботвинника (Москва 1936) 6... de, но после 7. ♘:e5 ♙:e2 8. ♗:e2 ♘d7 9. f4 e6 10. c4 ♘5f6 11. ♙e3 ♙e7 12. ♘c3 белые получили преимущество.

7. ♙e2:f3 d6:e5

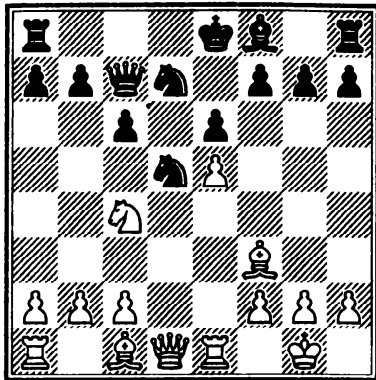
8. d4:e5 e7-e6

9. ♘b1-d2 ♘b8-d7

Идея черных, связанная с разменом на f3, основывается на ата-

ке пешки е5. Белые нашли удачное противоядие этому плану.

10. ♖f1-e1      ♔d8-c7  
11. ♘d2-c4      ...

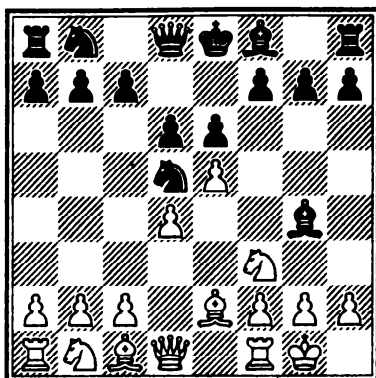


Эта позиция встретилась в партии Гуфельд – Гох (Пенанг 1991), где черные сыграли 11...b5, что встретило отличное возражение 12. ♕:d5 cd 13. ♘d6+! ♕:d6 14. ♖:d5! с материальными завоеваниями.

Лучше было 11...♕e7, но и здесь 12. ♘d6+ ♕:d6 13. ed гарантирует белым стойкий перевес.

## II

5. ...      e7-e6  
6. 0-0      ...



Наиболее популярная схема защиты Алехина.

Белые получают крепкий центр и хорошие перспективы игры на ферзевом фланге. Черные стеснены и не должны допускать нарастания инициативы соперника.

6. ...      ♕f8-e7

Наиболее актуальное продолжение. После 6...♘c6 белые осуществляют пешечный бросок c4, d5 и добиваются перевеса: 7. c4 ♘b6 (или 7...♘de7 8. ed! ♖:d6 9. ♘c3 ♕:f3 10. ♕:f3 ♘:d4 11. ♕:b7 ♖b8 12. ♕e4 с перевесом у белых, Чокылтя – Кнежевич, Врнячка Баня 1975) 8. ed cd 9. d5! ed 10. cd ♕:f3 11. gf! (сдвоение пешек хоть и выглядит рискованным, но сильно затрудняет черным нормальное развитие фигур) 11...♘e5 12. ♕b5+ ♘ed7 13. ♖d4 ♖f6 14. ♖e1+ ♕e7 (согласно анализу И. Болеславского, черные попадают в трудное положение после 14...♗d8 15. ♖d1! ♖f5 16. ♘c3 ♘e5 17. f4 ♖g4+ 18. ♖:g4 ♘:g4 19. ♘a4!) 15. ♖:f6 gf 16. ♘c3 a6 17. ♕e2 ♘e5 18. f4, и преимущество двух слонов весьма весомо (Фогт – Удденфельд, Скопле 1972).

На 6...a6 точнее всего 7. c4 ♘b6 8. ed cd 9. ♘c3±, а 6...♘b6 (6...de 7. ♘:e5 ♕:e2 8. ♖:e2 ♘d7 9. ♖d1±) 7. c4 de 8. ♘:e5 ♕:e2 9. ♖:e2 ♖:d4 опасно ввиду 10. ♖d1 ♖c5 11. b4! ♖e7 (11...♖:b4 12. ♖f3) 12. ♘c3 g6 13. c5 (Амброж – Нечкар, Чехословакия 1978). Атака белых

весьма опасна — черным трудно распутать клубок мешающих друг другу фигур.

7. c2-c4            ♘d5-b6

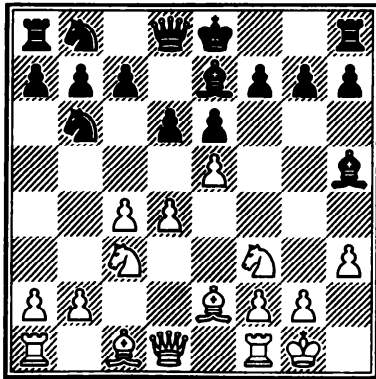
8. h2-h3            ...

Этот скромный ход является наиболее неприятным для черных и полезен белым.

8. ...                ♙g4-h5

После 8... ♙:f3 9. ♙:f3 ♘c6 10. ♙:c6+ bc 11. ♘c3 0-0 12. b3 a5 13. ♙e3 ♘d7 14. ♚h5 белые получают преимущество (Васюков — Торре, Манила 1974).

9. ♘b1-c3            ...



Белые не меняются на d6, а спокойно продолжают развитие, что ставит перед черными несомненные трудности.

9. ...                0-0

На 9... ♘c6 сильно 10. ed cd 11. d5! ed 12. ♘:d5, не лучше и 9...de 10. ♘:e5 ♙:e2 11. ♚:e2 ♚:d4 12. ♚d1±.

10. ♙c1-e3          d6-d5

Лейтмотив всей игры черных — пункт d5.

Отметим, что на стандартное 10... ♘c6 с большой силой следует 11. ed cd 12. d5 ed 13. ♘:d5 ♘:d5 14. ♚:d5! Ввиду неудачного расположения слона на h5 положение черных хуже.

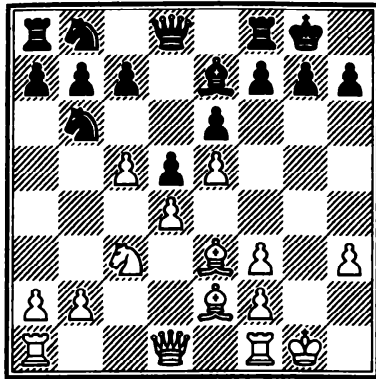
Малоперспективно для них и 10...de. После 11. ♘:e5 ♙:e2 12. ♚:e2 ♘8d7 13. ♚ad1 c6 14. ♘e4 ♘c8 15. ♘c5 позиционный перевес белых очевиден (Геллер — Ваганян, Ленинград 1971).

Часто встречается 10...a5, однако и в этой схеме белые точными действиями сохраняют инициативу: 11. b3 ♘a6 (или 11...d5 12. c5 ♘c8 13. ♘e1 ♙:e2 14. ♚:e2 b6 15. cb ♘:b6 16. ♘d3±, Тивяков — Ермолинский, Нью-Йорк 1994; на 12... ♘6d7 точнее всего 13. ♚d2±) 12. g4!? ♙g6 13. h4! h5 (плохо, разумеется, 13... ♙:h4? 14. g5 или 13...de? 14. h5 ♙b4 15. hg ♙:c3 16. gf+ ♚:f7 17. ♘:e5 ♙:a1 18. ♘:f7 ♚:f7 19. ♚:a1, Дорфман — Багиров, Москва 1989) 14. g5 ♙f5 15. ed cd 16. d5 e5 17. ♘d2 g6 18. ♘de4 с позиционным перевесом (анализ И. Дорфмана). В случае 10. ... ab шансы белых также предпочтительнее, например, 11. ♚b3 ♘8d7 (или 11...de 12. ♘:e5 ♙:e2 13. ♘:e2 ♚c8 14. f4) 12. a4!? de 13. ♘:e5 ♙:e2 14. ♘:e2 ♘:e5 15. de ♚c8 16. f4 (Мотылев — Ермолинский, Москва 2005).

11. c4-c5            ♙h5:f3

Пассивно 11... ♘6d7 12. ♚c1 b6 13. c6!±.

12. g2:f3!? ...



Главное направление поисков белых в этом варианте. Основная идея этого продолжения заключается в том, что черные не могут играть 12...♘c4? из-за 13. ♕:c4 dc 14. ♖a4 с потерей пешки, а значит, придется отступить единственной развитой фигурой, попадая в стесненную ситуацию.

12. ... ♘b6-c8

На 12...♘6d7 хорошо 13. ♕h1 b6 14. b4 a5 15. a3 c6 16. ♖d2 f5 17. ♗ab1 ♗f7 18. f4 (Чокылтя – Пршибыл, Бухарест 1975). Белые сохраняют преимущество за счет перевеса в пространстве и возможности игры на любом фланге.

13. f3-f4 ♘b8-c6

Ход 13...g6?! неудачен, так как в целом не препятствует маневру f4-f5. В партии Левитина – Александрия (Москва 1975) было 14. ♕h2 ♕h8 15. f5! gf (15...ef 16. ♖b3!) 16. ♗g1 ♗g8 17. ♗:g8+ ♖:g8, и теперь, согласно В. Багирову, к преимуществу вело 18. ♖b3! b6 19.

♗g1 ♖f8 20. ♘:d5! ed 21. ♖:d5 c6 22. ♖g2±.

13...♕h4 14. ♕d3 g6 15. ♖g4+ ♕h8 16. b4 ♘c6 17. a3 f5 18. ♖d1 ♕g7 19. ♕h2, и черные сильно стеснены (Соложенкин – Багиров, СССР 1986).

Похожий характер носит игра при 13...f5 14. b4 b6 15. a3 c6 16. ♕h2 ♗f7 17. ♘a4 ♕f8 18. ♗c1 ♗b7 19. ♕d2 g6 20. ♕d3± (Р. Бирн – Вукич, Бугойно 1978).

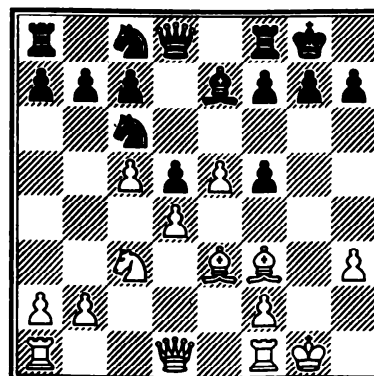
На 13...♗e8 хорошо типовое 14. f5! ef 15. ♖b3± (Ноубл – Бриао, по переписке 1990-94).

14. f4-f5 ...

Заслуживает внимания продолжение 14. a3!?, встретившееся в партии А. Соколов – Тишбирек (Германия 2002/03). После 14...♕h4 (14...♕:c5 15. dc d4 16. ♖b3±) 15. ♕d3 g6 16. ♖g4 f5 17. ♖f3 ♘e7 18. ♕h2 у белых стойкий перевес.

14. ... e6:f5

15. ♕e2-f3 ...



Критическая позиция варианта. Белые врываются на пункт d5, что

определяет их инициативу: 15...  
 ♖h4?! 16. ♗:d5 ♘8e7 17. ♗:c6 bc 18.  
 ♖h5± (Лукин – Юнеев, Даугавпилс  
 1979); 15...f4 16. ♗:f4 ♗g5 17. ♗g3  
 ♘8e7 18. ♗g4 f5 (или 18...b6 19.  
 f4 ♗h6 20. cb ab 21. ♖d3±, Пели  
 – Гурек, по переписке 1990-94) 19.  
 ef ♗:f6 20. f4 ♗h6 (Сакс – Иванчук,  
 Тилбург 1989) 21. ♗h4 ♗:f4 22. ♖e2!

♖f8 23. ♗g3 ♗f6 24. ♘b5 с преиму-  
 ществом (Солей – Мак-Корри,  
 по переписке 2004); 15...♗g5 16.  
 ♘:d5 f4 17. ♘:f4 (хорошо и 17. ♗c1  
 ♖d7 18. b4!±, Копье – Пена Гомес,  
 по переписке, 1989) 17...♗:f4 18.  
 ♗:f4 ♖:d4 19. ♗g3 ♘8e7 20. ♖c2±  
 (Цешковский – Альбург, СССР  
 1978).



## ЧАСТЬ II. ИГРАЯ ЧЕРНЫМИ

### ГЛАВА СЕДЬМАЯ СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4 c7-c5

2. ♘g1-f3 ...

Все отклонения белых на 2-м ходу подробно рассмотрены нами в первом томе. «От добра добра не ищут» — следуя указанным там курсом, вы получите нормальную игру, и нет смысла загружать память излишней информацией по вариантам, которые встречаются значительно реже основных.

2. ... d7-d6

Такой порядок ходов позволяет черным избежать достаточно модного 2... ♘c6 3. ♙b5, где их ждут определенные проблемы.

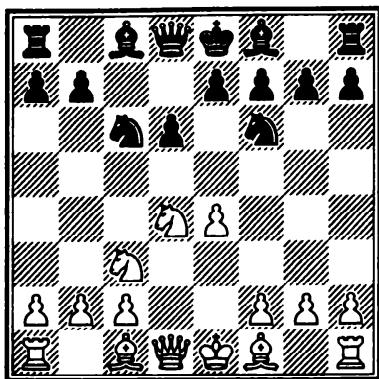
3. d2-d4 ...

Относительно других продолжений за белых — смотри первый том.

3. ... c5:d4

4. ♘g3:d4 ♘g8-f6

5. ♘b1-c3 ♘b8-c6



Вступительные ходы закончены и стороны на распутье. Что можно сказать об этой ранней дебютной позиции? Белые имеют некоторый перевес в пространстве и чуть опережают черных в развитии, но черные, в свою очередь, получили лучшую пешечную структуру.

Задача белых — активной фигурной игрой обострить ситуацию, а черные, в свою очередь, должны форсировать развитие фигур, одновременно предупреждая активность соперника.

Целям белых более всего отвечают ходы 6. ♙g5 (атака Раузера) и 6. ♙c4 (атака Созина).

В случае 6. ♙e2 или 6. f4 проще всего 6...g6, переходя в классический «Дракон», что для черных неопасно и позволяет вести борьбу «на своей территории».

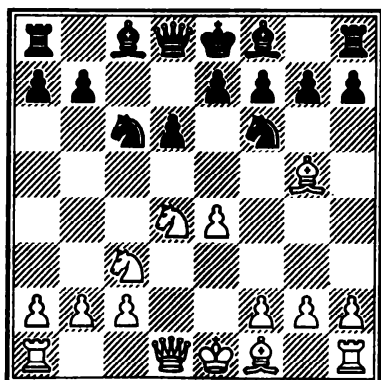
Изредка встречается ход 6. ♙e3, на что наиболее принципиально 6... ♘g4!? Например, 7. ♙g5 (или 7. ♙b5 ♘:e3 8. fe ♙d7 9. 0-0 e6 10. ♙:c6 bc 11. ♚f3 ♚f6 12. ♚e2 ♚g5 13. ♚f3 ♚f6 14. ♚e2 ♚g5 15. ♚f3 ♚g6!? 16. ♚e2 ♙e7 17. ♚a6 0-0 18. ♚b7 ♙g5! 19. ♚ae1 ♚fd8 20. ♘:c6 ♙:c6 21. ♚:c6 ♙f6 с небольшим перевесом черных, Соловьев

– Алексеев, Россия 2004) 7...♖b6  
8. ♗b5 ♗d7 9. 0-0 h6!? (9...♖:d4  
10. ♗:c6 ♖:d1 11. ♗:d7+ ♔:d7 12.  
♞a:d1 обещает белым минималь-  
ный перевес) 10. ♗e3 ♘:e3 11. fe  
g6!? 12. ♘d5 (или 12. ♖f3 ♘e5∞)  
12...♖d8 13. ♗:c6 bc 14. ♖f3 f6 со  
сложной игрой, в которой у чер-  
ных достаточные шансы (Луго  
– Д. Гуревич, Чикаго 1996).

## I

## Атака Раузера

6. ♗c1-g5 ...



Белые заканчивают развитие с минимальными затратами времени, после чего начинают игру в центре или на королевском фланге.

6. ... ♗c8-d7

Мы рекомендуем читателям обратить свои взоры к этому простому и логичному продолжению, не смущаясь, что оно встречается значительно реже, чем популярное 6...e6.

В чем тут дело? Секрет прост – ход 6...♗d7 позиционно обоснован: черные сразу приступают к использованию своих козырей (линия «с» играет важную роль) и начинают готовить игру на ферзевом фланге; отсекается огромный пласт модных схем «Раузера», где порой решают память и знание, а до игры дело часто и не доходит; партнер не всегда готов к таким «боковым» схемам, что дает дополнительное психологическое преимущество игры «в родных стенах».

Но все эти рассуждения ничего бы не стоили, если вариант сам по себе не был бы жизнеспособен, а он дает черным вполне достаточные шансы.

Возможности белых: 7. ♗:f6 (А), 7. ♗e2 (Б) и наиболее употребимое 7. ♖d2 (В).

Другие попытки:

7. ♗c4 (при 7. ♖d3 ♞c8 8. ♘:c6 bc!? шансы сторон взаимны) 7... ♖a5 8. ♗:f6 gf 9. 0-0 (9. ♗b3 ♞g8!∞; 9. ♘b3 ♖g5 10. g3 h5!? 11. f4 ♖g4 12. ♗e2 ♖g6 13. ♖d2 f5! 14. ♗d3 fe 15. ♗:e4 ♗f5 16. ♗:f5 ♖:f5 17. 0-0-0 0-0-0, М. Бродский – Неведничий, Бухарест 1994. Черные легко решили дебютные проблемы и могут смело смотреть в будущее) 9...♖c5 10. ♘:c6 ♖:c4!? 11. ♘a5 ♖c7 12. ♘b3 e6. Шансы сторон примерно равны. У черных мощный пешечный кулак в центре и два слона – у

белых лучшая пешечная структура и большее пространство;

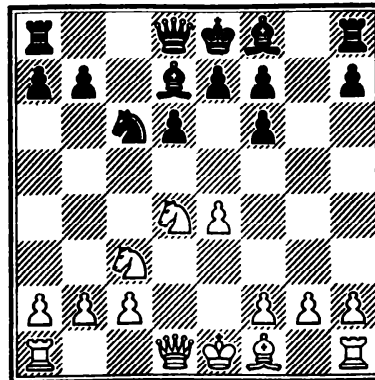
7. f4 ♖b6 8. ♘b3 ♘g4 9. ♗e2 (при 9. ♗d2 ♗e3+ 10. ♗:e3 ♘:e3 черным удастся захватить инициативу) 9... ♘d4 (танец черных коней продолжается) 10. ♗d2 (10. ♘d5? ♘:e2 11. ♘:b6 ab 12. ♗:e2 h6 13. ♙h4 g5!+, Матулович – Масич, Сомбор 1968) 10... ♘:b3 11. ab ♗e3+ 12. ♗:e3 ♘:e3 13. ♗d2 ♘:f1+ 14. ♚h:f1 e6+ (Полугаевский – Штейн, Рига 1968).

Типичный «сицилианский» эндшпиль, более благоприятный для черных – линия «с», лучшая пешечная структура и дальнобойные слоны делают защиту белых непростой;

7. ♘b3 ♚c8 8. ♙e2 (позволяя черным начать острую игру на королевском фланге. Но после 8. f4 ♘g4 9. ♙d3 h6 10. ♙h4 g5 11. fg hg 12. ♙:g5 ♚:h2 13. ♚:h2 ♗b6! 14. ♗d2 ♗f2+ 15. ♗e2 ♗:e2+ 16. ♙:e2 ♘:h2 черные перехватывают инициативу, Мосионжик – Штейн, Рига 1968) 8... h6!? 9. ♙h4 g5 10. ♙g3 h5 11. h4 g4 12. ♙f4 ♘e5 13. ♗d4 ♘g6 14. ♙g5 ♙g7 15. 0-0-0 a5 16. ♗b1 0-0 (Дамянович – Штейн, Таллин 1969). Шансы сторон взаимны – добраться до черного короля белых непросто, а линия «с» и слон g7 могут доставить сопернику серьезные хлопоты.

А

7. ♙g5:f6 g7:f6



Достаточно типичная для сицилианской защиты ситуация: белые испортили сопернику пешечную структуру на королевском фланге, но взамен предоставили черным преимущество двух слонов и линию «g», что примерно уравновешивает друг друга.

8. ♘d4-f5 ...

При других ходах черным быстро удастся провести освобождающее продвижение f6-f5 и избавиться от слвоенных пешек: 8. ♙e2 ♗b6 (8... ♚g8!?) 9. ♘b3 f5 10. ef ♙:f5 11. ♘d5 ♗d8 12. 0-0 e6. Шансы черных не хуже (Вейд – Авербах, Москва 1962);

8. ♘b3 f5 9. ef ♙:f5 10. ♙d3 (белые действуют аккуратно, стремясь сразу лишить соперника преимущества двух слонов. Встречалось и 10. ♘d5 ♙g7 11. c3 0-0 12. ♘e3 ♙g6 13. h4 h6 14. ♙d3 e6 15. ♙:g6 fg 16. ♗e2 a5 17. a4 ♗b6 18. ♚a3 d5 со сложной игрой, Лоброн – Сифуэнтес, Амстердам 1987) 10... ♗d7 11. ♘d5 0-0-0 12. ♙:f5 ♗:f5 13. ♘e3 ♗g6 14. ♗e2 ♗b8 15. 0-0 ♚g8,

и шансы черных не хуже (Багиров – Фурман, Тбилиси 1973).

8. ♖d2 ♗:d4 9. ♖:d4 ♕g7 10. ♖e2 0-0 11. ♖d3 f5!, и черные вскрывают игру к своей выгоде (Шрайбер – Ланка, Канны 1993).

8. ... ♖d8-a5

9. ♖f1-b5 ...

Белые перекрывают пятый ряд, стремясь, пусть временно, оставить коня на активной позиции.

Попытка размена ферзей отдает инициативу в руки черных: 9. ♖d5?! ♖:d5 10. ♗:d5 0-0-0 11. ♗fe3 e6! 12. ♗f4 (опасно 12. ♗:f6 ♕g7 13. ♗:d7 ♖:b2 14. ♖b1 ♖c3+) 12... ♖h6 13. g3 ♗e5 14. ♖e2 ♖c6 15. f3 f5, Фабрициус – Борисенко, по переписке, 1993. Черные развили сильное давление на позицию соперника, и белым дорог хороший совет.

При 9. ♖d3 e6 10. ♗e3 0-0-0 11. a3 ♖g5 шансы сторон взаимны (Хуэрго – Вера, Куба 1989).

9. ... a7-a6

В данной ситуации уместно сразу определиться с белым слоном.

10. ♖b5:c6 ♖d7:c6

Достаточно и 10...bc, ведущее к более сложной игре.

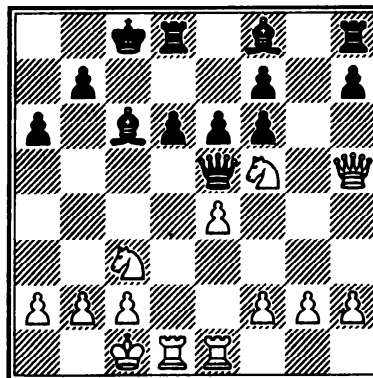
11. ♖d1-h5 ...

Вряд ли сильнее 11. 0-0. После 11...0-0-0 черные готовы отбросить белого коня с f5, что в сочетании с владением линией «g» и подрывом f6-f5 дает им интересную игру.

11. ... ♖a5-e5

12. 0-0-0 e7-e6

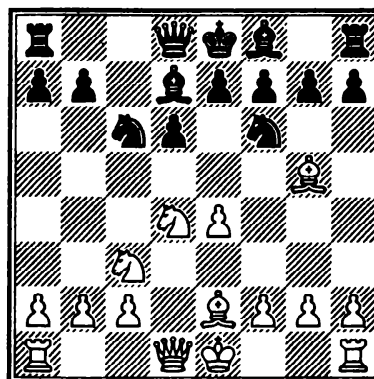
13. ♖h1-e1 0-0-0



Дебют можно считать законченным и его итоги удовлетворительны для черных: два слона, прочный «малый центр» и линия «g» компенсируют пространственный перевес белых (Рибли – Огаард, Афины 1971).

Б

7. ♖f1-e2 ...



И это продолжение, связанное с непринужденным развитием фигур, не доставляет черным больших хлопот.

7. ... ♖d8-a5

Черный ферзь с темпом входит в игру.

8. ♗g5:f6 g7:f6

Возникшие позиции близки предыдущему варианту – черные проводят f6-f5.

9. ♗d4-b3 ...

Другие попытки белых:

9. f4 f5!? (наиболее идейный ход) 10. ♗b3 ♖d8 11. ♖d3 ♗b4 12. ♖d2 ♗g7, и черные легко решили дебютные проблемы (Типсей – Гуфельд, Нью-Дели 1984);

9. 0-0 ♗:d4 (полезная разгрузка) 10. ♖:d4 ♖c8 (но не 10...♖c5?! ввиду 11. ♖:c5 dc 12. ♗b5!±, Шорт – Ананд, Амстердам 1992, однако заслуживает внимания 10...♖g8!?, выводя тяжелую артиллерию на ударную позицию) 11. ♗h1 (на 11. ♗d5 уже хорошо 11...♖c5, и у черных нет проблем, Тимман – Салов, Амстердам 1991; во встрече Котрониас – Делчев, Перистерии 1996, белые применили новую идею 12. ♖d3 и после 12...♖:c2 13. ♖e3 ♖c5?! 14. ♖b3! черные попали в трудное положение. Однако, играя 13...f5!, они получали достаточную контригру) 11...♖c5 12. ♖d2 (после размена на c5 черные получают отличный эндшпиль – у них два слона, крепкий центр и хорошие перспективы игры на ферзевом фланге) 12...♗g7 (или 12...h5!? 13. f4 h4 14. h3 ♖g8 15. ♖e1 ♖g3 16. ♖f3 ♖b6! 17. ♖b1 ♖:f3 18. ♗:f3 e6 19. f5 ♗g7 20. ♗g4 ♗f8 21. fe fe 22.

♗d5! ♖b5 23. ♗f4 ♖g5! с равенством. Лухан – Дембо, Екатеринбург 2006) 13. ♗d3 f5 с нормальной игрой у черных (Чандлер – Зайчик, Пальма-де-Мальорка 1989).

9. ... ♖a5-g5

10. ♗c3-d5 ...

Не обещает перевеса и 10. g3. После 10...f5 11. f4 ♖g6 (альтернатива 11...♖h6, например: 12. ♖d2 ♗g7 с хорошей игрой у черных. Морозевич – Дреев, Россия 2004 или 12. ef ♗:f5 13. ♖d2 ♗g7 14. 0-0-0 ♗e6 с достаточными контршансами. Арахамня-Грант – Галямова, Гётеборг 2005 или 13. ♗b5 ♖c8 с равной игрой, Ван Дер Виль – Аталик, Вейк-ан-Зее 2006) 12. ♗h5 ♖e6 13. 0-0 ♗g7 14. e5 0-0-0 15. ed ♗e8 шансы черных не хуже (Балашов – Робач, Мюнхен 1979).

10. ... 0-0-0

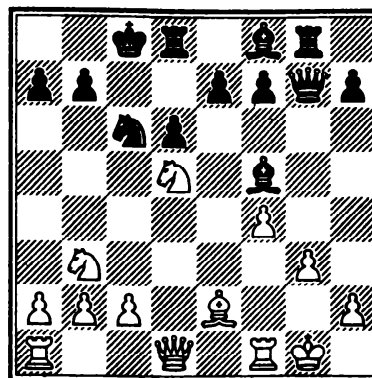
11. 0-0 ♖h8-g8!

Встречалось и 11...f5, но ход в тексте точнее.

12. g2-g3 f6-f5

13. f2-f4 ♖g5-g7

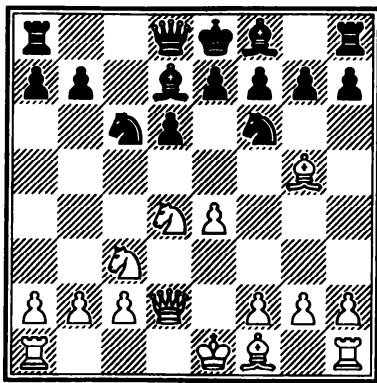
14. e4:f5 ♗d7:f5



Мы следуем партии Шорт – Салов (Амстердам 1991), где было 15. ♖f3 ♕g4 16. c4 (не ставило проблем 16. ♕:g4 ♖:g4 17. ♗d2 h5, и черные начали активные действия на королевском фланге) 16...h5 17. ♕:g4 ♖:g4 18. ♘e3 ♗:d1 19. ♚a:d1 ♕g7 с равным окончанием.

## В

7. ♗d1-d2 ...



Наиболее популярное продолжение. Белые планируют быструю эвакуацию короля на ферзевый фланг. При этом, однако, надо считаться с возможной потерей темпа при ♘c6:d4 ♗d2:d4.

План черных достаточно прост и логичен – быстрая контригра по линии «с» (достаточно типичен при этом удар на c3).

7. ... ♚a8-c8

8. 0-0-0 ...

Также встречалось:

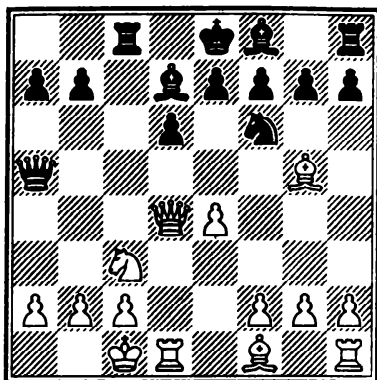
8. ♘b3 a6 (или 8...h6 9. ♕:f6 gf 10. ♗d3!? – 10. f4 f5!? – 10...♕g7 11.

0-0 h5 12. ♖h1 h4 с острой игрой, Бологан – Милов, Москва 2003) 9. 0-0-0 e6 (альтернатива 9...b5!?) 10. f4 ♕e7 11. ♖b1 b5 12. ♕:f6 gf 13. ♕d3 ♘a5, и пробить позицию черных в центре и на королевском фланге непросто, а их инициативу на ферзевом нельзя недооценивать. Шансы сторон взаимны;

8. f4 ♘:d4 (Другая возможность – 8...h6, например: 9. ♕:f6 gf 10. 0-0-0 ♘:d4 11. ♗:d4 ♖a5 12. ♕e2 ♗c5 13. ♗d3 f5 14. e5 ♕g7 15. ♚hg1 h5 16. ♖b1 ♖f8 с контригрой у черных. Карякин – Балог, Ханты-Мансийск 2005 или 9. ♕h4 g5 10. fg hg 11. ♕:g5 ♕g7 12. 0-0-0 ♘:d4 13. ♗:d4 ♖a5 14. ♕d2 ♖f8 15. h3 ♕e6 16. a3 ♘g4 17. ♗g1 ♘e5 18. ♖b1 со сложной игрой, в которой у черных есть компенсация за пешку. Карякин – Балог, Ханты-Мансийск 2005) 9. ♗:d4 ♖a5 10. e5 (в этом ходе смысл продолжения 8. f4. После 10. 0-0-0 игра сводится к основному варианту) 10...de 11. fe e6! (ферзь включился в игру по пятому ряду) 12. 0-0-0 ♕c6 13. ♘b5 ♕:b5 14. ef ♕c6 (14...♕a4!?) 15. h4 g6 16. ♕c4 ♕c5 17. ♗g4 (Сильнее 17. ♗e5, например: 17...♕b6 18. ♗e2 0-0 19. ♕:h6 ♕:g2 20. ♕:f8 ♕:h1 21. ♕:e6 ♚:f8 22. ♕:f7+ ♚:f7 23. ♗e8+ ♚f8 24. ♗e6+ ♚f7 с ничьей. Асрян – Дреев, Степанакерт 2005 или 17...♕b4 18. ♗:a5! ♕:a5 19. h5 gh 20. ♚:h5 ♕:g2 21. ♕b5+ ♕c6 с примерно равными шансами, Гангулы – Темкин, Эдмонтон 2005) 17...h5 18. ♗g3 0-0

19. ♖:e6 ♗e4! 20. ♗d2 ♗d6, и уже белые должны бороться за уравнение (Гроспетер – Гёркос, Венгрия 1994).

8. ... ♘c6:d4  
9. ♖d2:d4 ♗d8-a5



Вступление закончено – белые укрыли короля на ферзевом фланге, черные готовы к операциям по линии «с». Предстоит интереснейшая борьба со взаимными шансами.

10. f2-f4 ...

Наиболее последовательное продолжение, направленное к активным пешечным действиям в центре.

Другая возможность – 10. ♗d2, укрепляя точку приложения силовых усилий черных – пункт с3. После 10...e5 (неплохо и спокойное 10...a6 11. ♖b1 ♗c5 12. ♗:c5 ♗:c5 13. f3 g6 14. ♗e3, например: 14...♗c8 15. ♗d4 ♗g7 16. ♗d5 e5 17. ♗:f6+ ♗:f6 18. ♗c3 ♗c6 19. h4 h5 с равенством. Домингес – Дреев, Дос-Эрманас 2005 или 14...♗c6! 15. ♗d4 ♗g7 16. ♗b4 ♗c7 17. ♗b6 ♗c8 18. ♗d4 ♗c6 19. ♗d5 e5 20. ♗b6

♗d8 21. ♗e3 d5 22. ed ♗:d5 23. ♗:d5 с ничьей. Хайруллин – Галлямова или 15. ♗d5 ♗g7 16. ♗:f6+ ♗:f6 17. h4 h5 18. g3 b5 19. ♗h3 ♗:h3 20. ♗:h3 ♗e5! с небольшим перевесом черных. Галкин – Дреев, Москва 2006) 11. ♗d3 ♗:c3!? (все-таки; возможно и спокойное 11...a6) 12. ♗:c3 ♗:a2 13. f3 g6 14. ♖d2 ♗e6 15. ♖e1 ♗c6 16. ♗b4 d5 17. ♗:f8 ♖:f8 18. ed ♗:d5 черные получили компенсацию за качество, достаточную для поддержания равновесия (Хьяртарсон – Торхалссон, Исландия 1994).

Требует точности ход 10. ♗e3, направленный на ослабление ферзевого фланга черных. После 10...a6 11. f3 e5 12. ♗b6 ♗:b6 13. ♗:b6 ♗e7 14. g4! белые захватили инициативу (Аль-Модиахи – Кристиансен, Бермуды 2003).

Точнее, видимо, 10...g6!?, переходя к «драконовским» идеям. К отличной для черных игре ведет 10. ♗:f6 gf 11. ♖b1 ♗c5 12. ♗:c5 ♗:c5 13. ♗d5 ♗:d5 14. ♗:d5 (лучше 14. ed с равной игрой) 14...f5 15. ef ♗:f5 16. ♗b5+ ♖d8 17. ♗e1 a6 (Фир – Коэльо, Бразилия 2005).

10. ... h7-h6

Определяя положение белого слона. Вполне возможно и 10...e6, что при 11. e5 de 12. fe ♗c6 сводит игру к позициям, рассмотренным в примечаниях к 8-му ходу белых.

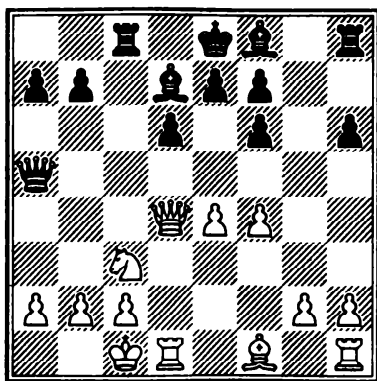
И здесь применимо знакомое 10...♗:c3!? После 11. bc e5 12. ♗b4 ♗:b4 13. cb ♗:e4 14. ♗d5! h6

15. ♖h4 g5!? у черных нет и тени проблем (Волокитин – Мотылев, Бермуды 2003).

11. ♖g5:f6 ...

Другая возможность – 11. ♖h4, например, 11...g5 12. e5 (или 12. ♖e1 gf 13. ♘d5 ♖:a2 14. ♘:f6+ ef 15. ♖c3 ♗g8 с взаимными шансами, Дели – Петрусаяк, Польша 1965) 12...gh 13. ef e6 14. ♖e2 ♖c6 15. ♗he1 ♗g8 (необходимо взять под контроль линию «g», иначе после 15...♖:g2? 16. ♖g4! с угрозой ♖:e6 над позицией черных сгущаются тучи) 16. ♖f3 ♖:f3 17. gf ♗g2! 18. ♗e5 (при 18. ♖d3 ♖a6! 19. ♖e3 ♗c5 20. ♗d4 ♖c6 черные перехватывают инициативу, Римерсма – Сифуэнтес, Амстердам 1987) 18...♖c7 19. ♗e4 ♖c5 (Камп – Эстевес, Карденас 1988). И здесь на рекомендованное М. Гуревичем 20. f5± возможно 20...♖:f5!? 21. ♖:a7 ♗:h2 22. ♖:b7 ♖c5 23. ♗a4 ♗c7 24. ♗a8+ ♖d7, и черные, укрыв короля в центре за надежным пешечным частоколом, сохраняют достаточные контршансы.

11. ... g7:f6



Критическая дебютная позиция, которую можно оценить как примерно равную. В противовес пространственному перевесу белых и более надежному убежищу для короля черные имеют линии «с» и «g», что в сочетании со стандартным маневром ♖a5-c5 и атакой пешкой «h» делает их позицию вполне обороноспособной. Например, 12. f5 (при 12. ♖c4 ♖c5 13. ♖b3 ♖:d4 14. ♗:d4 ♗g8 15. g3 h5± черные удачно разыгрывали свои козыри, Лахенде – Витман, Москва 1994) 12...h5 13. ♖b1 ♖c5 14. ♖d3 h4 15. ♖e2 ♖h6 16. ♘d5 ♖g5 17. ♗hf1 a5!, и шансы сторон взаимны (Долматов – Дорфман, Ташкент 1980).

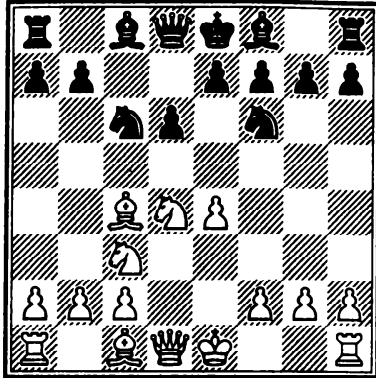
На немедленное 12. ♖b1 достаточно 12...♖c5 13. ♖d2 (на 13. ♖:c5 точнее 13...dc!, сохраняя возможность подрыва e7-e6 на зажим f4-f5, а 13. ♖d3 встречает типовое 13...f5) 13...e6 (для уравнивания достаточно и 13...f5, ход в тексте направлен на более сложную игру) 14. ♖e2 h5 15. ♗he1 ♖e7 16. ♖f3 ♗c7 17. f5 ♖f8 18. ♖e2 h4 19. ♖h5 ♖e7 20. ♘d5+? (попытка пробиться к черному королю не проходит. Однако и при пассивной игре черные постепенно захватывали инициативу – их атака пешками a и b могла стать неприятной) 20...ed 21. ed+ ♖d8 22. ♖:f7 ♖b5, и белые у разбитого корыта (Торре – Убилава, Линарес 1994).



## II

## Атака Созина

6. ♖f1-c4 ...



Стратегическая основа этого варианта, разработанного советским мастером В. Созиным, – борьба за белые поля. Недостатком хода является раннее определение позиции важного слона и некоторая неустойчивость его положения на с4.

6. ... ♗d8-b6

Это продолжение, при котором черные немедленно атакуют коня d4, все более выдвигается на первый план. Черные таким образом избегают основных линий атаки Созина, в которой их ждет, в первую очередь благодаря усилиям Н. Шорта – большого специалиста варианта – нелегкая жизнь.

Теперь белые перед выбором – размен на с6 – 7. ♘:c6 (А) или одно из отступлений конем: 7. ♘de2 (Б); 7. ♘db5 (В) и наконец 7. ♘b3 (Г).

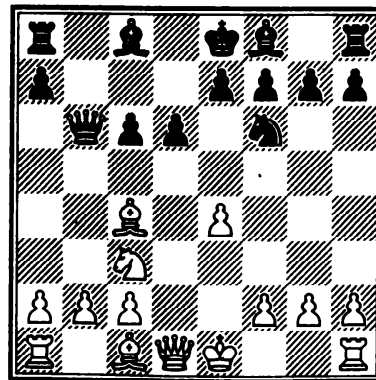
Не удастся сохранить коня в центре: 7. ♕e3?! ♗:b2 8. ♘db5 ♗b4

9. ♕d3 ♗a5 10. ♕d2 ♗d8 11. ♘d5 ♘:d5 12. ed ♘e5 13. ♕e2 a6 14. ♘d4 ♗c7 (Велимирович – Вольво, Краков 1964). У белых нет компенсации за материальный урон.

В партии Дубинский – Васюков (Москва 1997) белые попытались усилить игру: 9. ♗e2 ♗a5! 10. ♕d2 ♗d8 11. ♘d5 ♘:d5 12. ed ♘e5 13. ♕b3 a6 14. f4!? Возможно, что здесь у них есть некоторая компенсация за пешку, но после, скажем, 14...♘g4!? 15. ♘a3 ♘f6 ясно, что белые должны бороться за уравнение, что говорит о недостаточности хода 7. ♕e3.

## А

7. ♘d4:c6 b7:c6



Укрепив пешечный центр черных, белые хотят ограничить его подвижность с тем, чтобы организовать игру на королевском фланге.

Черные, в свою очередь, должны стремиться привести центр в движение и не допустить его окостенения.

**8. 0-0 e7-e6**

Вполне возможна идея, связанная с фианкетто королевского слона: 8...g6 9. e5!? de 10. ♖e2 ♗c7 (10... ♘g7!?) 11. f4 e4 12. ♘:e4± (Морович – Эрнандес, Сьенфуэгос 1996). В последующем, белые переключились на 9. ♗e1. Однако, и в этом случае, черные получают достаточные контршансы, продолжая 9. ... ♗c5!?, например, 10. b3 ♘g7 11. ♘b2 (или 11. ♘a4 ♗h5 12. f3 ♘d7 13. ♘b2 ♘:b2 14. ♘:b2 0-0 Арещенко – Андреев, Краматорск 2003) 11...0-0 12. ♘a4 ♗h5 13. f3 (видимо, сильнее 13. f4 d5 14. ♘d3 с небольшим перевесом белых. Ничего не дает белым 14. ♘:f6 e6!?) 15. ed cd 16. ♘d3 f5 17. ♗d1 ♘b7 18. ♗f2 ♘c6 ничья, Карякин – Мирошниченко, Украина 2003) 13...♘d7 14. ♘:g7 ♗:g7 15. f4 ♗g8 16. ♘e2 ♗h6 17. ♗d1 ♘f6 18. ♘d3 e5! 19. ♗d2 ef 20. ♗:f4 ♗:f4 21. ♗:f4 ♗g7 (Рублевский – Алексеев, Сочи 2007).

**9. b2-b3 ...**

Другие попытки:

9. ♗e2 после 9...♘d7 10. b3 ♘e7 ведет к основному варианту;

9. ♘f4 ♗c7 10. ♗e2 e5 мало что обещает белым;

9. ♘g5 встречает 9...♗c5! (Станчу – Митителу, Румыния 1996), и черные перехватывают инициативу.

9. ... ♘f8-e7

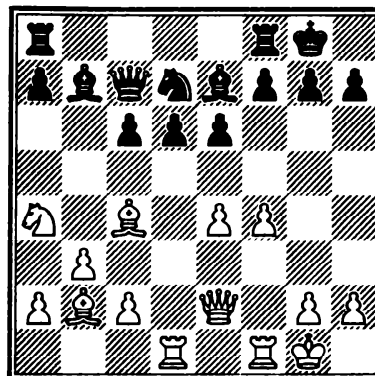
10. ♘c1-b2 0-0

11. ♗d1-e2 ♘f6-d7

Альтернативные возможности связаны с тормозящим 11... e5, и после 12. ♗h1 ♗c7 (или 12... ♘g4 13. f3 ♘h5 14. ♘a4 ♗c7 15. ♘d3 ♘d7 16. c4 ♘c5!?) 17. ♘:c5 dc с несколько худшей, но защитимой позицией у черных, ван дер Виль – Калинин, Амстердам 1996) 13. ♗ae1 ♘d7 (13...g6!?) 14. ♘a4 (Карпов – Штейн, Ленинград 1971) черные уравнивали игру путем 14...♘f6 (Карпов). Можно начать игру на ферзевом фланге и в центре – 11...♗a5 12. ♘a4 d5 13. e5 ♘d7 14. ♘d3 ♘b6 15. ♘c3 ♘b4 16. ♘:b4 ♗:b4 17. c3 ♗a3 18. ♘b2 ♘b7 19. c4 с символическим перевесом у белых (де Врейт – ван дер Виль, Амстердам 1996).

**12. ♘c3-a4 ♗b6-c7**

Неплохо и 12...♗a5! 13. ♘c3 ♗d8 (черные затруднили белым зажим c2-c4) 14. ♗ad1 ♘b7 15. ♗h1 d5 16. ♘d3 ♗e8 17. f4 ♗c7 18. ♗f3 g6 с прочной позицией у черных (С. Салов – Киселев, Москва 1992).

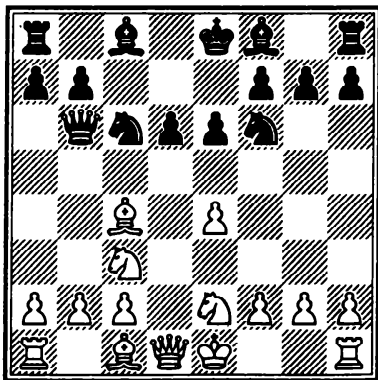
**13. f2-f4 ♘c8-b7****14. ♗a1-d1 ...**

Критическая позиция варианта. В партии Топалов – Крамник (Новгород 1996) было 14...♖ae8?! 15. ♜d3! c5 16. ♗b5 ♗c6 17. ♗:c6 ♜:c6 18. c4 с устойчивым перевесом у белых. Однако и после рекомендованного Топаловым 14...♖ad8 15. ♜d3 d5 белые путем 16. ♜h3 dc 17. ♜h5 f6 18. ♜:h7+ ♖f7 19. ♜h5+ ♖g8 20. ♜ff3! ♜fe8 21. ♜fg3 ♗f8 22. ♜h8+ ♖f7 23. ♜h7 добиваются сильнейшей атаки. Точнее 16...♗f6 17. ♗d3 de 18. ♗:e4 g6 19. ♗d3 c5 с приемлемой игрой у черных.

Впрочем, у черных были другие неплохие возможности в борьбе за уравнение, указанные выше.

## Б

7. ♗d4-e2 e7-e6



Отбросив коня белых из центра, черные укорачивают деятельность белопольного слона соперника и готовят развитие фигур королевского фланга.

8. 0-0 ...

Продолжение 8. ♗b3 после 8... ♗e7 9. 0-0 ведет к основному варианту.

8. ... ♗f8-e7

9. ♗c4-b3 ...

Другие возможности белых:

9. ♗e3 ♜c7 10. ♗g3 a6 11. f4 b5 12. ♗b3 ♗a5 13. f5 ♗:b3, и черные стоят несколько лучше – они выбили из рук соперника основное орудие атаки слона b3, а белые за это время ничего серьезного на королевском фланге создать не успели (Иванович – Федорович, Лон Пейн 1981);

9. ♗g5 ♜c5 (уже знакомый прием, вынуждающий белых к размену слона) 10. ♗:f6 ♗:f6 11. ♗b3 0-0 12. ♖h1 b5 13. f4 ♗a5, и шансы черных не хуже (Велимирович – Ал. Хасин, Белград 1988);

9. ♗g3 0-0 10. b3 a6 11. ♗b2 ♜c7 12. f4 b5 13. ♗d3 ♗b7 с примерным равенством (Лосев – Байков, Москва 1989);

9. a3 0-0 10. ♗a2 (А. Соколов – Рубан, Санкт-Петербург 1993), и здесь заслуживал внимания план нейтрализации слона a2 путем 10... a6 с дальнейшим ♜c7, b5, ♗a5-c4 с нормальной игрой. Далее в партии Тодорович – Дамиянович, Топола 2004 последовало 11. ♖h1 ♜c7 12. f4 b5 13. f5 ♗e5 14. ♗d4 ♗c4 15. fe fe 16. ♜d3 ♗d7 17. a4 d5! 18. ♗f4 ♜c5 19. ab ab 20. ed ed с равной игрой.

9. b3 0-0 10. ♗b2 ♗e5 11. ♗d3 ♗d7 12. h3 ♗c6 13. ♖h1 ♜ad8 14. f4 ♗g6 c

равенством (Тодорович – Попович, Сербия и Черногория 2004).

9. ... a7-a6

Черные не торопятся с рокировкой, сохраняя за собой право эвакуации короля на ферзевый фланг.

Неплохо и 9...♗d7 10. ♗g5 ♖c5 11. ♗e3 ♗a5 12. ♘d4 ♙:d4 13. ♗:d4 ♗c6 14. ♖e1 ♗d8 15. ♚d1 0-0 с примерным равенством (Хектор – Дамлянович, Пальма-де-Мальорка 1989).

10. ♗c1-g5 ...

В случае 10. ♘g3 хорошо 10...h5! 11. h3 h4 12. ♘ge2 ♖c7 13. f4 (точнее 13. a4 с взаимными шансами) 13...b5 14. a3 ♗a5, и черные завладевают инициативой (Хектор – Лернер, Генуя 1989).

10. ... ♖b6-c7

Освобождая путь пешке b.

11. ♘e2-g3 ...

Другие возможности белых:

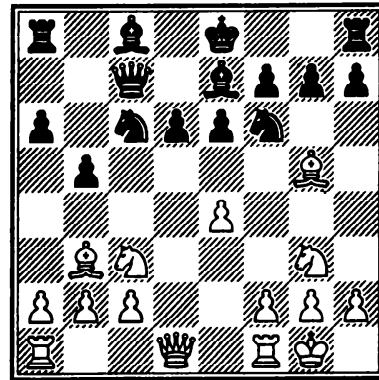
11. ♖d2 0-0 12. ♚ad1 ♚d8 13. ♘g3 b5 14. ♚fe1 b4, и черные захватили инициативу (Фуглсанг – Холмс, Дания 2003);

11. f4 b5 12. a3 0-0 13. ♚h1 ♘a5 14. ♘g3 ♘c4, и вновь активность черных налицо (Варнаура – Чахрани, Леагде 2002).

11. ... b7-b5

(См. диаграмму)

Критическая позиция варианта. В партии Каспаров – Тимман (Манила 1992) белые избрали 12. ♚h1 и после 12...h5! 13. ♗:f6 gf 14. ♘:h5 ♗b7 15. ♘g3 0-0-0 черные получили за пешку

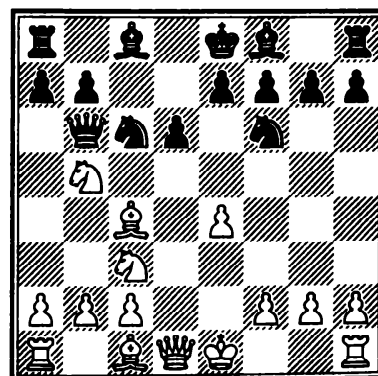


отличную игру. На 12. ♖d2 еще больший эффект имеет 12...h5! 13. h4 ♗b7 14. f4 b4 15. ♘ce2 ♘a5, и проблемы могут быть только у белых.

В партии В. Аренсибия – Бесерра (Гавана 1993) белые кардинально воспрепятствовали h7-h5 – 12. ♘h5!? ♘:h5 13. ♗:e7 ♖:e7 14. ♖:h5 0-0 15. ♚ad1 ♗b7 16. f4 и захватили инициативу. В связи с этим заслуживает внимания 11...h6!? (на 11. ♘g3), что после 12. ♗:f6 ♗:f6 13. ♘h5 ♗e5 14. f4 ♗d4+ 15. ♚h1 g6 дает черным неплохую игру.

В

7. ♘d4-b5 ...



Таким путем белые стремятся использовать положение черного ферзя на b6 для выигрыша темпа (♙c1-e3).

7. ...                    а7-а6

Заслуживает внимания ход 7... ♙g4!?, практически вынуждающий 8. f3 (теперь белым придется потратить темп на подготовку выпада ♙c1-e3) 8... ♙d7. Далее в партии Митков – Милов (Мексика 2002) было 9. ♖e2 а6 10. ♙e3 ♖a5 11. ♗d4 e6 12. 0-0-0 b5 13. ♙b3 b4! с активной игрой у черных.

8. ♙c1-e3            ♖b6-a5

Возможно и 8... ♖d8, но ход в тексте активнее.

9. ♗b5-d4            ♗c6-e5

С темпом сбивая слона белых с активной позиции на c4.

Не проходит 9... ♗:e4? ввиду 10. ♖f3 ♗e5 (или 10... f5 11. ♗:c6 bc 12. 0-0-0 d5 13. ♗:e4! fe 14. ♖h5+ g6 15. ♖e5 ♗g8 16. ♗:d5! cd 17. ♙:d5 с разгромом, Киндерманн – Цугер, Мендоса 1985) 11. ♙:f7+! ♗:f7 12. ♖:e4±.

Однако неплохая альтернатива – 9... e6 10. 0-0 ♙e7 11. ♙b3 0-0 12. f4 ♙d7 13. f5 ♗:d4 14. ♙:d4 ef!? 15. ef ♙c6 16. ♖d3 ♗ae8 17. ♗ad1 ♙d8!= (Киндерманн – Гулько, Мюнхен 1990). Черные удачно разгрузили позицию и, осуществив необходимую перегруппировку сил, могут смело смотреть в будущее. Или 16. ♖e1 ♗ae8 17. ♖g3 ♗h5 18. ♖f2 ♙f6 19. ♙b6 ♖b4 20. ♗d5 ♙:d5 21.

♙:d5 ♗f4! 22. c3 ♖b5 с равными шансами (Мачейя – Халифман, Драммен 2004/2005).

Интересно и 9... ♗:d4. В партии Онишук – Ермолинский (Вейк-ан-Зее 1997) белые избрали острое 10. ♙:d4!? (или 10. ♖:d4 e6 11. ♙b3 ♙e7 12. 0-0 0-0 13. f4 ♗g4 14. ♙d2 ♖c7 со сложной игрой, де Фирмиан – Дамлянович, Ереван 1996) и после 10... e5 11. ♙e3 ♙e6 12. ♖d3! захватили инициативу. Черным стоило попробовать 10... ♗:e4!? 11. 0-0 ♗:c3 12. ♙:c3 ♖f5!, и белым еще надо доказать, что у них есть компенсация за пешку.

10. ♙c4-d3            ...

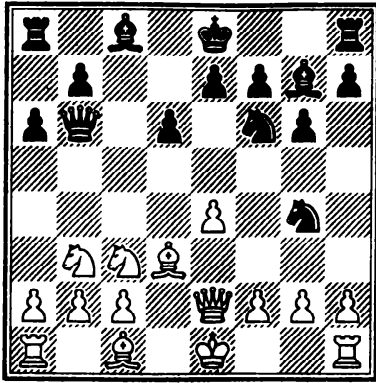
Встречалось и 10. ♗b3 ♖c7 11. ♙d3 e6 12. f4 ♗c4 13. ♙c1 b5 14. ♖e2 ♙b7 15. a4 b4 (Кристиансен – Й. Арнасон, Рейкьявик 1986). Черные без помех получили встречную игру. Сильнее 12. ♖e2 b5 13. f4 ♗c4 14. ♙:c4! bc (лучше 14... ♖:c4 15. ♖:c4 bc 16. ♗a5 d5 с небольшим перевесом белых) 15. ♗d2 ♙b7 16. 0-0-0 ♗c8 17. ♗hf1 ♙e7 18. g4 с инициативой у белых (Мачейя – Котрониас, Кальвия 2004).

10. ...                    ♗e5-g4

Танец коня продолжается. Возможно и 10... e6 11. f4 ♗:d3+ 12. cd ♙e7 13. 0-0 0-0 со сложной игрой (Киндерманн – Федорович, Дортмунд 1986). Заслуживает внимания и 10... g6!?

11. ♙e3-c1            g7-g6

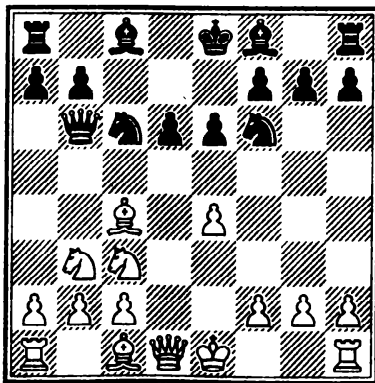
12. ♘d4-b3      ♖a5-b6  
13. ♚d1-e2      ♙f8-g7



Мы следуем партии Топалов – Крамник (Белград 1995), где после 14. f4 ♘h5!? завязалась обоюдоострая борьба.

Г

7. ♘d4-b3      e7-e6



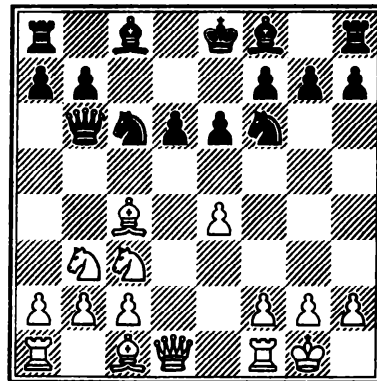
Отбросив коня белых из центра, черные готовят развитие сил королевского фланга. Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что белополю-

ный слон соперника лишился удобной стоянки на b3 и тем самым потенциал атаки белых заметно снижается.

Теперь в распоряжении белых два основных продолжения: 8. 0-0 (1) и 8. ♙f4 (2). В последнем варианте будут рассмотрены и другие пути, при которых белые временно воздерживаются от рокировки в короткую сторону.

1

8. 0-0      ...



8. ...      ♙f8-e7

Черные действуют в русле намеченной программы, рассчитывая при случае сэкономить темп на ходе a7-a6.

9. ♙c1-e3      ...

Встречается на практике и немедленное 9. a4. После 9...0-0 10. a5 ♖c7 11. ♙d3 (на 11. ♙e2 точнее всего 11...♙d8 12. f4 ♘b4 13. ♙e3 e5 с приемлемой игрой, Нанн – И. Иванов, Лугано 1982) 11...♘b4

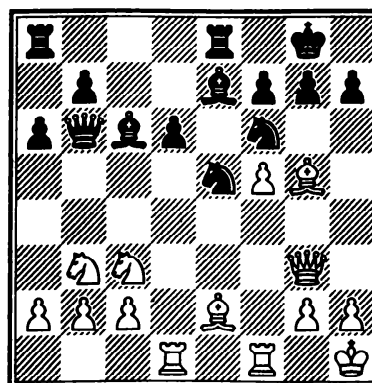
12. f4 e5 13. ♖h1 d5 14. ♔e1 ♕e6  
шансы сторон взаимны (Декич  
– Вукович, Бечич 1993).

На 9. ♔e1 возможно 9...0-0 10.  
♕f1 ♕d7, заканчивая развитие.

Достаточно популярно 9. ♕g5.  
Однако после 9...♞e5 (альтер-  
натива – 9...0-0, также с непло-  
хой контригрой) 10. ♕e2 (или 10.  
♕b5+ ♕d7 11. ♕:d7+ ♞e:d7 12.  
♕e3 ♔c7 13. f4 0-0 14. ♔e2 ♞b6,  
Голубев – Серпер, СССР 1989; 10.  
♕d3 0-0 11. ♔e2 ♕d7 12. ♕e3 ♔c7  
13. f4 ♞:d3 14. cd b5 15. ♔ac1 ♔b8,  
Ковалев – Рубан, Будапешт 1989,  
в обоих случаях с достаточной  
игрой у черных) 10...0-0 11. ♖h1  
(при 11. ♔d2 ♕d7 12. ♔ad1 ♔ac8  
13. ♕e3 ♔c7 14. f4 ♞eg4 15. ♕:g4  
♞:g4 16. ♕d4 ♕c6 17. ♔e2 ♞f6 18.  
e5, Велимирович – Попович,  
Вршац 1989, черные уравнивали  
игру путем 18...♞e8!) 11...♕d7 12.  
f4 ♞g6 13. ♔d3 (у белых есть воз-  
можность ошибиться – 13. ♕h5?!  
♞:h5 14. ♕:e7 ♞g3+ 15. hg ♞:e7 16.  
g4 ♔ad8 17. ♔d2 f6̄, Рублевский  
– Лукин, Санкт-Петербург 1994;  
или 13. e5?! ♞e8 14. ♕:e7 ♞:e7 15.  
♕d3 ♕c6 16. ♔h5 g6 17. ♔g5 ♞f5  
18. ♕:f5 ef 19. ♔ad1 dē, Минасян  
– Рубан, Москва 1991) 13...♕c6 14.  
f5 ef 15. ef (15. ♔:f5 ♔ae8=) 15...♞e5  
16. ♔g3 ♔fe8 17. ♔ad1 a6 (Паронян  
– Серпер, Ташкент 1992).

(См. диаграмму)

Шансы сторон взаимны.  
Слабость черных на d6 компенси-



руется хорошей фигурной игрой и  
отличной позицией коня на e5.

9. ... ♔b6-c7

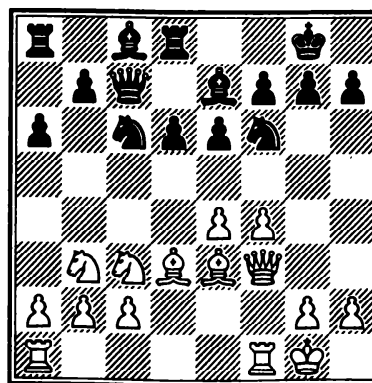
10. f2-f4 0-0

Возможно также 10...a6.

11. ♕c4-d3 ♔f8-d8

Интересно и 11...a6 12. g4 d5  
13. ed ♞b4!? 14. de ♕:e6 15. f5 ♕:b3  
16. ab ♔ad8 (Минасян – Смирин,  
Москва 1989). Черные получили  
компенсацию за пешку в виде ак-  
тивной игры и приоткрытого по-  
ложения неприятельского короля.

12. ♔d1-f3 a7-a6



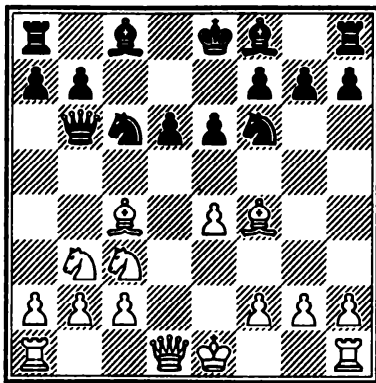
Мы следуем партии Хартстон  
– Дорфман (Нью-Дели 1982),  
где было 13. ♞a4 ♞d7 14. ♔f2 b5

15. ♖b6 ♜b8 16. ♗:c8 ♜d:c8 17. c3 ♖b6, и черные полностью решили дебютные проблемы.

Возможна и игра по центру – 13. ♜ad1, но после 13...♗b4!? 14. f5 d5 15. fe ♙:e6 16. ♗:d5 ♗f:d5 17. ed ♙:d5 черные простыми средствами уравнивают игру.

2

8. ♙c1-f4 ...

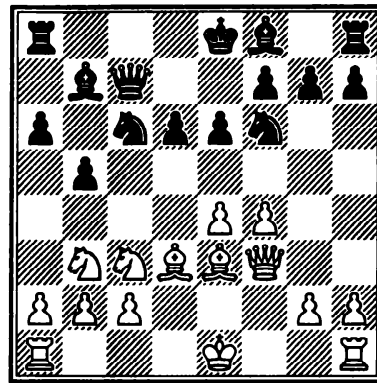


Белые заканчивают развитие своего ферзевого фланга, сразу «присматриваясь» к слабости черных на d6. Однако черные располагают достаточными средствами, чтобы удержать центральную пешку d и получить контригру.

Рассмотрим другие возможности белых:

8. ♙e3 ♜c7 9. ♙d3 (переводу белого слона на f3 черные противопоставляют план с выводом слона на b7 – 9. ♙e2 a6 10. f4 b5 11. ♙f3 ♙b7 12. e5 de 13. fe ♗d7 14. ♙:c6 ♜:c6 15. ♜g4 g6 16. 0-0-0

♗:e5 с взаимной игрой, Тейт – Ермолинский, Чикаго 1994; ничего не обещает и попытка временно сохранить слона на c4 – 9. ♗d2 ♙e7 10. 0-0 0-0 11. ♜e1 a6 12. a4 b6 13. ♙f1 ♗e5 14. h3 ♙b7 15. f4 ♗g6, и черные решили дебютные проблемы, А. Соколов – Халифман, Нью-Йорк 1990) 9...a6 10. f4 b5 11. ♜f3 ♙b7.



Теперь белые располагают тремя различными идеями – атака пешечной цепи черных на ферзевом фланге 12. a4; пешечная атака на королевском фланге в сочетании с длинной рокировкой 12. g4; или короткая рокировка 12. 0-0.

Рассмотрим их – 12. a4 b4 13. ♗e2 ♗b8!? (конь стремится на c5) 14. c4 ♗bd7 15. 0-0 ♗c5 16. ♗:c5 dc 17. ♗g3 h5 18. ♜fe1 0-0-0 19. ♙c2 ♗g4, инициатива уже у черных (Брукс – Федорович, США 1989); 12. g4 (или 12. 0-0-0 ♙e7 13. ♙b1 ♜c8 14. g4 0-0 15. g5 ♗d7 16. ♜hg1 ♗b4 17. f5 ef 18. ♜:f5 ♗e5 19. ♜f2 ♜fe8 20. ♗d4 ♜a5 с примерным



равенством, Цебало – Живкович, Пула 1985) 12...h6!? 13. 0-0-0 ♖e7 14. h4 h5!? 15. gh ♗:h5 16. ♔b1 0-0-0 (в этой схеме черный король нередко ускользает на ферзевый фланг) 17. ♗dg1 g6 18. ♗f2 ♗dh8 19. a4 b4 20. ♘a2 ♔b8 с обоюдной игрой (С. Полгар – Котрониас, Корфу 1990); 12. 0-0 g6!? (неплохая профилактика. Конечно, 12...♖e7 выглядит естественно и хорошо, но ведет к длинным, сложным и достаточно далеко разработанным вариантам, поэтому ход в тексте практичнее) 13. ♗ad1 (или 13. ♗ae1 ♖g7 14. ♗h3 0-0 15. ♗h4 ♗ac8 16. g4 ♘b4 17. ♖d4 ♘:d3 18. cd ♗d8 19. ♗e3 ♘d7 20. ♗:d8 ♗f:d8=, Атек – Стайчич, Будапешт 1991) 13... ♗d8 14. ♗h3 ♖e7 15. a4 b4 16. ♘e2 h5 17. ♔h1 d5, и черные получили неплохую встречную игру (Рожич – Кожул, Блед 1994).

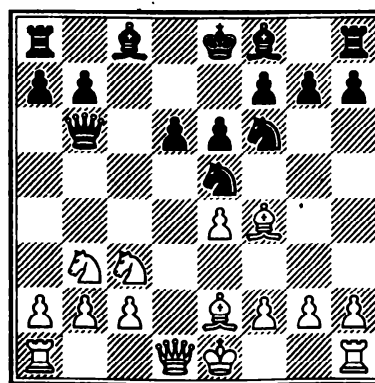
8. f4 (при этом ходе возможно обойтись пока без a7-a6) 8...♖e7 9. ♗f3 0-0 10. ♖e3 ♗c7 11. ♖d3 ♘b4 12. g4 ♘d7 13. 0-0-0 ♖f6 14. ♘b5 ♗c6 (С. Гросс – Миченко, Чехия 1994). Черные получили эластичную позицию динамического равновесия.

8. ♗e2 (знакомые мотивы подготовки рокировки в длинную сторону. В случае 8. g4 интересна рекомендация А. Ермолинского 8...♖e7 9. g5 ♘:e4 10. ♘:e4 d5 11. ♖:d5 ed 12. ♗:d5 0-0, и перевес черных в развитии компенсирует

недостающую пешку) 8...♖e7 9. f4 ♗c7 10. ♖e3 a6 11. 0-0-0 b5 12. ♖d3 ♖b7 (12...♘b4 тоже неплохо) 13. ♔b1 0-0 14. g4 ♘d7 15. g5 b4 16. ♘a4 ♘a7 17. ♘d4 ♗a5, и черные приступают к активным действиям на ферзевом фланге. В их распоряжении типовой маневр ♘d7-c5 и выпад ♘a7-b5 (Илинчич – Кожул, Кладно 1990).

8. ♖g5 ничего не обещает белым ввиду 8...♘e5 9. ♖b5+ ♖d7 10. ♖:f6?! (лучше 10. ♖:d7+ с равенством) 10...♖:b5! 11. ♖:e5 de 12. ♘:b5 ♗:b5 13. ♗e2 ♗a4! (Лукин – Ольг, Санкт-Петербург 1993). Позиция черных предпочтительнее. У них дальнобойный слон, хорошие перспективы на ферзевом фланге и пешечный контроль важный центральных полей (белый конь имеет в виду этого мало перспектив).

8. ... ♘c6-e5  
9. ♖c4-e2 ...



И в данной позиции взятие на e5 невыгодно белым: 9. ♖:e5 fe 10. ♖b5+ ♖d7 11. ♖:d7+ ♘:d7 12. ♗d3 a6 13.

0-0-0 ♖c7 14. ♘a4 b5 15. ♖c3 ♗c8 16. ♖:c7 ♗:c7 17. ♘c3 ♕e7 18. ♗d3 0-0 19. ♘d1 ♘b6, и эндшпиль складывается к выгоде черных (Истратеску – Арсович, Белград 1994).

Ничего не обещает и размен белопольных слонов: 9. ♕b5+ ♕d7 10. a4 (или 10. ♕:d7+ ♘f:d7 11. ♖e2 a6 12. 0-0 ♖c7 13. ♗ae1 ♕e7 14. ♕c1 g5!? 15. ♖h1 h5 16. ♘d4 0-0-0, Милош – Ермолинский, Гронинген 1996) 10...a6 11. ♕:d7+ ♘f:d7 12. ♖e2 ♕e7 13. 0-0-0 14. a5 ♖c7 15. ♕c1 ♘c4 16. ♗d1 ♗ac8 17. ♗d3 ♗fe8, и шансы черных не хуже (Бишофф – Лау, Германия 1993).

9. ... ♕f8-e7

Альтернатива 9...♕d7, заканчивая развитие ферзевого фланга. После 10. ♕e3 ♖c7 11. ♖d4 a6 12. f4 ♘g6 13. 0-0-0 ♕e7 14. g4 e5 в партии Купрейчик – Дамлянович (Стамбул 2003) завязалась сложная борьба.

Встречается на практике и 9...a6. Далее возможно 10. g4!? ♖c7 11. g5 ♘fd7 12. ♕g3 b5 13. ♖d4 ♗b8 14. f4 ♘c6, вновь со встречной игрой (Свидлер – Бредер, Германия 2002/03).

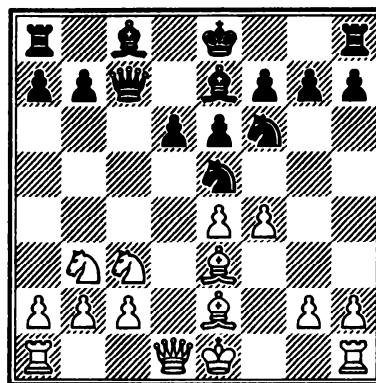
10. ♕f4-e3 ♖b6-c7

11. f2-f4 ...

Таким путем белые реализуют одну из основных идей своего дебютного замысла – вызвав черного коня на e5, они с темпом надвигают пешку f для атаки на королевском фланге.

В случае 11. ♘b5 черные получают встречные шансы путем 11... ♖b8 12. f4 ♘g6 13. ♘c3 0-0 14. 0-0 (на 14. g4 сильно 14...d5!) 14...♕d7 (А. Никитин).

На 11. 0-0 неплохо 11...♕d7 12. f4 ♘c4 13. ♕:c4 ♖:c4 14. ♕d4 (мало что обещает и 14. e5 ♘e4 15. ed ♘:d6 16. ♕c5 ♘f5=, Велимирович – Дамянович, Вршац 1989) 14...0-0 15. e5 de 16. fe ♘d5 с хорошей игрой у черных (Зайцев – С. Киселев, Подольск 1991).



Критическая позиция варианта. Куда отступить конем? В партии Каспаров – Ананд (Линарес 1994) черные избрали 11...♘c6, и после 12. ♕f3 a6 13. 0-0 0-0 14. a4 b6 15. g4 ♗b8 (заслуживало внимания 15...♕b7!?) 16. g5 ♘d7 17. ♕g2 белые сохранили дебютное преимущество – у них пространственный перевес и шансы на атаку на королевском фланге.

Не обещает полного уравнения и естественное 11...♘c4. После 12. ♕:c4 (12. ♘b5!?±) 12...♖:c4 13. ♖f3

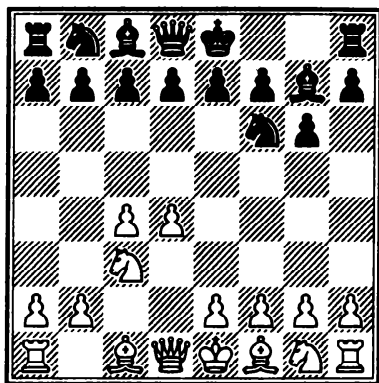
e5 14. f5 b5 15. ♖d2 ♜c6 16. ♔g5 b4 17. ♗d5 ♕:d5 18. ed ♜:c2 19. ♙:e7 ♚:e7 20. 0-0 у белых за пешку сильная инициатива (Рублевский – Свидлер, Тиват 1995).

Встречалось и 11...♗g6 (этот

ход, укрепляющий королевский фланг, поплотнее) 12. 0-0-0 13. g3 ♙d7 14. h4 ♜fc8 15. h5 ♗f8 16. ♙f3 h6 17. ♜f2 e5 со встречной игрой у черных (Зайцев – М. Макаров, Подольск 1992).

### СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4  | ♗g8-f6 |
| 2. c2-c4  | g7-g6  |
| 3. ♗b1-c3 | ♙f8-g7 |



Исходная позиция Староиндийской защиты – популярнейшего в наши дни дебюта в ответ на первый ход ферзевой пешкой.

История дебюта уходит корнями к концу XIX века, когда именно известный маэстро Луи Паульсен стал применять систему, названную впоследствии С. Тартаковым староиндийской защитой.

Большим приверженцем Староиндийских построений был гениальный русский маэстро М. Чигорин, внесший в теорию дебюта весомый вклад.

Интерес к Староиндийской защите резко возрос в 20-х годах XX века в связи с идеями, выдвинутыми группой молодых, талантливых шахматистов, составивших так называемое течение гипермодернистов (Р. Рети, М. Эйве, С. Тартаков, А. Нимцович). Они провозгласили и обосновали теорию полузакрытых («нефиксированных» по терминологии Рети) позиций, когда одна или обе стороны воздерживаются от построения пешечного центра. Савелий Тартаков в афористичной форме выразил главную идею староиндийских построений – борьба против пешечного центра белых при помощи фигурного давления, поддержанного пешечными контрударами – такими словами: «Вместо смерти в центре – смерть центру!».

Постепенно Староиндийская защита стала завоевывать все большую популярность. Стараниями таких мастеров, как И. Болеславский, Д. Бронштейн, С. Глигорич, Е. Геллер и других были разработаны

новые способы развития инициативы, в первую очередь за черных, а затем и за белых.

Наступали для нее и трудные времена, когда белые добились ощутимого перевеса, и Староиндийская становилась менее частым гостем на турнирах, но поистине неисчерпаемые ресурсы контригры вновь и вновь возрождали ее, то и дело выдвигая в число самых популярных дебютов.

В числе ее сторонников почти все ведущие гроссмейстеры мира: Г. Каспаров, В. Крамник, В. Топалов, Г. Камский, В. Иванчук, Ю. Полгар, А. Широв, Б. Гельфанд и другие.

Нельзя не отметить поистине гигантского влияния 13-го чемпиона мира Г. Каспарова на развитие большинства схем дебюта и его огромную популярность. Именно его успехи служат росту репутации «староиндийки» и вербуют в ряды ее сторонников все новых шахматистов.

И все же, в чем причина успеха дебюта? Видимо, дело в универсальности и гибкости подобных построений.

Практически при любом порядке ходов можно получить лю-

бимую позицию с широкими возможностями контригры по всей доске.

Она достаточно устойчива – читатель сможет убедиться, что на всех основных направлениях черные «держат удар» и получают неплохую игру.

Именно эти аргументы позволили нам рекомендовать староиндийскую защиту в качестве основного дебютного оружия. Конкретные методы разыгрывания дебюта подробно освещены в соответствующих разделах.

Мы начинаем с острого варианта (атаки) четырех пешек, где черным сразу предстоит доказать жизнеспособность концепции Тартаковера и бороться с мощным центром белых.

Затем идут основные схемы дебюта: атака Земиша, королевское фианкетто, классическая система.

Разобрав эти способы борьбы со «староиндийской загадкой», мы переходим к менее глобальным системам: Макогонова, Авербаха, завершая исследование главой «Атака Торре», где белые стремятся противопоставить «индийским фокусам свободное фигурное развитие» (Алехин).

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ ВАРИАНТ ЧЕТЫРЕХ ПЕШЕК

1. d2-d4

2. ♘g8-f6

3. ♞b1-c3

4. ♜f8-g7

2. c2-c4

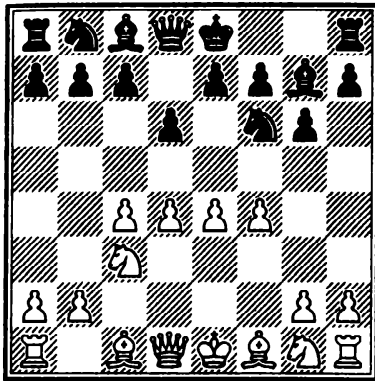
g7-g6

4. e2-e4

d7-d6

5. f2-f4

...



Так называемый «вариант четырех пешек». Свою историю он ведет от партии Энглиш – Тарраш, сыгранной в 1885 году в Гамбурге.

Идея белых здесь весьма агрессивна и предельно проста: «противник уступает центр – займем его».

Сверхмощный пешечный центр белых может принести им максимальный перевес в пространстве. Это очевидно. Но столь же очевидны и теневые стороны подобной стратегии.

Время, потерянное белыми на создание пешечного центра, позволяет черным быстро развернуть свои силы и, пользуясь его недостаточной фигурной поддержкой, нанести пешечные контрудары по центру белых.

Практика показала, что удары черных по центру оказываются достаточно эффективными, и в современной турнирной практике вариант четырех пешек встречается не часто.

5. ...

0-0

Белые перед выбором: 6. ♘f3 (А) или 6. ♙e2 (Б).

А

6. ♘g1-f3 c7-c5

Наиболее логичное продолжение. Черные наносят удар по центру, предлагая разменять свою пешку с на белую пешку d. Одновременно они стремятся увеличить радиус действия fianкетированного слона g7.

1

7. d4-d5

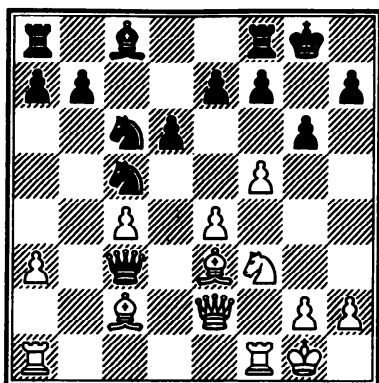
...

Позиции, возникающие после 7. ♙e2, рассмотрены ниже в разделе Б.

Очевидно, что после 7. e5 ♘fd7 удержать центр белым не удастся.

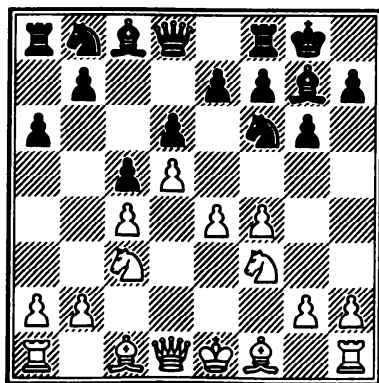
В случае 7. dс черные строят свою контригру на связке коня с3 – 7... ♖a5 8. ♙d3 (плохо 8. cd? ввиду 8... ♘:e4, и пункт с3 незащитим; на 8. ♙d2 возможно 8... ♖:c5 9. b4 ♖b6 10. ♙d3 ♙g4 11. ♖b1 ♘c6 12. h3 ♙:f3 13. ♖:f3 e5 14. ♙e3 ♖d8 15. f5 a5 16. b5 ♘b4 с достаточной контригрой у черных, Дорфман – Шнапик, Варшава 1983) 8... ♖:c5 9. ♖e2 ♘c6 10. ♙e3 ♖a5 (альтернатива – 10... ♖h5) 11. 0-0 ♘d7!? (типичный для подобного рода позиций маневр – конь переводится на с5, где он атакует слона d3 и открывает при этом диагональ слону g7; хорошо и 11...

♙g4 12. ♖ac1 – 12. h3 ♙:f3 13. ♗:f3 ♘d7 в пользу черных – 12...♘d7 13. ♗f2 ♙:f3 14. gf ♘c5 15. ♙b1 ♘a4!?, и шансы черных не хуже, Топалов – Каспаров, Линарес 1994) 12. a3 ♙:c3 13. bc ♘c5 14. ♙c2 ♗:c3 15. f5.



Мы следуем партии Хеуер – Зильбер (СССР 1963), и здесь после 15...♙d7!? черные сохраняли лишнюю пешку при оборонеспособной позиции.

7. ...                      a7-a6



Интересный план, демонстрирующий богатые возможности

контригры при данной пешечной структуре. Часто играют и 7...e6 с достаточными контршансами. Например: 8. de fe 9. ♙d3 ♘c6 10. 0-0 a6 11. ♗h1 (или 11. ♙d2 ♘d4 12. ♗e1, и здесь в партии Туров – Найбур, Кушадасы 2006 хорошую контригру давало черным 12...♖b8) 11...♘b4 12. ♙e2 b6 13. a3 ♘c6 14. ♙e3 ♖a7!? со сложной игрой, в которой шансы черных не хуже.

8. ♙f1-d3                      ...

Попытка притормозить игру черных на ферзевом фланге путем 8. a4 мало обещает белым, тем более что включение ходов a2-a4 и a7-a6 на руку черным – положение пешки на a4 лишь ослабляет ферзевый фланг белых.

После 8...e6 (к очень острой игре ведет 8...e5!? 9. fe ♘g4!, Вайсер – Гийо, Франция 2003) 9. de fe!? 10. ♙d3 ♘h5 11. g3 ♘c6 12. 0-0 ♙d7 13. ♘g5 ♙h6 у черных хорошая фигурная контригра (Герстенбергер – Георгиу, Биль 1985).

В случае попытки прямого прорыва в центре – 8. e5 – черным удастся создать сильное давление на оторвавшуюся пешечную группу белых: 8...de 9. fe ♘g4 10. ♙f4 ♘d7 11. ♗e2 ♗c7! (Куатли – Георгиу, Баньо 1983).

8. ...                      b7-b5

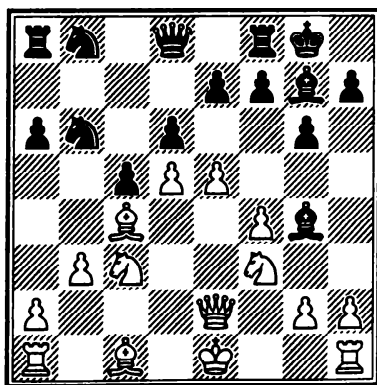
9. e4-e5                      ...

В случае взятия на b5 слоном белые попадают в худшее положение: 9. cb ab 10. ♙:b5 ♘:c4!, и от центра

белых остаются одни руины; больше проблем ставит 10. ♘:b5, но и здесь после 10...e6!? (стремясь выиграть борьбу в центре и вскрыть игру; 10...♙a6!?) 11. de ♙:e6 12. ♘:d6!? ♚:d6 13. e5 ♚e7 14. ef ♚:f6 у черных отличная игра за пешку – белым непросто уберечь свой ферзевый фланг от разгрома.

После 9. 0-0 bc 10. ♙:c4 ♘bd7 11. ♙d2 ♘b6 12. b3 ♘e8 13. ♚e2 ♘:c4 14. bc ♘c7 белые также ничего не достигают (Андерсен – Энгельс, Наугейм 1935).

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. ...     | ♘f6-d7 |
| 10. ♚d1-e2 | b5:c4  |
| 11. ♙d3:c4 | ♘d7-b6 |
| 12. b2-b3  | ♙c8-g4 |



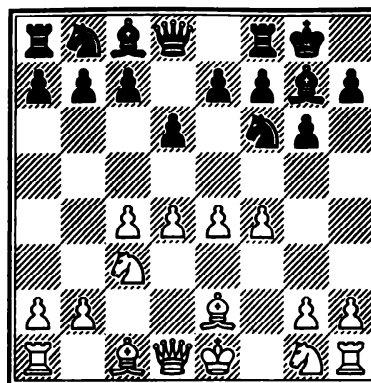
Черные не испытывают ни малейших проблем (Ваганян – Шнапик, Мехико 1977). Наоборот, белые должны приложить усилия в борьбе за равенство. В партии было 13. 0-0 ♘8d7 14. h3 ♙:f3 15. ♚:f3 de 16. f5 e4! 17. ♚:e4 ♘f6.

Белым следовало играть 10. e6!? fe 11. ♘g5, но и здесь после 11...

♘f6 говорить об их перевесе вряд ли возможно.

Б

6. ♙f1-e2 ...



Такой порядок ходов направлен против возможного в некоторых вариантах выпада черного слона – ♙c8-g4, однако обычно дело сводится к перестановке ходов и возникают схемы ♙e2+♘f3.

6. ... c7-c5

И здесь этот ход наиболее употребителен. Белые перед выбором – запретить центр путем 7. d5 (1) или сохранить напряжение 7. ♘f3 (2).

1

7. d4-d5 e7-e6

Типовой подрыв, без которого трудно организовать контригру. Альтернатива – 7...b5!? в духе волжского гамбита.

8. ♘g1-f3 ...

Мало что обещает снятие напряжения в центре – 8. de. После 8...fe (возможно и простое 8...♙:e6) 9. ♘f3 (или 9. g4 ♘c6 10. h4 ♘d4 11. h5, Мариотти – Глигорич, Прайя де Роча 1969, и здесь 11...b5!? давало черным достаточную контригру) 9...♘c6 10. 0-0 ♖e7 11. e5 de 12. fe ♘g4 пешка e5 нуждается в защите. Этот вариант встретился еще в старой партии Зубарев – Верлинский (Москва 1925).

8. ... e6:d5

9. e4:d5 ...

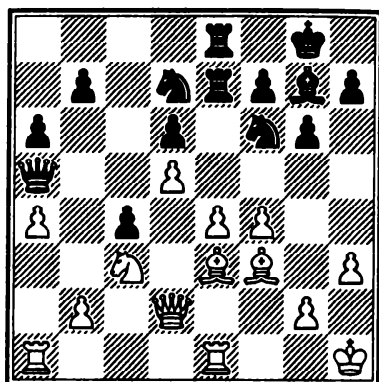
В случае 9. e5 игра складывается в пользу черных: 9...♘e4! 10. cd (или 10. ♘:d5 ♘c6!, и проблемы только у белых) 10...♘:c3 11. bc ♘d7 12. e6 (пешка e в опасности: 12. 0-0 de 13. fe – 13. ♘g5 h6 14. ♘e4 f5̄, Кальво – Диез дель Корраль, Малага 1981 – 13...♘:e5 14. ♙e3 ♘:f3+ 15. ♙:f3 ♖d6̄, Ли Цунян – Георгиу, Дубаи 1986) 12...fe 13. de ♘b6 14. 0-0 ♙:e6 15. ♘g5 ♙d5!, и у белых нет достаточной компенсации за пешку (Баджарани – Вердиханов, СССР 1989).

Продолжение 9. cd ведет к позициям Модерн-Бенони в неплохой редакции для черных: 9...♙g4 (одно из надежных возражений в этой схеме – иногда бывает полезно разменяться на f3) 10. 0-0 (попытка штыкового прорыва в центре не опасна для черных – 10. e5 de 11. fe ♘d7 12. ♙g5 ♖b6 13. 0-0 ♙:f3 14. ♙:f3 ♘:e5∞) 10...♘bd7 11. ♖e1 (другие попытки белых

– 11. ♘d2 ♙:e2 12. ♖:e2 ♖e8 13. ♖f3 ♖e7 14. ♖e1 ♘b6 15. ♖e2, Блох – Плохой, по переписке 1987-90, 15...c4!, и черные получали достаточную игру; 11. h3 ♙:f3 12. ♙:f3 c4!? – захват поля c5 является типовым приемом в подобного рода позициях – 13. ♙e3 ♖a5 14. ♙d4 ♖fe8 15. b4?! ♖:b4 16. ♖b1 ♖a5 17. ♖:b7 a6 18. ♘a4 ♘:e4! 19. ♙:g7 ♘dc5 20. ♖d4 ♘:b7 21. ♙h6 f6̄, Куатли – Нанн, Вейк-ан-Зее 1991. Здесь белым уже дорог хороший совет. Впрочем, и после 15. ♖e1 ♘c5 шансы черных не хуже) 11...♖e8 (стороны действуют в соответствии с требованиями позиции – белые должны поддерживать и укреплять центральные пешки, черные – оказывать давление на них) 12. h3 ♙:f3 13. ♙:f3 a6 (к сложной игре ведет 13...♖a5 14. ♙e3 b5, встретившееся в партии Кожул – Нанн, Вейк-ан-Зее 1991. После 15. a3 ♘b6 16. ♙f2 ♘c4 17. ♖c2 ♘d7 18. ♙e2 ♖ab8 – 18...♘:b2? 19. ♘:b5± – 19. a4 b4 20. ♙:c4 bc белые попали в трудное положение; правильно 16. e5! ♘c4 17. ef ♘:e3 18. ♖:e3 ♖:e3 19. fg с острой игрой, но все же шансы белых предпочтительнее) 14. a4 c4 15. ♙e3 ♖a5 16. ♖h1 (в партии Лотье – Сутовский, Тилбург 1996, было 16. ♖e2 ♖ac8 17. ♖f2, и после 17...♘c5 18. ♙:c5 ♖:c5 19. ♖:c5 ♖:c5 20. e5! белые осуществили типовой прорыв и получили инициативу; точнее 17...♖e7!? 18. ♙d4 ♖ce8, и у белых нет ничего реального) 16...♖e7 (надо внимательно следить за



прорывом e4-e5 – после 16...♘c5?! 17. ♕:c5 ♖:c5 18. e5 черные попадают в трудное положение. Ходом в тексте они готовятся усилить нажим по линии «е») 17. ♖d2 (или 17. ♕d4 ♗c5 18. e5 ♗fd7 19. e6 ♕:d4 20. ♖:d4 ♗b3) 17...♗ae8!

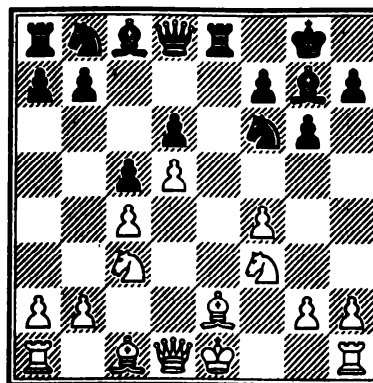


Черные гармонично расположили свои силы и могут быть удовлетворены итогами дебюта (Пейчева – Ю. Полгар, Нови Сад 1990). В партии белые не смогли сдержать черных по линии «е» и после 18. ♖f2 ♗:e4 19. ♗:e4 ♗:e4 20. ♕:e4 ♗:e4 попали в худшее положение.

9. ... ♗f8-e8

Белые создали укрепленный пешечный центр и захватили пространство. Но выдвинутая пешка f4 мешает выйти в игру слону c1, поэтому задача белых – осуществить прорыв f4-f5. Это позволит им начать атаку как королевского фланга, так и пешки d6. Черные, в свою очередь, должны стремиться всячески ограничить чернопольного слона белых и использовать

линию «е». Не последнюю роль играет здесь захват важного поля e4.



Эти обстоятельства и определяют дальнейшие планы сторон.

Попутно отметим, что неплохой альтернативой может служить ход 9...♕f5, забракованный теорией на основании партии Б. Владимиров – Бобоцов (Сочи 1966). После 10. 0-0 ♗e4!? 11. ♗:e4 ♕:e4 12. ♗g5 ♕f5 13. g4! ♕c8 14. f5 ♗d7 15. fg hg? 16. ♖e1 ♗f6 17. ♖h4 черные попали в трудное положение. Однако 15...fg! оставляло им приемлемую игру.

Возможен и план, связанный с подготовкой игры на ферзевом фланге: 9...♗a6 10. 0-0 ♗e8 11. a3 ♗c7 12. ♗e1 ♗b8∞ (Геборс – Янссен, Латвия 2000).

10. 0-0 ♕c8-f5

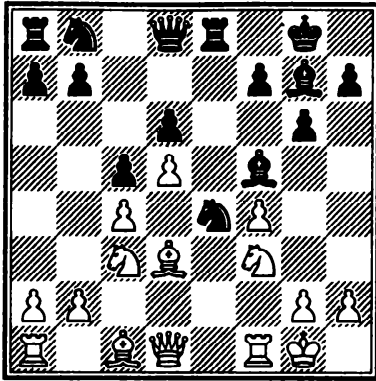
Эта же позиция могла возникнуть после 9...♕f5!? 10. 0-0 ♗e8.

11. ♕e2-d3 ...

Выпад 11. ♗h4 черным не страшен: 11...♗e4 12. ♗:f5 gf 13. ♗:e4 fe 14. ♕e3 ♕:b2 15. ♗b1 ♖f6 16. ♖b3

$\text{♔d4}$  (Антошин – Болеславский, Ленинград 1956). Их шансы не хуже. Хорошо и  $11... \text{♞bd7}$  – черные владеют пунктом e4, а следовательно, как минимум удерживают равновесие.

11. ...  $\text{♞f6-e4}$



Этот вариант осуждается теорией, а тем не менее он наиболее последователен в осуществлении плана черных, и их игру можно усилить.

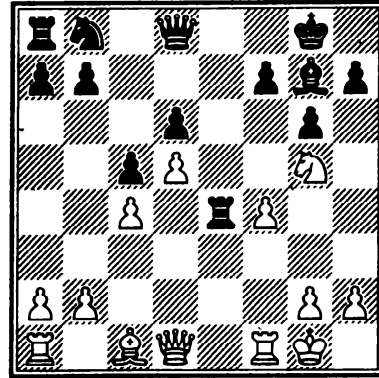
Альтернатива –  $11... \text{♞d7}!$ ? с прочной позицией.

12.  $\text{♞c3:e4}$   $\text{♔f5:e4}$

13.  $\text{♔d3:e4}$   $\text{♞e8:e4}$

14.  $\text{♞f3-g5}$  ...

После  $14. \text{♞d3} \text{♞e7}!$ ? не видно, как использовать висячее положение ладьи. На  $15. \text{♞g5}$  неприятно  $15... \text{♞d4}$   $16. \text{♞h3 h6}$   $17. \text{♞c8+} \text{♔f8}$  (черные грозят взять пешку c4 и вынудить размен ферзей путем  $\text{♞e7-d7}$ ). Ход  $15. \text{f5}$  парируется спокойным  $15... \text{♞d7}$ , например,  $16. \text{♔g5 f6!}$  и  $17... \text{♞e8}$  (анализ Е. Геллера).

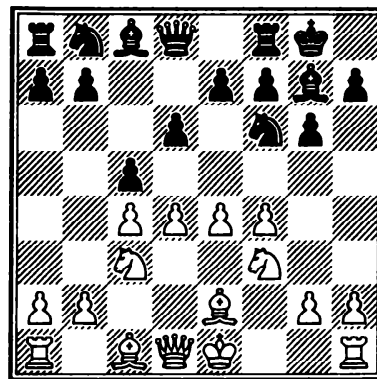


В партии А. Геллер – Фельдман (Ленинград 1965) было  $14... \text{♞e7}$   $15. \text{f5} \text{♞d7}$   $16. \text{fg hg}$   $17. \text{♞g4}$  с атакой. Однако после  $14... \text{♞:c4!}$   $15. \text{f5} \text{♔d4+}$   $16. \text{♞h1} \text{♔f6}$  белым не просто доказать, что у них есть компенсация за пешку.

Эта рекомендация прошла проверку в партии Линейкин – Куренной (Украина 1999). После  $15. \text{♞d3} \text{♞d4}$   $16. \text{♞h3 h6}$   $17. \text{♞:f7} \text{♞f8}$   $18. \text{f5} \text{♞:f7}$   $19. \text{fg} \text{♞d7}$  атака белых захлебнулась и они остались у разбитого корыта.

2

7.  $\text{♞g1-f3}$  ...



Белые поддерживают напряжение в центре, надеясь сохранить непоколебимой свою пешечную цепь.

7. ... c5:d4

Закрывая диагональ a1-h8, черные начинают операции против центра соперника.

8. f3:d4 b8-a6!?

Интересная разработка гротесмейстера Л. Штейна. В свое время творческий дуэт Штейн – Гуфельд весьма плодотворно трудился на благо «староиндийки».

Черные собираются организовать нажим на пешку e4 и их кони будут действовать особенно согласованно.

9. e3-c1-e3 ...

На 9. 0-0 следует 9...c5 10. f3 ♖b6 с угрозой ♜c:e4, а 9. e3 парируется путем 9...g4 10. e3 ♗c8 11. b3 ♙:f3 12. ♗:f3 ♜b4 13. 0-0 ♜g4, и активность черных фигур не просто погасить.

Мало обещает и попытка прикрыть поле c5 конем: 9. ♜b3 ♜d7 10. e3 b6 11. ♜d4 ♙b7 12. 0-0 ♜ac5 13. ♗c2 ♜f6 14. e3 e5 с активной игрой у черных (М. Берток – Мюрик, Швейцария 2001).

9. ... ♜a6-c5

10. e2-f3 ♙g7-h6!

Сильный ход, позволяющий черным «зацепить» белый центр и

использовать свой перевес в развитии.

11. ♜d4-b3 ...

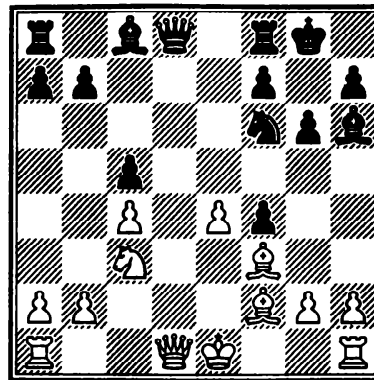
К равенству вело указанное И. Болеславским 11. ♗d2 e5 12. ♜de2 ef 13. ♜:f4 ♗e8.

11. ... e7-e5

Основная идея хода ♙g7-h6.

12. ♜b3:c5 e5:f4

13. ♙e3-f2 d6:e5



Критическая позиция варианта. В партии Штальберг – Штейн (Ереван 1965) было 14. ♙:c5 ♜d7! (блестящая жертва качества, основанная на слабости чернополевой периферии белых и ненадежной позиции их короля) 15. ♙:f8 ♗h4+ 16. ♗d2 ♙:f8, и инициатива черных очень сильна.

Но и после 14. ♗:d8 ♗:d8 15. ♙:c5 ♙g7 шансы черных не хуже – у них активно расположены фигуры и некоторый перевес в развитии.

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ СИСТЕМА ЗЕМИША

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4  | ♖g8-f6 |
| 2. c2-c4  | g7-g6  |
| 3. ♗b1-c3 | ♙f8-g7 |
| 4. e2-e4  | d7-d6  |

Если вас не прельщает перспектива отстаивать позицию черных в «классическом Земише», уклониться от 4...d6 5. f3 вы можете, увы, лишь путем неясной жертвы пешки... Дабы такого желания у вас не возникало впредь, предлагаем повнимательнее ознакомиться с предлагаемым материалом. Если же зерно сомнения поселится в вашей душе, извольте: 4...0-0 5. f3 c5!? 6. dc (белые могут и уклониться от принятия жертвы – 6. ♙e3, и в этом случае у черных нет ничего лучшего, чем перейти к обычным схемам с d7-d6, потеряв, однако, возможность ♗b8-c6) 6...b6 7. cb.

Вряд ли лучше 7. ♙e3, так как на c5 слон попадет под удар после ♗a5 или d6: 7. ♙e3 bc 8. ♙:c5 ♗c6 9. ♗d2 (9. ♗ge2 ♗a5 10. ♙e3 ♙a6 11. ♗d4 ♗:d4 12. ♙:d4 ♗fc8, и черные, серьезно опередив соперника в развитии, получают ясную контригру, Шукшта – де Грейф, Мюнхен 1958) 9... ♗b8 10. ♗c1 ♗e8 11. b3 (слабее 11. ♙d3 ♗a5 12. ♙e3 e6 13. ♗ge2 d5! – стандартный контрудар, вскрывающий центр, что при нескоординированном положении белых фигур дает черным богатую игру:

14. 0-0 ♗d8 15. cd ed 16. ♗:d5 ♗:d2 17. ♙:d2 ♗:d5 18. ed ♗e5 с хорошим эндшпилем, Новотельнов – Б. Владимиров, СССР 1961) 11...♙b7 12. ♗h3 d6 13. ♙f2 e6 14. ♙e2 d5! 15. cd ed 16. ed ♗b4, и снова перевес в развитии при открытом центре дает черным достаточные контршансы (Рабар – Гуфельд, Баку 1964).

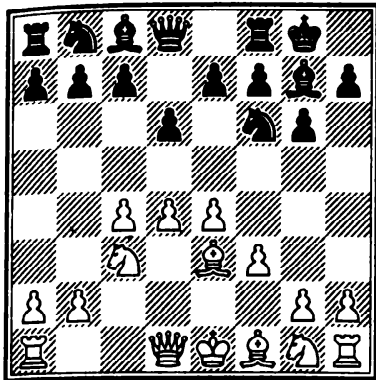
7...♗:b6 8. ♗h3 (сомнительна попытка разменять ферзей – 8. ♗b3 ♗c5 9. ♗b5 ♗c7 10. ♙e3 ♗c6 11. ♗c5 d6 12. ♗a3 ♗d8 13. ♙d3 e6 14. ♗ge2 d5, и черные, вскрыв центр, не имеют проблем, Гутерман – Сахаров, СССР 1959) 8...♗c6 9. ♗f2 e6 10. ♙e2 ♙a6 11. 0-0 ♗fd8 12. ♗h1 d5 13. cd ed 14. ed ♙:e2 15. ♗:e2 ♗:d5 16. ♗fe4 ♗d4! 17. ♗f2 ♗b4 18. ♙g5± (Милев). Белые, сохранив пешку, гармонично развиты и не имеют слабостей, и черным еще предстоит доказать, что активность фигур компенсирует недостачу материала.

5. f2-f3                    0-0

6. ♙c1-e3                ...

(См. диаграмму)

Основная позиция системы Земиша. Белые надежно укрепляют пункт e4 и вынашивают план прямой атаки на позицию рокировки. Таранным h2-h4-h5:g6 они рассчитывают вскрыть линию «h» и после сдвоения (строения) по



ней тяжелых фигур добраться до черного короля. Поэтому белые стремятся выменять фигуры черных, непосредственно защищающие позицию рокировки – слона g7 (путем ♔d2 и ♕h6) и коня f6 (♞d5).

Если черные встречают продвижение h2-h4 путем h7-h5, атака белых заметно теряет в стремительности (чтобы вскрыть линию «h», им теперь придется сыграть g2-g4 и ♞g1-e2-g3) – зато в их распоряжение попадает пункт g5, где достаточно удобно может разместиться чернополюсный слон, что при ♞c3-d5 может создать определенные проблемы черным.

В целом надо отметить, что сторонники системы или, как ее именovali раньше, атаки Земиша все чаще отказываются от идеи прямой атаки на короля в пользу позиционных методов борьбы. Главный минус построения белых (при лучшей пешечной конфигурации и удобных полях для гармоничного развития) – отсталость в развитии

фигур королевского фланга. Пешка f3 отняла законное поле у коня g1, и белые не могут одновременно контролировать пункты d4 и c4, поэтому им приходится думать об эластичной расстановке своих фигур. Заканчивая развитие, белые, как правило, оставляют в начальной позиции королевского слона и проводят маневр ♞g1-e2-c1-b3, при этом ключевые центральные поля оказываются под достаточной защитой. С другой стороны, столь громоздкий вояж по логике вещей должен давать (и дает) черным время, чтобы организовать достаточную контригру по центральным пунктам. Попытка сократить время «выхода в люди», связанная с преждевременным закрытием центра, также не должна дать белым перевес, так как черные будут иметь богатое поле для подрывов.

Миттельшпильная борьба носит довольно острый характер, и благоприятный или неблагоприятный для белых исход генерального сражения главным образом зависит от того, насколько успешно ими будет решена проблема центра. Если белым удастся сохранить в своих руках пункт d4 и в выгодной редакции вызвать закрытие центра, стратегическая инициатива будет явно на их стороне. В этом случае открываются достаточно широкие возможности игры на ферзевом фланге, где они

сохраняют неплохую маневренность своих фигур, а черные стеснены в средствах, и им останется рассчитывать лишь на действенность своих подрывов.

Достаточно остро стоит для белых и проблема короля. Рокируют они, как правило, в длинную сторону – отчасти из экономии времени, отчасти из-за ослабленности (после h2-h4 или g2-g4) королевского фланга. В редких случаях (когда идет игра на обоих флангах) белые вообще воздерживаются от рокировки и оставляют короля в центре, где он надежно укрыт под пешечным панцирем...

Наряду с основным 6. ♕e3, на практике часто встречается и 6. ♕g5, что связано со стремлением свести к минимуму активные возможности черных, в частности, исключить возможность продвижения e7-e5. И всё же «длинный» ход слонот противоречит основной стратегической линии белых (ограничение активных возможностей черных), и последние с большим оптимизмом могут вступать в борьбу за пункт d4. Этой цели в наибольшей степени отвечает ход (скорее, система) 6... ♖c6!, в дальнейшем рассматриваемый нами как основной и в случае 6. ♕e3.

6. ♕g5 ♖c6 7. ♗ge2

7. ♖d2 a6! 8. d5!?

8. 0-0-0 b5! 9. cb ab 10. ♕:b5 ♗a5  
11. ♖b1 ♕a6 12. ♕:a6 ♖:a6 13. ♖d3

♗a8, и атака черных очень опасна, совершенно нивелируя материальный перевес белых.

8... ♗e5 9. f4 ♗ed7 10. ♗f3 ♗c5  
11. ♖c2 c6 12. ♕e2 cd 13. cd ♖b6!?  
14. ♗d2 ♗f:e4! 15. ♗d:e4 ♕f5 16.  
g4 ♗:e4 17. gf ♖f2+! Несмотря на лишнюю пешку, положение белых представляется опасным (Георгадзе – Купрейчик, СССР 1980/81).

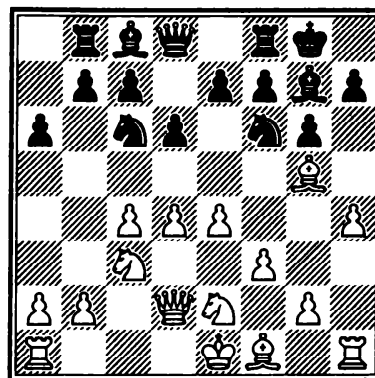
7... a6 8. ♖d2

8. d5!? ♗e5 9. ♗c1

9. ♗d4 c5! 10. ♗c2 h6 11. ♕e3 e6  
12. a4 ed 13. cd ♗h7 14. ♕e2 f5 15.  
f4 ♗f7. Центр белых неустойчив, а прорыв e4-e5 ведет к полному уничтожению боевых единиц; черные сохраняют достаточную контригру (Брагин – Кислов, Воронеж 1991).

9... c6 10. ♖d2 cd 11. cd b5 12.  
♗b3 ♕d7 13. ♖c1 ♖c8 14. ♕e2 b4=;  
после 15. ♗d1 ♖:c1 16. ♗:c1 ♖b6  
17. ♕e3 ♖b7 белым сложно рассчиты-  
вать на перевес (Гомес – Гарсия  
Мартинес, Майямы 1990).

8... ♖b8 9. h4.



Другие возможности белых:

**9. d5** (после этого продвижения черным довольно просто строить свою игру – первоначальная идея d4-d5 состояла в тактике «свободного развития», но коню белых не удержаться на d4, и он лишь способствует выгодной для черных стабилизации центра, при которой им удобно подготавливать подрывы пешечной цепи – b7-b5, f7-f5 и e7-e6) 9...e5 10. g3 (или 10. d4 c5 11. c2 e8 12. e2 f5, и после 13. 0-0 f7 14. e3 e5 белым нужно быть осторожными, чтобы не попасть под атаку) 10...c6 11. e2 b5 12. cb cd 13. f6 (при 13. ed ab 14. e:b5 a5 активность фигур и необеспеченность короля соперника делают шансы черных предпочтительными) 13...f6 14. d:d5 g7 15. a4 (15. ba? b2+) 15...ab 16. ab e:d7 17. f4 (17. a5 e6! 18. d:d8 f:d8 19. c3 d5, и слабость пешек b2 и b5 дает черным лучшие шансы) 17...g4 18. a5 e8 19. d1 h5 20. 0-0 e:b5 21. e:b5 b:b5= (Садлер – Фогт, Альтенштейг 1992);

**9. c1!**? (новая идея Древа – белые собираются выстроить пешки по белым полям – b3-c4-d5 и профилактически защищают коня c3, заботясь главным образом о лишении черных контригры и намечая игру в духе свободного развития: d4, e2; тем не менее, этот план представляется медлительным, и черные, лишив белых

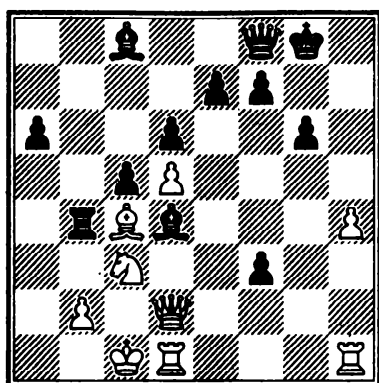
координационного поля d4, могут смело смотреть в будущее) 9... e7 (альтернатива 9...h5!? 10. b3 h7 11. h4 e8 12. d5 e5 13. d4 c5, Новиков – Федоров, Санкт-Петербург 1996) 10. d5 (Дреев – Мухутдинов, Санкт-Петербург 1993; 10. b3!? e5! 11. d5 e7, у белых нет удобных полей для развития фигур королевского фланга, а черные уже угрожают b7-b5) 10...a5 11. b3 c5!? 12. h6 (12. dc bc 13. c5, если черные не дадут белым спокойно завершить развитие после 13...dc, дебютные проблемы будут для них решены) 12...h6 13. h6 b5! 14. f4 bc 15. bc b4 16. h4 c:c4 (Любоевич – Нанн, Амбер 1994) 17. d3= – после 17...b6 18. c5 dc 19. c4 e6! у черных нет проблем.

9...h5 10. 0-0-0 b5 11. d5 (11. h6 – см. партию Мейер – Гуфельд) 11...bc 12. g4.

Возможно также 12. f6!? (при 6. e3 играют 12. f6+, но сейчас это связано с потерей темпа и серьезным риском для белых после 12...ef) 12...ef 13. c3 e7. Испорченная пешечная структура лишь на руку черным; сейчас за белых нет ничего лучшего, чем 14. e7+ e7 15. c4, и, возможно, 15...f5 дает черным лучшие шансы.

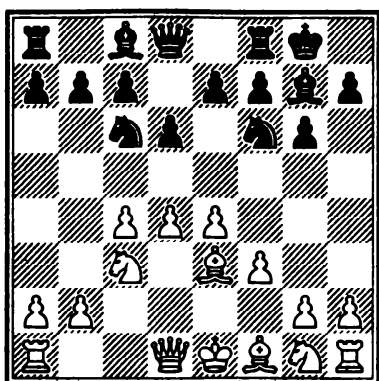
12...d5 13. ed b4 14. c3 c5! (при слоне на e3 это продолжение было бы невозможно, и черным пришлось бы довольствоваться скромным 14...c6, теперь же они

захватывают пункт d4!) 15. ♖h6 (15. dс6?! ♜a5! 16. ♕:c4 ♘:c6 17. gh ♚b4 18. ♕d5 ♘:d4, Вер – Фогт, Эгер 1984) 15...♕:d4 16. ♕:c4 hg (Адорьян – Й. Кристиансен, Глэдсекс 1983) 17. ♕:f8 (17. h5?! gf! 18. ♕:f8 ♜:f8 19. hg?! fg 20. a3 ♕e5) 17...♜:f8 18. a3 gf! 19. ab ♚:b4.



Черные пожертвовали целую ладью, но доминирующее положение их фигур плюс наличие проходной пешки, возможность разрушения позиции рокировки путем а6-а5-а4-а3 позволяют оценить положение как примерно равное.

6. ... ♘b8-с6!



В противовес белым, занятым построениям мощного пешечного клина, черные развиваются! Отказавшись от трафаретных пешечных подрывов, они стараются всеми наличными средствами вести борьбу за обладание центральными полями. Здесь находит свое отражение бессмертный тезис Тартаковера: «Вместо смерти в центре – смерть центру!» Как мы уже отмечали, основной проблемой белых в системе Земиша становится некоторая скученность фигур королевского фланга, что вызывает относительную слабость пунктов d4 и c4 (конь g1 и слон f1 претендуют на одно поле e2!) – поэтому черные стремятся максимально использовать время, которое белые будут должны потратить на развертывание боевых порядков. Черные имеют широкий арсенал средств борьбы с «расширенным центром» белых. В первую очередь это типовые подрывы b7-b5 (после a7-a6 и ♚a8-b8) и e7-e5 (как правило, сопровождаемый вторжением коня на d4). В случае вскрытия линии «с» – это, безусловно, подготовка d6-d5, зачастую связанная с жертвой пешки ради вскрытия линий. Последнее – одна из самых плодотворных идей варианта 6...♘с6, ибо белые, как правило, достаточно долго не могут удовлетворительно разрешить проблему развития и их ко-



роль часто становится объектом нападения.

Черный конь, неуклюже вылезший за пешечную гряду, неожиданным образом рождает для белых одну проблему за другой. Прежде всего белые фактически лишены возможности свободного маневра в своем лагере, и в отличие от многих вариантов староиндийской защиты, им в довольно ранней стадии приходится продемонстрировать свои намерения: а) подготовку атаки на королевском фланге при длинной рокировке или без нее; б) контригру на ферзевом фланге с поддержанием напряжения в центре; в) развитие фигур королевского фланга при временной уступке пункта d4 и последующей его атаке. Во всех трех случаях ресурсы контригры черных достаточно велики, а методы контратаки сколь стандартны, столь и эффективны...

При этом черные выстраивают своеобразную эшелонированную оборону. Даже при неблагоприятной стабилизации центра (если черным не удалось оккупировать пункт d4 и их конь оказался отброшенным на e7) они располагают достаточными контршансами в виде подрывов f7-f5 и c7-c6. При этом часто создается ощущение невероятной «широты» доски, когда черные, уступив на одном участке, имеют возможность взять

верх на другом – и белые чаще всего не располагают достаточными ресурсами, чтобы пресечь игру черных по всем возможным направлениям. Одним словом, оптимизм – неизменный спутник играющего Староиндийскую защиту – в системе Земиша помогает вдвойне, а уж обилию тактических возможностей черных приходится только поражаться.

7. ♖g1-e2 ...

Другие попытки:

7. d5!? (явно преждевременная стабилизация центра – теперь черные проводят освобождающее c7-c5, заставляя белых разменяться на c5 и получая лучшие шансы) 7... ♗e5 8. ♖d2 a6 9. ♙e2 c5! 10. dc bc 11. ♚d1 (11. f4?! ♗eg4 12. h3 ♗:e3 13. ♖:e3 ♚b8 14. 0-0-0 ♗:e4!+-, Фабер – Хилдама, по переписке, 1978) 11... ♖a5±.

7. ♙d3?! (позволяет черным «по классическим образцам» провести оккупацию пункта d4) 7... e5! 8. d5 (8. ♗ge2 ♗h5 9. ♙c2 ed 10. ♗:d4 ♖h4+ 11. ♙f2 ♖g5=, Гесс – Фишер, по переписке, 1967) 8... ♗d4 9. ♗ge2 ♗h5 10. ♖d2 c5 11. dc (11. 0-0-0?! a6 12. ♗g3 ♗f4 13. ♙:f4 ef 14. ♗ge2 b5 – классическая демонстрация силы центрального форпоста: белые фигуры фактически беспомощны – 15. ♗:d4 ♙:d4 16. ♖:f4 bc 17. ♙:c4 ♚b8 18. ♖d2 ♖a5±, Пароулек – Каузек, по переписке, 1984) 11... bc 12. 0-0 ♚b8

13. ♖ab1 f5♣ (Слива – Бобоцов, Марианске-Лазне 1961).

7. ♖d2 (радикальное исполнение плана прямой атаки позиции черной рокировки – белые воздерживаются от мобилизации фигур королевского фланга и намечают 0-0-0, h2-h4-h5:g6, ♙h6:g7 и ♖h6. Черные, как обычно, подготавливают контрнаступление на ферзевом фланге путем a7-а6, ♖b8 и b7-b5, и при случае вторгаются конем d4 – здесь довольно чувствительно сказывается отсутствие коня на e2!) 7...а6 и далее:

8. d5!? ♗e5 9. ♙h6 ♙:h6! (стандартный прием – черные выгадывают время для организации контригры в центре) 10. ♖:h6 c5!=, и белому ферзю приходится возвращаться несолоно хлебавши;

8. g4 (также преждевременно – черные получают контригру, утверждаясь конем на d4) 8...e5! 9. d5 ♗d4 10. 0-0-0 c5 11. dc (фактически вынуждено, но теперь черные вскрывают линию против короля, и уже белым нужно соблюдать осторожность) 11...bc 12. g5 ♗e8 13. h4 ♖a5♣;

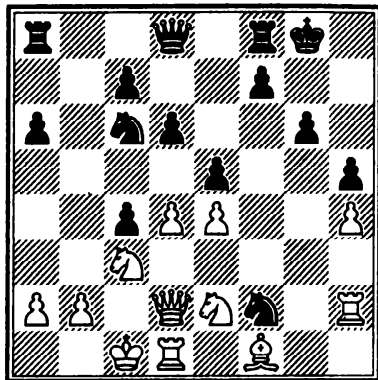
8. ♖b1 (белые пытаются ограничить черную конницу, но при отсталости в развитии это вряд ли действенный план) 8...♖b8 9. b4 e5 10. d5 ♗d4 11. ♗ge2 (и все-таки) 11...c5! 12. dc bc (стандартная жертва пешки ради вскрытия линий; дополнительный фактор – проти-

востояние ладей и слабость пешки b4) 13. ♗:d4 ed 14. ♙:d4 ♖e8! 15. ♙e2 c5 16. bc ♗:e4! 17. fe ♖h4+ ♣ (Лпутян – Каспаров, СССР 1976):

8. ♙d3 (наиболее спокойный позиционный план – белые хотят гармонично завершить развитие; при этом, правда, неизбежно ослабляется пункт d4, чем черные незамедлительно и пользуются) 8...e5 9. d5 ♗d4 10. ♗ge2 ♗d7!? (еще один характерный прием борьбы за пункт d4: конь открывает «рентген» от слона g7; часто с аналогичной идеей черный конь отходит на h5) 11. 0-0 c5 12. dc bc 13. b4!? (13. ♖ad1=) 13...♙b7 14. ♖ab1 a5! 15. b5 c5 16. f4 (Камский – Хьяртарсон, Биль 1993) 16...f5!? 17. ♗g3 g5! 18. ♗:f5 ♗:f5 19. ef ef 20. ♙f2∞ (Камский);

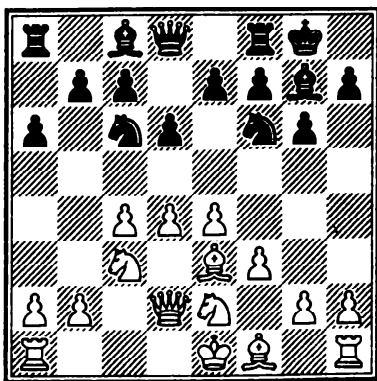
8. 0-0-0 (классическое развитие атаки) 8...b5! (блестящее возражение Гуфельда: черные предлагают жертву пешки ради вскрытия линий; фактически на доске позиция Волжского гамбита, но белые рокировали в длинную сторону) 9. h4 (принимать жертву опасно: 9. cb?! ab 10. ♙:b5 ♗a5 11. ♖b1 – 11. ♙h6 c6 12. ♙:g7 ♖:g7 13. ♙d3, Кристиансен – Хьяртарсон, Ширак 1987, 13...♖b6! 14. e5 ♗d5 15. ♗d5 cd 16. ♗e2 ♙a6♣ Хьяртарсон – 11...♙a6 12. ♙:a6 ♖:a6 13. ♖d3 ♖a8 14. ♗ge2 ♖b8 15. ♙c1 e6! 16. h4 d5 17. h5 ♗c4♣, Петурссон – Гуфельд, Гастингс

1986/87) 9...h5 10. ♔h6 e5 11. ♘ge2 bc 12. g4 ♕:h6 13. ♖:h6 ♕:g4! (типичная жертва) 14. fg (слабее 14. ♖g1 ♕:f3 15. ♘f4?!, Долматов – Торстейнс, Поляница Здруй 1987, 15...ef 16. ♕:c4 d5! – простое опровержение атаки – 17. ♘:d5 ♕:e4+) 14...♘:g4 15. ♖d2 ♘f2 16. ♖h2.



Кажется, у белых все в порядке, но черные, подключая к атаке второго коня, добиваются очевидного перевеса – 16...♘b4.

7. ... a7-a6  
8. ♖d1-d2 ...

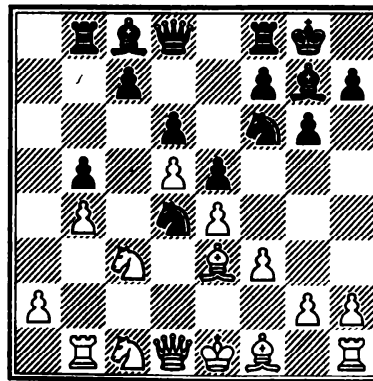


Другие возможности белых:

8. ♖c1 ♕d7 9. ♖d2 – смотри 9. ♖c1;

8. d5 ♘e5 9. ♘g3 c6 10. a4 (10. ♕e2?! b5 11. cb ab 12. dc b4) 10... cd 11. cd e6! 12. ♕e2 ed 13. ed ♖e8 14. ♖d2 (14. ♕d4?! ♖a5 15. ♖b3 ♘d3+ 16. ♖f1 ♘b4; 14. ♖f2 ♖c7 15. ♖b3 ♖e7!= Нанн) 14...♖c7!? 15. 0-0 ♘c4 16. ♕:c4 ♖:c4 17. ♘ge4 ♘:e4 18. ♘:e4 ♖b3! 19. ♕d4 ♖:d5 20. ♖fd1=, и белые отыгрывают материал с равенством;

8. ♖b1 b5 9. cb ab 10. b4 (при 10. d5 ♘e5 12. ♘d4 b4 черные первыми приступают к активным действиям) 10...♖b8 11. ♘c1 (11. ♖d2 – смотри 9. ♘b1) 11...e5 12. d5 ♘d4.



Черные удачно водрузили коня на d4, и не проходит 13. ♕:d4 ed 14. ♘:b5 ♘:d5! 15. ed ♖e8+!

8. a3 ♕d7 9. b4 (или 9. ♖d2 ♖e8 10. b4 ♖b8 11. ♖b1 b5 12. ♘c1 e5 13. ♘b3 ed 14. ♘:d4 ♘:d4 15. ♕:d4 c5!=, Джонсон – Верне, по переписке, 1992) 9...♖b8 10. ♘c1 (10. ♖d2 b5! 11. g4?! bc 12. h4 h5 13.

g5 ♖h7 14. ♖b1 ♗d8!♞, Никитин – Макарычев, Юрмала 1992) 10... b5 и далее:

11. ♗b3 bc 12. ♕:c4 ♗:b4! 13. ab ♗:b4 14. ♗d3 d5! 15. ♗c5 (15. ed? ♕f5♞; 15. ♕:a6? ♗:b3 16. 0-0 de 17. fe ♗g4!♞, Мейзлик – Власак, по переписке, 1987) 15...dc 16. ♗c2 ♕сb6♞ (Власак);

11. cb ab 12. ♗b3 e5 13. d5 ♗e7 14. ♕e2

Или 14. ♕d3 ♗h5 15. g3 f5 16. ♗e2 fe 17. fe c6 (Ненашев – Голубев, Алушта 1994) – черные открыли второй фронт;

14...♖d8!? 15. 0-0 c6 16. dc ♕:c6 (Бруннер – Се Цзюнь, Берн 1995) 17. ♗c2 d5 18. ♕c5 ♕f8 19. ♗a5 ♕e8= (Бруннер).

8. ♗c2!? ♕d7 9. ♖d1 (Дыдышко – Хайт, Катовице 1993) 9...♗b8!? 10. ♗c1 e5 11. d5 ♗d4∞, черные получают свою игру;

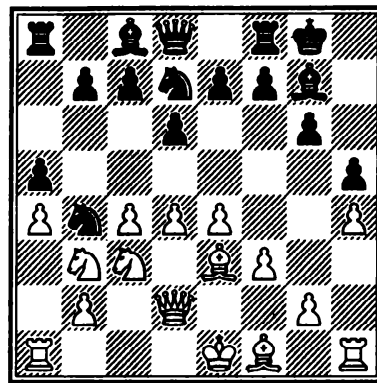
8. g4 ♖b8 9. ♕d2 – смотри 8. ♗d2 ♖b8 9. g4;

8. ♗c1 e5 (немедленно завязывающая игра в центре):

а) 9. ♗b3 ed 10. ♗:d4 ♗:d4 11. ♕:d4 c6 12. ♕e2 (или 12. a4 d5! 13. ed cd 14. c5 ♗h5 15. ♕:g7 ♖e8+∞) 12...b5 13. cb ab 14. 0-0=;

б) 9. d5 ♗d4 10. ♗b3 ♗:b3 11. ♗:b3 (11. ab?! c5! 12. b4 cb 13. ♗a2 ♗h5 14. ♗:b4 f5 15. ef gf♞, Гуннарссон – Ивков, Врнячка Баня 1967) 11...♗d7!? 12. 0-0-0 f5 13. ♕e2 b6 14. ♗c2 a5 15. a3 ♗f6= (Салов – Дорфман, СССР 1984);

8. h4!? h5 9. ♗c1 ♗d7! (неплохо и 9...e5 10. d5 ♗d4 11. ♗b3 ♗:b3 12. ♗:b3 ♗d7!? 13. 0-0-0 f5 14. ♕e2 b6 15. ♗c2 ♗f6=, как в партии Салов – Дорфман) 10. ♗b3 a5! 11. a4 (11. d5!? ♗ce5 12. ♗d4 c5 13. ♗db5 ♗b6 с дальнейшим f5∞) 11...♗b4 12. ♗d2.

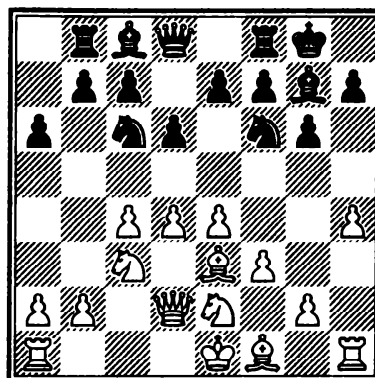


Слабее 12. ♕e2 b6 13. g4?! hg 14. fg c5 15. h5 cd 16. ♗:d4 ♗c5, и перевес черных очевиден (Спасский – Фишер, Белград 1992).

Теперь путем 12...b6 с дальнейшим c7-c5 черные получают достаточную игру.

8. ... ♖a8-b8

9. h2-h4 ...



Агрессивный план, требующий от черных точных действий.

Другие возможности белых:

9. d5 ♗e5 10. ♗d4 (или 10. ♗g3 c6 11. f4 ♗eg4 12. ♗a7 ♗a8 13. ♗g1, Горт – Букич, Любляна-Порторож 1977, и здесь 13...♗d7!? давало черным достаточную игру) 10...c5! (типовой метод контригры) 11. dc bc 12. ♗b1 (на 12. f4?! сильно 12...c5!?) 12...c5 13. ♗c2 ♗h5 14. ♗e2 f5 с активными возможностями у черных по всему фронту (Хесс – Вестеринен, Висбаден 1981);

9. a4 (эта попытка затормозить игру черных на ферзевом фланге малоэффективна) 9...e5 10. d5 ♗a5! 11. ♗c1 c5 12. ♗b1 (или 12. ♗e2 ♗d7 13. 0-0 f5 14. ♗b1 f4 15. ♗f2 b6 16. b4 cb 17. ♗:b4 ♗c5, и активность фигур позволяет оценить позицию как более приятную для черных) 12...b6 13. b4 cb 14. ♗:b4 ♗d7 15. ♗e2 ♗c5 16. 0-0 f5 с хорошей игрой у черных (Глигорич – Гуфельд, Белград 1974);

9. ♗b1 b5 (возможно и 9...♗e8 10. b4 ♗d7! 11. c5 dc, и шансы черных не хуже, Жанг Жонг – Крупа, Москва 2004) 10. cb ab 11. b4 e5! 12. d5 ♗e7 13. ♗c1 (и в случае 13. ♗g3 ♗d7 14. ♗d3 у черных хорошая контригра, например, 14...c6 15. dc ♗:c6 16. 0-0 d5 17. ♗c5 d4 18. ♗ce2 ♗c8 Вержанский – Богачков, Россия 2004 или 14...h5 15. ♗f2 ♗h7 16. 0-0 ♗e8 17. ♗c2 f5 18. ef gf 19. ♗fd1 h4 20. ♗h1 ♗h8 Чифка – Шимас, Чехия 2004) 13...♗d7 14. g4

♗e8 15. ♗e2 f5 16. ♗b3 ♗f6 17. ♗g1 ♗h8 18. ♗a5 c5= (Поултон – Даун, Дублин 1991);

9. ♗c1 ♗d7 10. b3!? (10. g3 b5 11. cb ab 12. ♗g2 e5 13. d5 ♗a5 14. b3 b4 15. ♗d1 ♗d5=, Авербах – Гипслис, Баку 1961. Достаточные коонтршансы у черных и после 10. ♗d1 b5 11. c5 e6 12. ♗f2 b4 13. ♗g5 ♗e7 14. e5 ♗e8 15. ♗e4 ♗b5 16. ♗f4 de 17. de ♗d5 Ньюбак – Федоров, Кушадасы 2006 или 13. g3 ♗e7 14. ♗g2 ♗b5 15. 0-0 ♗d7 Шале – Федоров, Абу Даби 2005. Возможно и 10...♗e8 11. ♗f2 e5 12. d5 ♗e5 13. g3 f5 14. ♗g2 ♗f6 15. 0-0 ♗h8 16. ♗h6 ♗:h6 17. ♗:h6 fe 18. fe c5 Хенкин – Федоров, Мальме 2006) 10...b5 11. cb ab 12. d5 ♗e5 13. ♗d4 ♗e8 14. a3 e6∞ (ван дер Стеррен – Барлов, Дирен 1986);

9. ♗d1 b5 10. ♗c1 (10. cb ab 11. ♗c1 b4 12. ♗3e2 e5 13. d5 ♗a5! 14. ♗g3 ♗e8 15. ♗e2 c5! =) 10...e5 11. d5 (11. de b4 12. ♗d5 ♗:e5 13. ♗e2 ♗:d5 14. cd f5!∞, Ботвинник – Штейн, СССР 1963) 11...♗d4 12. ♗b3 ♗:b3 13. ab ♗d7 14. ♗d3 ♗h5 15. 0-0 ♗f4 16. ♗b1 f5= (Фурман – Иливицкий, СССР 1963);

9. g4 b5, черные завязывают встречную игру:

а) 10. ♗g3? e5 11. d5 ♗d4 12. ♗:d4 ed 13. ♗ce2 d3! 14. ♗:d3 bc 15. ♗d2 ♗:g4! 16. fg ♗:b2-+ (Агарвал – Гуфельд, Калькутта 1992);

б) 10. cb ab 11. ♗h6 ♗:h6 12. ♗:h6 b4 13. ♗d5 ♗a6∞ (Бан – Балог, Венгрия 1968);

в) 10. h4 h5 11. ♘g3 (11. ♙h6?! hg! 12. h5 gf 13. ♘g3 ♙:h6 14. ♚:h6 f2+ 15. ♖d1 ♘g4+ Болеславский; 11. gh ♘:h5 12. 0-0-0 e5!=) 11...e5 12. de ♘:e5 13. ♙e2 hg 14. f4 ♘:c4 15. ♙:c4 bc 16. h5 gh 17. ♘:h5 (Уорд – Бакли, Гилдфорд 1991) 17...♘:h5 18. ♚:h5 ♚e8! 19. ♙d4 f6 20. 0-0-0 ♚e7∞ (белым непросто вести атаку);

г) 10. 0-0-0 e5 11. d5 (11. h4 h5! 12. ♙g5 ed∞) 11...♘a5 12. ♘g3 ♙d7 13. c5 (13. h4? b4 14. ♘b1 ♙a4 15. ♚e1 ♙b3!+) 13...b4 14. c6 bc 15. ♚:c3 ♘:c6 16. dc ♙e6 17. g5 ♘h5 18. ♘:h5 gh 19. ♖b1 ♚e8= (Крайдман – Портиш, Манила 1974).

9. ♙h6 ♙:h6! 10. ♚:h6 e5; после размена чернополевых слонов закрытие центра черным выгодно:

а) 11. d5 ♘a5 12. ♘g3 c5 13. ♚c1 (13. h4 ♙d7! 14. h5 b5!+, Петурни – Гуфельд, Лос-Анджелес 1987) 13... ♙d7 14. b3 b5 15. cb ab 16. ♘d1 ♘b7 17. ♚c2 ♖h8 18. h4 ♚a5+ 19. ♚d2 ♚d2+ = (Петурссон – Галлахер, Сент Джон 1988);

б) 11. 0-0-0 b5 12. h4 (12. d5 ♘a5 13. ♘g3 bc+) 12...bc 13. h5 (13. d5!? ♘a5 14. h5 ♚e7+) 13...♚e7 14. g4 ed 15. ♘:d4 ♘:d4 16. ♚:d4 ♙e6 (16... c5! 17. ♚c4 ♙e6) 17. ♙:c4 c5 18. hg cd 19. ♘d5 ♙:d5 20. ♙:d5 d3!= 21. ♚h2 ♚e5 22. ♖b1 d2 23. ♚:d2 hg 24. ♚:g6+ ♖h8 25. ♚h2+ ♚:h2 26. ♚:f6+ (Яйлян – А. Кузьмин, СССР 1982).

9. a3 ♙d7 (альтернатива 9...e5 10. d5 ♘e7 11. ♘g3 ♘d7 12. ♙d3

f5 13. ef ♘:f5 14. ♘:f5 gf=, Сетуру – Гуфельд, Гонолулу 1996 или 9... b5 10. cb ab 11. b4 e5 12. d5 ♘e7 13. ♘c1 ♙d7 14. ♘b3 c6 15. dc ♙1c6 16. ♘a5 с обоюдными шансами. Илюшин – Богачков, Москва 2005) 10. b4 ♚e8 11. ♚d1 ♚c8! 12. ♘c1 (12. d5 ♘e5 13. ♘d4 c5 14. dc bc 15. ♘c2 c5∞) 12...e5 13. d5 ♘d4 14. ♘1e2 c5! 15. dc bc 16. ♘:d4 ed 17. ♙:d4 c5! (xb4) 18. ♙:f6 ♙:f6 19. ♘d5 ♙e5!? 20. ♚g5 ♙a4 21. ♚b1 cb 22. ab a5∞ (Жинка – Логинов, Будапешт 1993).

9. 0-0-0 b5 10. g4 – 9. g4 (10. ♙h6 – 9. ♙h6).

9. ♘c1 e5; стремясь использовать некоторую медлительность белых, черные начинают игру в центре:

а) 10. ♘b3 ed 11. ♘:d4 ♘:d4! 12. ♙:d4 ♙e6 13. ♙e2 (13. 0-0-0?! c5! 14. ♙e3 ♚a5 15. ♖b1 b5! 16. ♘d5 ♚:d2 17. ♚:d2 ♙:d5 18. cd ♘d7 19. ♙e2 f5+ (Себи – Егер, Манила 1992) 13...c6;

а1) 14. a4 d5! 15. cd cd 16. e5 ♘d7 17. f4 (17. ♚e3? ♘:e5 18. ♙:e5 d4 19. ♚f4 ♙:e5 20. ♚:e5 dc 21. ♚:c3 ♚c8+) 17...f6 18. ef ♘:f6 19. ♚d1, Белявский – Нанн, Рейкьявик 1988 (19. 0-0 ♘e4 20. ♚e3 ♙:d4 21. ♚:d4 ♘:c3 22. bc ♚c8 23. ♚ab1 ♚c7 24. ♚b6 ♙f7= Белявский) 19...b5! 20. ab ab 21. ♙:b5 ♙g4∞;

а2) 14. 0-0 b5

а21) 15. cb ab 16. b3 (16. ♚fc1 ♚e7 17. a3 ♚fd8 18. b4 ♚bc8∞, Кер

– Гуфельд, Веллингтон 1988) 16... d5 17. e5 ♘d7 18. f4 f6 19. ef ♘:f6= (Карпов, Разуваев);

a22) 15. b3 bc 16. bc ♖a5 17. ♗ac1 ♗fd8 18. ♕h1 c5 19. ♙e3 ♖a3 20. ♗c2 ♘d7 21. f4 ♘b6= (Хьярттарсон – Нанн, Роттердам 1989). Во всех случаях у черных неплохая фигурная игра.

б) 10. d5 ♘d4

б1) 11. ♘1e2 c5 12. dc ♘:c6!? Слабость на d6 не так существенна, важнее активность фигур в сочетании с пешечными уколами:

б11) 13. ♘c1 b5!? 14. cb ab 15. ♙:b5 (15. ♘b3 b4 16. ♘d5 ♘:d5 17. ♖:d5 ♙b7 18. ♖d2∞) 15... ♘d4 16. ♙d3 (16. a4 d5 17. ed ♙f5 18. 0-0 ♘c2∞) 16... ♖b6!? 17. b3 d5! 18. ed (18. ♘:d5?! ♘:d5 19. ed e4 с инициативой; 18. 0-0 ♘:f3+ 19. ♗:f3 d4 20. ♙f2 dc 21. ♖:c3 ♖b7 xe4∞) 18...e4! 19. ♙b1 (19. fe? ♘g4 20. ♙gl ♙h6-+; 19. ♘:e4?! ♘:d5 20. ♙f2 f5 △ ♗e8-+; 19. ♙:e4?! ♘:e4 20. fe ♘c2+! 21. ♖:c2 ♖:e3+ 22. ♘1e2 ♙a6-+) 19...ef 20. ♙:d4 ♗e8+ 21. ♘1e2 (21. ♕f1?! ♘e4-+; 21. ♕d1 ♘e4! 22. ♙:b6 ♘:c3+ 23. ♕c2 ♙f5+ 24. ♘d3 ♗e2⌘) 21... ♘:d5! 22. ♙:b6 ♙:c3 23. gf ♗:b6 24. ♙e4 ♙:d2+ 25. ♕:d2 ♗d6∞ (Бренникмейер – Римерсма, Вейк-ан-Зее 1987) 26. ♗hd1 f5! 27. ♙:d5+ ♗:d5+ 28. ♕c3 ♗e3+ 29. ♕b4 ♗:d1 30. ♗:d1 ♗:e2 31. ♗d8+ ♕g7 32. ♗:c8 ♗:a2⌘;

б12) 12. ♗d1 ♙e6 14. ♘d5 (14. ♘c1 b5 15. ♖:d6 ♘:d4 16. ♖:d8

♗:b:d8 17. ♙:d4 ed 18. ♘d5 bc 19. ♙:c4 ♘:d5 20. ♙:d5 ♙:d5 21. ed ♗:d5 22. ♘d3 ♗d6⌘, Георгиу – Цугер, Швейцария 1991) 14... b5! 15. ♘ec3= (15. cb?! ab 16. ♘f6 ♙f6 17. g3 ♙a2 18. ♖d6 ♙b3⌘, Ж. Полгар – Гуфельд, Веллингтон 1988);

б13) 13. ♘d5!? b5 14. ♘ec3 (Рейх – Решке, Бундеслига 1992), и теперь 14... ♘d4 оставляет черным неплохие возможности;

б2) 11. ♘b3 ♘:b3 (в случае 11... c5 12. dc bc 13. ♘ld4 ed 14. ♕ld4 d5 15. cd cd 16. e5 ♘d7 17. f4 f6 18. ef ♗e8+ 19. ♙e2 ♘lf6 опасно 20. ♗d1 из-за 20... ♘1e4! 21. ♘1e4 ♗1e4 22. ♙lg7 ♙g4 23. ♙e5 ♗c8! с перевесом черных Эссен – Шеен, Варшава 2005, но сильнее 20. ♙e5! ♗b4 21. 0-0 ♖b6+ 22. ♕h1 ♗1b2 с перевесом белых, Боргес Матеос – Эскобар, Сантс 2005) 12. ab c5

б21) 13. b4 cb! 14. ♘a4 b5 15. cb (15. ♖:b4 ♙d7 16. cb ♙:b5⌘) 15...ab 16. ♖:b4 ♘e8 17. ♘b6! (17. ♘c3 ♙h6 18. ♙f2 ♖g5, Бобоцов – Ивков, Бевервейк 1966, 19. ♗d1 ♙d7⌘) 17... ♙h6 (типовой прием размена чернопольных слонов, выгодный черным при данной пешечной структуре) 18. ♙:h6 (18. ♙f2? ♗:b6 19. ♖a5 ♗a6! 20. ♖:d8 ♗:a1+ 21. ♕e2 ♙a6⌘) 18... ♖h4+ 19. ♕d1 ♖:h6 20. ♘:c8 ♗:c8 21. ♖d2 ♖:d2+ 22. ♕:d2 f5! (Луков – Ланка, Женева 1993) 23. ef gf 24. ♙:b5 ♗b8 25. ♙:e8 ♗f:e8 26. ♕c1 ♗:b5 27. ♗d1 ♗eb8 (Ланка).

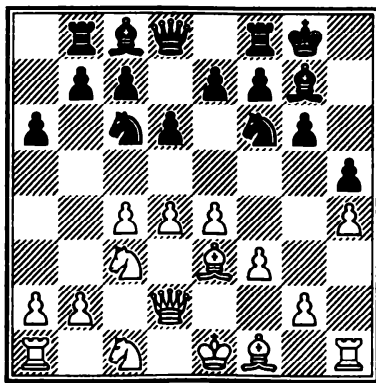
Слабость пешек b2 и d5 не позволяет белым рассчитывать на перевес; 622) 13. ♖g5 ♜c7 14. g4 ♘e8= (Яновский – Степак, Тель-Авив 1966);

623) 13. g4 h5 14. h3 ♘h7 15. 0-0-0 (15. gh ♜h4+ 16. ♜f2, Ивков – Софревский, Югославия 1965, 16...♜:f2+ 17. ♚:f2 gh=, Карпов, Разуваев) 15...h4 16. g5 f6 17. gf ♙:f6 18. ♞g1 g5 19. ♘e2 ♙h8 20. b4 b6∞ (Тошич – Красенков, Пазарджик 1988).

9. ... h7-h5!?

Конечно, этот ход не укрепляет оборону короля, но он позволяет выиграть время для организации контрнаступления в центре и на ферзевом фланге. Другой путь – 9...b5 10. h5 e5 11. d5 ♘a5 12. ♘g3 ♘1c4 13. ♙1c4 bc 14. 0-0-0 a5! с обоюдоострой игрой (Анисимов – Богачков, Россия 2004).

10. ♘e2-c1 ...



10. ♙h6 b5.

Возможно и 10...♙h6 11. ♜:h6 e5 12. 0-0-0 b5 13. c5 ed 14. ♘:d4

♘:d4 15. ♞:d4 b4 с достаточной контригрой. Энрики – Ибарра, по переп. 2004/2005).

Другие попытки белых:

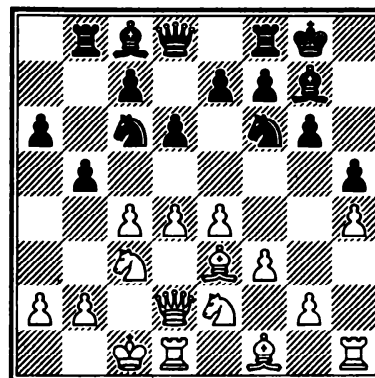
а) 11. g4?! e5! 12. d5 (несколько лучше 12. ♙g5 ed! 13. ♘d5 bc 14. gh d3 15. h6 ♙h8 16. h7+ ♘:h7! 17. ♙:d8 ♞:b2 18. ♜e3 ♞:d8 19. ♘ec3 ♙d4 20. ♜f4 ♙e5 21. ♜e3=, Коренский – Марик, по переписке, 1992-93) 12...♘d4 13. ♘:d4 ♙:h6 14. ♜:h6 ed∞ (Крайдман – Вестеринен, Рамат-Хашарон 1982);

б) 11. 0-0-0 – 10. 0-0-0;

в) 11. ♙:g7 ♙:g7 12. d5, Стемпин – Шнапик, Поляница Здруй 1982 (12. 0-0-0 – 10. 0-0-0) 12...♘e5∞.

10. ♘d5 ♘h7 11. ♙h6 (11. g4 hg 12. h5 e6 13. ♘dc3, Петурссон – Вестеринен, Гаусдал 1985, 13...e5!∞) 11...e5 12. ♙:g7 ♙:g7 13. 0-0-0 ♙e6 14. ♙b1 f5! 15. ef ♙:f5+ 16. ♙a1 ♘f6 17. ♘:f6 ♜:f6 18. d5 ♘d4! = (ван дер Стеррен – Цугер, Мюнхен 1989). Во всех случаях у черных достаточная игра.

10. 0-0-0 b5.





Острая схема с взаимными шансами на флангах. Впрочем, и здесь у черных хорошие возможности:

а) 11. ♖f4 bc 12. ♙:c4 e5 13. de ♗:e5 14. ♙b3 ♜e8! 15. ♚b1 a5

а1) 16. ♙d4?! ♗fd7 17. ♗fd5 c6 18. ♗e3 ♙a6! 19. ♙:e5 (19. f4 ♗d3 20. ♙:g7 ♚:g7) 19...♙:e5 20. g4 (20. ♙c4 ♜c8 21. g4 ♜b4! 22. ♙:a6 ♜:a6) 20...d5! 21. gh (21. ed ♗c5+) 21...♗c5 (Дыдышко – Гельфанд, Минск 1986) 22. hg ♗:b3 23. ab ♜:b3 24. ♗d5 cd;

а2) 16. ♜c2 ♙d7 17. ♙d4 ♚h7 (Ваганян – Нанн, Шелефтео 1989) 18. ♗h3∞ (Нанн), и здесь черным выгоден размен слонов – слон g7 пассивен.

б) 11. ♙h6 e5! 12. ♙:g7 (12. ♗d5 ♙:h6! 13. ♜:h6 bc 14. g4?! ♙:g4! 15. ♗:f6+ ♜:f6 16. fg ed, Ерагель – Левачич, Пула 1963) 12...♚:g7

б1) 13. d5?! ♗a5 14. cb ab 15. ♗g3 ♙d7 16. ♗:b5?! ♙:b5 17. ♜:a5 ♙:f1 18. ♜h:f1 ♜a8 (Разуваев – Аранович, Люблин 1976);

б2) 13. de de 14. ♜e3 ♜e7 15. ♗d5 ♗:d5 16. cd ♗a5 17. ♗c3 ♙d7= (Плахетка – Бабула, Прага 1992);

б3) 13. ♗d5!? (Ионеску – Шнейдер, Стара Загора 1987), и теперь 13...bc!? 14. ♗:f6 (или 14. ♗e3 ♜e8 15. ♗:c4 ed 16. ♗:d4 ♗e5∞ Дьячков – Лоскутов, Серпухов 2003) 14...♜:f6 15. d5 ♗d8 оставляет черным неплохие контршансы – конь перейдет на c5, да и линия «b» что-то значит.

в) 11. ♗d5 bc (полезно вскрыть линию «b»)

в1) 12. g4 ♗:d5 13. ed ♗b4 14. ♗c3 c6! 15. ♙:c4 cd 16. ♙b3 ♜b6! 17. ♜hg1 (Кулиговский – Нанн, Вейк-ан-Зее 1983) 17...f5! 18. ♗:d5 (18. gh f4!) 18...♗:d5 19. ♙:d5+ e6 20. ♙b3 ♜c6 ∆ ♜:f3 со сложной игрой (Дж. Нанн);

в2) 12. ♙h6 ♗:d5 13. ed ♗b4 14. ♗c3c6 (Петурссон – Нанн, Люцерн 1982) 15. dc! (15. ♙:c4?! cd 16. ♗:d5 ♙:h6 17. ♜:h6 ♗:d5 18. ♙:d5 ♙f5!+, Хурм – Нанн, Хельсинки 1983) 15...d5! 16. g4 ♙:h6 17. ♜:h6 ♜b6 18. ♜h2 ♜:c6 19. gh! ♙f5 20. ♙h3∞ (Нанн);

в3) 12. ♗:f6+ ♙:f6 13. g4 ♙b4 14. ♗c3 c5 15. ♙:c4 cd 16. ♙:d4 ♜c7 17. ♙b3, и теперь хорошо как 17... ♙:d4 18. ♜:d4 ♙e6 19. gh ♙:b3 20. ab ♜a5!? (20...♗a2+ 21. ♚c2 ♜b4 22. ♜d2 ♜fb8=, В. Шмидт – Шнапик, Прага 1985) 21. ♚b1 ♜:h5∞ (Новак – Шнапик, Поляница Здруй 1985), так и 17...♙e6!? 18. ♙:f6 ♙:b3 19. ab ef 20. gh ♜a5!= (Оль – Гельфанд, СССР 1984).

Очевидно, что во всех случаях черные получают интересные динамичные позиции, где белым надо действовать аккуратно, чтобы не попасть в неприятную ситуацию.

10. ...	e7-e5
11. d4-d5	♗c6-d4
12. ♗c1-b3	...
12. ♗le2 – 9. ♗c1.	
12. ...	♗d4:b3

Встречается на практике идея, связанная с жертвой пешки: 12...c5 13. dc bc!? 14. ♘:d4 ed 15. ♙:d4 ♖a5 (15...♗e8!? 16. ♙e2 d5) 16. ♗c1 ♗e8 17. ♙e2 d5!? 18. cd cd 19. ed (19. e5 ♘d7 20. f4 f6 21. ♘:d5 ♖:d2+ 22. ♚:d2 fe дает черным за пешку хорошую фигурную игру) 19...♙f5 20. 0-0 ♘:d5, и вновь активность черных стоит пешки (Вилла – Эгер, Линарес 2000).

13. a2:b3 c7-c6!?

Альтернатива 13...c5 менее надежна:

а) 14. b4 b6 (14...cb?! 15. ♘a4 b5 16. cb ab 17. ♖:b4 △ ♘c3± xb5) 15. b5 ab 16. cb (16. ♘:b5 ♘e8±) 16... ♘e8 17. ♙d3± (Портиш – Нанн, Ширак 1987);

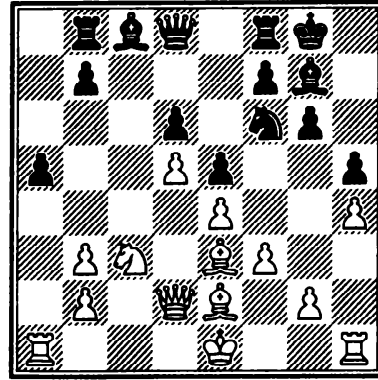
б) 14. 0-0-0!? △ ♙e2, g4 (Нанн);

в) 14. ♙e2

в1) 14...♘e8 15. g4 f5 16. gf gf 17. ef (17. ♙g5 ♖b6) 17...♙:f5 18. ♘e4 (18. 0-0-0 ♖a5 19. ♙d3 ♙:d3 20. ♖:d3 ♗:f3 21. ♗hg1) Кристиансен) 18... ♙:c4 (18...♘f6 19. ♙d3±) 19. fe ♘f6 20. ♙f3 ♖d7 (20...♖b6 21. ♖d3 ♘g4 22. ♙d2±) 21. ♖e2 (21. ♖g2 b5! 22. ♗:a6 bc 13. bc ♗b3 24. ♗a3 ♗fb8) 21...♘g4 22. ♙g5! (Петурссон – В. Ватсон, Пальма-де-Мальорка 1989) 22...♗f7! 23. 0-0! ♗bf8 24. ♙:g4 hg 25. ♗:f7 ♗:f7 26. ♗f1±;

в2) 14...♙d7 15. ♘d1 △ b4 15... ♖b6 16. ♘f2!? ♖b3 17. ♘d3 ♗fc8 18. 0-0 ♙e8 19. ♗a3 ♙e8 19. ♗a3 ♖b6 20. b4 ♘d7 21. bc dc 22. ♙h6, шансы белых выше (Кристиансен – Нанн, ГДР 1988).

14. ♙f1-e2 c6:d5  
15. c4:d5 a6-a5!?



Вскрыв линию «с», черные выстраивают глубоко эшелонированную оборону на ферзевом фланге, препятствуя зажиму b3-b4. Слабее 15...♙d7 16. b4± (Кристиансен – Джурич, Сан-Франциско 1987).

В партии Кольвейер – Горт (Германия 1997) белые отказались от зажима b3-b4 и после 16. ♘d1 ♘e8 17. g4 ♙f6 18. gh ♙:h4+ 19. ♘f2 также сохранили некоторую инициативу.

16. ♙e3-g5!? ...

16. ♙h6 ♙:h6 17. ♖:h6 ♙d7=;

16. 0-0 b6 (△ ♘d7-c5) 17. ♗fc1 (17. ♙g5 – 16. ♙g5) 17...♘d7 18. ♙g5 f6 19. ♙e3 ♘c5 20. ♙c4=.

16. ♘b5!?

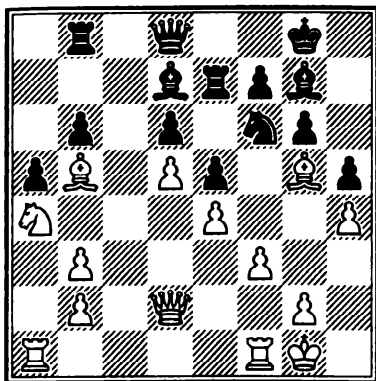
16. ... ♗f8-e8!?

При 16...b6 17. ♘b5! (17. 0-0 b5!)= 17...♙a6 18. ♗c1 ♗c8 19. ♗c6± белые внедряются на важный пункт c6.

17. ♙e2-b5 ♗e8-e7

18. 0-0 b7-b6

19. ♘c3-a4    ♖c8-d7



Черные должным образом перестроились и сохраняют приемлемую позицию. Белым трудно воплотить свой пространственный перевес во что-то реальное.

## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ СИСТЕМА С РАЗВИТИЕМ СЛОНА НА g2

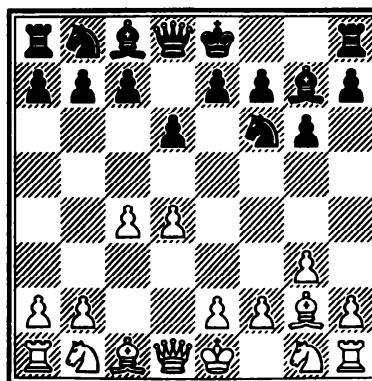
1. d2-d4    ♘g8-f6  
2. c2-c4    g7-g6  
3. g2-g3    ♗f8-g7

Черные располагают здесь возможностью перехода к защите Грюнфельда: 3...c6!? (после 3. ♘c3 это неудачно ввиду 4. e4!) 4. ♗g2 d5 в неплохой редакции. Ограничив радиус действия слона g2, черные получают прочную позицию симметричного типа с хорошими шансами на уравнение.

Но мы несколько отвлеклись, это – другая тема, хотя возможность расширения дебютного репертуара в этом направлении заложена.

4. ♗f1-g2    d7-d6  
(См. диаграмму)

Итак, на доске исходное положение системы с королевским fianchetto белых. Эта система – одна из самых сложных, много-



плановых и довольно опасных для черных.

С помощью флангового развития слона белые усиливают давление на центр, берут на прицел ферзевый фланг черных и надежно укрепляют позицию своего короля после короткой рокировки.

Обычно белые завязывают борьбу в центре и на ферзевом фланге.

Черные должны поддерживать некоторое время напряжение в

центре, а затем, сдав его путем e5:d4, создать на него фигурное давление. В их арсенале и маневр ♖d8-b6, и марш-бросок пешки a – a7-a5-a4, и игра против белого короля с использованием ослабления комплекса белых полей после фианкетто.

Все это обещает сложную, многоплановую игру с взаимными шансами.

### 5. ♘g1-f3 ...

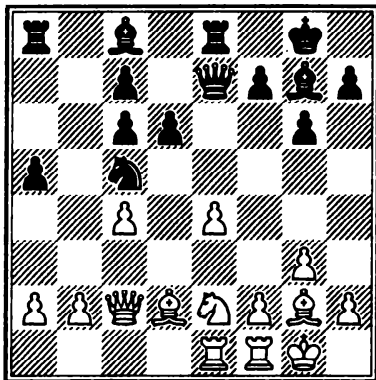
Это продолжение, иногда с перестановкой ходов, встречается в подавляющем большинстве партий.

Рассмотрим схему, в которой белые выводят коня на e2, не ограничивая радиус действия слона g2.

5. ♘c3 0-0 6. e4 (белые беспрепятственно захватывают центр. Но у этого хода есть и серьезные минусы – дело в том, что черные теперь могут атаковать пешечный центр белых, который еще недостаточно подкреплён фигурами. Рассмотрим и ход 6. e3, разработанный С. Флором. Смысл его в том, что белые прочно укрепляют пункт d4, не загромождая своего дальнобойного слона g2. Недостатки варианта в том, что у черных большой оперативный простор на королевском фланге, да и конь e2 малоактивен. Итак, 6... ♗bd7 7. ♗ge2 e5 8. b3 ♖e8 9. ♕a3 – белые мешают сопернику осу-

ществить намеченную расстановку сил – c7-c6 – создавая угрозу e5-e4, так как на немедленное 9... e4 белые с выгодой играют 10. g4! – 9...h5 10. h3 – необходимая профилактика. В случае 10. 0-0?! h4! 11. ♖c1 hg 12. hg ♗g4 13. ♕f3 ♗df6 14. ♖c2 e4 15. ♕g2 ♕f5 16. ♗f4 ♕h6 черные создают сильнейшую атаку на короля, Ивков – Глигорич, Мар-дель-Плата 1955 – 10...a6 – используя то обстоятельство, что белый слон на a3 мешает продвижению a2-a4, черные успевают завязать игру на ферзевом фланге – 11. de de – именно взятие пешкой отнимает важные центральные поля у коня e2 – 12. ♖c2 ♖b8 13. ♖d1 b5. У черных хорошая игра, Ботвинник – Смыслов, Москва 1954) 6...e5 7. ♗ge2 (на 7. d5 возможно активное 7... ♗h5!? с дальнейшим f7-f5-f4) 7...ed (идейное продолжение. Черные снимают напряжение в центре с тем, чтобы создать фигурную игру, пользуясь хорошим развитием. Альтернатива – 7... ♗c6 также с достаточной контригрой) 8. ♗:d4 ♗c6 9. ♗:c6 (или 9. ♗c2 ♕e6 10. b3 ♖d7 11. 0-0 ♕h3 12. f3 ♕:g2 13. ♖:g2 ♗h5 14. ♕b2 f5 с хорошей игрой у черных, Ботвинник – Юдович, Ленинград 1939; интересен ход И. Болеславского 9. ♗de2!? Теперь маневр 9... ♕e6 10. b3 ♖d7 11. 0-0 ♕h3 теряет в силе, ибо после 12. f3 ♕:g2 13. ♖:g2 ♗h5 14. ♖b1! пункт

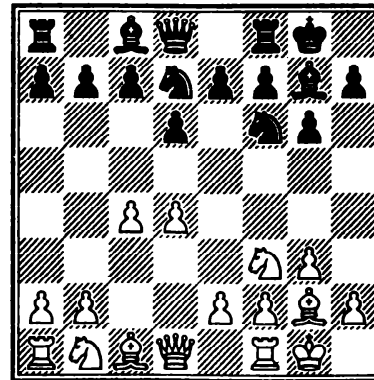
f4 надежно защищен, а в случае 14...f5 15. ef у черных нет хода 15... ♖:f5 ввиду 16. g4. Черным следует идти на острую игру: 9... ♘e5 10. b3 ♙g4 11. 0-0 ♗f3+ 12. ♖h1 ♘:e4 13. ♘:e4 ♙:a1 14. ♙h6 ♙:e5!? – 14... ♙g7 опасно ввиду 15. ♙:g7 ♖:g7 16. ♖a1+ f6 17. h3 ♙h5 18. g4 – 15. h3 ♙h5 16. ♗f4 ♗h2 17. ♗:h5 ♘:f1∞, анализ Е. Геллера) 9...bc 10. 0-0 ♘d7! (черные препятствуют ходу b2-b3, укрепляющему пункт c4) 11. ♖c2 ♖f6 (хорошо и 11... ♘e5) 12. ♘e2 ♗e8 13. ♗b1 ♖e7 14. ♙d2 ♘c5 15. ♗be1 a5,



и у черных сильная игра на ферзевом фланге (Найдорф – Бронштейн, Будапешт 1950).

5. ... 0-0  
6. 0-0 ♗b8-d7

Исходное положение системы g2-g3 в классической трактовке (именно так борется с этим вариантом в последнее время Г. Каспаров). Черные готовы провести e7-e5, завязывая игру в центре.



7. ♗b1-c3 ...

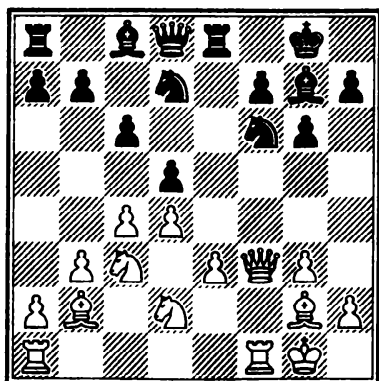
Рассмотрим другие возможности белых:

7. e3 (в отличие от варианта Флора, рассмотренного выше, конь f3 мешает белым установить контроль над полем e4, чем могут воспользоваться черные, с темпом установив пешечный форпост на e4) 7...e5 8. ♘c3 ♗e8 9. b3 c6 10. ♙b2 (на 10. ♖c2, затрудняющее 10... e4? ввиду 11. ♗g5 d5 12. cd cd 13. ♘b5±, возможно 10...a6, прикрывая поле b5, или 10...ed 11. ♘:d4 ♘c5 12. ♙b2 a5 с контригрой) 10... e4 11. ♘d2 d5 12. f3 (в случае 12. cd cd 13. f3 ef 14. ♖:f3 у черных есть ход 14... ♘b6, позволяющий удерживать центр) 12...ef 13. ♖:f3.

(См. диаграмму)

Критическая позиция варианта. Обе стороны осуществили свои планы. Белые надавили на пункт d5, а также грозят ходом e3-e4 с серьезным давлением.

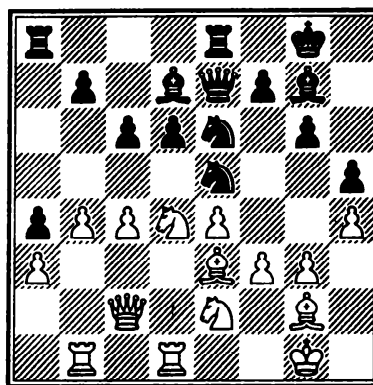
Однако у черных есть свои козыри: 13...dc! (удержать центр не получается – 13... ♘b6?! 14. c5 ♙g4



15. ♖f4 ♘bd7 16. e4!±, Черепков – Болеславский, СССР 1951) 14. ♘:c4 (на 14. bc неприятна реплика 14...♘c5!) 14...♘b6 15. ♘e5 (не 15. ♘:b6 ab, с выгодой открывающая линию «a») 15...♙e6 15. ♖ad1 ♗e7. Черные фигуры расположены очень гармонично. У белых нет объектов для атаки, а их центр представляет скорее слабость, чем силу. Шансы черных выше (Зак – Симагин, СССР 1952);

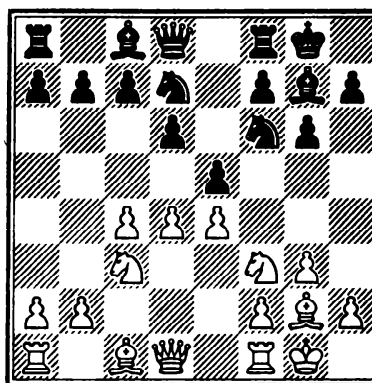
7. ♖c2 (белые намечают перевод ладьи на d1) 7...e5 8. ♖d1 ♗e7 (уклоняясь от противостояния с ладьей белых) 9. ♘c3 c6 10. e4 ed (начиная фигурную игру против белого центра) 11. ♘:d4 ♖e8 12. b3 ♘c5 13. f3 (или 13. ♙b2 a5 14. ♖d2 h5 15. ♘a4 ♙a4 16. ba ♘d7 17. ♘b3 ♙:b2 18. ♙:b2 ♘b6 с хорошей игрой у черных, Салов – Хьяртарсон, Амстердам 1991. Проверялось также 14. ♖e1 h5 15. ♘f3 ♙g4 с контригрой) 13...♙fd7 (13...a5!?) 14. ♖b1 или 14. ♙b2 a5 15. ♘ce2 ♘e5 16. ♙c3 h5 17. h3 a4 18. ♖ab1 ab 19. ab g5 с достаточной контригрой.

Дроздовский – Голубев, Одесса 2006) 14... ♘e5 15. ♘ce2 a5 16. a3 h5 (фланговыми пешечными уколами, типичными для этого варианта, черные вынуждают белых ослабить пешечную цепь на обоих флангах) 17. h4 ♙d7 18. ♙e3 a4 19. b4 ♘e6.



На доске позиция динамического равновесия (Салов – Каспаров, Линарес 1991).

7. ... e7-e5  
8. e2-e4 ...



Наиболее естественное и сильное продолжение. Белые захватывают пространство и тормозят черную пешку e5.

Черным после этого придется рано или поздно сдать центр (путем e5:d4), а затем они должны стремиться создать фигурное давление на центральные пешки белых. В их арсенале и перевод ферзя на b6 или a5, и пешечные подрывы f7-f5, b7-b5, и марш-бросок пешки a.

Рассмотрим теперь другие возможности белых:

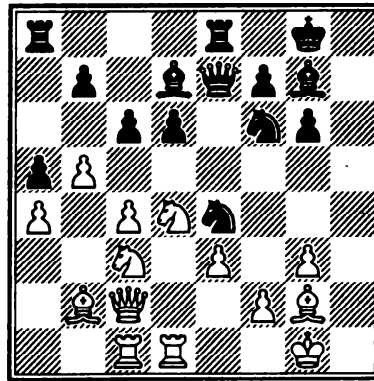
**8. h3** (белые готовят для слона место на e3) 8...c6 9. ♔e3 (не обещает перевеса 9. de – с идеей пробиться к пункту d6 – 9...de 10. ♔e3 ♚e7! – черные берут под контроль пункт c5 – 11. ♚d2 – или 11. ♚b3 ♜e8 12. ♜fd1 ♞c5 13. ♚a3 ♔f8! с хорошей игрой у черных – 11... ♞c5 12. ♜fd1 ♞fe4 13. ♞:e4 ♞:e4 14. ♚a5 f5 15. ♞d2 ♞:d2 16. ♜:d2 ♚f7 с уравнением, Я. Смейкал; в случае 9. d5 черные получают обычную «староиндийскую» контригру путем 9...c5 10. ♞e1 ♞e8 11. e4 f5 12. ef gf 13. ♞d3 ♔f6, Карлссон – Кочиев, Таллин 1987) 9...e4 10. ♞d2 d5 (теперь подрыв f2-f3, при положении слона на e3, мало что обещает, а достаточного давления на пункт d5 белым не создать) 11. ♚b3 ♞b6 12. cd cd 13. a4 a5 (неплохо и 13...♔e6 14. a5 ♞c8 15. ♚:b7 ♞d6 16. ♚b3 ♞f5 с сильной игрой за пешку) 14. ♜ac1 ♔e6 15. ♞b5 ♜c8 16. ♜:c8 ♞:c8 17. ♜c1 ♞e8 18. ♔f4 ♚d7 19. ♚h2 ♞e7, и после ♞e7-c6 у черных появляются

шансы на атаку на королевском фланге (анализ Е. Геллера).

**8. b3** (белые планируют развитие слона на большую диагональ или на a3; однако у этого плана есть недостаток – ослабление контроля над пунктом e3) 8...♜e8 9. ♚c2 (при 9. e3 c6 10. ♔b2 e4 – это же продвижение пешки дает черным отличную игру почти на любой другой ход белых, например: 10. h3 e4 11. ♞d2 d5 12. cd cd 13. a4 ♞f8 14. ♔a3 ♞e6 15. ♚h2 a6±, Бишофф – Пикет, Мюнхен 1989 – 11. ♞d2 d5 12. f3 ef 13. ♚:f3, и игра свелась к варианту 7. e3, рассмотренному ранее) 9...c6 (таким образом черные продолжают готовить продвижение e5-e4, одновременно защищая важные поля d5 и b5 от наскоков белого коня) 10. ♜d1 (попытка захвата пункта d6 после 10. de de 11. ♞g5 ♞c5 12. ♜d1 ♚b6 13. ♞ge4 ничего белым не дала, Алаторцев – Смыслов, Ленинград 1947; а если 10. ♔b2, то чувствуется ослабление белыми пункта e3 – 10...e4 11. ♞g5 e3! 12. f4 – или 12. fe ♔h6! – 12...♞f8, и хотя ясно, что пешка e3 обречена, инициатива перешла к черным: 13. ♞d1 d5 14. c5 ♔g4 15. ♞f3 ♔:f3 16. ♜:f3 ♞g4 17. h3 ♞h6 18. ♜:e3 ♞f5 19. ♜d3 ♞e6 20. ♚d2 h5 21. h4 ♔h6 с более чем достаточной игрой за пешку; при случае грозит жертва на h4 или g3, Шапиль – Геллер, Шавно Здруй 1950) 10...e4

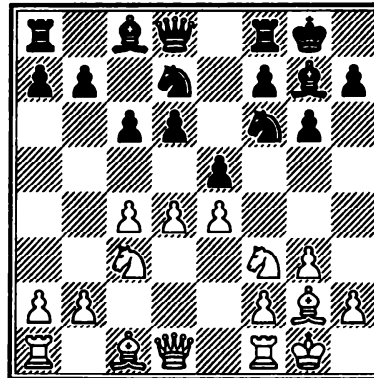
11. ♖g5 e3! 12. fe (хуже 12. ♔:e3? ♕:e3! 13. fe ♖g4) 12...♗f8 13. e4 ♗e7 14. e3 ♔h6! 15. ♗f3 ♗:e4 16. ♗:e4 ♗:e4 17. ♗:e4 ♕:e4 18. ♗g5 ♕e8! 19. ♗e4 ♕d8 черные удачно перестроились и уравнили игру (Е. Геллер).

8. ♗c2 (белые хотят поставить ладью на d1, обойдясь без хода b2-b3) 8...c6 9. ♕d1 ♗e7 10. b3 (при 10. e4 игра сводилась к рассмотренной выше партии Салов – Каспаров; закрыв центр, белые развязывают сопернику руки для игры на королевском фланге – 10. d5 c5 11. e4 ♗e8 12. ♗e1 f5 13. f3 h5 14. ♗d3 h4, Ф. Гонзалес – Бернал, Испания 1996) 10...ed (начиная игру по линии «е») 11. ♗:d4 ♕e8 12. ♔b2 ♗c5 13. e3 a5 14. a3 h5 (обратите внимание на трактовку позиции черными – типовыми пешечными уколами они ограничили подвижность белых пешечных цепей и начинают активную фигурную игру в центре и против белого короля. Стратегическое сходство партии Тимман – Каспаров (которую мы рассматриваем) и Салов – Каспаров (см. выше) велико – налицо отличное знание черными типовых приемов разыгрывания этих позиций. Подчеркнем еще раз: «знать и уметь» – вот к чему призывает автор своих читателей) 15. b4 ♗ce4 16. b5 ♔d7 17. ♕ac1 h4 18. a4 hg 19. hg.



Мы следуем партии Тимман – Каспаров (Тилбург 1991), где черные нанесли тактический удар 19...♗:f2! с большим перевесом.

8. ... c7-c6



Наиболее гибкое продолжение. Черные, во-первых, сохраняют за собой возможность выбора дальнейших планов, а во-вторых, сразу открывают ферзю путь на активные позиции a5 или b6.

9. h2-h3 ...

Белые готовят развитие слона на e3, отнимая у черного коня поле g4. М. Ботвинник отстаивал мнение, что ход 9. h3, защищающий слона от



нападения, является потерей темпа, и предпочитал немедленное 9.  $\text{e}3$ . Однако в 14-й партии матча на первенство мира Ботвинник – Смыслов (Москва 1954) черные нашли убедительное возражение на этот порядок ходов: 9... $\text{g}4$  10.  $\text{g}5$   $\text{b}6$  11.  $\text{h}3$   $\text{ed}!$  12.  $\text{a}4$   $\text{a}6$  13.  $\text{hg}$   $\text{b}5$  14.  $\text{d}4$  (или 14.  $\text{e}7$   $\text{e}8$  15.  $\text{d}6$   $\text{ba}$  16.  $\text{e}5$   $\text{c}5!$  17.  $\text{b}4$  – 17.  $\text{d}4$   $\text{e}5$  18.  $\text{e}5$   $\text{e}5$  19.  $\text{a}8$   $\text{d}4$  – 17... $\text{cb}$  18.  $\text{d}4$   $\text{b}7$  со сложной игрой, в которой черные имеют хорошие шансы, Юсупов – Каспаров, Линарес 1992. Интересно 14.  $\text{c}5!?$   $\text{ba}$  15.  $\text{cd}$   $\text{c}5$  16.  $\text{e}7$   $\text{e}8$  17.  $\text{c}1$   $\text{b}7$  с обоюдными шансами. Аврух – Котрониас, Гибралтар 2005) 14... $\text{ba}$  15.  $\text{c}6$   $\text{c}6$  16.  $\text{e}5$   $\text{c}4$  17.  $\text{a}8$   $\text{e}5$ , и в острой борьбе В. Смыслов добился перевеса.

На 9.  $\text{b}3$  точнее всего 9... $\text{b}6$  с тем, чтобы после 10.  $\text{h}3$  перейти к основному варианту, ибо 10.  $\text{b}2$  дает черным удобную игру: 10... $\text{e}8$  11.  $\text{e}1$   $\text{ed}$  12.  $\text{d}4$   $\text{c}5$  13.  $\text{c}2$   $\text{g}4$  (13... $\text{a}5!?$ ) 14.  $\text{ad}1$   $\text{e}5$  15.  $\text{de}2$   $\text{g}4$  16.  $\text{d}6$   $\text{f}3+$  17.  $\text{f}3$   $\text{f}3$ . У черных отличная игра за пешку – важный защитник короля слон  $\text{g}2$  разменен, а выбить его визави с  $\text{f}3$  сложно: 18.  $\text{d}4?$   $\text{c}7!$  (Й. Хорват – В. Ватсон, Будапешт 1989). А после 10.  $\text{d}5$  черным проще всего играть 10... $\text{c}5$  11.  $\text{e}3$   $\text{cd}$  12.  $\text{d}5$   $\text{d}8!!$  13.  $\text{f}6+$   $\text{f}6$  с равной игрой.

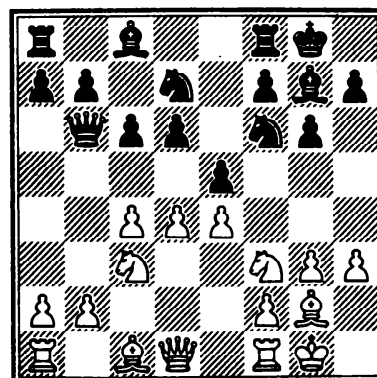
Немедленное закрытие центра 9.  $\text{d}5$  оказывается полезным для черных, захватывающих открытую

линию «с»: 9... $\text{cd}$  10.  $\text{cd}$   $\text{c}5$  11.  $\text{c}2$   $\text{a}5$  12.  $\text{d}2$   $\text{b}6$  13.  $\text{b}3$   $\text{a}6$  14.  $\text{d}1$   $\text{cd}7$  15.  $\text{a}4$   $\text{c}8$ , и у черных как минимум равные шансы (Ботвинник – Бронштейн, Москва 1945).

На 9.  $\text{c}2$  проще всего 9... $\text{e}8$  10.  $\text{d}1$   $\text{e}7$ , сводя игру к партии Салов – Каспаров.

Ядовитый ход 9.  $\text{b}1$ , направленный против возможных акций черного ферзя на ферзевом фланге, не мешает черным могут рассчитывать на контригру: 9... $\text{ed}$  10.  $\text{d}4$   $\text{a}5!?$  (10... $\text{e}8$  позволяет белым путем 11.  $\text{h}3!$  перейти к известной позиции варианта 9.  $\text{h}3$   $\text{e}8$ , которая обещает им небольшой перевес) 11.  $\text{f}3$   $\text{c}5$  12.  $\text{e}3$   $\text{e}8$  13.  $\text{d}2$   $\text{a}4$  14.  $\text{fd}1$   $\text{fd}7$  15.  $\text{de}2$   $\text{f}8$  (пешка  $\text{d}6$  в староиндийской защите, несмотря на кажущуюся слабость – «крепкий орешек», и лобовой атакой ее завоевать почти невозможно) 16.  $\text{f}4$   $\text{e}7$  17.  $\text{d}3$   $\text{d}3$  18.  $\text{d}3$   $\text{e}5$  19.  $\text{e}2$   $\text{e}6$ , и черные уже стоят активнее (Новак – Боллер, Клатови 1996).

9. ...  $\text{d}8-\text{b}6$



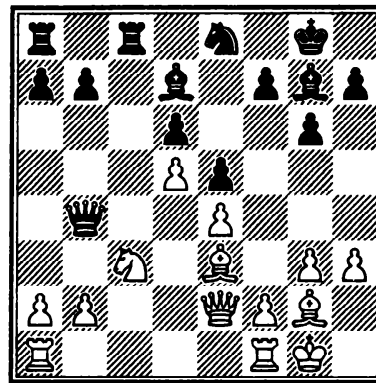
Черные немедленно начинают давление на пункт d4 и угрожают комбинационным ударом – 10...ed 11. ♘:d4 ♘:e4! Попутно берется на прицел пешка c4 (после ♖b6-b4).

10. ♙f1-e1 ...

Самый распространенный ответ. Рассмотрим и другие возможности белых. Снятие напряжения в центре 10. de им мало что обещает – у черных появляется удобная стоянка на d4, а ферзь переместится на e7 по маршруту ♖b6-c5(b4)-e7. Например, 10...de 11. ♖e2 (или 11. a3 ♖c5 12. ♖e2 ♖e7 13. ♙e3 ♘c5 14. ♖c2 ♘h5 15. b4 ♘e6 16. ♙d1 f5 с достаточной контригрой, Доннер – Таль, Блед 1961) 11...♘e8! (намечая перевод коня через c7 и e6 на d4) 12. ♙e3 ♖b4 13. c5 b6 (немедленно принимаемая мера против зажима на ферзевом фланге) 14. a3 ♖b3 15. ♘d2 ♖e6 16. ♙fd1 ♘c7 17. cb ♙a6 с хорошей игрой у черных (Найдорф – Бронштейн, Москва 1956).

В случае 10. d5 (белые рассчитывают выиграть темп нападением на ферзя – ♙c1-e3) 10...cd 11. cd ♘c5 12. ♘e1 (ни 12. ♙e1 ♙d7 13. ♙b1 a5 14. ♙f1 ♙fc8 15. ♙e3 ♖d8 16. ♘d2 ♘e8, Георгиу – Янса, Бухарест 1968, ни 12. ♖c2 ♙d7 13. ♙e3 a5 ничего белым не обещает; ходом в тексте они намереваются разменять коня c5, но связанная с этим маневром потеря времени дает возможность черным удачно

развернуть свои силы) 12...♙d7 13. ♘d3 ♘:d3 14. ♖:d3 ♙fc8 15. ♖e2 (защитив пешку b2, белые собираются провести ♙c1-e3; менее точно 15. ♙b1 ♘h5 16. ♙e3 ♖b4, и белым все равно пришлось сыграть 17. ♖e2: выяснилось, что 15. ♙b1 – потеря темпа, Ботвинник – Таль, Москва 1960) 15...♘e8 (хорошо и 15...a5!?) 16. ♙e3 ♖b4!?



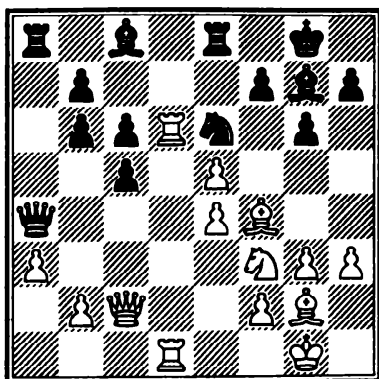
Шансы черных не хуже – они владеют линией «с», да и подрыв f7-f5 стоит на повестке дня.

На 10. ♙b1 проще всего 10...♖b4 (10...ed 11. ♘:d4 ♘:e4 ведет к запутанной игре с несколько лучшими шансами у белых) 11. de de (11...♘e5!?) 12. ♖e2 ♘e8 13. a3 ♖e7 14. ♙g5 f6 15. ♙e3 ♘c7 16. b4 f5 с контригрой (анализ И. Болеславского и В. Лепешкина).

Ничего не сулит 10. b3 ввиду 10...ed 11. ♘a4 ♖a5 (возможно и 11...♖c7) 12. ♘:d4 ♙e8 13. ♙e1 ♘c5 (достаточно для поддержания равенства и 13...♘b6) 14. ♘:c5 dc 15. ♙d2 ♖c7 16. ♘c2 ♘d7, у

черных удобная игра (Г. Кузьмин – Геллер, Москва 1981).

Мало что обещает попытка опровергнуть выпад ферзя на b6 тактическим путем: 10. c5 dc 11. de ♗e8 12. ♗a4 ♖a6 (хорошо и 12... ♖b5!? с идеей взятия под обстрел белой пешки e5 после c5-c4, как было сыграно в партии Юсупов – Долматов, Вейк-ан-Зее 1991) 13. ♕f4 (неопасно и 13. ♕g5 b5 14. ♗c3 ♗c7 15. ♕e7 ♖e8 16. ♕d6 ♗e6, Хюбнер – Каспаров, Дортмунд 1992) 13... ♗c7 (типовой для данной структуры перевод коня на e6) 14. ♖c2 ♗e6 15. ♖fd1 ♖e8! (точный ход, сочетающий профилактику с нажимом на e5) 16. ♖d6?! (лучше 16. ♗c3, сохраняя примерное равновесие. Ход ладьей позволяет черным захватить инициативу) 16... ♖a5 17. ♖ad1 (17. ♗c3 c4) 17... ♗b6! 18. ♗:b6 (18. ♗c3 ♗c4 с дальнейшим b7-b5) 18... ab 19. a3 ♖a4.



Черные стоят явно лучше – пешка e5 слаба, и белые не имеют

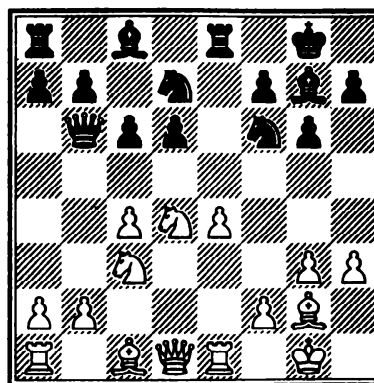
за это сколь-нибудь заметной игры (Юсупов – Каспаров, Линарес 1990).

10. ... e5:d4

Сдавая центр, черные начинают против него фигурную игру.

В случае 10... ♖e8 белые имеют небольшой перевес после 11. d5 или могут перейти к основной линии – 11. ♖e2, так что ничего лучшего, чем 10...ed, у черных нет.

11. ♗f3:d4 ♖f8-e8



Критическая позиция варианта. Белые должны парировать тактическую угрозу ♗f6-g4. Рассмотрим основные продолжения:

12. ♗a4 (наиболее радикальный способ воспрепятствовать выпадению черного коня) 12... ♖c7 13. ♕f4 ♗e5 14. ♖c2 b6 15. ♕e3 ♕b7 16. ♖ad1 ab, и уже белым надо беспокоиться об отражении угрозы c6-c5 и b6-b5 (Ивков – Геллер, Скопле 1969);

12. ♖e2 ♗g4 (нельзя 12... ♗e5 13. b3 ♕:h3 из-за 14. ♗a4; невыгодно и 12... ♗:e4 13. ♗:e4 ♖:d4 – 13... ♕:d4

14. ♖f4± – 14. ♖e3! ♜:d1+ 15. ♜:d1, и белые отыгрывают пешку с лучшей позицией) 13. ♜d2 (или 13. ♗c2 ♗e5 14. ♗e3 ♗c5 15. ♜d2 ♖e6!? с обоюдной игрой) 13... ♗ge5 14. b3 ♗c5 15. ♗de2. При 15. ♗ce2 a5 16. ♖b2 a4 17. ♜b1 ab 18. ab h5 19. ♗h2 ♗ed7 20. ♜c2 ♗a6 21. ♜a1 ♗dc5 22. ♖c3 ♗b4 23. ♜b1 ♜:a1 24. ♖:a1 ♗ba6 в партии Лендьел – Геллер, Будапешт 1969, последовало соглашение на ничью, так как силы белых скованы защитой пешки b3. Интересно и 15... ♖:h3!? 16. ♖:h3 ♗:e4 с богатой контригрой. Быстро погибли белые во встрече Лымарь – Славина, Ялта 1996: 15. ♜e2 ♗e6 16. ♗:e6 ♖:e6 17. ♖e3 ♜a5 18. ♜c1 ♗:c4±) 15... ♖:h3!? (черные реализуют одну из типовых идей этого варианта) 16. ♖:h3 ♗f3+ 17. ♗g2 ♗:d2 18. ♖:d2 ♗:e4 19. ♗:e4

♜:e4 20. ♜c1 ♜ae8 21. ♖e3 ♜:e3! 22. ♗e ♜:e3 – разрушенное пешечное прикрытие белого короля и три пешки за коня позволяют черным с оптимизмом смотреть в будущее (Казаков – Ницше, по переписке, 1988);

Возможно и 12... ♜b4!? (вместо 12... ♗g4) 13. ♜c2 ♗c5 14. ♖d2 ♜b6 15. ♖e3 a5 16. f3 a4 17. ♖f2 ♗fd7 со сложной игрой (Зогич – Котрониас, Монреаль 2002).

12. ♗c2 a5 (неплохо и 12... ♗e5 13. b3 ♖e6 с контригрой у черных) 13. ♜b1 ♗c5 14. ♖e3 ♜c7 15. ♖f4 ♖f8 16. b3 h6 17. ♗d4 ♖g7 18. ♜c2 ♖d7 19. ♜ed1 ♜ad8. Черные удачно перестроились и могут рассчитывать на поддержание относительного равновесия (Халифман – Цвитан, Вена 1996).

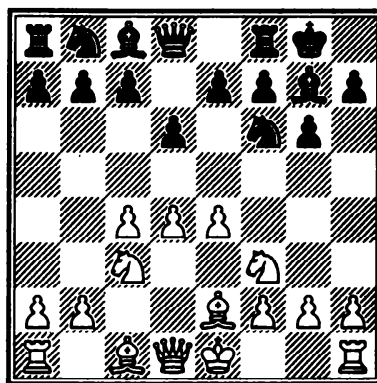
## ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4  | ♗g8-f6 |
| 2. c2-c4  | g7-g6  |
| 3. ♗b1-c3 | ♖f8-g7 |
| 4. e2-e4  | d7-d6  |
| 5. ♗g1-f3 | 0-0    |
| 6. ♖f1-e2 | ...    |

(См. диаграмму)

Белые разыгрывают дебют в полном соответствии с классическими традициями:

– создают расширенный пешечный центр;



– без промедления развивают фигуры королевского фланга, готовя короткую рокировку.

В их планы входят, прежде всего, активные действия в центре и на ферзевом фланге.

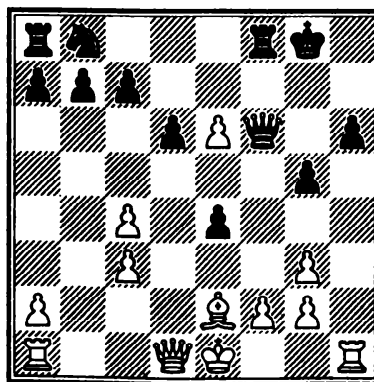
Черные, в свою очередь, стремятся затруднить игру соперника на ферзевом фланге и получить контригру на королевском.

Отметим и другие попытки белых в борьбе за перевес:

6. ♖e3 (ход Б. Ларсена; белые не опасаются выпада 6...♗g4, так как после 7. ♗g5 черным непросто найти оптимальную расстановку) 6...e5! (после этого ответа уже у белых практически нет выбора, и они должны разменяться в центре, так как на 7. d5 ход 7...♗g4 позволяет начать активные операции на королевском фланге) 7. de de 8. ♖:d8 ♗:d8 9. ♗d5 (на 9. ♗:e5 следует типичный удар 9...♗:e4!) 9...♗d7 10. ♗:f6+ (проигрывает 10. ♗:e5? ♗:d5 11. ♗:d7 ♗:e3; после 10. 0-0-0 ♗c6 11. ♗d3 ♗g4 12. ♗c5 ♗d4 последовало соглашение на ничью, Таль – Глигорич, Белград 1968, но у черных, по мнению М. Таля, уже более приятная позиция) 10...♗:f6 11. c5 ♗c6 12. ♗b5 ♗d8 13. ♗:c6 bc 14. ♗d2 (или 14. ♗d1 ♗a6 15. ♗:d8+ ♗:d8 16. ♗d2 ♗e7, и шансы черных не хуже, Барберо – Халифман, Пловдив 1986) 14...♗b8 15. 0-0-0 ♗e6 16. b3 ♗e7 17. ♗b1 f5 (Ривас – Лукин, Ленинград 1984). Белым трудно на что-либо рассчитывать – два слона и гармоничное положение фигур дают черным хорошую игру;

6. h3 – это продолжение рассмотрено в главе 5. h3 (вариант Макогонова);

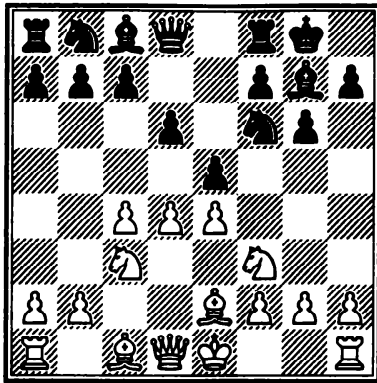
6. ♗g5 (направлено против e7-e5) 6...h6 (альтернатива – 6...♗g4!? 7. ♗e2 ♗fd7 8. d5 ♗b6! 9. ♗d2 ♗:e2 10. ♖:e2 ♗8d7 11. 0-0 c6 12. f4 ♗c8 13. ♗f3 ♖e8 14. ♗e1 e6, и черные разрушают центр соперника, Ульман – Штейн, Мар-дель-Плата 1966) 7. ♗h4 (7. ♗f4 позволяет черным выиграть темп после 7...♗c6, и если 8. d5, то 8...e5 9. ♗e3 ♗d4!, временно жертвуя пешку и получая отличную игру, Хасин – Таль, Гастингс 1963/64) 7...g5 8. ♗g3 ♗h5 9. ♗e2 e6 (готовя f7-f5) 10. d5 f5 11. ♗d4 ♗:g3 12. hg fe 13. ♗:e6 ♗:e6 14. de ♗:c3+ (хорошо и 14...♖f6=) 15. bc ♖f6.



Мы следуем партии Ульман – Фишер (Гавана 1966). На доске обоюдоострая позиция с примерно равными шансами. После 16. e7 ♗e8 (слабо 16...♖:f2+ 17. ♗d2 ♗e8 18. ♗:h6, и черный король в опас-

ности) 17. ♖c1 ♗a6 18. ♖d4 ♖g7  
оценка позиции не изменилась: у  
белых хуже пешечная структура,  
но зато король лучше защищен  
– шансы взаимны.

6. ... e7-e5



Основное возражение в классической системе. Опираясь на тактические возможности, черные сразу наносят удар по центру.

Теперь белые перед выбором: 7. d5 (I), 7. ♗e3 (II) и наконец наиболее распространенное 7. 0-0 (III).

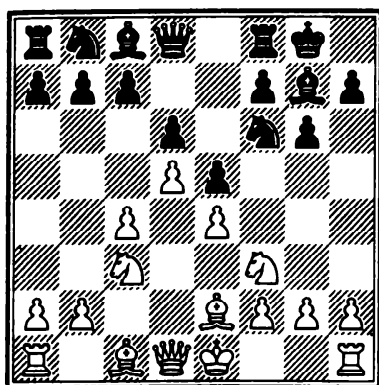
Немного обещает 7. ♗g5 ввиду 7...h6 8. ♗h4 (в пользу черных 8. ♗:f6 ♖:f6 9. ♗d5 ♖d8 10. de de 11. 0-0, П. Орлов – Шахович, Панчево 1985, и здесь, согласно А. Карпову, 11...c6 12. ♗e3 ♖e7 – слоны черных могут стать весьма активными) 8...♖e8!? (типовой маневр – черные избегают связки и намечают марш коня f6 на f4) 9. d5 ♗h5 10. 0-0 ♗f4 11. ♗d2 a5 12. f3 ♗a6 13. ♖b1 ♗d7 14. b3 f5 (Стемпин – Кир. Георгиев, Прага 1985). Черные гармонично распо-

ложили свои силы, затруднив сопернику игру на ферзевом фланге. Они готовы к активности на королевском.

Рассмотрим и размен 7. de, также, впрочем, не обещающий перевеса: 7...de 8. ♖:d8 ♖:d8 9. ♗g5 (выиграть пешку не удастся – 9. ♗:e5? ♗:e4! 10. ♗:e4 ♗:e5 11. 0-0 ♗c6 с отличной игрой у черных, Санчес – Геллер, Стокгольм 1952; на 9. ♗d5 хорошо как 9...♗:d5 10. cd c6 11. ♗c4 cd 12. ♗:d5 ♗c6=, так и 9...♖d7!? 10. ♗:e5 ♗:d5 11. ♗:d7 ♗b4 12. ♗:b8 ♗c2+ 13. ♖d1 ♗:a1 14. ♗f4 ♗:b2! 15. ♗:c7 a5 с идеей a4 и ♗a1-b3 с хорошими тактическими возможностями у черных) 9... ♖e8 (неплохо и 9...c6 или оригинальный ход А. Широва 9...♖f8!?) 10. ♗d5 (на 10. 0-0-0 достаточно 10...♗a6 11. ♗e1 c6 12. ♗c2 ♗c5 13. f3 a5 14. b3 ♗fd7 15. ♗e3 ♗f8 с простым уравнением, Хеберт – Гуфельд, Нью-Йорк 1989) 10... ♗:d5 11. cd c6 12. ♗c4 cd 13. ♗:d5 ♗d7 14. ♗d2 (продолжение 14. ♖c1 h6 15. ♗e3 ♗f6 никаких выгод белым не сулит, Тешнер – Фишер, Стокгольм 1962) 14...♗c5 15. 0-0-0 ♗e6 16. ♗e3 ♗f4 17. ♗:f4 ef 18. f3 ♗e6 (П. Крамлиг – Галахер, Биль 1991). Черные получили равный эндшпиль.

I

7. d4-d5 ...



Захватывая пространство в центре, белые намечают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Однако столь раннюю стабилизацию центра черные могут считать для себя определенным достижением. У них появляется возможность временно занять пункт с5, притормозив наступление противника на ферзевом фланге, и готовить традиционную контригру на королевском путем f7-f5.

7. ... a7-a5

Это продолжение, разработанное Л. Штейном и Е. Геллером, считается лучшим возражением на избранную белыми схему.

Черные затрудняют белым развитие инициативы на ферзевом фланге и начинают борьбу за поле с5.

8. ♖c1-g5 ...

Этим ходом начинается система, разработанная девятым чемпионом мира Т. Петросяном. Свяжав коня f6, белые затрудняют черным организацию игры на королевском фланге.

Рассмотрим другие возможности белых:

8. ♖e3 ♘g4 9. ♖g5 (на 9. ♖d2 возможно 9...♗a6 10. 0-0 ♖d7 11. ♗e1 h5 12. f3 ♗h6 13. ♗d3 b6 14. ♖c1 ♖h7 15. ♖g5 ♖e8 16. ♖e3 f5 с обоюдной игрой, Софревский – Дразич, Крадово 1991) 9...f6 10. ♖h4 (на 10. ♖d2 проще всего 10...♗a6 по аналогии со 9. ♖d2) 10...♗a6 (заслуживает внимания 10...♖e8!? 11. ♗d2 f5 с идеей быстрого создания игры на королевском фланге) 11. ♗d2 (или 11. h3 ♗h6 12. ♗d2 ♖d7 13. f3 ♖e8 14. b3 f5 15. ♖b1 fe 16. ♗d:e4 ♗f5, и слабость черных полей в лагере белых дает сопернику равные шансы, Петросян – Кинтерос, Винковцы 1970) 11...h5 12. a3 ♖d7 13. h3 ♗h6 14. ♖b1 ♗c5 15. b4 ab 16. ab ♗a4 17. ♖c2 ♗:c3 18. ♖:c3 g5 19. ♖g3 h4 20. ♖h2 f5, и белые столкнулись с проблемами (Бареев – Каспаров, Тилбург 1991);

8. h4 ♗a6 9. ♗d2 ♗c5 (иногда эта позиция возникает с перестановкой ходов – 8. ♗d2 ♗a6 9. h4; отметим, что черным не следует играть 9...h5, что после 10. ♗f3 ♗c5 11. ♗g5 ♖d7 12. ♖e3 ♗g4 13. ♖:g4 ♖:g4 14. f3 ♖d7 15. ♖e2 f6 16. ♗h3 ♖e8 17. 0-0-0 позволило белым, рокировав в длинную сторону, начать игру против ослабленного королевского фланга черных, Александров – Лоскутов, Санкт-Петербург 1996; при 9.

♖b1 ♗c5 10. b3 c6 11. 0-0 ♕d7 12. ♖e1 ♗c8 13. a3 ♕h6 14. ♕f1, Лев – Широв, Лондон 1991, черные могли получить достаточную игру путем 14...♕f4!? 15. b4 ab 16. ab ♗a6 17. ♕a3 ♗g4 18. ♗f3 ♖b6!?) 10. h5 (интересно протекала партия Куатли – Каспаров, Париж 1991: 10. g4!? a4 11. h5 gh 12. g5 ♗g4 13. ♗f1 f5 14. f3 ♗f2! 15. ♖:f2 fe, и благодаря открытому положению белого короля и большой активности фигур, черные имеют отличную компенсацию за отданный материал) 10...♗:h5!? (неплохо и 10...♖d7; идейно выглядит подрыв центра 10...c6!? 11. g4 ♖b6 12. f3 a4! 13. ♗f1 cd 14. cd ♕d7 15. ♗e3, Александров – Искусных, Санкт-Петербург 1996, и после 15...♖fb8!? △ b7-b5 у белых проблемы с выбором плана) 11. ♕:h5 ♗d3+ 12. ♖f1 gh 13. ♖:h5 h6 14. ♖e2 ♗:c1 15. ♗:c1 f5 (Александров – Сакаев, Сингапур 1991). Черные полностью решили проблемы дебюта и приступили к активным действиям.

8. h3 ♗a6 9. ♕g5 ♗c5 10. ♗d2 h6 11. ♕e3 ♗h7 12. h4 h5 13. a3 (Красенков – Котрониас, Варшава 2005) 13...f5 с достаточными контршансами у черных.

Продолжение 8. 0-0 ведет обычно к перестановке ходов.

8. ... h7-h6

Интересно 8...♗a6 9. ♗d2 ♖e8 10. a3 ♕d7 11. b3 ♖h8!? 12. 0-0 ♗g8

13. b4 f5 14. ef ab 15. ab gf 16. ♕h5 ♖b8 17. ♖b1 ♗f6 18. ♕e2 ♖e8 19. c5 ♖g6 20. ♕h4 ♗g8 21. g3 dc с обоюдными шансами (Голод – Натаф, Монреаль 2005).

9. ♕g5-h4 ♗b8-a6

10. ♗f3-d2 ...

Наиболее актуальное продолжение. Рассмотрим и маневр ♗f3-e1, при помощи которого белые стремятся перевести коня на d3, где он поддерживает пешечное наступление на ферзевом фланге.

Однако его недостаток в том, что белые теряют контроль над пунктом e4, чем черные могут воспользоваться. Например: 10. 0-0 ♖e8 11. ♗e1 ♗c5!? 12. ♕:f6 ♕:f6 13. ♕g4 ♕:g4 14. ♖:g4 ♕d8! (слон переводится на c7) 15. ♖e2 c6 16. ♗d1 ♕c7 с полным уравнением (И. Иванов – Бенджамин, США 1990).

10. ... ♖d8-e8

Избавляясь от связки. Интересно здесь 10...h5!? с тем, чтобы получить в случае естественного 11. 0-0 ♕h6! 12. f3 (слон был в опасности) 12...♕e3+ 13. ♖h1 g5 хорошую контригру. В партии Лернер – Ульман (Берлин 1989) белые не нашли ничего лучшего и сыграли 11. ♕g5, но 11...♖e8 12. a3 ♕d7 13. b3 ♗h7 14. ♕e3 h4 15. ♖c2 f5 16. f3 ♕f6 дало черным хорошие контршансы. Однако этот план возможен лишь при 10. ♗d2, а путем 10. 0-0 ♖e8 11. ♗d2 белые



легко сводят игру к основной позиции.

Мы обратили ваше внимание на это обстоятельство с тем, чтобы читатели смогли использовать микронеточность белых в случае 10.  $\text{d2-h5!}$

11. 0-0 ...

Если белые экономят темп на рокировке и стремятся сразу начать активные действия на ферзевом фланге, то черные получают контршансы, захватив пространство на королевском: 11.  $\text{a3 d7}$  12.  $\text{b3 h7}$  13.  $\text{f3}$  (чернопольный слон на  $\text{h4}$  часто чувствует себя неуютно) 13... $\text{h5}$  14.  $\text{b1-h6}$  15.  $\text{f2-e7}$  16.  $\text{h4}$  (белые препятствуют стандартному плану черных, связанному с ходами  $\text{h5-h4}$  и  $\text{e7-g5}$ ). Рассмотрим план немедленного наступления на ферзевом фланге – 16.  $\text{b4 ab}$  17.  $\text{ab h4!}$  18.  $\text{c2-g5}$  19.  $\text{g1-c6}$  20.  $\text{c5-f6}$  21.  $\text{dc bc}$  с обоюдными шансами, Росситер – Галлахер, Англия 1987) 16... $\text{c5}$  17.  $\text{c2-f5}$  18.  $\text{b4 ab}$  19.  $\text{ab-a4}$ , и вновь идет оживленная игра по всему фронту (Спилмен – Ю. Полгар, Голландия 1991). К равной игре ведет 11.  $\text{f6-f6}$  12.  $\text{g4-g4}$  13.  $\text{g4-g5!?$  14.  $\text{f3-d8!}$  15. 0-0  $\text{h5}$  16.  $\text{h3-c6}$  17.  $\text{ad1-e7}$  (Герман – Белов, Кавала 2004).

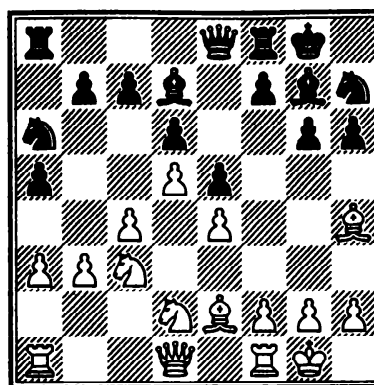
11. ...  $\text{f6-h7}$

12.  $\text{a2-a3}$   $\text{c8-d7}$

Встречалось также 12... $\text{f5}$  13.  $\text{f3-d7}$  14.  $\text{b4 h5}$  15.  $\text{b1-ab}$  16.  $\text{ab b6}$  17.

$\text{f2-f6}$  18.  $\text{c2-h6}$  19.  $\text{d3-h8}$  20.  $\text{fe1-e7}$  21.  $\text{e2-h7}$  22.  $\text{b5-h4}$  со сложенной игрой (Бабула – Морозевич, Турин 2006).

13.  $\text{b2-b3}$  ...



Критическая позиция варианта. Черные имеют выбор между острым 13... $\text{f5!?$  и более спокойным 13... $\text{h5}$ .

После 13... $\text{f5}$  14.  $\text{ef}$  (или 14.  $\text{f3-f6}$  15.  $\text{ef gf}$  16.  $\text{c2-c6}$  17.  $\text{ad1-h5}$  18.  $\text{g3-c7}$  с примерным равенством, Дамлянович – Кир. Георгиев, Качак 1996) 14... $\text{gf!?$  (яркая идея Г. Каспарова, связанная с жертвой качества. Хорошо и 14... $\text{f5}$  15.  $\text{g4!?$  – 15.  $\text{e1!?$   $\text{g5}$  16.  $\text{g3-f6}$  17.  $\text{f1-c5}$  18.  $\text{e3-g6}$  передает инициативу в руки черных, Тимман – Вестеринен, Женева 1977 – 15... $\text{e4}$  16.  $\text{c1-e3}$  17.  $\text{fe}$  – 17.  $\text{gf ed}$  18.  $\text{d2-c5}$  19.  $\text{d1-f5}$  недостаточно для получения перевеса, Ав. Быховский – Белов, Пула 1988 – 17... $\text{e3+}$  18.  $\text{f2-g5}$  с обоюдоострой игрой, Хенкин – Широков, СССР 1988)

15. ♖h5 ♜c8 16. ♗e7 ♞e8! (таким путем черные выигрывают в атаке важный темп – под удар попадет слон e7) 17. ♗:e8 ♜:e8 18. ♗h4 e4 19. ♜c2 (позднее было найдено, что точнее 19. ♞c1 ♗c5 20. ♞c2!, Наумкин – А. Кузьмин, Москва 1989, однако и здесь после 20...♗f6 21. ♗e2 ♗h5 черные имеют компенсацию за качество – мощный слон g7, пункт d3 и активность легких фигур. Или 20. ♔h1 ♜g6 21. ♗e2 ♗d3 с компенсацией. Голод – Недев, Сальвадор 2003) 19...♜h5 20. ♗g3 ♞f8 (Юсупов – Каспаров, Барселона 1989) черные силы весьма активны и от белых требуется точность в защите.

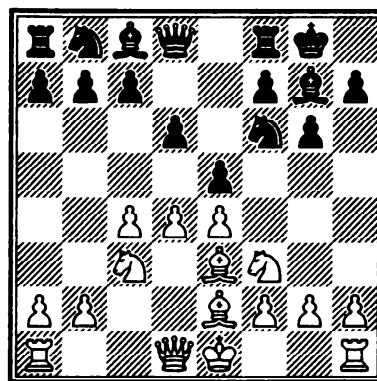
Рассмотрим и 13...h5 (создавая угрозу g6-g5) 14. f3 (попытка белых обойтись без ослабления пункта e3 привела в партии Букич – Геллер, Будва 1967, после 14. h3 ♗h6 15. ♞b1 ♗c5 16. b4 ab 17. ab ♗a4 18. ♗:a4 ♞:a4 19. ♜c2 b6 к некоторому перевесу черных – чувствуется недостаточная защищенность пункта e4) 14...♗h6 (возможно и 14...♗f6 15. ♗f2 ♜e7 16. ♞b1 ♗h4 17. ♜e1 ♗:f2 18. ♜:f2 ♜g5 19. ♞b2 h4 20. b4 ♗f6 21. f4! ♜:f4 22. ♜:f4 ef 23. ♞:f4 с небольшим перевесом белых. Вальехо – Голод, Ретилино 2003) 15. ♔h1 (после размена чернополевых слонов: 15. ♞b1 ♗e3+ 16. ♗f2 – 16. ♔h1 ♗c5!? – 16...♗:f2+ 17. ♞:f2 ♜e7 18. b4 ab 19. ab c5 черные поддерживают равновесие, Злотник – А. Кузьмин,

Будапешт 1989; при 15. ♗f2 ♜e7! 16. ♜c2 h4! 17. ♞ab1 ♗f4 18. ♞fd1 ♜g5 19. ♗f1 ♗f6 черные стандартным путем добиваются лучшей игры, Тукмаков – Магеррамов, Москва 1983) 15...♗c5 (или 15...♗e3 16. ♜c2 f5 17. ef gf 18. ♗f2 ♗:f2 19. ♞:f2 ♗f6 20. ♞g1±, Крамник – Бологан, Германия 1995; 16...♗c5!?) 16. ♞b1 f5 17. ♜c2 (ошибочно 17. b4?! ab 18. ab ♗a4!, и черные перехватывают инициативу) 17...♗f6 18. b4 ab 19. ab ♗a4 20. ♗b5! (Наумкин – Трапл, Наместово 1987). Белые сохранили небольшое дебютное преимущество, обусловленное правом выступки, но не более.

Рассмотрим также 15...♜b8!? (вместо 15...♗c5; интересная идея, предложенная Ю. Полгар) 16. ♜c2 ♗e3 17. ♞ae1 ♜a7 18. ♗d1 ♗c5 19. ♜c1 ♞ae8 20. ♗d3 c6 с контригрой (Крамник – Нанн, Бундеслига 1994).

## II

7. ♗c1-e3 ...



Этим ходом начинается вариант, предложенный С. Глигоричем. Откладывая пока рокировку, белые резервируют за собой при случае возможность атаки на королевском фланге.

Однако положение слона на e3 не очень устойчиво, что позволяет использовать черным это обстоятельство и выиграть время маневром ♖f6-g4.

#### 7. ... c7-c6

Полезный ход, которым черные берут под контроль пункт d5 и готовят при случае освобождающее продвижение d6-d5. Хорошей альтернативой является и разработанный Дж. Нанном ход 7...h6!?

#### 8. d4-d5 ...

Наиболее популярное продолжение. Белые запирают центр, перенося тяжесть борьбы на фланги.

В случае 8. de de 9. ♖:d8 ♙:d8 10. ♗:e5 ♗:e4 11. ♗:e4 ♗:e5 12. ♗g5 ♙d4 13. ♗d2 ♗g7 эндшпиль для черных не опасен (Чехов – Ульман, Поляница Здруй 1981).

На 8. 0-0 черные проводят указанную выше идею разгрузки в центре: 8...ed 9. ♗:d4 (или 9. ♗:d4 ♙e8 10. ♖c2, Таль – Дворецкий, Ленинград 1974, и теперь 10...♖e7!? 11. ♙fe1 c5 давало черным контригру – М. Таль) 9...♙e8 10. f3 (на 10. ♖c2 черные вызывали ход f2-f3 путем 10...♖e7) 10...d5 11. cd cd (или 11...♗:d5 12. ♗:d5 cd 13. ♖b3 ♗c6 14. ♙ad1 ♗:d4 15. ♗:d4 ♗:d4 16. ♙:d4 ♖fb 17. ♙d2 ♖f4 18.

♖:d5 ♖e3+! 19. ♙f2 ♗e6 20. ♖d4 ♖:d4 21. ♙:d4 ♗:a2 22. ♙d7 ♙ab8 с равенством, Евсеев – Котрониас, Реджио-Эмилия 2005/2006) 12. ♖b3 de 13. ♗c4 ♙f8 14. ♙ad1 ♖e7 15. fe ♗c6 (Ней – Штейн, СССР 1967). Активность белых иссякла, и они пошли на дальнейшие упрощения – 16. ♗d5 ♗:d5 17. ♗:c6 bc 18. ed cd 19. ♗:d5 ♗g4 20. ♙c1 ♙ac8 21. ♙:c8, ничья.

8. ♖d2 (наряду с 8. d5 – весьма популярная идея) 8...♖e7 9. d5 cd 10. cd ♗g4 11. ♗g5 f6 12. ♗h4 ♗h6 (в партии Широу – Топалов, Вена 1996, было 12...♗a6 13. 0-0 ♗h6 14. ♗e1 ♗f7 15. ♗:a6 ba 16. ♗c2 ♙e8 17. ♗e3 a5 18. ♙fc1 h5 с большими осложнениями. И в настоящей партии черные проводят подобный план) 13. 0-0 ♗f7 14. ♗e1 h5 (схожие идеи мы встречали и в системе Петросьяна) 15. f3 ♗h6 16. ♖d1 ♗a6 (конь стремится на c5, а в случае размена на a6 черные получают линию «b» и двух слонов, что в большей степени компенсирует пешечные слабости ферзевого фланга) 17. ♗h1 ♗d7?! (17...♗g7!?) 18. ♗:a6 ba 19. ♖e2 ♙ab8 20. ♙b1 ♗c8 21. ♗c2 a5 22. ♖c4 ♙b6 23. ♖a4 ♗a6 24. ♙fd1 ♙fb8 25. ♖:a5? (белые реваншируются; после 25. ♖a3 у них перевес) 25...♗c8!, и несмотря на временную потерю пешки, черные полностью перехватили инициативу на ферзевом фланге (Лалич – Топалов, Ереван 1996).

#### 8. ... ♗b8-a6

Черные стремятся максимально затруднить белым игру на ферзевом фланге.

Схожую стратегическую идею несет и план, избранный черными во встрече Топалов – Крамник (Лас-Пальмас 1996): 8... ♘g4 9. ♕g5 f6 10. ♕h4 c5 (неплохая альтернатива – 10... ♘a6!?) 11. 0-0 ♗h6 12. ♗e1 ♗d7 13. ♚b1! (четкое оформление идеи игры на ферзевом фланге. В партии Шульман – Коротылев, Пардубице 1996, белые избрали 13. f3, но после 13... ♗f7 14. ♗d3 ♕h6 15. ♕f2 f5 16. ♚b1 ♗f6 17. b4 b6 ничего существенного не получили) 13... b6 14. a3 g5 (видимо, сильнее трафаретное 14... ♗f7, хотя после 15. b4 белые уже приступали к активным действиям) 15. ♕g3 f5 16. e4 ♗:f5 17. ♗e4, и белые, получив в свое распоряжение поле e4, стоят лучше.

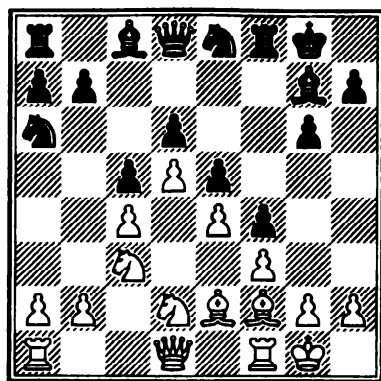
9. ♗f3-d2 ♗f6-e8

Готовя игру с f7-f5.

10. 0-0 f7-f5

11. f2-f3 f5-f4

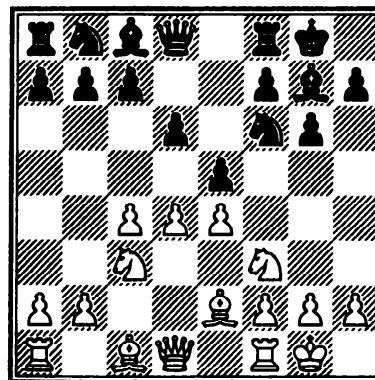
12. ♕e3-f2 c6-c5



Мы следуем партии Сан Сегундо – Топалов (Мадрид 1996), где черные, удачно сочетая профилактику на ферзевом фланге с игрой на королевском, получили хорошую контригру: 13. a3 b6 14. b4 h5 15. bc (Интересно 15. ♗b5!?, встретившееся в партии Гаврилов – Улько, Россия 2006. Продолжая теперь 15... ♚f7 16. bc ♗:c5 17. ♗b3 ♗:b3 18. ♚:b3 g5 19. a4 g4 черные сохраняли достаточные контршансы) 15... ♗:c5 16. a4 a5 17. ♚a3 ♕f6 18. ♗b3 ♚f7 19. ♗h1 ♗c7 20. ♗:c5 bc 21. ♚g1 ♗a6+, и инициатива уже у черных.

### III

7. 0-0 ...



Наиболее употребительное и актуальное продолжение, ведущее к сложной борьбе.

7. ... e5:d4

8. ♗f3:d4 ♚f8-e8

Разгрузив центр, черные быстро заканчивают развитие и стремятся

получить фигурную игру вокруг центрального плацдарма белых.

Этот стратегически ясный путь, основным идеологом которого является московский гроссмейстер И. Глек, кажется нам весьма перспективным в борьбе с классической схемой белых.

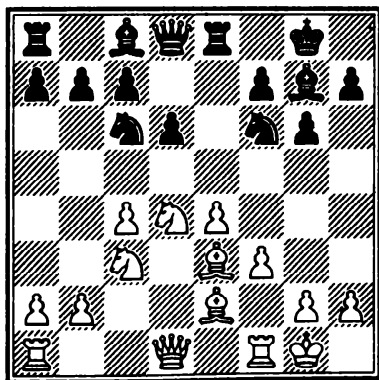
Обратим внимание читателей и на то немаловажное обстоятельство, что статистика этого варианта в пользу черных.

9. f2-f3 ...

Иначе защитить пешку e4 не удастся: 9. ♖c2?! ♗:e4 10. ♗:e4 ♙:d4 11. ♙g5 f6 12. ♖ad1 fg 13. ♖:d4 ♙f5 14. c5 ♗c6 15. ♙c4+ ♚g7 16. ♖c3 ♗:d4 17. ♖:d4+ ♚h6, что привело к победе черных в партии Россето – Ларсен (Амстердам 1964).

9. ... ♗b8-c6

10. ♙c1-e3 ...



Рассмотрим и другие возможности белых:

10. ♗:c6 (этот размен мало что обещает белым: контроль над полем d5 и линия «b» являются до-

статочными аргументами) 10... bc 11. ♙g5 h6 12. ♙h4 g5!? 13. ♙f2 ♗d7 (хорошо и 13... ♙e6) 14. ♖c1 (или 14. ♖c2 a5 15. ♖ad1 ♖e7 16. ♖fe1 ♗c5=) 14...a5 15. b3 ♖e7 16. ♙d3 ♗c5 17. ♙b1 ♗e6 18. ♖d2 ♙b7 19. ♚h1 c5, и, гармонично расположив фигуры, черные получили хорошую игру (Чучелов – Глек, Леувен 1995).

10. ♗c2 ♗h5 (освобождая дорогу пешке f, а при случае на королевский фланг сможет проскочить и ферзь) 11. ♗d5 (на 11. g4 достаточно 11... ♙e5!? 12. ♗d5 ♙h2+ с равенством – Глек) 11...f5 12. g4!? (12. ef ♙:f5 в пользу черных) 12...fg! 13. fg ♗f6 14. ♙g5 ♖f8 15. c5 (на 15. ♖e1 следует 15...h6! 16. ♗:f6+ ♙:f6 17. ♙:h6 ♖f7 18. ♖d2 ♙e6 19. g5 ♙:b2 20. ♖:f7 ♙:f7 21. ♖b1 ♙e5+, ван дер Стеррен – Мулебах, Цюрих 1995) 15... ♙e6 16. cd cd 17. ♗ce3 h6! (тот же типовой прием – жертва пешки с целью завлечения слона белых на h6 и активизации своих фигур) 18. ♗:f6+ ♙:f6 19. ♙:h6 ♖f7 20. ♙c4 ♙:c4 21. ♗:c4 ♙d4+ 22. ♚h1? (этот естественный ход – решающая ошибка. После 22. ♙e3 ♖:f1+ 23. ♖:f1 ♖g5! 24. ♙:d4 ♗:d4 25. ♗:d6 ♖f8 26. ♖c4+ ♚h7 27. ♖c7+ ♚g8 шансы уравнивались – Глек) 22... ♖:f1+ 23. ♖:f1 d5! 24. ♗d2 ♖h4 25. ed ♗e5, и белым впору сдаваться – черные минимальными силами овладели всей доской (Сакаев – Глек, Элиста 1995).

**10. ... ♖f6-h5**

В этом маневре, разработанном Глеком, идея варианта. Конь стремится расположиться в районе поля f4 (при случае), освобождая опять-таки дорогу пешке f.

**11. f3-f4 ...**

Наиболее радикальный способ борьбы с идеей черных – белые занимают поле f4 пешкой, но тогда ослабляется пешка e4 – у черных появляются новые ориентиры для контригры.

Рассмотрим другие попытки белых:

**11. ♖c2 ♗e5 12. ♖d5! ♖e7** (опасно бить на b2 – 12...♗:b2 13. g4! ♖g7 14. ♖b1 ♗f6 15. ♗d2 с атакой у белых) 13. f4 ♖:d5 14. ed?! (точнее 14. cd! ♗:b2 15. ♖b1 ♗g7 16. ♗:h5 gh 17. f5!? ♖:e4 18. f6 ♗:f6 19. ♗f3 ♖c4 20. ♖a3 ♖c3 21. ♖b5, и белые сохраняют перевес – их ладьи очень активны, Епишин, Несис) 14...♗:b2 15. ♖b1 ♗g7 16. ♗:h5 ♗f5! (на этом нюансе держится оборона черных) 17. ♗f2 gh, и шансы сторон взаимны (Епишин – Свидлер, Санкт-Петербург 1996). Вместо 11...♗e5 заслуживало внимания 11...f5!? с контригрой. Например, 12. ♗d2 ♗e6 13. ♖ad1 (Ноткин – Невоструев, Элиста 1996), и здесь 13...♖f6!? или 13...fe 14. fe ♖e5!? давало достаточную игру.

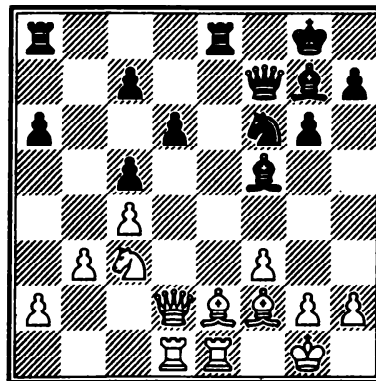
**11. ♖d5 ♖:d4** (здесь 11...f5 преждевременно ввиду 12. ♖b5! fe 13. f4±, Цебало – Лэйн, Канны 1995)

12. ♗:d4 c6 13. ♖c3 ♗h6! (слонов надо сохранить) 14. g3 ♖g7 (удачно и 14...♗h3 15. ♖e1 ♗g5 16. ♗f2 ♖ad8∞) 15. f4 f5 16. ♗f3 g5!? со встречной игрой (Сосонко – Фтачник, Поляница Здруй 1995).

**11. ♖:c6 bc 12. ♗d2** (или 12. f4 ♗:c3 13. bc ♖:e4 14. ♗d4 ♖f4 15. ♗f3 ♗e8 – шансы взаимны, Шлушник – Джекс, Будапешт 1996) 12...c5 (другие возможности – 12...♗e6, 12...f5 или 12...♗h4!?) 13. ♖ac1 ♖b8 14. b3 f5 15. ♗d3 f4 16. ♗f2 ♗e5 17. ♖fd1 g5, и черные уже приступили к своей игре на королевском фланге (Покорны – Маник, Лазне Боданец 1996).

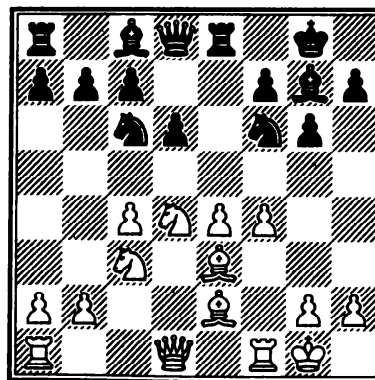
**11. ♗d2 f5!?** (острое возмущение. Альтернатива – 11...♖f4 12. ♖fd1 ♖:e2+ 13. ♖c:e2 ♖e5 14. b3 c6 – 14...a6!? – 15. ♖ac1 ♗c7 с чуть худшей, но вполне игровой позицией, Иванчук – Широу, Ереван 1996; другая возможность: 11...♖:d4 12. ♗:d4 ♗:d4+ 13. ♗:d4 ♖f4 14. ♖f2 ♖e6 15. ♗d2 b6 16. ♖d5 c5!? с удовлетворительной игрой у черных, Калиниченко – Хоттинг, по переписке 2000 или 12...♖f4!?, например: 13. ♖fd1 ♗:d4+ 14. ♗:d4 ♗g5 15. ♗f1 f5 16. g3 ♖e6 17. ♗d2 ♗:d2 18. ♖:d2 fe 19. ♖:e4 ♖g7 20. ♗g2 a5 с примерно равным окончанием, Перес – Л. Гонгора, Лас Тунас 2003 или 16. ♖h1 ♗e6 17. g3 ♖h5 18. ef ♗:f5 19. ♗g2 ♖f6 20. f4 ♖e7! с равенством, Переа – М. Гонгора, Лас Тунас 2003 или 13.

♖h1 ♗g5 14. g3 ♕:d4 14. ♗:d4 ♕h3  
 15. ♖f2 ♘e6 16. ♗d3 ♗c5 17. ♔g1  
 c6 18. ♖d1 ♖ad8 с равной игрой, М.  
 Гонгора – Л. Гонгора, Лас Тунас  
 2003) 12. ♘:c6 (в партии ван Вели  
 – Глек, Вейк-ан-Зее 1997, белые  
 избрали 12. ♖fd1 fe 13. ♘:e4 ♘f6  
 14. ♘c3 ♗e7 15. ♕f2 ♘:d4 16. ♕:d4  
 ♕e6, и закончив развитие, черные  
 получили удовлетворительную  
 игру; этот же план возможен на  
 12. ♖ad1) 12...bc (эта же позиция  
 возникает в варианте 11. ♘:c6) 13.  
 ef (13. ♕g5 ♗d7!?!; актуально 13.  
 c5!? ♖b8 14. ♖ad1 d5 15. ♕f2 ♕e6  
 16. ef gf 17. ♖fe1 ♗f6 с пример-  
 ным равенством, Ермолинский  
 – Бологан, Филадельфия 1999)  
 13...♕:f5 (встречалось и 13...gf 14.  
 ♖fe1 ♗h4 15. ♕f2 ♗f4 16. ♗:f4  
 ♘:f4 с острым, но примерно рав-  
 ным окончанием – взамен пешеч-  
 ных слабостей у черных активны  
 фигуры, Дымеши – Мильянич,  
 Матаруска Баня 1996. Возможно  
 также 14. f4 ♘f6 15. ♕f3 ♕d7 16.  
 ♖ae1 со сложной игрой. Кайданов  
 – Матиказян, Лас Вегас 2003) 14.  
 ♕d4 (черные силы расположены  
 очень агрессивно, и опасно 14.  
 g4?! ♗h4! 15. gf? ♖:e3±; 15. ♕f2  
 ♗h3 16. gf ♕e5; или 16. gh ♕e5 17.  
 ♕g3 ♕:g3=, единственный, види-  
 мо, путь к спасению белых) 14...  
 ♘f6 15. ♖fe1 c5 16. ♕f2 ♗d7 (или  
 16...♗b8 17. ♖ad1 ♗b4∞, Хузман  
 – Свидлер, Хайфа 1996) 17. ♖ad1  
 ♗f7 18. b3 a6!



Мы следуем партии Крамник  
 – Глек (Берлин 1996). Последним  
 ходом черные прикрыли поле b5,  
 куда стремился белый конь, и,  
 переведя слона на c6, получили при-  
 емлемую игру.

11. ... ♘h5-f6



Пешка e4 лишилась пешечной  
 опоры, и конь, вернувшись на f6  
 уже атакует ее. Важный момент  
 – использование в дальнейшей  
 поля g4 как транзита для размен-  
 ных акций.

12. ♕e2-f3 ...

Ничего не обещает разгруз-  
 ка 12. ♘:c6 bc 13. ♕f3 ввиду 13.

♘:e4!? (ладья по линии «е» действует весьма продуктивно) 14. ♘:e4 (или 14. ♗:e4 d5! 15. ♗:d5 cd 16. ♖:d5 ♗e6=) 14...♗f5 15. ♘:d6 cd 16. ♗d4 ♗e4 17. ♗:g7 ♖:g7 18. ♖d4+ ♖f6 (Широв – Шерцер, Париж 1995).

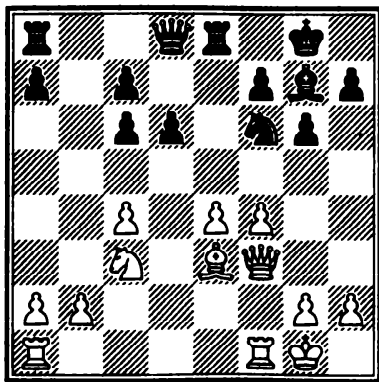
12. ... ♗c8-g4

Как уже отмечалось – поле g4 важный узловой пункт операции черных. Подобные идеи, основанные на недостаточной защищенности коня d4, часто встречаются в схожих стратегических структурах, например, системе Мароци в варианте Дракона.

Привлекательное на вид 12... ♘g4 встречает возражение – 13. ♗:g4 ♗:g4 14. ♘:c6! ♖d7 15. ♖d3 ♗:c3 16. ♘d4! ♗:b2 17. ♖ab1 c5 18. ♖:b2, и разноцвет в пользу белых (Лоброн – Глек, Германия 1995).

13. ♘d4:c6 ♗g4:f3

14. ♖d1:f3 b7:c6



Критическая позиция варианта, которую можно оценить как приемлемую для черных. У них некоторое давление по полуоткрытой линии «е», жив и дышит «слон Гуфельда» на g7, линию «b» также нельзя сбрасывать со счетов. Несколько примеров из практики:

15. ♗d4 ♖c8 (15...c5!?) 16. ♖ad1 ♖g4 17. e5 de 18. ♗:e5 ♖e6 19. b3 ♘g4= (Карпов – Глек, Биль 1996);

15. ♖ae1 ♖c8 (15...♖b8!? △ 16. b3 ♖b4∞ Свидлер) 16. ♗d4 ♖g4 17. ♖f2 ♖e6 18. f5 gf 19. ef ♖:c4 20. b3 ♖b4 21. a3 ♖:a3! (Гринфельд – Глек, Хайфа 1996). У белых достаточная компенсация за отданный материал, но не более;

15. ♖fe1 (на 15. ♗f2 хорошо 15... ♖c8! =) 15...♖d7 16. ♗d4 c5 17. ♗:f6 ♗:f6 18. e5!? de 19. ♘d5 ♖d6 20. ♖ad1 e4!? 21. ♖:e4 ♗d4+, мощный слон в центре гарантирует черных от неприятностей (Альперт – Нейман, Ческе Будейовице 1996);

15. ♖ad1 ♘:e4!? 16. ♘:e4 ♖e7 17. ♘:d6 ♖:e3+ 18. ♖:e3 ♖:e3 19. ♘b7 ♖b8 у белых трудности (Олмс – Вадек, Андорра 1995).



## ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ ОТКЛОНЕНИЯ БЕЛЫХ ОТ КЛАССИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (5. ♖d3, 5. ♗ge2)

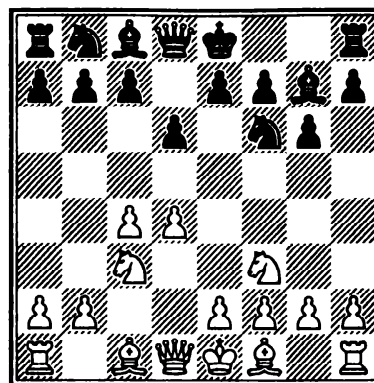
- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4  | ♘g8-f6 |
| 2. c2-c4  | g7-g6  |
| 3. ♗b1-c3 | ♙f8-g7 |
| 4. e2-e4  | ...    |

Наряду с этим наиболее принципиальным и популярным продолжением, белые могут избрать и более сдержанные планы:

**4. e3** (прочно укрепив пешку d4, белые затрудняют сопернику контригру в центре. Однако в русле борьбы за перевес этот ход на многое претендовать не может) 4...0-0 5. ♙d3 (5. ♗f3 и 5. ♙e2 ведет к варианту 4. ♗f3, рассмотренному ниже) 5...d6 6. ♗ge2 e5 7. 0-0 (размен на e5 в пользу черных — они проводят стесняющее e5-e4: 7. de de 8. ♗g3 ♖e7 9. ♖e2 ♗ab 10. 0-0 ♗c5 11. ♖d1 e4 12. ♙c2 ♙g4, Фонтейн — Эйве, Нидерланды 1938) 7...c6 8. f4 ♖e8 (черные грозят построить мощное пешечное ограждение e5-e4 и d6-d5) 9. ♗g3 ed 10. ed ♗g4. У черных хорошая игра — они контролируют линию «е» и белым приходится думать об обороне (Флориан — Шандор, Венгрия 1958).

**4. ♗f3** (на ход В. Смылова 4. ♙g5 проще всего 4...0-0, переходя к основному варианту) 4...d6.

Если белые не пойдут по пути, проложенному в основной схеме



классической системы (5. e4), то у них выбор между развитием чернопольного слона на f4 или g5 и 5. e3, укрепляя пешку d4. Итак:

**5. e3 0-0 6. ♙e2** (белые заканчивают развитие королевского фланга, но и не препятствуют черным также спокойно закончить мобилизацию сил) 6...♗bd7 7. 0-0 (на фланговое 7. b4 черным также проще всего ответить апробированным 7...e5 с игрой по центру) 7...e5 8. b3 (или 8. ♖c2 ♖e8 9. de de 10. ♖d1 c6 11. ♗g5 ♖e7, и черные легко заканчивают развитие, Милич — Матулович, Югославия 1957) 8... ♖e8 9. ♙a3 ed 10. ♗:d4 ♗c5 (поле e4 — удобный транзитный путь для черной кавалерии) 11. ♖c2 ♗fe4 12. ♗:e4 ♗:e4 13. ♙b2 a5. Шансы сторон примерно равны (Барца — Болбочан, Хельсинки 1952).

**5. ♙f4** (схожая схема, но без включения хода c2-c4, рассмотре-

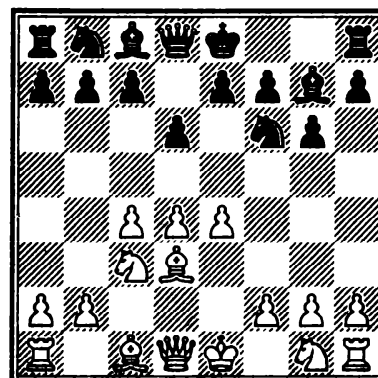
на нами в главе «Атака Торре». И здесь черные свободно заканчивают развитие и получают удобную игру) 5...0-0 6. h3 (обеспечивая слону возможность отойти на h2. При 6. e3 черным нет смысла гоняться за белым слоном, ибо на 6...h5 есть стандартный способ уберечь его от размена: 7. g5 h6 8. h4 g5 9. d2!, а лучше всего начать эффективную для подобных структур игру на ферзевом фланге – 6...c6 7. e2 a6 8. 0-0 b5 9. a3 bd7 10. cb cb 11. e4 b7 с примерным равенством или 7. h3 a6 8. d3 b5 9. 0-0 b7 10. c1 bd7 11. b3 b4 12. a4 c5 с равной игрой. Иванчук – И. Соколов, Турин 2006) 6...bd7 7. e3 c6 (намечая указанное выше пешечное наступление на ферзевом фланге) 8. e2 a6 9. 0-0 (если белые препятствуют расширенному фианкетто путем 9. a4, то черные переориентируют свои интересы в сторону центра – 9...a5 10. 0-0 e8 11. d2 c7 12. fd1 a6 13. e4 e8=, Яп – Кнаак, Ширак 1985) 9...b5 10. c1 b7 11. d2 bc 12. :c4 (Андерссон – Камский, Тилбург 1990), и теперь 12...d5 13. e5 c5 14. b3 c8. Черные полностью мобилизованы и могут с оптимизмом смотреть в будущее (рекомендация Г. Камского).

5. g5 0-0 6. e3 (на 6. d2 черные получают хорошую игру путем 6...c5 7. d5 a5 8. h6 a6 9. :g7 :g7 10. e3 b5!, и белые уже

должны бороться за равенство, Андрич – Букич, Белград 1968) 6...f5 (выведя слона на активную позицию, черные используют поле e4 для упрощений. Впрочем, у них есть и другие возможности, ведущие к более сложной игре – 6...c5 и 6...bd7, но ход в тексте проще) 7. e2 (или 7. d3 :d3 8. :d3 bd7 9. 0-0 h6 10. h4 e8 11. e4 g5 12. g3 h5 13. ad1 e6 14. e1 a6, и белым трудно рассчитывать на перевес, Смыслов – Билек, Сольнок 1975) 7...e4 8. :e4 :e4 9. 0-0 h6 (полезно иметь в резерве ход g6-g5, нейтрализуя белого слона) 10. h4 c5 11. dc (не обещает достижений и перевод слона на f3 – 11. d2 f5 12. f3 c6 13. d5 e5 14. e2 d3, и перевес уже у черных) 11...g5 12. g3 dc.

Шансы черных не хуже – у них активно «стреляют» слоны, нет проблем с завершением развития ферзевого фланга.

4. ... d7-d6  
5. f1-d3 ...



Развивая слона, белые сохраняют поле e2 для коня. Однако слон на d3 расположен лишь внешне активнее, чем на e2. На деле же ослабляется пункт d4, и черные легко создают контригру.

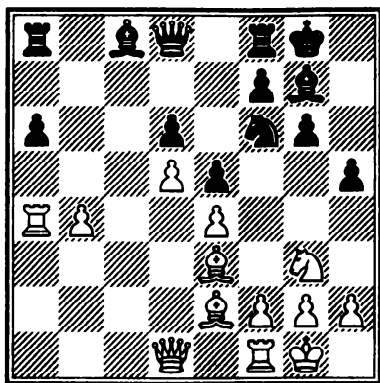
Другие возможности белых:

5. ♔g5 (направлено против обычного пешечного контрудара e7-e5) 5...0-0 (возможно также 5...h6 6. ♔h4 g5 7. ♔g3 ♘h5 8. e3 e6, например, 9. ♔e2 ♘d7 10. ♚c2 ♚e7 11. 0-0-0 ♘df6 12. ♚b1 ♔d7 13. ♘d2 Моисеенко – Раджабов, Сочи 2006 или 9. ♘d2 ♘:g3 10. hg ♘d7 11. ♚a4 0-0 12. ♚c2 c5 Агрест – Морозевич, Фюген 2006 с равенством) 6. ♘ge2 (при 6. ♘f3 игра сводится к вариантам, рассмотренным чуть выше; встречается на практике и ход 6. ♚d2. В партии Ермолинский – Николаидис, Ереван 1996 было 6...c5 7. d5 e6 8. ♘f3 ed 9. ed a6 10. ♔e2 ♔g4 11. 0-0, и здесь 11...b5!? 12. cb ab 13. ♔:b5 ♔:f3 14. gf ♚c8!? давало черным за пешку неплохую игру) 6...♘bd7 (неплохо и 6...♘c6!?, что после 7. f3 ведет к системе Земиша) 7. ♚d2 c5 (начало традиционной игры против белого центра) 8. d5 b5!? (подобные жертвы пешки, в духе Волжского гамбита, весьма продуктивны, и белым с ними надо постоянно считаться. В данной структуре белые намеревались укрыть короля на ферзевом фланге, и вскрытие линий может быть

неприятно) 9. cb a6 10. ♘g3 ♚a5. Игра черных компенсирует пожертвованную пешку (Николаидис – Аталик, Кардица 1996).

5. ♘ge2 (после этого игра может перейти на рельсы системы Земиша и системы с fianchetto слона g2. Самостоятельное значение ход 5. ♘ge2 имеет в том случае, если белые стремятся получить игру, аналогичную системе Земиша, но без хода f2-f3, а для укрепления пункта e4 переводят коня на g3. Но при этом ослабляется контроль над полем d4, и черные могут этим воспользоваться) 5...0-0 6. ♘g3 e5 (энергичное выражение в центре. Возможно и более сдержанное 6...c6 7. ♔e2 ♘bd7 8. ♔g5 h6 9. ♔e3 a6 10. ♚d2 h5!? 11. ♔h6 h4 12. ♔:g4 ♚:g7 13. ♘f1 со сложной игрой, в которой некоторая инициатива на стороне белых, И. Соколов – ван Вели, Акурейри 1994 или 7...a6 8. 0-0 b5 9. b3 bc 10. bc ♘bd7 11. ♔e3 c5 с примерно равной игрой. М. Сочко – Дембо, Билль 2006. Интересно 6...h5 7. ♔e2 h4 8. ♘f1 c5 9. d5 b5 10. cb a6 11. ♔g5 h3 12. gh ab 13. ♔:b5 ♘:e4 14. ♘:e4 ♚a5+ 15. ♘c3 ♔:c3+ 16. bc ♚:b5 17. ♘e3 с обоюдоострой игрой. Иштвановский – Канн, Венгрия 2006) 7. d5 c6 (подрывая центр белых) 8. ♔e2 cd 9. cd ♘bd7 10. ♔g5 (и при 10. ♔e3 черные организуют контригру аналогично – 10...a6 11. 0-0 b5 12. b4 ♘b6 13. a4

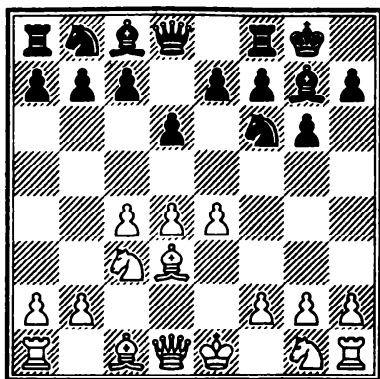
♖:a4 14. ♗:a4 ba 15. ♚:a4 h5!) 10...  
h6 11. ♔e3 a6 12. 0-0 b5 13. b4 ♗b6  
14. a4 ♗:a4 15. ♗:a4 ba 16. ♚:a4 h5!



С перестановкой ходов возникла позиция, указанная в предыдущем примечании.

Положение белого коня на g3 дает черным темп, благодаря чему у них хорошие шансы на атаку королевского фланга соперника. Например, 17. f3 h4 18. ♗h1 ♗h5 19. b5 ♗f4 20. ba ♔h6! 21. ♗f2 ♗h3+ 22. ♗:h3 ♔:e3+ 23. ♚h1 (23. ♗f2 ♚b6+) 23...♔:h3, и черные вскоре выиграли (Сабо – Яновский, Винница 1967).

5. ...                    0-0



Наиболее эластичное продолжение. При 5...♗c6 6. ♗ge2 e5 (или 6...0-0 7. 0-0 e5 8. d5 ♗d4 9. ♗:d4 ed 10. ♗b5 ♚e8 11. ♚e1 ♗g4 12. h3 a6 13. hg ab 14. cb ♚h4 15. ♔f4!?, В. Милов – Сутовский, Струга 1995 – перевес белых очевиден: у них в перспективе давление по линии «с», да и черная пешка d4 слаба) 7. d5 ♗d4 8. ♔g5!? h6 (8...c6!?) 9. ♔:f6 ♚:f6 10. ♗:d4 ed 11. ♗e2 h5 12. 0-0 0-0 13. ♚b3 c6 14. ♚ae1± (Кристиансен – Ермолинский, США 1996) инициатива на стороне белых: черным надо решить проблему развития ферзевого фланга и внимательно следить за возможным пешечным наступлением белых в центре.

6. ♗g1-e2            e7-e5

Неплохая альтернатива – 6... ♗c6 7. 0-0 ♗h5!? 8. ♔e3 (или 8. ♔c2 e5 9. d5 ♗e7 10. a4 f5 11. ef gf 12. ♔g5 h6 13. ♔h4 ♚e8 14. f3 ♗g6 15. ♔f2 ♗gf4 16. ♚h1 со сложной игрой. И. Соколов – Стеллваген, Нидерланды 2004) 8...e5 9. d5 ♗e7 (в этом смысле расстановки черных – они не идут на образование слабости на d4, а делегируют силы для игры на королевском фланге) 10. ♚d2 f5 11. ef ♗:f5 12. ♔g5 ♔f6 (Пикет – Ю. Полгар, Амстердам 1995).

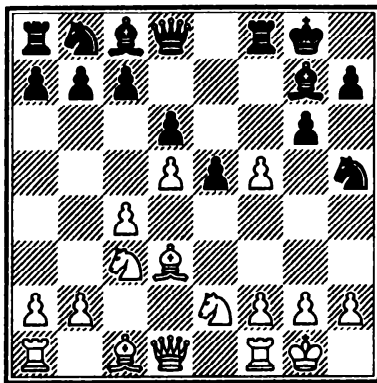
Шансы сторон примерно равны – черные свободно заканчивают развитие, а размен чернополевых слонов в данной ситуации им полезен.

7. d4-d5            ♗f6-h5

8. 0-0                    ...

При 8. ♔e3 ♘d7 9. ♖d2 a6 10. ♕c2 ♜b8 11. b4 ♘f4 12. 0-0 ♘:e2+ 13. ♗:e2 f5 14. f3 f4 15. ♕f2 b5 у черных достаточная контригра (Пфейфер – Печ, Бад Пирмонт 1961).

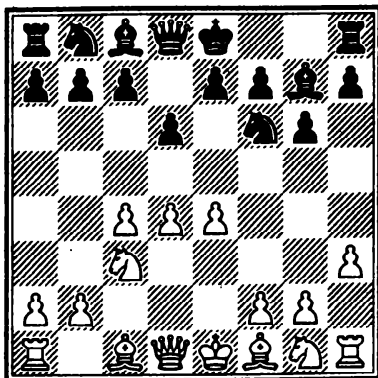
8. ... f7-f5  
9. e4:f5 ...



Критическая позиция варианта. Черные могут избрать как 9...gf 10. f4 e4 11. ♕c2 c5 12. ♕e3 ♘d7 (или 12...♘f6 13. h3 ♘a6 14. ♖d2 ♔h8 15. ♜ae1 ♗e7 16. ♔h1 ♕d7 Марин – Галстян, Москва 2005) 13. h3 ♘b6 с контригрой (Г. Хорват – Купрейчик, Катовице 2002), так и 9...♕:f5 10. ♕:f5 gf 11. f4 ♘d7 12. ♖c2 a6 13. ♕d2 ♗h4 с обоюдными шансами – белым непросто создать что-либо реальное на ферзевом фланге, а в центре черные стоят прочно и имеют игру на королевском (Конкуэст – Г. Эрнандес, Сьенфуэгос 1996).

## ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ ВАРИАНТ МАКОГОНОВА

1. d2-d4 ♘g8-f6  
2. c2-c4 g7-g6  
3. ♘b1-c3 ♕f8-g7  
4. e2-e4 d7-d6  
5. h2-h3 ...



Ход предложен Р. Рети и затем разработан В. Макогоновым.

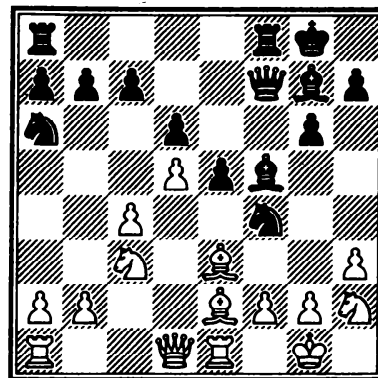
«Белые готовят развитие слона на e3, защищаясь от возможного в этом случае выпада ♘f6-g4. Кроме того, они имеют в виду и g2-g4, причем, в отличие от системы Земиша, поле f3 свободно для коня», – так характеризует этот ход Б. Спасский. Черные, в свою очередь, быстро заканчивают развитие и, пользуясь временной задержкой белых с мобилизацией своих сил, стремятся завязать встречную игру на флангах (чаще ферзевом).

5. ... 0-0

Белые теперь имеют выбор между 6. ♕e3 (I) и 6. ♕g5 (II).

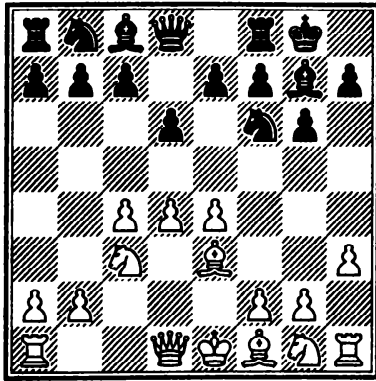
Встречается переход на классические рельсы – 6. ♖f3. Далее возможно 6...e5 (другая возможность – 6... ♖a6) 7. d5 (выиграть пешку не удастся – 7. de de 8. ♖:d8 ♗:d8 9. ♗:e5 ♗e8 10. f4 ♗bd7 11. ♗:d7 ♗:e4!, а 9. ♗d5 парируется путем 9... ♗a6 10. ♗g5 ♗d6 11. ♗:f6 ♗:f6 12. b4 c6=, Ларсен – Хеллерс, Эсбьерг 1988 или 9. ♗g5 ♗e8 10. / ♗d5 ♗:d5 11. cd c6 12. ♗c4 cd 13. ♗:d5 ♗d7 14. ♗d2 ♗c5 15. ♗e3 ♗d3+ 16. ♗e2 ♗f4+ 17. ♗:f4 ef 18. ♗c4 ♗e6 19. ♗f3 ♗:d5 20. ed ♗ed8 с примерным равенством, Андрейкин – Федоров, Минск 2006) 7... ♗a6 (несколько сдерживая белых на ферзевом фланге, черные готовят далее игру на королевском; встречалось также 7...a5, возможно и немедленное 7... ♗h5!? В партии Багиров – Шакед, Линарес 1997, было 8. ♗h2 a5 9. g3 ♗a6 10. ♗e2 ♗c5!? – черные не боятся испортить пешечное расположение на королевском фланге, это компенсируется активной фигурной игрой – 11. ♗:h5 gh 12. g4 hg 13. hg, и здесь, по мнению В. Багирова, 13...c6 14. ♖f3 ♖h4 15. ♗d2 b5 16. cb cb 17. ♗:b5 f5! вело к игре с обоюдными шансами) 8. ♗e3 (на 8. ♗g5 неплохо 8... ♖e8 9. g4 ♗d7 10. ♗g1 ♗h8 11. ♖d2 ♗dc5 12. 0-0-0 ♗d7 со сложной игрой, Кавалек – Бирн, Чикаго 1973) 8... ♗h5 9. ♗h2 (или 9. ♗d2 ♖e8 10. ♗b3 f5 11. c5 f4 12. ♗d2 ♗:c5 13. ♗:c5 dc 14. ♗e2 ♗f6, Марков – Сирота, по переписке

1987; 9. a3 f5 10. b4 ♗b8 11. ♗c1 ♗d7 12. ef gf 13. ♗g5 ♗df6 14. ♗e2 ♖e8 15. ♗e6 ♗:e6 16. de f4 17. ♗d2 e4, Сю Жун – Цвитан, Нови Сад 1990. В обеих партиях черные получили контригру, используя продвижение пешек королевского фланга – распространенный стратегический прием в подобного рода позициях. Отличную игру получили черные в партии Гриншпун – Миттельман, Израиль 2004 после 9. ♗g1 ♖e8 10. ♗e2 f5 11. ef ♗f4 12. ♗:f4 ef 13. fg ♖:g6+ 14. ♗f1 ♗c5 15. ♖d2 ♗d7 16. ♗d1 a5 17. ♗f3 ♗h8!) 9... ♖e8 10. ♗e2 f5!? 11. ef (при 11. 0-0 ♗f6 12. ef gf 13. f4 черным не следует допускать окостенения пешечной цепи – 13...e4?! 14. g4!±, а следует играть 13...ef 14. ♗:f4 ♗c5 с контригрой) 11... ♗f4 12. 0-0 (встречалось и 12. ♗:f4 ef 13. fg ♖:g6 14. ♗f1 ♗c5, Чернин – Ю. Полгар, Нью-Дели 1990. У черных за пешку отличная игра – неустроенный король белых плюс два мощных слона служат тому подтверждением) 12... ♗:f5 13. ♗e1 ♖f7.



Мы следуем партии К. Хансен – Каспаров (Свендборг 1990). Черные полностью решили дебютные проблемы – они хорошо мобилизованы, а фигуры отлично взаимодействуют (уже грозит выпад  $\text{c}4\text{-b}4$ ).

I

6.  $\text{c}1\text{-e}3$  ...6. ...  $\text{e}7\text{-e}5$ 

И здесь это продолжение достаточно надежно.

7.  $\text{d}4\text{-d}5$  ...

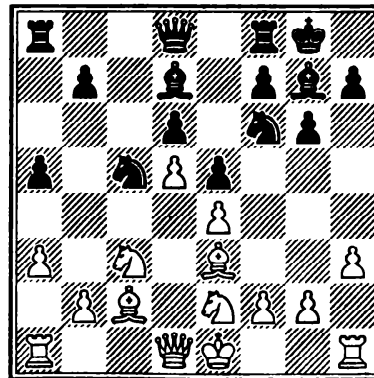
При вскрытии игры белые также не могут рассчитывать на перевес: 7.  $\text{d}4\text{-d}5$  8.  $\text{f}3$   $\text{b}d7$  9.  $\text{d}2\text{-c}6$  10.  $\text{d}1$   $\text{e}7$  11.  $\text{e}2$   $\text{c}5$  12.  $\text{g}5$   $\text{h}6$ ? 13.  $\text{h}6$   $\text{c}:\text{e}4$  14.  $\text{e}3$   $\text{h}6$  15.  $\text{h}6$   $\text{c}:\text{c}3$  16.  $\text{bc}\infty$ . У черных несколько ослаблена позиция короля, а белые имеют серьезные пешечные слабости на ферзевом фланге (Хейнац – Хунд, Германия 1994).

7. ...  $\text{a}7\text{-a}5$ 

Полезная профилактика – конь  $\text{b}8$  стремится на  $\text{c}5$ , а пешка  $\text{a}5$  обеспечивает маршрут следования коня.

8.  $\text{f}1\text{-d}3$ 

В последнее время чаще встречается 8.  $\text{c}5$ , например, 8... $\text{c}6$ !, (вполне возможно и 8... $\text{a}6$  9.  $\text{cd}$   $\text{cd}$ ) 9.  $\text{dc}$   $\text{c}6$  10.  $\text{f}3$   $\text{dc}$  11.  $\text{c}5$   $\text{e}8$  12.  $\text{b}5$   $\text{d}7$  13.  $\text{0-0}$   $\text{d}4$  14.  $\text{d}7$   $\text{d}7$  15.  $\text{d}4$   $\text{c}5$  16.  $\text{db}5$   $\text{f}8$  17.  $\text{d}5$   $\text{c}8$  18.  $\text{f}3$   $\text{c}6$  19.  $\text{ad}1$   $\text{h}4$  20.  $\text{fe}1$   $\text{g}7$  с равенством (Изория – Федоров, Москва 2006).

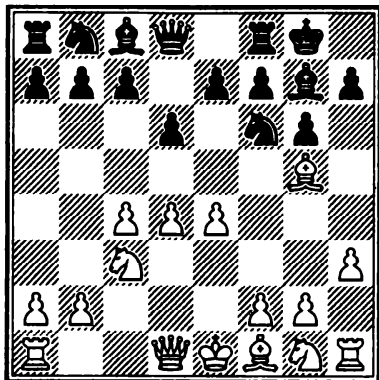
8. ...  $\text{b}8\text{-a}6$ 9.  $\text{g}1\text{-e}2$   $\text{a}6\text{-c}5$ 10.  $\text{d}3\text{-c}2$   $\text{c}7\text{-c}6$ 11.  $\text{a}2\text{-a}3$   $\text{c}6:\text{d}5$ 12.  $\text{c}4:\text{d}5$   $\text{c}8\text{-d}7$ 

Мы следуем партии И. Соколов – Типсей (Москва 1994). Стороны закончили мобилизацию сил, и итоги дебюта можно считать для черных нормальными. После 13.  $\text{b}4$   $\text{ab}$  14.  $\text{ab}$   $\text{a}6$  15.  $\text{b}1$   $\text{h}5$  16.  $\text{a}4$   $\text{f}5$ ? возник сложный миттельшпиль с обоюдными шансами.

Не опасно для черных и **13. 0-0**. При 13...♖c8 14. ♔d2 ♘h5 15. g4 ♗f6 16. ♘g3 h5 17. f3 ♗h7 шансы взаимны (Ромеро – Стеллваген, Гронинген 2002).

## II

6. ♗c1-g5 ...



Модное продолжение, разработанное румынскими шахматистами. Белые препятствуют продвижению e7-e5.

6. ... a7-a6!?

Интересная идея, детально исследованная гроссмейстером И. Глеком. Черные готовы мгновенно распрямить пружины контригры на ферзевом фланге (b7-b5), но не забывают и о центре (c7-c5). Этот гибкий план – одно из лучших возражений на «румынский вариант».

7. ♗g1-f3 ...

Рассмотрим другие попытки белых в борьбе за перевес:

7. a4 c6 8. ♗f3 ♗bd7 (возможно и 8...a5, не допуская белую пешку

на это поле) 9. a5 b5!? 10. ab ♗:b6 11. ♗c2 ♖b8, и черные имеют контригру по линии «b» (Шуба – И. Соколов, Овьедо 1992);

7. ♗d3 c5 8. d5 b5!? (основная идея хода a7-a6) 9. cb (интересный план предложили белые в партии Ермолинский – Пикет, Вейк-ан-Зее 1977: 9. ♗f3!? – белые провоцируют соперника на продвижение b5-b4, что ведет к окостенению пешечной цепи черных и перевесу белых – 9...bc 10. ♗:c4 ♗bd7 11. 0-0, и здесь вместо 11... ♖b8 12. b3!?±, встретившегося в партии, черным следовало играть 11...♗b7!? с дальнейшим ♗b6 и при случае e7-e6, подрывая центр белых. Их шансы были бы не хуже) 9...ab 10. ♗:b5 ♗:e4! (эта же идея проходит и на 10. ♗:b5) 11. ♗:e4 ♗a5+ 12. ♗c3 ♗:c3+ 13. ♗d2 (не помогает и 13. bc ♗:c3+ 14. ♗d2 ♗e5±) 13...♗:d2+ 14. ♗:d2 ♗:d2+ 15. ♗:d2 ♖a4, и черные уже стоят на выигрыш (Барберо – Глек, Барселона 1992);

7. ♗d2 c5 (заслуживает внимания и 7...♗bd7 с дальнейшим c7-c5, не допуская возможности размена ферзей) 8. d5?! (как указал И. Глек, точнее 8. dc dc 9. ♗:d8 ♖:d8 10. e5 ♗fd7∞) 8...♗a5! 9. a4 b5!? 10. cb ♗b4 (инициатива уже у черных) 11. ♗d3 ab 12. e5 de 13. ♗:b5 ♗a6 14. ♗:a6 ♗:a6 с сильным давлением (Лазарев – Глек, Оберварт 1993).



7. ... ♘b8-d7

8. e4-e5 ...

При спокойном течении событий у черных нет особых проблем: 8. ♕e2 h6 (8...c5!?) 9. ♕e3 c5 10. 0-0 cd 11. ♕:d4 b6 (Шуба – Кир. Георгиев, Прага 1985). Черные выводят слона на большую диагональ и нормально решают вопрос мобилизации сил. Шансы сторон примерно равны. При 8. ♖d2 возможно типовое 8...c5 9. d5 b5!? с богатой игрой.

На 8. ♕d3 также неплохо 8...e5!? 9. d5 b5 (Ксешке – Фогт, Германия 2001).

8. ... ♘f6-e8

9. ♖d1-d2 ...

На 9. ♘d5 возможно простое 9...f6, а 9. ♕e2 de 10. de c6 с дальнейшим ♘e8-c7-e6 дает черным достаточную контригру (И. Глек).

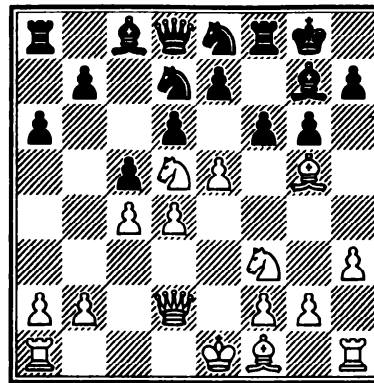
9. ... c7-c5

10. ♘c3-d5 ...

Или 10. dc ♘:c5 11. 0-0-0 f6 12. ♕e3 ♖a5 13. ed ed 14. ♘d4

f5∞ (Барсов – Редер, Абу-Даби 2000).

10. ... ♗f7-f6



Мы следуем партии ван дер Стеррен – Глек (Голландия 1994), где черные легко решили дебютные проблемы: 11. ef ♘d:f6 12. ♘:f6+ ♘:f6 13. ♕d3 ♕f5! 14. ♕:f5 (или 14. 0-0 ♘e4! 15. ♕:e4 ♕:e4 16. ♖fe1 ♕:f3 17. ♕:e7 ♖d7 18. ♕:f8 ♖:f8 19. gf ♕:d4 с атакой у черных – Глек) 14...gf 15. ♕:f6 ♕:f6 16. d5 ♖h8 17. g4 ♖b6!, и белые перешли к трудной обороне.

## ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ СИСТЕМА АВЕРБАХА

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 g7-g6

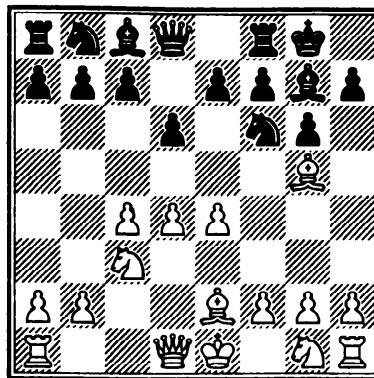
3. ♘b1-c3 ♕f8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. ♕f1-e2 0-0

6. ♕c1-g5 ...

Система, берущая свое начало с партии Авербах – Панно (Буэнос-Айрес 1954). Направлена против



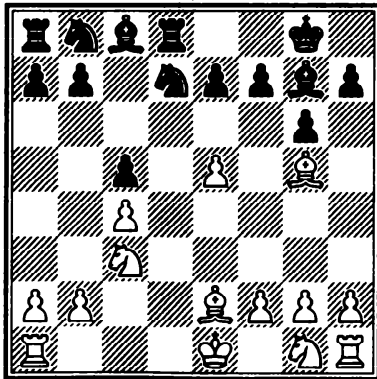
контригры черных, связанной с продвижениями e7-e5 и f7-f5, а по сути своей система Авербаха рассчитана на жесткий прессинг по всей доске.

**6. ... c7-c5**

Самое принципиальное — черные немедленно атакуют центр белых.

**7. d4-d5 ...**

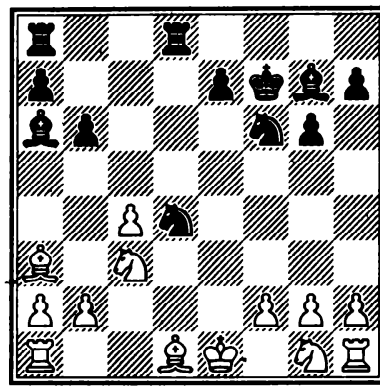
Сложный эндшпиль возникает после 7. dc dc (хорошая альтернатива — 7... ♖a5, вынуждая белых терять время на отражение угрозы ♘:e4, но это продолжение ведет к длинным и запутанным вариантам, а простое 7...dc практичнее) 8. ♖:d8 ♗:d8 9. e5 ♘fd7.



Белые перед выбором: попытаться защитить пешку e5 ходом 10. ♘f3 или «сбросить» ее путем 10. e6, разрушая пешечную структуру королевского фланга черных. После 10. ♘f3 ♘c6 11. ♗d1 h6 12. ♙e3 b6 13. e6 fe 14. ♘b5 ♙f7 15. 0-0 ♙b7 16. ♘h4 ♘f8 шансы черных не хуже — белым еще предстоит доказать, что у них есть компенсация за пешку (Бёнш — Фрик, Грац 1993).

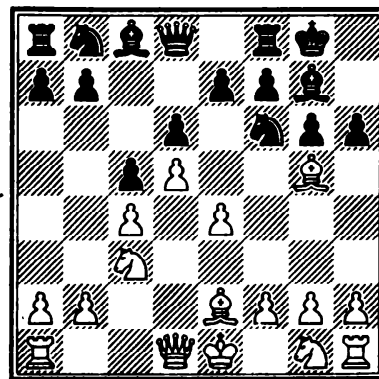
В случае 10. e6 ♘f6 (интересно

10... ♙:c3+!? 11. bc fe со сложной игрой) 11. ef+ ♙:f7 12. ♙e3 (12. ♘f3 ♘c6 13. 0-0 ♙f5 позволяет черным без помех закончить развитие) 12... ♘c6! (интересная возможность, связанная с игрой против пешки c4 и выпадами коня c6 в центр) 13. ♙:c5 b6 14. ♙a3 ♘d4 15. ♙d1 ♙a6.



Черные активно расположили свои силы и имеют за пешку отличную игру. Во встрече Х. Олафссон — Истратеску (Дебрецен 1992) далее было 16. ♘f3 ♘:f3+ 17. ♙:f3 ♗ac8, и теперь 18. 0-0 (опасно 18. ♘b5 ♗:c4 19. ♘:a7 ♘e4) 18... ♙:c4 вело к полному равенству.

**7. ... h7-h6**



Этот ход лишает белых возможности взять под контроль диагональ с1-h6.

8. ♖g5-f4 ...

Наиболее актуальное продолжение, при котором белые стремятся помешать важному подрыву e7-e6. Рассмотрим другие ходы белых:

8. ♗h4 (позволяет черным начать активные действия на ферзевом фланге) 8...а6 9. ♘f3 (не препятствует замыслу черных и 9. ♘f3 b5! 10. ♘d2 b4 11. ♘a4 ♘h7 12. 0-0 ♘d7 13. ♗c2 g5 14. ♗g3 ♗e5 – белым нужно думать об уравнении, Эльвест – Каспаров, Хорген 1995) 9...b5! 10. ♗c2 (в пользу черных и 10. cb ab 11. ♗:b5 ♗:e4) 10...bc 11. ♘d2 e6 12. ♗:c4 g5 13. ♗g3 ed 14. ♗:d5 ♗c6 (Бобоцов – Таль, Москва 1967). У черных очевидное преимущество – линия «b», отличные пункты b4 и d4 для коня, мощный староиндийский слон g7, перевес в развитии. О чем еще можно мечтать?

8. ♗d2 (дает возможность подрыва центра белых) 8...e6 9. h3 (или 9. ♘f3 ed 10. ed ♗f5=) 9...b5! (пользуясь незащищенностью пешки e4, черные начинают игру против центра соперника) 10. cb ed 11. ed ♗b7 12. ♗b3 ♗bd7 13. ♘f3 ♗b6, и проблемы белых, отставших в развитии, очевидны (Л. Спасов – Велимирович, Югославия 1970).

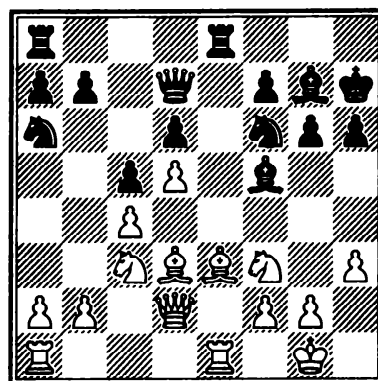
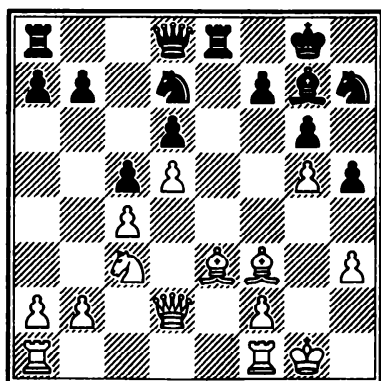
8. ♗e3 (сохраняя за собой возможность ходом ♗d1-d2 выиграть

темп путем атаки пешки h6) 8...e6 (типовой подрыв) 9. ♗d2.

Альтернатива – 9. de ♗:e6 10. ♗d2 ♗h7 11. h3 (на 11. 0-0-0 хорошо 11...♗a5 12. ♗:d6 ♗a6 13. ♗f4 ♗d7 14. ♗d2 ♗b4 с инициативой у черных, а 11. ♗d1 безопасно ввиду 11...♗b6 12. b3 ♗c6 13. ♗f3 ♗fd8 14. ♗ge2 ab 15. 0-0 ♗e5, и динамические ресурсы позиции черных компенсируют отсталую пешку d6, Арнасон – О. Якобсен, Копенгаген 1990) 11...♗c6 12. ♗f3 ♗e7 (надёжное продолжение. К более сложной игре вело 12...♗a5!?, как играл Нанн против Портиша, Брюссель 1988) 13. 0-0 ♗ad8 14. ♗ad1 ♗fe8 15. ♗fe1 ♗f8 16. ♗f4 ♗d4= (Доннер – Глигорич, Амстердам 1971). На рекомендованное М. Гуревичем 16. ♗c2!± возможно 16...♗c8!? 17. b3 b6 со сложной игрой.

В Староиндийской защите почти везде «сложная игра», не ищите здесь мертво-ничейных позиций, напоминающих штиль – игра полна взимных слабостей и динамики, это и привлекает в «староиндийке».

Профилактическое 9. h3 позволяет черным гармонично развернуть свои силы: 9...ed 10. ed ♗e8 11. ♘f3 ♗f5 12. g4 ♗e4 13. ♗d2 (или 13. 0-0 ♗:f3 14. ♗:f3 ♗bd7 с примерно равной игрой, Авербах – Геллер, СССР 1974) 13...♗bd7 14. 0-0 ♗:f3 15. ♗:f3 h5 16. g5 ♗h7 с удобной игрой у черных (Лпутян – Гуфельд, Москва 1983).



У них гармонично расположены фигуры, а ослабленные белые поля королевского фланга могут причинить белым хлопоты.

В партии после 17. ♔h1 ♕:c3! 18. bc ♖e5 19. ♕e2 ♗d7 20. ♔h2 ♗f5 черные полностью переиграли соперника и захватили инициативу.

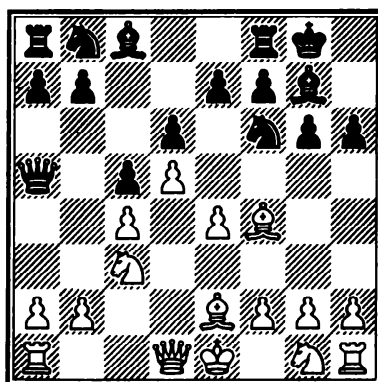
Вернемся к ходу 9. ♗d2. После 9...ed 10. ed (с идеей максимально ограничить соперника; 10. cd ♗e8 оставляет черным достаточную игру) 10...♔h7 11. h3 ♖ab 12. ♖f3 (или 12. ♕d3 ♖c7 13. a4 ab 14. ♖f3 ♗b8 15. a5 b5 16. ab ♗:b6 17. 0-0 ♕d7 с обоюдной игрой, Дени – Мазич, Сомбор 1972) 12...♕f5 13. ♕d3 ♗d7 14. 0-0 ♗fe8 15. ♗fe1 возникает критическая позиция вариант, которую можно оценить как примерно равную.

(См. диаграмму)

В партии Ульман – Фишер (Зиген 1970) было 15...♖b4 16. ♕:f5 ♗:f5 17. a3 ♖c2 18. ♖h4 ♗h5 19. ♗:c2 ♗:h4 20. b3 ♗e5 с динамическим равновесием. Хорошо

и простое 15...♖e4 16. ♖:e4 ♕:e4 17. ♕:e4 ♗:e4= (Болеславский). Очевидно, что продолжение 8. ♕e3 не опасно черным и поэтому редко встречается на практике.

8. ... ♗d8-a5



Черные хотят обойтись без проблемной жертвы пешки 8...e6 и ходом в тексте нарушают гармонию построения белых, вынужденных отреагировать на угрозу пешке e4.

Впрочем, и ход 8...e6 достаточно актуален: 9. de (на 9. ♖f3 возможно 9...ed 10. cd b5!?∞) 9... ♕:e6 10. ♕:d6 (мало что обещает отказ от взятия на d6 – 10. ♗d2

♖b6 11. ♔:h6 ♔:h6 12. ♖:h6 ♖:b2 13. ♜c1 ♜c6 14. h4 ♜h7 15. ♜f3 ♜d4!? 16. ♜:d4 cd 17. ♜b5 ♖:a2!?, и белые должны еще отыграть пожертвованную пешку, Фараго – Вартман, Бёблинген 1995) 10... ♜e8 11. ♜f3 (11. e5 ♜g4!?∞) 11... ♖b6 (альтернатива – 11...♜c6 12. 0-0 ♜d4 13. e5 ♜d7 14. ♜b5 ♜:f3+ 15. ♔:f3 ♜:e5 со сложной игрой) 12. ♔:b8 (попытка укрепить слона d6 не обещает перевеса – 12. e5 ♜fd7 13. 0-0 ♜c6, и пешка e5 в опасности) 12...♜a:b8 13. ♖c2 ♜h5 14. g3 ♔h3 15. ♜d2 (Пикет – ван Вели, Вейк-ан-Зее 1997), и теперь 15...♜f6!? вело к сложной борьбе (на 16. 0-0-0 возможно 16...♔g2 и удар на e4). Вполне возможно и 8. ... ab, например, 9. a4 e6 10. de ♔:e6 11. ♜f3 ♜c6 12. ♔:d6 ♜e8 13. 0-0 ♖b6 14. a5 ♜:a5 15. ♜a4 ♖d8 16. ♜:c5 ♔:c4 с равенством (Нгуен – Дембо, Турин 2006).

9. ♔f4-d2 ...

Практически вынуждено, так как 9. ♖d2 дает черным легкую игру: 9...♔h7 10. ♜f3 a6 11. 0-0 b5! (или 11...♜bd7 12. a4 ♜e8 13. ♔g3 ♜e5∞ Альбурт – Б. Гуревич, США 2002) 12. ♖c2 b4 13. ♜b1 ♜h5 14. ♔e3 e5, и инициатива скорее на их стороне.

9. ... e7-e6

Центр белых необходимо подорвать.

Возможно и 9...ab, откладывая подрыв e7-e6 на некоторое время:

10. a4 ♖c7 11. f3 e6 12. ♖c1 ♔h7 13. g4 ed 14. cd ♜e8 с хорошей игрой (Прието – Бибилони, Аргентина 2002).

10. ♜g1-f3 e6:d5

11. e4:d5 ...

Типовой ход для подобного рода позиций. Белые стремятся максимально ограничить фигуры соперника. Если черные действуют пассивно, белые постепенно развивают все свои фигуры, а затем приступают к стандартной атаке на ферзевом фланге – a3, b4. Здесь у них пространственный перевес, и во многих случаях эндшпиль для черных довольно тяжел.

Если черные пытаются создать атаку на королевском фланге, то белые выставляют редут пешек – f4, g4, h3, ограничивая подвижность фигур соперника, и в то же время пытаются увеличить свой пространственный перевес на ферзевом фланге. Иногда в этих вариантах белые пересекают демаркационную линию и на королевском фланге подготавливая f4-f5.

11. ... ♔c8-f5!?

Свежее решение проблемы. Обычно играют 11...ab, пытаясь противодействовать замыслам белых на ферзевом фланге.

Идея черных проста – если белые не будут реагировать на маневр слона, то черные с удобством проведут ♜f6-e4, разменяют пару коней и получат определенную

контригру на королевском фланге.

12. ♖f3-h4 ...

Вполне обоснованная реакция, но положение коня на краю доски позволит черным строить на этом свои действия.

12. ... ♗f5-d7

13. ♔d1-c1 ♕g8-h7

14. 0-0 ♖a5-d8

Белые должны помнить о коне h4 – или он должен отступить, или его надо защитить.

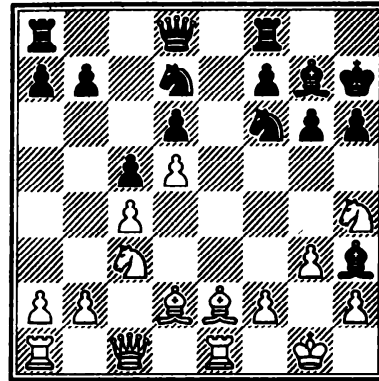
15. g2-g3 ...

Отступление 15. ♗f3 делало возможным 15...♗f5 с указанной выше идеей ♗f6-e4. Однако теперь черные естественно заканчивают развитие фигур – слон d7 отнимал фактически единственное поле у

коня b8, ибо развивать его через a6 малоперспективно.

15. ... ♗d7-h3

16. ♖f1-e1 ♘b8-d7



Мы следуем партии Кайданов – Гуфельд (США 1995). Черные решили основные проблемы дебюта и могут смело смотреть в будущее.

## ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ АТАКА ТОРРЕ

1. d2-d4 ♗g8-f6

2. ♘g1-f3 ♗g7-g6

3. ♗c1-g5 ...

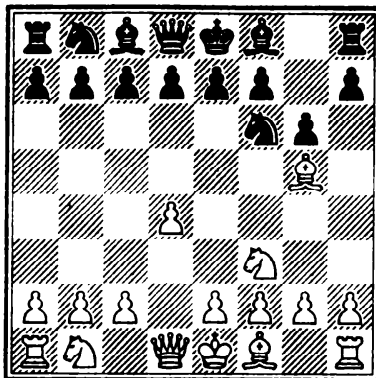


Схема игры, предложенная мексиканским гроссмейстером К. Торре в середине 20-х годов. Схожим образом (но в Дебюте ферзевой пешки 1. d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3. ♗g5) начиналась знаменитая партия Торре – Ласкер (Москва 1925), в которой великий чемпион был повержен, да не просто повержен, а «перемолот» жерновами знаменитой комбинации «мельница». Затем схему игры с ходом ♗c1-g5 и построением крепкого

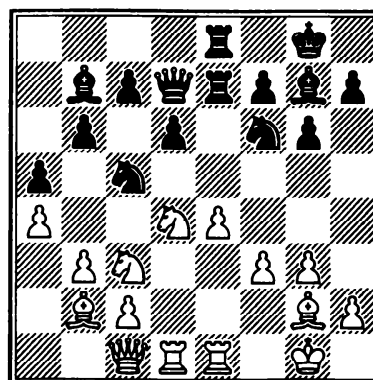
пешечного треугольника в центре (с3, d4, е3) стали применять и в борьбе со Староиндийской защитой.

А. Алехин называл этот ход «попыткой противопоставить индийским фокусам свободное фигурное развитие».

Рассмотрим и другие попытки белых обойтись без хода с2-с4:

3. ♖f4 (и при этом ходе белые стремятся к построению пешечного треугольника в центре, но черные при этом развиваются без помех) 3... ♗g7 4. е3 (в случае 4. ♗с3 возникает приемлемая для черных позиция защиты Пирца-Уфимцева: 4...d6 5. е4 с6 6. ♖d2 b5!? – плану белых, рокировке в длинную сторону и атаке на королевском фланге, черные противопоставляют быструю контригру на ферзевом фланге: 7. ♗d3 – или 7. е5 b4 8. ef bc 9. bc ef 10. ♗e2 0-0 с примерным равенством – 7... ♗g4 8. 0-0-0 ♗bd7 9. h3 ♗:f3 10. gf e5 11. de de 12. ♗h6 ♗:h6 13. ♖:h6 ♖b6 14. ♖e3 ♗h5 15. ♗e2 0-0-0, и эвакуировав короля, черные могут смело смотреть в будущее, ван Перререн – В. Ватсон, Брокко 1991) 4...b6 (фианкетто второго слона дает черным удобную игру) 5. с3 ♗b7 6. ♗bd2 с5 7. h3 0-0 8. ♗e2 d6 9. 0-0 ♗с6 10. ♗h2 ♖e8 11. ♖b3 ♖c7 12. ♗g5 e5, и инициатива уже у черных (Смыслов – Геллер, Москва 1961).

3. g3 (при этом ходе белые сохраняют за собой возможность перейти к системе g2-g3) 3... ♗g7 4. ♗g2 0-0 5. 0-0 d6 6. ♗с3 (попытка фианкеттировать второго слона к выгоде черных, так как они уже заняли диагональ a1-h8: 6. b3 e5 7. de de 8. ♗b2 e4 9. ♖:d8 ♖:d8 10. ♗g5 ♗f5, и черные уже стоят поприятнее, ибо белым не удастся еще раз атаковать пешку е4 путем 11. ♗с3 ввиду 11...h6!, используя незащищенность слона b2. После 11. g4 ♗:g4 12. ♗:e4 ♗:e4 13. ♗:g7 ♖:g7 14. ♗:e4 ♗с6 15. ♗с3 ♗d4♞ позиция черных лучше, Филип – Геллер, Амстердам 1958; или 14...c6! 15. ♗с3 ♗d7 16. ♖fd1 ♗с5 17. ♗g2 a5! Касаткин – Богачков, Омск 2006) 6... ♗bd7 7. е4 е5 8. ♖e1 b6 9. a4 a5 10. b3 ♗b7 11. ♗b2 ♖e8 12. ♖d2 ed (начиная игру против центра белых) 13. ♗:d4 ♗с5 14. f3 ♖e7 15. ♖ad1 ♖d7 16. ♖c1 ♖ae8 (Г. Маинка – Штоль, Германия 1994).



Черные удобно расположили свои силы и их шансы выглядят

чуть выше – белые должны думать об обороне и возможных пешечных подрывах черных.

3. **b3** (при таком порядке ходов, пока черный слон не занял позицию на g7, двойное фианкетто возможно) 3... $\text{\textcircled{e}}g7$  4.  $\text{\textcircled{e}}b2$  0-0 (интересно и 4...d6 5. g3 c5 6.  $\text{\textcircled{e}}g2$  cd 7.  $\text{\textcircled{d}}:d4$  d5!? 8. c4 dc 9. bc  $\text{\textcircled{w}}b6$  10.  $\text{\textcircled{w}}b3$   $\text{\textcircled{d}}fd7$  11.  $\text{\textcircled{d}}d2$   $\text{\textcircled{d}}c6$  12.  $\text{\textcircled{d}}b5$   $\text{\textcircled{d}}c5$  с примерно равной игрой. Диздаревич – Широу, Сараево 2004) 5. g3 (при 5. e3 черным целесообразно перейти к структурам защиты Грюнфельда в хорошей редакции – 5...d5 6. c4 c6 7.  $\text{\textcircled{d}}c3$  a5 8. a4  $\text{\textcircled{d}}a6$  9.  $\text{\textcircled{e}}d3$   $\text{\textcircled{d}}b4$  10. 0-0  $\text{\textcircled{e}}g4$  11.  $\text{\textcircled{e}}e2$   $\text{\textcircled{e}}f5$ , и черные не имеют проблем, Штром – А. Григорян, Сегед 1994) 5...d6 (возможно и 5...c5 6. dc  $\text{\textcircled{w}}a5+$  7.  $\text{\textcircled{w}}d2$   $\text{\textcircled{w}}:c5$  8.  $\text{\textcircled{d}}c3$  d5! с хорошими шансами у черных, Юдович – Холмов, Москва 1966) 6.  $\text{\textcircled{e}}g2!$   $\text{\textcircled{d}}bd7$  7. 0-0 e5 (типовой ход, основанный на незащищенности слона b2) 8. de  $\text{\textcircled{d}}g4$  9.  $\text{\textcircled{d}}c3$  (пассивно 9.  $\text{\textcircled{d}}bd2$   $\text{\textcircled{d}}g:e5$  10.  $\text{\textcircled{d}}:e5$   $\text{\textcircled{d}}:e5$  11.  $\text{\textcircled{f}}b1$  d5!, и черные сразу уравнивают шансы, Элисказес – Найдорф, Мар-дель-Плата 1948; при 9.  $\text{\textcircled{w}}d2$   $\text{\textcircled{f}}e8!$  10. h3  $\text{\textcircled{d}}h6$  11.  $\text{\textcircled{d}}a3$  de 12.  $\text{\textcircled{d}}c4$  f6 13.  $\text{\textcircled{f}}fd1$   $\text{\textcircled{d}}f7$  14. a4 c6 15. a5  $\text{\textcircled{w}}c7$  шансы сторон примерно равны, Е. Геллер) 9... $\text{\textcircled{d}}g:e5$  10.  $\text{\textcircled{d}}:e5$   $\text{\textcircled{d}}:e5$  11.  $\text{\textcircled{w}}d2$   $\text{\textcircled{f}}e8$  12.  $\text{\textcircled{f}}ad1$   $\text{\textcircled{f}}b8$  13. h3  $\text{\textcircled{e}}d7$  14. f4  $\text{\textcircled{d}}c6$ . Черные удерживают позицию, хотя небольшое преимущество

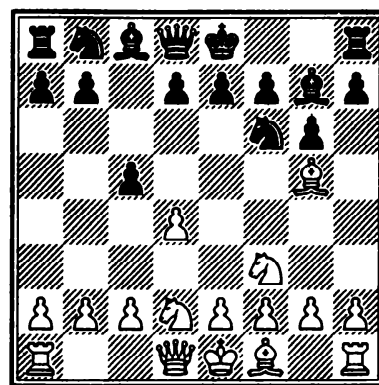
– активный слон g2 и подвижные пешки e и f – на стороне белых (Беламавич – Цифанская, Москва 1994). Видимо, и здесь активнее переход к структуре Гуфельда: 5...d5!? 6.  $\text{\textcircled{e}}g2$  c5 7. 0-0 cd 8.  $\text{\textcircled{d}}:d4$  e5 9.  $\text{\textcircled{d}}f3$  e4 10.  $\text{\textcircled{d}}d4$   $\text{\textcircled{f}}e8$  11.  $\text{\textcircled{d}}a3$  e3, и черные активно борются за инициативу (Секула – Смыслов, Германия 1991).

3. ...  $\text{\textcircled{e}}f8-g7$

4.  $\text{\textcircled{d}}b1-d2$  ...

Удачно трактовали позицию черные во встрече Сорокин – Сакаев (Санкт-Петербург 1993), где встретился редкий ход 4. c3. После 4...c5!? 5. dc  $\text{\textcircled{d}}a6$  6.  $\text{\textcircled{w}}d4$   $\text{\textcircled{d}}c7$  7.  $\text{\textcircled{d}}bd2$   $\text{\textcircled{d}}e6$  8.  $\text{\textcircled{w}}c4$  b6 9. cb  $\text{\textcircled{w}}:b6=$  10.  $\text{\textcircled{w}}b3$   $\text{\textcircled{w}}c7$  11.  $\text{\textcircled{e}}h4$  (11.  $\text{\textcircled{w}}b3$   $\text{\textcircled{w}}b6=$ ) 11... $\text{\textcircled{f}}b8$  12.  $\text{\textcircled{w}}c2$  черные получали хорошую игру за пешку путем 12... $\text{\textcircled{w}}b7$  (Сакаев).

4. ... c7-c5



Энергичный способ борьбы со схемой белых. Черные сразу атакуют пешку d4, открывая попутно удобный маршрут для ферзя



на ферзевый фланг. Белые перед выбором: 5. ♖:f6 (I) или 5. e3 (II). Ход 5. c3 также будет рассмотрен в разделе II.

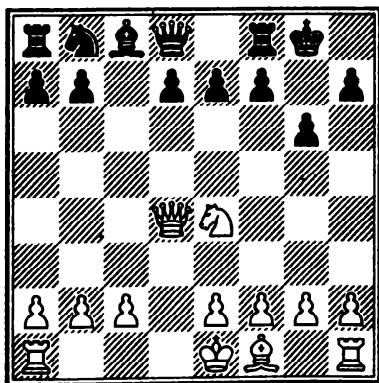
На 5. dc возможно 5...♗ab 6. ♗b3 ♗:c5 7. ♗:c5 ♖a5+ с уравнением.

## I

5. ♖g5:f6 ...

Этот ход ведет к оживленной игре и связан с тактической идеей ♗d2-e4.

5. ... ♖g7:f6  
На 5...ef неприятно 6. ♗e4!?  
6. ♗d2-e4 ♖f6:d4  
7. ♗f3:d4 c5:d4  
8. ♖d1:d4 0-0



Важная для оценки варианта позиция. Белые несколько опередили соперника в развитии и имеют контроль над полуоткрытой линией «d». Однако черные смогут отыграть темп за счет положения белого ферзя на d4 и получить пешечное превосходство в центре. В

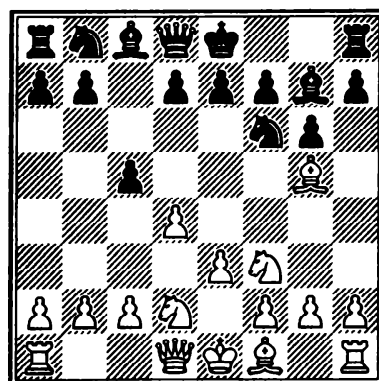
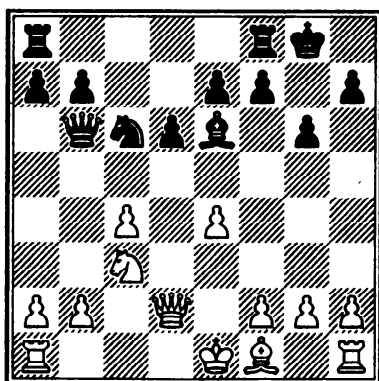
целом — позиция динамического равновесия.

9. c2-c4 ...

На 9. ♗c3 черные получают удобную игру путем 9...♗c6 10. ♖d2 ♖b6! (атакуя пешки b2 и f2) 11. ♖b1 (к неясной игре ведет 11. h4 ♖:b2 12. ♖b1 ♖a3 13. h5 — Б. Гулько) 11...♖d4 12. ♖d1 ♖:d2+ 13. ♖:d2 d6 14. ♗d5 b5!, и черные создают давление на ферзевом фланге (Майлс — Гулько, США 1987);

9. 0-0-0 ♗c6 10. ♖d2 d5!? (ценной пешки черные приступают к активным действиям) 11. ♖:d5 (после 11. ♗g3 ♖e6 12. e3 ♖c8 13. ♖b1 ♖b6 14. ♗e2 d4! 15. ♗c1 ♗b4 16. ♖d3 ♗d5! черные получают перевес, В. Агзамов — Логинов, Ташкент 1986; лучше 14. ♖d3 d4! 15. ed ♖:a2+ 16. ♖:a2 ♗b4+ 17. ♖b1 ♖a5 18. c3 ♖a2+ 19. ♖c1 ♗b4+, и ничья вечным шахом) 11...♖c7 12. ♖c5 (при 12. ♖g5 ♖f5 13. ♗c3 ♗b4 у черных компенсация за пешку) 12...b6 13. ♖c3 (13. ♖e3 ♗b4) 13... ♖f4+ 14. ♖e3 ♖:e3+ 15. fe ♗e5 (Ковачевич — Стин, Загреб 1972). Несмотря на отсутствие пешки, шансы черных не хуже — белые отстали в развитии, да и пешка e3 очень слаба.

9. ... ♗b8-c6  
10. ♖d4-d2 d7-d6  
11. ♗e4-c3 ♖c8-e6  
12. e2-e4 ♖d8-b6



Критическая позиция варианта. В партии Спиридонов – Каспаров (Скара 1980) белые избрали 13. ♖d1?! и после 13... ♘e5! (черные создают коню «вечное» поле на e5) 14. b3 f5 15. ♙e2 (или 15. ef ♗:f5 16. ♘e4 ♖af8 17. ♙e2 ♗f4, и преимущество черных очевидно – Г. Каспаров) 15...f4 16. ♘d5 ♙:d5 17. ♗:d5+ ♚g7 шансы черных оказались выше – конь e5 делает всю игру.

Точнее было 13. ♙e2 ♗d4 14. ♖d1 ♗:d2+ 15. ♗:d2, и хотя шансы черных в эндшпиле выглядят чуть предпочтительнее, белые держат позицию.

## II

### 5. e2-e3 ...

(См. диаграмму)

Белые стремятся к построению знакомого пешечного треугольника в центре. Если они начинают с хода 5. c3 (планируя e2-e4), то разница будет заключаться в том, какая вертикаль окажется свободной

в случае размена на d4 – «с» или «е». Итак, 5...cd 6. cd 0-0 7. e3 ♘c6 8. ♙e2 (при 8. ♙d3 d6 9. 0-0 ♙d7 10. h3 ♗c8 11. a3 a5 12. ♗e2 ♘d5 13. e4 ♘c7 14. d5 ♘d4 15. ♘:d4 ♙:d4 16. ♘c4 ♙b5 17. ♖ad1 ♙:c4 18. ♙:c4 ♙g7 черные стоят нормально, Манор – В. Спасов, Тунха 1989) 8...d6 9. 0-0 h6 (хорошо и 9... ♙f5) 10. ♙h4 (Балашов – Ланка, Россия 1988), и здесь стандартное 10...e5 вело к примерно равной игре.

### 5. ... c5:d4

Наиболее рациональный план. Сняв напряжение в центре, черные готовы контратаковать пешку d4 путем e7-e5. Интересно также 5...♗b6 6. ♘c4 ♗c7 7. c3 0-0 8. ♙e2 d6 9. 0-0 ♘bd7 10. a4 b6 11. h3 ♙b7 с равенством (Брусон – Иванчук, Гавана 2005).

### 6. e3:d4 0-0

### 7. ♙f1-d3 ...

И при 7. ♙e2 черные стандартным путем получают контригру: 7...♘c6 8. c3 d6 9. 0-0 h6 10. ♙h4 ♗c7 (планируя e7-e5) 11. ♙g3 ♘h5

12. ♖e1 ♘:g3 13. hg e5 14. d5 ♘b8  
15. g4 ♘d7 16. ♚c1 ♘f6 17. c4 a5 18.  
♘c2 ♙d7 (Барта – Ланка, Париж  
1990). Проведя f7-f5, черные полу-  
чают шансы на атаку.

После 7. ♙c4 ♘c6 8. c3 d6 9. 0-0  
h6 10. ♙h4 (Маланюк – Ткачев,  
Капель ла Гранд 1995) черным  
следовало играть 10...e5!? с прием-  
лемой игрой.

7. ... ♘b8-c6

8. c2-c3 d7-d6

9. 0-0 ♚d8-c7

И здесь возможно 9...h6, на-  
пример: 10. ♙e3 e5 11. ♚e1 (11.  
de!?) 11...♘g4 12. de de 13. ♙b5 ♚c7  
(13...♘:e3!?) 14. ♙c5 ♚d8 с удов-  
летворительной игрой у черных  
(Дзагнидзе – Гапоненко, 2002).

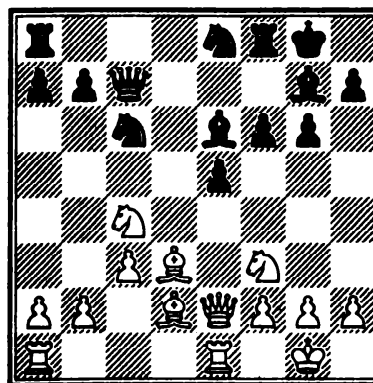
10. ♚f1-e1 e7-e5

11. d4:e5 d6:e5

12. ♘d2-c4 ♘f6-e8

13. ♚d1-e2 f7-f6

14. ♙g5-d2 ♙c8-e6



Мы следуем пар-  
тии Выжманавин – Ланка  
(Новосибирск 1986), где было 15.  
h4 ♘e7 16. h5 ♚d8 17. ♘e3 ♘d6  
18. ♙c2 ♚b6 19. b3 ♘f7 20. hg hg  
21. ♚ad1 ♚fe8 с весьма неплохой  
игрой у черных – им удалось в  
дальнейшем привести в движение  
свои «козырные» пешки e и f и вы-  
играть.

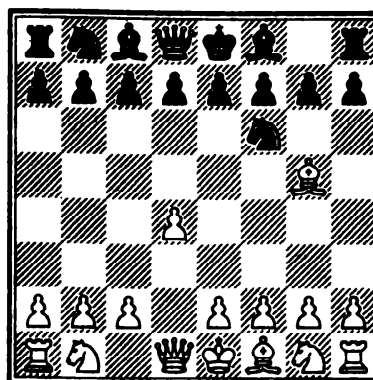
Впрочем, и после 15. ♚ad1 ♚d8  
16. ♙c1 ♘e7 (16...♘d6!?) их пози-  
ция достаточно прочна.

## ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ ДЕБЮТ ТРОМПОВСКОГО

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♙c1-g5 ...

Оригинальная дебютная сис-  
тема, названная именем бразиль-  
ского мастера О. Тромповского  
– любимое дебютное оружие  
английского гроссмейстера Дж.  
Ходжсона.



Рассмотрим другие редкие ходы белых на 1... $\text{f6}$ :

2.  $\text{c3 g6}$  (хорошая альтернатива – 2... $\text{d5}$ , переходя к надежным схемам дебюта ферзевых пешек) 3.  $\text{g5 g7}$  4.  $\text{d2 0-0}$  5.  $\text{e4 d6}$  6.  $\text{gf3}$  (при 6.  $\text{f4 c5}$  7.  $\text{dc dc}$  8.  $\text{c4 c6}$  9.  $\text{gf3 a5}$  10.  $\text{e2 g4}$  11.  $\text{f1 b6}$  черные первыми приступили к активным действиям, Кларич – Каспаров, Грац 1981) 6... $\text{c5}$  (начиная обычную игру против центра белых) 7.  $\text{dc}$  (мало что обещает 7.  $\text{e2 h6!?$  8.  $\text{h4 cd}$  9.  $\text{d4 c6}$  10.  $\text{0-0 d5!=}$ , Россет – Парма, Мар-дель-Плата 1962) 7... $\text{dc}$  8.  $\text{e2}$  (или 8.  $\text{c2 c6}$  9.  $\text{e2 e6}$  10.  $\text{0-0}$ , Маланюк – Рави, Калькутта 1993, 10... $\text{c7!?$ ; 8.  $\text{c4 c6}$  9.  $\text{0-0 a5}$  10.  $\text{e2 e6}$  11.  $\text{e1 a6}$  12.  $\text{c2 b5}$ , Маланюк – Марин, Калиманешти 1992 – в обоих случаях у черных приемлемая игра) 8... $\text{c6}$  9.  $\text{0-0 c7}$  10.  $\text{c2 d8}$  11.  $\text{fe1 h6}$  12.  $\text{h4 h5}$  (черные, развиваясь по схеме  $\text{e6}$ ,  $\text{f4}$ ,  $\text{e5}$ , легко решают дебютные проблемы) 13.  $\text{c4 e6}$  14.  $\text{e3 f4}$  15.  $\text{f1 e5=}$  (Юсупов – Каспаров, Рига 1995).

2.  $\text{g3}$  (это продолжение чаще всего не несет самостоятельной нагрузки и служит для перехода к известным вариантам) 2... $\text{c5!?$  (черные, используя некоторую медлительность белых, спешат начать активные действия на ферзевом фланге. Возможно и 2... $\text{g6}$ , стремясь в изученный староин-

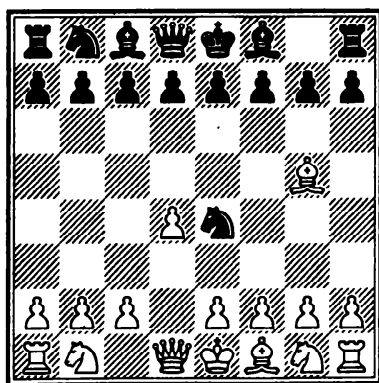
дийский фарватер) 3.  $\text{d5}$  (на 3.  $\text{f3}$  следует 3... $\text{a5+}$  4.  $\text{c3 cd}$  5.  $\text{d:d4 e4}$  6.  $\text{d2 d:d2}$  7.  $\text{d:d2 c6}$  с равенством – анализ А. Адорьяна) 3... $\text{b5}$  4.  $\text{g2 d6}$  (альтернатива 4... $\text{b7!?)}$  5.  $\text{f3 g6}$  6.  $\text{c4 a6}$  (интересно и 6... $\text{g7}$  7.  $\text{cb a6!?$ , переходя к Волжскому гамбиту, но это другая тема...) 7.  $\text{a4 b4}$  8.  $\text{b3 g7}$  9.  $\text{b2 0-0}$  10.  $\text{bd2 a7!?$  У черных эластичное положение с достаточными контршансами – на повестке дня подрыв  $\text{e7-e6}$  (Чом – Адорьян, Венгрия 1989).

2.  $\text{c3}$  (хитрый порядок ходов, вовлекающий черных в защиту Пирца-Уфимцева при 2... $\text{g6}$ ) 2... $\text{c5!?$  (проще всего; при 2... $\text{d5}$  на доске система Вересова – ядовитая схема, правда, при правильной игре черных не опасная, но требующая знания целой сети запутанных вариантов) 3.  $\text{dc}$  (при 3.  $\text{d5 e5!?$  4.  $\text{e4 d6}$  5.  $\text{f3 e7}$  черные получают удобную игру в духе Индийской защиты – пешка белых на  $\text{c2}$  вместо  $\text{c4}$  и это облегчает черным возможное наступление на ферзевом фланге; при желании можно путем 3... $\text{g6}$  перейти к староиндийским вариациям) 3... $\text{e6}$  4.  $\text{e4 a5}$  5.  $\text{d3 a6!?$  (собираясь забрать пешку со всеми удобствами) 6.  $\text{f3 d:c5}$  7.  $\text{0-0 d6}$  (черные выстраивают прочную стенку в духе «ежа») 8.  $\text{e1 e7}$  9.  $\text{f1 0-0}$  10.  $\text{f4 b6}$  11.  $\text{b1 a6}$  12.  $\text{a4 cd7}$  13.  $\text{h3 d8}$  14.  $\text{d2 c7}$  15.  $\text{g4 b6}$

16. g5 ♘e8 17. h4 g6 (Гектор – Ванг, Манила 1992). Шансы черных не хуже – они эластично расположили силы и готовы к гибкой обороне, в любой момент могущей перерасти в контратаку. Лобовой нажим на d6 (♘d2-c4) они встретят ходом ♘d7-e5, готова, в свою очередь, типовые подрывы b6-b5 или d6-d5, за которыми белым надо внимательно следить.

2. ... ♘f6-e4

Наиболее принципиальная реакция на атаку Тромповского-Ходжсона. Черные вынуждают белых определиться со слоном g5.



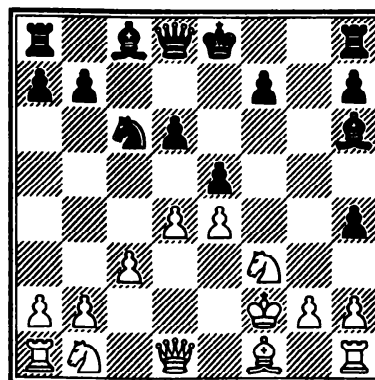
3. ♘g5-f4 ...

Эластичное продолжение. Белые затем путем f2-f3 отбросят коня e4 с активной позиции и попытаются создать прочную пешечную цепь в центре (f3 + e4). Недостаток подобной стратегии – отнимается лучшее поле для развития королевского коня (f3), а также некоторая медлительность.

Черным необходимо действовать энергично, немедленно вызывая столкновение в районе центра.

Другие возможности:

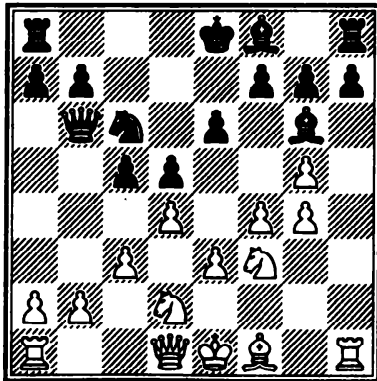
3. ♘h4 c5 4. f3 (на 4. d5 ♖b6 5. ♖c1 следует 5...g5 6. ♘g3 ♘g7 7. c3 ♖h6!, и черные захватывают инициативу, О. Родригес – Горт, Лас-Пальмас 1975) 4...g5!? (основная идея контригры черных, «зацепивших» слона h4) 5. fe gh 6. e3 (слабее 6. ♘c3 cd! 7. ♖:d4 ♖g8 8. e5 ♘c6 9. ♖e4 ♖a5 10. ♘f3 d6 11. 0-0-0 ♘e6, и белые должны перейти к обороне, Кунч – О. Моисеев, по переписке, 1970) 6...♘h6 (беря на прицел пешку e3) 7. ♔f2 (при 7. ♘c4 e6 8. ♖h5 ♖g5!? 9. ♖:g5 ♘:g5 у белых проблемы, Беллон – Шмидт, Биль 1990; интересно 7. ♖d3 ♖b6 Кошич – Вуйошевич, Сербия 2003) 7...cd 8. ed e5 (пользуясь тактической идеей 9. de? ♖b6+, черные наносят удар в центре) 9. ♘f3 ♘c6 10. c3 d6,



и шансы черных не хуже – два слона и экспонированное положение

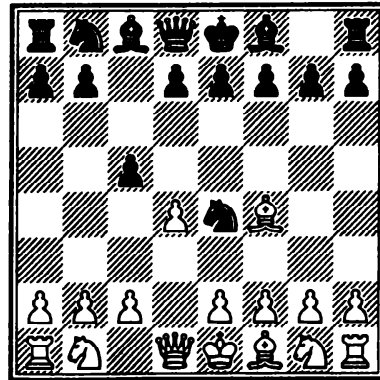
короля соперника вполне компенсируют испорченную пешечную структуру королевского фланга (Волошин – Голубев, Алушта 1993).

3. h4 (экстравагантное продолжение – в случае размена на g5 белые рассчитывают создать давление по линии «h») 3...d5 (альтернатива 3...c5) 4. d2 g5 (теперь этот размен уместен, на f5 сможет расположиться черный слон) 5. hg f5 6. e3 e6 7. g4 g6 8. f4 c5 (8...bd7!?) 9. gf3 (и после 9. f3 d7!? шансы черных предпочтительнее) 9...c6 10. c3 b6.



Мы следуем партии Ходжсон – Гуфельд (Гастингс 1986/87), где было 11. h4?! b2 12. g6 (12. f5 ef 13. gf h5) 12...fg 13. b1 c3 14. b3 a5 15. b7 c4!, и перевес черных сомнений не вызывает, но и после 11. b3 b3 белым предстоит мучительная борьба за уравнение.

3. ... c7-c5



Наиболее популярное и логичное продолжение – черные атакуют центральную пешку белых, попутно открывая ферзю путь на ферзевый фланг.

Альтернатива – 3...d5.

4. f2-f3 ...

Другие возможности белых:

4. c3 b6 5. f3 f6!? (к неясным последствиям ведет 5... b2 6. fe!?) 6. b3 cd 7. d4 d4 8. cd c6 9. e3 d5, и положение черных уже предпочтительнее (Бем – Геллер, Москва 1975). И при рекомендованном В. Гортон 6. c1 cd 7. d4 d4 8. cd d5 черным не на что жаловаться.

4. d5 b6 (напоминая белым о том, что пешка b2 беззащитна) 5. d2 (при 5. c1 c4! 6. e3 a5+ 7. c3 c3 8. d2 e6! 9. bc ed белые сталкиваются с проблемами – анализ Ротштейна; или 5. c1 a5+!?, вынуждая белых отнять естественное поле для развития коня b1: 6. c3 f6 7. g5 b6, и шансы черных не хуже) 5...d2 6. d2 b2 7. e4 e6!? (вовремя подрывая центр белых) 8. d3 (или 8.

♞f3 ed 9. ed d6<sup>+</sup>) 8...ed 9. ed ♞d4!?, и белым непросто доказать, что у них есть компенсация за пешку.

4. ... ♞d8-a5+

Знакомый мотив — пешка c2 приглашается занять законное поле коня b1.

5. c2-c3 ♞e4-f6

6. ♞b1-d2 ...

К острой игре ведет 6. d5 ♞b6!? 7. b3 e6 8. e4 ed 9. ed ♟d6 10. ♞h3 0-0 11. ♞d2 ♞e8+ 12. ♟e2 c4! 13. ♟:d6 (на 13. bc черные играют 13...♟c5, и белый король рискует остаться в центре) 13...♞:d6 14. bc b5!? (типовой подрыв пешки d5) 15. cb (И. Соколов — Смирин, Вейк-ан-Зее 1993), и теперь 15...♞:d5 (16. c4 ♞e5!) давало черным достаточную игру за пешку. Интересно 7. e4!? ♞:b2 8. ♞d2 ♞:c3 9. ♟c7! d6 (хуже 9...g6 10. ♞c1 ♞e3+ 11. ♞e2 ♞a6!? 12. ♞c4 ♞h6 13. ♟f4 ♞g7 14. ♞a4! Чернышов — Грищук, Сочи 2005) 10. ♞e2 ♞e3 11. ♞c4 ♞h6 (Александров — Данин, Минск 2006). Здесь, белым следовало играть 12. ♟a5!? с примерным вариантом 12...b5 13. ♟d3 g5 14. ♞a3 a6 15. h4 с большими осложнениями.

6. ... c5:d4

7. ♞d2-b3 ♞a5-b6

Альтернатива 7...♞d8 8. cd d5 9. ♞c1 ♞c6 10. e3 e6<sup>∞</sup> (Фогт — Ач, Будапешт 1998).

8. c3:d4 ...

К равенству ведет 8. ♞:d4 ♞c6!? 9. ♞:b6 ab 10. ♟e3 b5!? (или 10... ♞a5!? 11. ♞:a5 ba, Григоре —

Манолаче, Румыния 2003) 11. ♞d4 (или 11. ♟d2 e5 Нгуен — Предоевич, Будапешт 2004) 11...♞:d4 12. ♟:d4 e6. Интереснее 10. ♞d4 e5 11. ♞:c6 ef (или 11...dc 12. ♟:e5 b5 13. e4 ♟e6 14. ♞e2! ♞d7 15. ♟g3 ♞:a2 16. ♞:a2 ♟:a2 17. ♞d4 Милов — Котрониас, Франция 2004) 12. ♞d4, например: 12...♟c5 13. ♞h3 ♞d5 14. e4! fe 15. ♟c4 (Брусон — Флорес, Санта Клара 2004) или 12...♞a5!? 13. g3 ♟d6 14. ♞f2 0-0 15. ♞h3 ♞d5 16. ♞:f4 ♞:f4 17. gf ♟:f4 18. e3 ♟g5 19. ♟h3 (Кошич — Максимович, Сербия и Черногория 2005) или 12...d5 13. e3! fe 14. ♞e2 g6 15. ♞:e3 ♟h6+ 16. ♞f2 0-0 17. ♟b5 ♟d7 18. ♞ge2 ♞fe8 19. ♞hd1 ♟e3+ 20. ♞fl ♞e5 21. ♟:d7 ♞:d7 22. ♞c2 ♞f6 23. ♞:e3 ♞:e3 24. ♞f4 ♞e5 25. ♞d4 (Мак-Шейн — Цвитан, Кальвия 2004) с небольшим перевесом белых во всех вариантах.

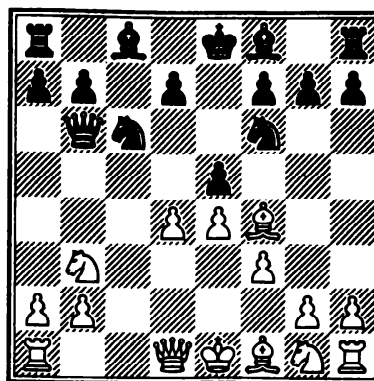
8. ... ♞b8-c6!

Черные готовят подрыв белого центра.

9. e2-e4 ...

Или 9. d5 e5!

9. ... e7-e5!

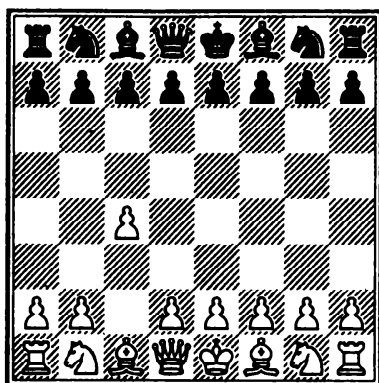


Приводя в действие основную пружину контригры. После 10. de ♖b4+ 11. ♔e2 (или 11. ♕d2 ♗:e5 12. ♕:b4 ♜:b4+ 13. ♜d2 ♜:d2+ 14. ♗:d2 d5!; 11. ♗d2 ♗h5 с отличной игрой

у черных) 11...♗:e5 12. ♜d4 ♗g6 черные получили перспективную позицию – белым надо решить проблему «развитого» короля (Ходжсон – Гельфанд, Гронинген 1996).

## ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

1. c2-c4 ...



Популярный дебют, разработанный знаменитым английским чемпионом XIX века Г. Стаунтоном и взятый на вооружение в наши дни многими известными гроссмейстерами, в том числе чемпионами мира Г. Каспаровым, А. Карповым и В. Крамником.

Привлекательность первого хода белых – в широком выборе последующих планов игры и маскировки до поры до времени своих замыслов.

Но истинного «староиндийца» таким ходом не удивишь! Прелесть этого дебюта в универсализме – практически при любом порядке

ходов можно получить основную, изученную и любимую схему.

1. ... ♗g8-f6

Другая хорошая альтернатива – 1...g6 2. e4 ♕g7 3. ♗c3 (при 3. d4 d6 4. ♗c3 ♗f6 возникает основная исходная позиция Староиндийской защиты – см. партию Местел – Гуфельд) 3...d6 4. g3 ♗f6 5. ♕g2 0-0, переходя к основному варианту.

2. ♗g1-f3 ...

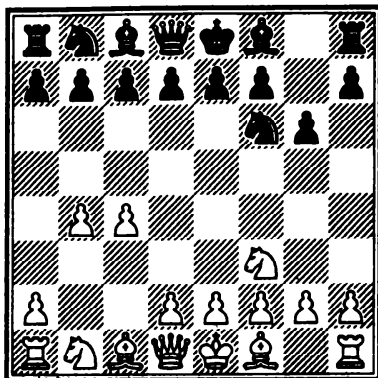
Эта же позиция возникает при попытке белых играть дебют Рети: 1. ♗f3 ♗f6 2. c4.

Рассмотрим ход 2. ♗c3, при котором белые сохраняют за собой возможность перехода к плану с e2-e4 и ♗g1-e2: 2...g6 3. g3 ♕g7 4. ♕g2 0-0 5. e4 (развив затем коня на e2, белые оставляют за собой право бросить в бой пешку f. При 5. ♗f3 d6 6. 0-0 ♗c6 7. d3 – или 7. ♜b1 ♕f5 8. d3 ♜d7 9. b4 ♕h3 10. b5 ♗d8 с приемлемой игрой у черных – 7...♗h5!? 8. ♜b1 f5 9. ♕d2 – после 9. ♗g5 ♔h8 10. f4 e5 11. e3 ♗f6 12. ♜c2 a5 13. a3 h6 14. ♗f3 ef 15. gf ♜e8, Барца –



Петросян, Оберхаузен 1961, или 9. ♖c2 a5 10. a3 f4 11. b4 ab 12. ab ♙g4 13. e3 e5 14. b5 ♜e7 15. ♜e4 ♖d7, Петросян – Васюков, СССР 1956, шансы черных не хуже – 9...f4 10. b4 e5 11. b5 – хуже 11. ♖b3 ♙g4 12. ♜e4 ♙h8 13. b5 ♜d4 14. ♜:d4 ed 15. ♜be1 ♙e5, и белые попали в трудное положение, Андерссон – Таль, Сочи 1973 – 11...♜e7, Бессер – Болеславский, Гамбург 1965, шансы взаимны: белые стремятся развить свой успех на ферзевом фланге, черные имеют реальную игру на королевском) 5...d6 6. ♜ge2 ♜c6!? (при 6...c6 7. 0-0 a6 8. a4 a5 9. f4 ♜fd7 10. d4 шансы белых предпочтительнее, Слива – Шмидт, Польша 1970) 7. d3 e5 8. 0-0 ♙e6 9. ♜b1 a5 10. a3 ♖d7 11. b4 ab 12. ab ♜g4!?, и шансы черных не хуже – у них гармонично развиты фигуры, крепкая пешечная цепь и возможности вести маневренную игру по всей доске (Генин – Калиниченко, Москва 1997).

2. ... g7-g6  
3. b2-b4 ...



Белые проводят план «расширенное фианкетто», стремясь увеличить свои территориальные завоевания на ферзевом фланге. Рассмотрим и обычное фианкетто белых: 3. b3 ♙g7 4. ♙b2 0-0 5. g3 (или 5. e3 d6 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜e8 – альтернатива 7...♜bd7 – 8. d3 ♜c6 9. ♜c3 d5 10. cd ♜:d5 11. ♜c1 a5 12. ♖c2 ♜cb4 13. ♖b1 ♜:c3 14. ♙:c3 c5 15. ♜fd1 b6 с равенством, Никлассон – Ваганян, Скара 1980) 5...d6 6. ♙g2 e5 (6...a5!?) 7. 0-0 ♜e8 8. ♜c3 c6 9. e3 (9. e4 переводит игру на староиндийские рельсы) 9...♜bd7. Шансы сторон примерно равны. Ход 10. d4 черные встречают путем 10...e4 11. ♜d2 d5, захватывая пространство в центре.

3. ... ♙f8-g7  
4. ♙c1-b2 0-0  
5. e2-e3 ...

И в этой позиции встречается план с развитием слона на g2: 5. g3 d6 6. ♙g2 e5 7. 0-0 (или 7. ♜c3 ♜c6 8. b5 ♜d4 9. 0-0 ♙g4 10. ♜e1 ♖c8 11. f3 ♙h3 12. e3 ♙:g2 13. ♜:g2 ♜e6 14. d3 c6 15. a4 d5 с хорошей игрой у черных, Полугаевский – ван Вели, Гронинген 1993) 7...♜bd7 8. d3 ♖e7 (возможно и 8...♜h5!?) 9. ♜c3 f5∞, Плахетка – Таль, Капфенберг 1970) 9. ♜bd2 c6 10. ♖b3 a5 11. a3 a4 12. ♖c2 d5 13. e3 b5!?) 14. cb cb 15. ♜ac1 ♙a6 16. ♖b1 ♜e8 (Штейн – Цешковский, Сочи 1970). Черные затормозили игру белых на ферзевом фланге и прикрыли поля вторжения по ли-

нии «с». При случае они смогут начать движение своих пешек на королевском фланге. Шансы сторон примерно равны.

5. ... d7-d6

Альтернатива 5...b6!? (смотри партию Смыслов – Гуфельд, Москва 1967).

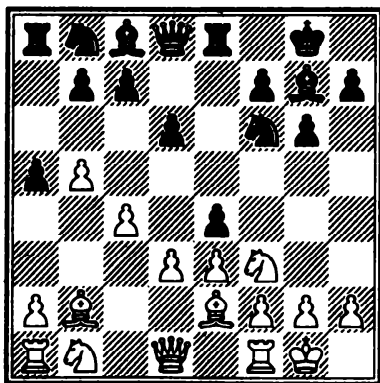
6. ♖f1-e2 e7-e5

7. d2-d3 ♜f8-e8

Черные готовят выпад e5-e4.

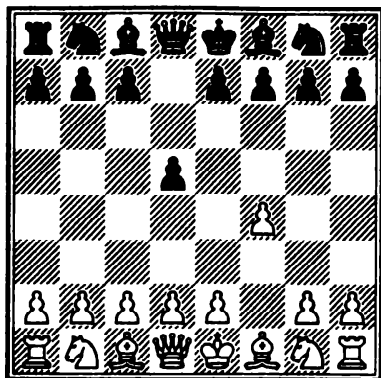
8. 0-0 a7-a5

9. b4-b5 e5-e4



## ГЛАВА ВОСЕМНАДЦАТАЯ ДЕБЮТ БЕРДА

1. f2-f4 d7-d5



Черные разгружаются в центре и получают равную игру. В партии Корчной – Глек (Будапешт 1996) далее было: 10. de ♗:e4 11. ♗d4 ♗d7 12. ♗c3 ♗:c3 13. ♕:c3 ♗c5 14. ♜c1 ♗e4 (14...♕d7!?) 15. ♕a1 ♕d7 16. ♕f3 b6 17. ♚c2 ♚e7 18. ♜fd1 ♜ac8 19. ♗c6 ♕:c6 20. bc ♕:a1 21. ♜:a1 f5!?, и черные уже получили микроинициативу, хотя по-прежнему позиция близка к равенству.

Отказываясь от острой игры в гамбите Фрома (1...e5!?), черные готовы играть против Голландской защиты в первой руке.

2. ♗g1-f3 ...

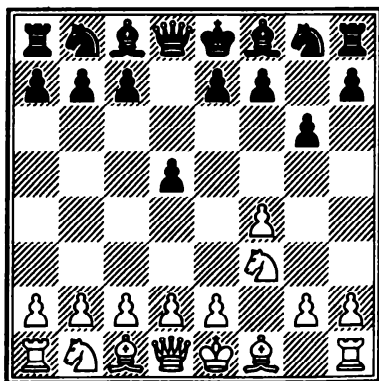
Неудачна попытка помешать фианкетто королевского слона черных: 2. b3 ♕g4! (затрудняя белым развитие королевского фланга) 3. ♕b2 ♗c6 4. g3?! (лучше 4. ♗f3 ♕:f3 5. ef с минималь-

ным перевесом черных) 4...e5!? 5. fe f6! с атакой у черных. В партии Купрейчик – Юсупов (Ереван 1982) далее было 6. ♔h3 ♕:h3 7. ef ♖:f6 8. ♗:h3 ♕c5 9. e3 d4 10. e4 0-0 11. d3 ♕b4+ 12. ♗d2 ♗d5 13. ♖h5 ♗e3 14. ♔e2 g6, и белым дорог хороший совет.

2. ... g7-g6

Наиболее тонкий порядок ходов. При 2...♗f6 3. e3 g6 4. b4! белые могут рассчитывать на дебютную инициативу.

Ход в тексте препятствует этому замыслу и позволяет черным безболезненно fianкеттировать королевского слона, что является лучшим возражением на голландское построение.



Белые перед выбором: 3. g3 (I) или 3. e3 (II).

I

3. g2-g3 ...

Белые строят свою игру в духе ленинградской системы; лишнего

темпа хватает, как правило, для получения примерного равенства, но не перевеса.

3. ... ♕f8-g7

4. ♕f1-g2 ♗g8-f6

5. 0-0 ...

На 5. d3 наиболее идейно 5... ♗bd7 (неплохо и 5...b6) 6. ♗c3 0-0 7. e4 de 8. de e5! (Савон – Гуфельд, Гори 1971). После 9. fe ♗g4 10. ♕g5 ♖e8 11. ♗d5 ♗d:e5 12. h3 (12. ♗:c7 ♗:f3+ и ♖e5) 12...♗:f3+ 13. ♖:f3 ♖e5! 14. ♕e7 ♗e8! 15. hg ♗:e7 16. ♗:e7+ ♖:e7 17. 0-0-0 ♕e6 18. ♗b1 ♖b4 19. ♖a3 ♖:a3 20. ba ♕:g4 белые оказались в трудной ситуации.

5. ... 0-0

6. d2-d3 b7-b6

И в данной конструкции развитие белопольного слона на большую диагональ наиболее приемлемо. Возможно также 6...♗c6, например, 7. c3 ♖d6 8. ♗a3 ♕g4 9. ♗h1 ♗ad8 10. h3 ♕:f3 11. ♗:f3 e5 12. g4 ♗fe8 с равенством (А. Родригес – Валерха, Вилла Мартелли 2005). Хорошо и 6...c5.

7. ♖d1-e1 ♕c8-b7

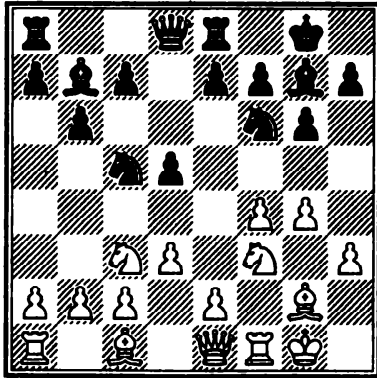
8. h2-h3 ♗b8-d7

Альтернатива – 8...c5!?

9. g3-g4 ♗f8-e8

Идейно выглядит и 9...c5. После 10. ♗a3 ♗e8 11. ♖d2 a6 12. c3 ♖c7 у черных удобная игра.

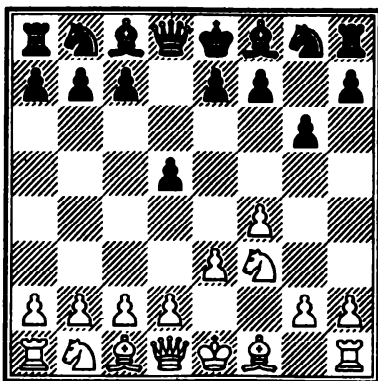
10. ♗b1-c3 ♗d7-c5



Обе стороны закончили развитие и итоги дебюта можно считать удовлетворительными для черных — они затруднили белым продвижение e2-e4 и готовы при случае к e7-e5. В партии Савченко — Хоексма (Гронинген 1991) далее было: 11. ♖g3 ♜d6 12. ♞b5 ♜d7 13. ♞bd4 ♞e6 14. ♞:e6 ♜:e6 15. f5 ♜d6 16. ♜f2 e5 17. fe fe 18. ♜h4 e5 19. ♞h6 ♜f8, и шансы черных не хуже.

## II

3. e2-e3 ...



Здесь белые строят игру на базе классических идей Голландской

защиты — белопольный слон выводится на e2, а чернопольный развивается на большую диагональ, либо до поры до времени остается на исходной позиции.

И в этой схеме черным целесообразнее всего fianкеттировать королевского слона.

3. ... ♞f8-g7

4. ♞f1-e2 ...

Белые могут перейти к построению «каменной стены»: 4. d4 ♞f6 5. ♞d3 0-0 6. 0-0 c5 7. c3 b6 (неплохо и 7... ♜b6 8. ♞bd2 ♞f5, разменивая слона d3 и усиливая контроль над ключевым полем e4, Рагозин — Макогонов, СССР 1940) 8. ♞bd2 ♞a6 9. ♞:a6 ♞:a6 10. ♜a4 ♞c7 (Хикль — Киндерманн, Мюнхен 1989). Шансы сторон примерно равны — черным надо только следить за возможностью белых путем b2-b4-b5 и ♞f3-e5 захватить поле c6 и создать атаку на ферзевом фланге.

Встречается и 4. c4 ♞f6 5. ♞c3 c6 6. ♞e2 0-0 7. 0-0 ♞bd7 8. d4 dc! (стремясь, в случае взятия на c4, выиграть время на маневре ♞d7-b6) 9. a4 a5 10. e4 ♞b6 11. ♞e5 ♞e8 (подвисает пешка d4) 12. ♞e3 ♞d6 с прочной позицией у черных: белым еще надо отыграть пешку c (Хюбнер — Митман, Манила 1992).

Стоит отметить, что благодаря точному порядку ходов белые лишены пока возможности 4. b3

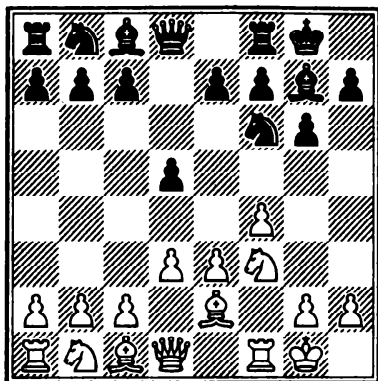
– одной из популярных схем при  
1. f4 d5 2. ♘f3 ♘f6.

4. ... ♘g8-f6

Переходя на магистральный  
путь. Возможно и 4...c5 5. 0-0  
♘h6!?, затрудняя белым развитие  
ферзевого фланга.

5. 0-0 0-0

6. d2-d3 ...



Другие возможности:

6. ♘e5 ♘bd7 7. ♗f3 ♘:e5 8. fe  
♘e4 9. c4 ♗:e5 10. cd ♘g5, и шан-  
сы черных не хуже – они меняют  
белопольного слона соперника и  
остаются с двумя слонами;

6. b3 c5 7. ♗b2 ♘c6 8. ♖e1 (или  
8. ♘e5 ♗d7 9. d3 ♘e8 10. ♘:c6 ♗:c6  
11. ♗:g7 ♖:g7=) 8...d4! (хороший  
ход, затрудняющий белым борьбу  
за пункт e5 и вовремя создающий  
напряжение в центре) 9. ♘a3 ♘d5  
10. ♗c4 e6 11. ♘g5 b6 12. c3 ♗b7 13.  
ed ♘:f4 14. ♘e4 e5!? 15. de ♘d3 16.  
♗:d3 ♖:d3 17. ♖f3 ♖d8 18. ♘f6+  
♗:f6 19. ef ♗e8 20. ♖h4 ♗e2. Черные  
имеют за пешку сильную контриг-  
ру (Сэйл – Уэллс, Будапешт 1993).

6. ... c7-c5

7. ♖d1-e1 ♘b8-c6

8. c2-c3 ...

При 8. ♖h4 b6 9. ♘bd2 ♗a6 10.  
♘e5 ♘:e5 11. fe ♘d7 черным не-  
чего опасаться (Ларсен – Бенко,  
Порторож 1958).

Не обещает перевеса и 8. ♘c3.  
После 8...b6 9. ♗d2 d4 10. ♘d1 de  
11. ♘:e3 ♘d5 12. ♘:d5 ♖:d5 13.  
♗c3 ♗b7 шансы сторон равны.

8. ... b7-b6

9. ♘b1-a3 ♗c8-a6

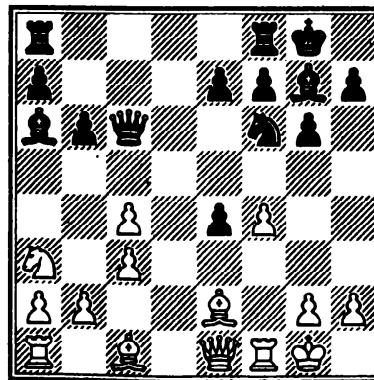
10. e3-e4 c5-c4!?

Прояснился смысл 9-го хода  
черных – им удастся вызвать стол-  
кновение в центре.

11. d3:c4 d5:e4

12. ♘f3-e5 ♖d8-c7

13. ♘e5:c6 ♖c7:c6



Черные удачно разрешили про-  
блему дебюта: они хорошо моби-  
лизованы и имеют пешечный фор-  
пост в центре. Белым надо действо-  
вать аккуратно, чтобы не попасть  
в худшее положение (Рашидович  
– Миркович, Югославия 1991).

## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

**№1. Адамс – Бенджамин**

Нью-Йорк 1996

*Сицилианская защита*

**1. e2-e4 c7-c5**

**2. ♖g1-f3 e7-e6**

**3. c2-c3 ...**

Несколько сузив выбор соперника, белые переходят к излюбленной схеме Алапина.

**3. ... ♗g8-f6**

Как мы отмечали, подобный план наиболее перспективен для черных – белым труднее получить перевес в центре, чем при d7-d5.

**4. e4-e5 ♗f6-d5**

**5. d2-d4 ...**

Как отмечено в аналитической части, 5. ♙c4 также не обещает черным равенства.

**5. ... c5:d4**

**6. c3:d4 b7-b6**

Неплохой план. «Французского» слона полезно разменять.

**7. ♙f1-c4 ♙c8-a6!?**

При 7... ♙b7 8. 0-0 белые сохраняют дебютный перевес – пешка e5 неприятна для черных.

**8. ♙c4:a6 ...**

Антипозиционно выглядит 8. ♙:d5 ed 9. ♗c3, после 9... ♙b4 у белых нет позиционной компенсации за слабость диагонали a6-f1.

**8. ... ♗b8:a6**

**9. 0-0 ♙f8-e7**

**10. ♗b1-d2 ...**

Альтернатива – 10. ♗c3 ♗:c3

11. bc 0-0 12. ♚e1 с примерным равенством – черные получают игру против пешки c3, у белых некоторое превосходство в центре.

**10. ... 0-0**

**11. ♗d2-e4 ♗a6-c7**

**12. ♙c1-g5 ...**

Белые проводят типовой план игры, стремясь разменять важного слона соперника.

**12. ... f7-f6!?**

Опасно бить на g5: 12... ♙:g5

13. ♗f:g5 f5 14. ♖h5! h6 15. ♖g6±.

**13. e5:f6 ♗d5:f6**

На 13...gf неприятно 14. ♙h4!

**14. ♙g5:f6!?** ...

Белые действуют точно. При 14. ♗:f6+ ♙:f6 шансы уравнивались.

**14. ... g7:f6**

В этом все дело. В случае 14... ♙:f6 сильно 15. ♚c1!

**15. ♚a1-c1 d7-d5**

Черные не прочь перевести коня в центр, но на 15... ♗d5 белые играют просто 16. ♗c3, и поддерживать конницу нечем.

**16. ♗e4-g3 ♖d8-d7?!**

Малозаметная неточность, позволяющая белым удачно перестроиться. Упорнее было 16... ♘d6, хотя и здесь о полном равенстве говорить не приходится – у черных хроническая слабость на e6.

17. ♘f3-h4! ...

Пешке f открывается дорога.

17. ... ♘e7-d6 .

18. f2-f4 f6-f5

Белые зафиксировали центр и ослабили поле e5, увеличив позиционный перевес.

19. ♘g3-h5 ♖d7-f7

И на 19... ♖h8 неплохо выглядит 20. ♖f3.

20. ♖f1-f3! ...

Пользуясь неуязвимостью коня h5, белые выводят ладью на линию огня.

20. ... ♖g8-h8

21. ♖f3-h3 ♖f8-g8

22. ♘h4-f3 ...

Адамс отлично ведет кавалерийскую атаку – грозит неприятный прыжок коня на g5.

22. ... ♖f7-e7

23. ♖d1-e2 ...

Беря на прицел пункт e5.

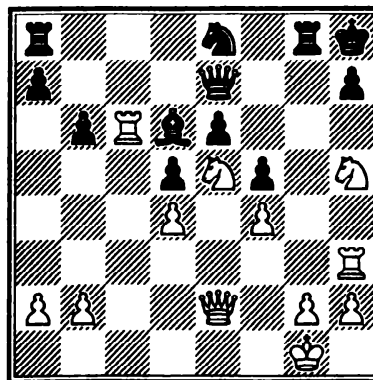
23. ... ♘c7-e8

При 23... ♖af8 сохраняет перевес 24. ♘e5.

24. ♖c1-c6 ♖e7-d7

Черным дорог хороший совет: 24... ♖g6 25. ♘e5 ♘:e5 26. ♖:e5+ ♖g8 27. ♖e3 ♖f7 28. ♖h8 (Адамс).

25. ♘f3-e5 ♖d7-e7



Теперь следует элегантный тактический удар.

26. ♖c6:d6! ♘e8:d6

27. ♘e5-c6.

Черные сдались.

Вариант 27... ♖f7 28. ♖e5+ не требует комментариев.

## № 2. «Дип Блю» – Каспаров Нью-Йорк 1996

### Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. c2-c3 d7-d5

3. e4:d5 ♖d8:d5

4. d2-d4 ♘g8-f6

5. ♘g1-f3 ♘c8-g4

6. ♘f1-e2 e7-e6

7. h2-h3 ♘g4-h5

8. 0-0 ♘b8-c6

9. ♘c1-e3 c5:d4

10. c3:d4 ♘f8-b4!?

Слон как бы стреляет в пустоту, а на самом деле, переместившись на b6, создает давление на пешку d4. Позиция после 10... ♘e7 11. ♘c3 ♖d6 хорошо известна – 12. a3 0-0 13. ♖b3 дает белым лучшие шансы.

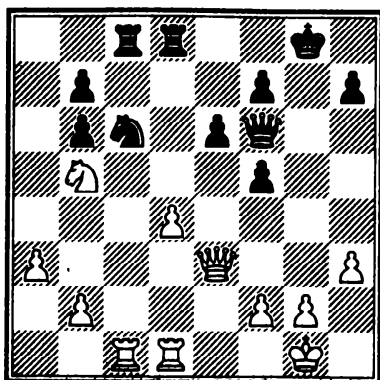
11. a2-a3      ♔b4-a5  
 12. ♖b1-c3      ♗d5-d6  
 13. ♖c3-b5      ♗d6-e7?

Необходимо было 13...♗d5. На это возможно, правда, острое 14. g4!? ♔g6 15. ♖e5 ♖:e5 (15...a6!?) 16. de ♗:e5 17. ♖d6+ с сильным давлением за пешку. Не обещает полного равенства и 13...♗b8 ввиду 14. b4 ♔b6 15. ♖e5 ♔:e2 16. ♗:e2 ♖:e5 17. ♔f4±.

14. ♖f3-e5      ♔g4:e2  
 15. ♗d1:e2      0-0  
 16. ♖a1-c1      ♖a8-c8  
 17. ♔e3-g5      ...

Хороший позиционный ход. Белые готовы испортить черным пешечную структуру на королевском фланге или сохранить неприятную связку, используя перевод чернопольного слона черных на ферзевый фланг.

- 17...      ♔a5-b6  
 18. ♔g5:f6      g7:f6  
 19. ♖e5-c4      ♖f8-d8  
 20. ♖c4:b6      a7:b6  
 21. ♖f1-d1      f6-f5  
 22. ♗e2-e3      ♗e7-f6



Давление на d4 – стандартная контригра в подобных позициях. Но после следующего ответа белых от «изолятора» не остается и следа.

23. d4-d5!      ♖d8:d5  
 24. ♖d1:d5      e6:d5  
 25. b2-b3!      ♗g8-h8?

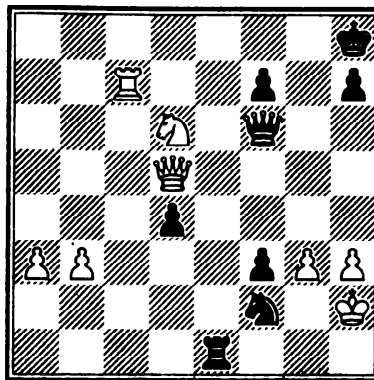
Видимо, решающая ошибка. Необходима была перегруппировка: 25...♖d8! 26. ♗:b6 ♖d7! 27. ♗e3 ♗g7, и, обладая защищенной проходной, черные способны удержать позицию.

26. ♗e3:b6      ♖c8-g8  
 27. ♗b6-c5      d5-d4  
 28. ♖b5-d6      f5-f4  
 29. ♖d6:b7      ♖c6-e5  
 30. ♗c5-d5      f4-f3  
 31. g2-g3      ♖e5-d3  
 32. ♖c1-c7!      ...

Сильный ход. Белые берут на прицел пешку f7. Естественное 32. ♖c6 после 32...♖g5! вело к неясным последствиям.

- 32...      ♖g8-e8  
 33. ♖b7-d6      ♖e8-e1+  
 34. ♗g1-h2      ♖d3:f2

Со слабой надеждой объявить мат белому королю.





35. ♖d6:f7+! ♔h8-g7

Увы, на 35...♚:f7 решает 36. ♚d8+ ♔g7 (36...♜e8 37. ♚:d4+) 37. ♜:f7+ ♔:f7 38. ♚:d5+ ♔g6 39. ♚:f3 d3 40. ♚:f2 ♜e2 41. ♔g2.

36. ♖f7-g5+ ♔g7-h6

37. ♜c7:h7+.

Черные сдались. На 37...♔g6 следует 38. ♚g8+ ♔f5 39. ♖:f3.

### № 3. Розенталис – Кемпинский

Стамбул 2003

*Сицилианская защита*

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | c7-c5  |
| 2. c2-c3  | d7-d6  |
| 3. d2-d4  | ♖g8-f6 |
| 4. ♙f1-d3 | g7-g6  |

Альтернатива 4...cd 5. cd g6 6. ♖e2 ♙g7 7. 0-0 0-0 8. ♖bc3 ♖c6 9. f3 e5 10. d5 ♖b4 11. ♙c4 ♚b6+ 12. ♔h1 ♙d7 13. a3± Розенталис – Кемпинский, Быдгощ 2000.

5. d4:c5 d6:c5

6. e4-e5 ♖f6-d7

Другие возможности черных: 6...♖d5 7. ♙e4 ♖b6 8. ♚:d8+ ♔:d8 9. a4 ♖c6 10. f4 ♙f5 11. ♖d2 ♖a5 12. ♙:f5 gf 13. b3 ♖d5 14. ♖e2± Микач – Гостиша, Любляна 1992; 6...c4 7. ♚a4+ ♙d7 8. ♚:c4±.

7. f2-f4 ...

Логичное продолжение. Укрепив пешку e5, белые стремятся сохранить пространственный перевес и спокойно закончить мобилизацию сил.

7... ♚d8-c7

8. ♖g1-f3 ...

Хорошо и 8. ♚e2 e6 9. ♖f3 ♙e7 10. ♖bd2 a6 11. a4 b6 12. ♖e4 ♖c6 13. ♙e3 ♖a5 14. 0-0 с перевесом у белых (Филипович – Дорич, Риека 2001).

8... e7-e6

Или 8...♖b6 9. ♖a3 ♙g7 10. 0-0±.

9. ♖b1-d2 b7-b6

10. ♚d1-e2 ♙c8-b7

11. ♖d2-e4 a7-a6

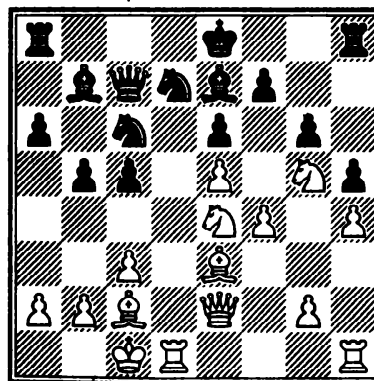
12. ♙c1-3 ♖b8-c6

13. 0-0-0 b6-b5

14. ♙d3-c2 ♙f8-e7

15. h2-h4 h7-h5

16. ♖f3-g5 ...



Дебют закончился явно в пользу белых. У них перевес в развитии, пространственный перевес, форпост на d6 и перспективы атаки. Черным предстоит тяжелая защита. Чего большего можно ждать от дебюта...

16... ♖c6-a5

Упорнее 16...♖a7! 17. ♖d6+ ♙:d6 18. ♜:d6 ♖c8.

17. ♖e4-d6+ ♙e7:d6

18. e5:d6 ♔c7-d8  
 19. ♙e3:c5 ...  
 Энергичнее 19. f5 gf 20. ♘:e6 fe  
 21. ♙g5.  
 19... ♘d7:c5  
 20. ♖e2-e5 0-0  
 21. ♖e5:c5 ♜a8-c8  
 22. ♖c5-e5 ♙b7-d5

Затягивало сопротивление 22...  
 ♘c4 23. ♘:e6 ♘:e5 24. ♘:d8 ♙:g2,  
 теперь же все заканчивается в не-  
 сколько ходов.

23. ♜d1:d5! e6:d5  
 24. ♘g5-e6! f7:e6  
 25. ♖e5:e6+ ♙g8-h8  
 26. ♖e6:g6 ♖d8-d7  
 27. ♖g6-h6+ ♙h8-g8  
 28. ♜h1-h3!

Черные сдались.

№ 4. Рублевский – Онищук  
 Москва 1994

*Шотландская партия*

1. e2-e4 e7-e5  
 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6  
 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6  
 4. d2-d4 ♙f8-b4  
 5. ♘f3:e5 ♖d8-e7

Как следует из теоретического  
 обзора, другие попытки также не  
 обещают уравнения.

6. ♖d1-d3 ♘c6:e5  
 7. d4:e5 ♖e7:e5  
 8. ♙c1-d2 0-0  
 9. 0-0-0 d7-d6

Шансы белых определенно  
 выше. У них в арсенале типовой  
 план атаки пешечной парой e и f, что

в сочетании с превосходством в цен-  
 тре и гармоничным расположением  
 фигур весьма опасно для черных.

10. f2-f4 ♖e5-e7

Ход 10... ♖e6 рассмотрен нами  
 выше.

11. ♜d1-e1 ♜f8-e8  
 12. ♖d3-g3 c7-c6

Черные прикрывают поле d5 и  
 готовят возможный перевод слона  
 на c7. Самое неприятное в такого  
 рода позициях – полное отсутс-  
 твие контригры, что делает защиту  
 трудным и неблагоприятным делом.

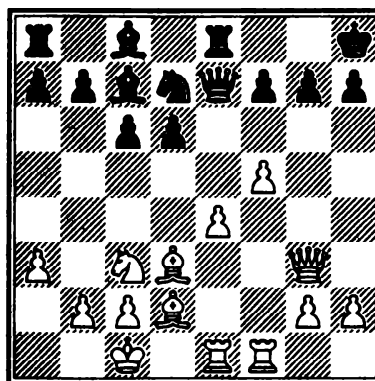
13. ♙f1-d3 ♘f6-d7  
 14. a2-a3 ♙b4-a5  
 15. ♜h1-f1 ...

Белые методично усиливают  
 свою позицию, готовясь к штурму  
 королевского фланга черных.

15. ... ♙a5-c7

На 15... ♘c5 неприятно 16. ♙e2  
 ♙c7 17. ♙h5!

16. f4-f5 ♙g8-h8?!



Этот ход позволяет белым с блес-  
 ком провести атаку. С. Рублевский  
 указывает, что упорнее 16...f6 17.

♔c4+ ♕h8, но отметил, что рекомендованное им же 18. ♖e2 оставляет белым существенный перевес (марш-бросок коня e2 через f4 на g6 достаточно опасен).

17. f5-f6! ...

Типовой прием разрушения позиции рокировки.

17. ... g7:f6

На 17... ♖:f6 сильно 18. e5! (альтернатива 18. ♔g5!?) 18...de 19. ♖h4 e4 (19...h6 опровергается очевидным 20. ♔:h6!) 20. ♖:e4 ♖:e4 21. ♗:e4 ♔e6 22. ♔g5! с победой. Требуется фантазии и точности 17... ♖f8 – 18. e5! ♖:e5 (18...de 19. ♖h4 g6 20. ♔h6 ♖c5 21. ♖e4+-) 19. ♖h4 ♖:d3+ 20. cd ♗:e1+ (20... ♔e6 21. ♖e4+-) 21. ♗:e1 ♔f5 (кажется, что черные пресекли возможный марш-бросок белого коня на королевский фланг) 22. ♖d5!! (просто блестяще; брать коня нельзя – 22...cd 23. fg+ ♖:g7 24. ♔c3+-) 22... ♔d8 23. fg+ ♕:g7 24. ♖h6+ ♕g8 25. ♖:f8+ ♕:f8 26. ♔h6+, и мат следующим ходом (анализ С. Рублевского).

18. e4-e5! ...

Слон d3 обретает желанную свободу.

18. ... f6:e5

Не спасают и другие попытки:

18...de 19. ♔:h7! ♕:h7 20. ♗e4;

18... ♖:e5 19. ♖h4 f5 (19... ♖:d3+

20. cd ♖d8 21. ♗:e8+ ♖:e8 22. ♖:f6+ ♕g8 23. ♔h6) 20. ♔g5 ♖f8 21. ♔f6+ ♕g8 22. ♗:e5! (устраняя защитника), и мат неизбежен.

19. ♔d3:h7 d6-d5

Брать слона нельзя – 19... ♕:h7 20. ♗e4 ♔d8 21. ♗h4+! (отвлечение) 21... ♖:h4 22. ♗:f7+.

20. ♔h7-f5 f7-f6

На 20... ♖f8 решает 21. ♔g5!

21. ♖g3-h4+ ♕h8-g8

22. ♗f1-f3 ...

Тяжелая артиллерия выводится на ударную позицию.

22. ... e5-e4

23. ♖c3:e4.

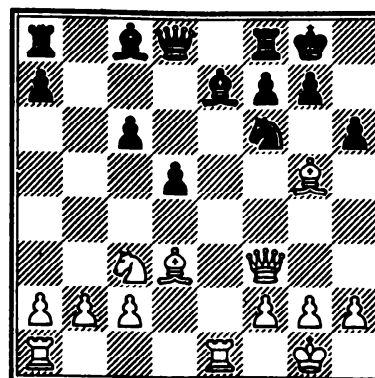
Черные сдались.

### № 5. Берг – И. Соколов

Мальмё 2001

#### Шотландская партия

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. e2-e4   | e7-e5  |
| 2. ♖g1-f3  | ♖b8-c6 |
| 3. d2-d4   | e5:d4  |
| 4. ♖f3:d4  | ♖g8-f6 |
| 5. ♖b1-c3  | ♔f8-b4 |
| 6. ♖d4:c6  | b7:c6  |
| 7. ♔f1-d3  | 0-0    |
| 8. 0-0     | d7-d5  |
| 9. e4:d5   | c6:d5  |
| 10. ♔c1-g5 | c7-c6  |
| 11. ♖d1-f3 | ♔b4-e7 |
| 12. ♗f1-e1 | h7-h6  |



Альтернатива 12...♖e8 13. h3 h6 14. ♕f4 ♕e6 15. ♖ad1 ♗d7 16. ♗h5 ♗f6 17. ♗f3 ♗d7 18. ♗a4 ♗b6 19. ♗:b6 ab 20. a3 ♕d6=, Мюллер – Сочко, Гамбург 1996.

13. ♕g5:h6! g7:h6  
14. ♗f3-e3 ♕e7-d6!

Белые провели типовую для данного варианта жертву слона на h6 и создали для черных неприятные проблемы. Грозит атака по схеме: ♗:h6, ♖e1-e3.

Ходом в тексте черные берут под контроль поля e5 и g3 и уводят слона из под удара.

Слабее 14...♖e8 ввиду 15. ♗:h6 ♗d6 16. ♖e3! ♕g4 17. h3 ♕f8 18. ♗g5+ ♕g7 19. ♖:e8+ ♖:e8 20. hg ♗b4 21. ♖b1 ♗:g4±.

15. ♗e3:h6 ♖a8-b8?

А это уже решающий промах. Не спасает и 15...♕e6? 16. ♖e3 ♖e8 17. ♖ae1 ♕d7 18. ♖:e8+ ♕:e8 19. ♖e3 ♕d7 20. ♖f3+- . Необходимо было 15...♕d7! (важно взять под контроль поле e8) 16. ♖e3 ♖e8 17. ♖f3 ♗e4 18. ♗:e4 (18. ♕:e4 de 19. ♗:e4 ♖:e4 20. ♗:d6 ♗e7 21. ♖g3+ ♗h7 22. ♗d3 ♕f5±) 18...de 19. ♗:d6 ef 20. ♗h6 ♕e6□ 21. ♕h7+ ♗h8 22. ♕e4+ ♗g8 23. gf f5 24. ♕:c6 (24. ♗g6+ ♗f8!; 24. ♗h1 ♗f7) 24...♗f7 25. ♗h7+ ♗f6 26. ♗h6+ ♗f7.

16. ♗h6-g5+ ♗g8-h8  
17. ♗g5-h4+ ♗h8-g7  
18. ♗h4-g5+ ♗g7-h8  
19. ♗g5-h6+ ♗h8-g8  
20. ♖e1-e3! ♕c8-g4

20...♖b4 21. ♖f3 ♗e4 22. ♕:e4 de 23. ♖f6+-.

21. ♗h6-g5+ ♗g8-h8

22. ♗g5-h6+ ♗h8-g8

23. ♖a1-e1 ♕g4-h5

23...♖:b2 24. ♖e5 ♕:e5 25. ♖:e5 ♗e4 26. ♕:e4 de 27. ♖g5+ ♗:g5 28. ♗:g5+ +-.

24. ♗h6-g5+ ♗g8-h8

25. ♖e3-h3.

Черные сдались.

### № 6. Гуфельд – Лутиков

Юрмала 1978

#### Французская защита

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. ♗b1-d2 c7-c5

4. ♗g1-f3 a7-a6

5. d4:c5 ...

Другой путь – 5. ed, переходя к структуре с «изолятором».

6. ... ♕f8:c5

6. ♕f1-d3 ♗b8-c6

Часто встречается 6...♗f6, что рассмотрено в аналитической части.

7. a2-a3 ♗g8-e7

При 7...♗f6 на доске возникает вариант 6...♗f6, рассмотренный нами выше. При профилактическом 7...♕a7 неплохо смотрится 8. 0-0 ♗ge7 9. ed ed 10. c4!? (вскрытие игры на руку белым – черным не просто найти удобную стоянку для ферзя) 10...dc 11. ♗:c4 0-0 12. ♗c2±.

8. 0-0 0-0

9. b2-b4 ♕c5-d6

В партии Калиниченко – Рабин (Москва 1997) черные перевели слона на a7 – 9...♘a7 и после 10. ♘b2 ♘g6 11. ♘b3 попытались запереть позицию ходом 11...d4. Однако 12. e5! (не позволяя черным укрепить пешку d4) 12...♘c:e5 13. ♘:e5 ♘:e5 14. ♘:h7+ ♔:h7 15. ♚h5+ ♔g8 16. ♚:e5 выявило преимущество белых.

10. ♘c1-b2      ♘e7-g6  
 11. ♚f1-e1      ♚d8-c7  
 12. e4:d5      e6:d5  
 13. c2-c4      ...

Белые вскрывают линию «с».

13. ...      d5:c4  
 14. ♘d2:c4      ♘d6-f4

Таким путем черные хотят не допустить неприятного противостояния своего ферзя с ладьей белых по линии «с». Однако после следующего хода черный слон окажется не у дел. Впрочем, позиция черных уже достаточно неприятна и им трудно предложить достойный план контригры.

15. g2-g3      ♘f4-h6

Несколько упорнее 15...b5!? Однако и здесь после 16. ♘e3 ♘:e3 17. ♚:e3 шансы белых выше.

16. ♘f3-e5!      ♘c8-e6

Вариант 16...♘g:e5 17. ♘:e5 ♘:e5 18. ♘:e5 явно в пользу белых – их слоны доминируют на доске.

17. ♘e5:c6!      ...

Тонкое позиционное решение. Белые всеми силами обрушивают на слабость черных – пешку b7.

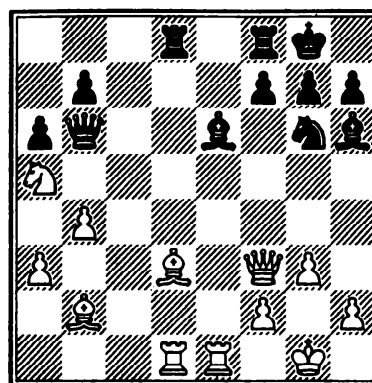
17. ...      ♚c7:c6

18. ♘c4-a5      ♚c6-b6

Неутешительно и 18...♚c7 ввиду 19. ♘c1! ♘:c1 20. ♚:c1.

19. ♚d1-f3      ♚a8-d8

20. ♚a1-d1      ...



У черных уже не видно хороших ходов. На 20...♚d7 сильно 21. ♘f5!, а на 20...♘d5 – 21. ♘e4 ♘:e4 22. ♚:e4, и пешка b7 в опасности.

20. ...      ♚d8:d3

Отчаяние, но черные хотят создать хоть какую-то контригру.

21. ♚d1:d3      ♚b6-b5

22. ♘a5:b7      ♚b5-c4

23. ♘b7-c5      ♘e6-h3

24. ♚d3-d4      ♚c4-a2

25. ♚f3-c3      f7-f6

26. ♘c5-b3      ...

Клетка захлопнулась.

26. ...      ♘g6-e5

27. ♚e1-a1      ♘e5-f3+

28. ♔g1-h1      ♚a2:a1+

29. ♘b2:a1      ♘f3:d4

30. ♘b3:d4      ♚f8-c8

31. ♚c3-b3+.

Черные сдались.

## № 7. Адамс – Корчной

Энген-ле-Бен 2003

## Французская защита

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | e7-e6  |
| 2. d2-d4  | d7-d5  |
| 3. ♘b1-d2 | ♙c8-d7 |
| 4. ♘g1-f3 | d5:e4  |
| 5. ♘d2:e4 | ♙d7-c6 |
| 6. ♙f1-d3 | ♙f8-e7 |

Небольшое преимущество сохраняют белые и при 6...♘d7. После 7. ♗e2 ♘g6 8. 0-0 ♙:e4 9. ♙:e4 ♘:e4 10. ♗:e4 c6 11. c4 ♙e7 12. ♙d2 0-0 13. b4 ♘f6 14. ♗e2 ♙e8 15. a4 ♘d7 16. c5 у них хорошие перспективы на ферзевом фланге (Сейраван – Корчной, Монте-Карло 1993).

- |           |        |
|-----------|--------|
| 7. 0-0    | ♘g8-f6 |
| 8. ♘e4-g3 | ♘b8-d7 |
| 9. ♗d1-e2 | ...    |

Гибкое продолжение. Белые освобождают поле d1 для ладьи и берут под контроль поле e5. Другие возможности: 9. b3 0-0 10. ♙b2 a5 11. a3 b5 12. ♙e1 b4 13. a4 ♙b7 14. ♘d2 c5∞ Адамс – Дреев, Манила 1992; 9. c4 ♙:f3 10. ♗:f3 c6 11. b3 0-0 12. ♙b2 ♙e8 13. h4 g6 14. h5 ♗a5 15. hg hg 16. a3 ♗g5 17. ♙fe1± Иванчук – Епишин, Тилбург 1992; 9. ♙e1 0-0 10. c3 ♙:f3 11. ♗:f3 c6 12. ♙f4 ♙e8 13. ♙ad1 ♘f8 (или 13...♗b6 14. ♙c1 Волокитин – Накамура, Лозанна 2005) 14. a3 ♘g6 15. ♙c1 ♗c7 16. ♘e4 ♘:e4 17. ♙:e4± Леко – Сейраван, Стамбул 2000.

- |      |     |
|------|-----|
| 9... | 0-0 |
|------|-----|

Или 9...♙:f3 10. ♗:f3 c6 11. b3 0-0 12. ♙b2 ♗c7 13. ♙fe1 ♙fe8 14. ♙ad1± Стяжкина – Половникова, Санкт-Петербург 2000.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. ♘f3-e5 | ♘d7:e5 |
| 11. d4:e5  | ♗d8-d5 |

В случае пассивного 11...♘d7 12. ♙d1 белые сохраняют инициативную позицию: у них пешка на e5, сильно затрудняющая развитие черных фигур, и пространственный перевес. Хорошо и 12. ♙h1 ♗e8 (или 12...♘c5 13. ♙c4 ♗d4 14. c3 ♗h4 14. f4) 13. c3 ♙d8 (Карякин – Анастасян, Варшава 2005). Теперь, перевес закрепляло 14. ♙c2!

- |           |        |
|-----------|--------|
| 12. f2-f4 | ♘f6-d7 |
|-----------|--------|

Или 12...♘g4 13. ♙h1 ♘h6 14. ♙d2 Заслуживало внимания 14. ♙e3 или 14. c4 с инициативой) 14... ♙ad8 15. ♙c3 a6 16. ♙ad1 ♗c5 17. ♘e4± Берндт – Боначич, Германия 1990.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. ♙f1-d1 | ♗d5-a5 |
|------------|--------|

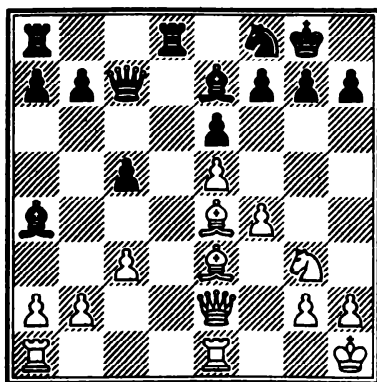
Возможно и 13. c3 ♘c5 14. ♙c4 ♗d7 15. f5 с инициативой. Кобалия – Рустемов, Россия 2002.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. ...    | ♗d5-a5 |
| 14. c2-c3  | ♙c6-a4 |
| 15. ♙d1-e1 | ♙f8-d8 |
| 16. ♙g1-h1 | ♘d7-f8 |
| 17. ♙c1-e3 | c7-c5  |
| 18. ♙d3-e4 | ♗a5-c7 |

(См. диаграмму)

Сконцентрировав силы на королевском фланге, белые приступают к решительным действиям.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 19. f4-f5 | ♙a4-c6? |
|-----------|---------|



Серьезный промах. Упорнее было 19...♖:e5 20. ♖g4 ♖c7 21. ♗h6 g6.

- |            |        |
|------------|--------|
| 20. ♗e4:c6 | b7:c6  |
| 21. ♖e2-g4 | ♗f8-d7 |
| 22. ♗e3-f4 | ♖g8-h8 |
| 23. f5:e6  | f7:e6  |
| 24. ♖g4:e6 | ♗d7-b6 |
| 25. ♖e6-g4 | ...    |

25. ♗f5!? ♗d5 26. ♖f7 ♖g8 27. ♗:e7.

- |            |          |
|------------|----------|
| 25...      | ♗b6-d5   |
| 26. ♗g3-f5 | ♗e7-f8?! |

Некоторые шансы на защиту оставляло 26...g6!? 27. ♗d6 ♖db8 28. ♗h6 ♗f8.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 27. ♗f4-g3  | ♖c7-c8 |
| 28. e5-e6   | g7-g6  |
| 29. ♗g3-e5+ | ♖h8-g8 |
| 30. c3-c4.  |        |

Черные сдались.

**№ 8. Рублевский – Лпутян**

Пойковский 2003

Французская защита

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | e7-e6  |
| 2. d2-d4  | d7-d5  |
| 3. ♗b1-d2 | ♗f8-e7 |

4. ♗g1-f3 ...

Возможно и 4. ♗d3 c5 5. dc ♗f6 6. ♖e2 ♗c6 7. ♗gf3 ♗b4 8. ♗b3± Рублевский – Раджабов, Хайдерабад 2002.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4...      | ♗g8-f6 |
| 5. e4-e5  | ♗f6-d7 |
| 6. ♗f1-d3 | c7-c5  |
| 7. c2-c3  | ♗b8-c6 |
| 8. 0-0    | a7-a5  |

В случае 8...♖b6 белые перед выбором – или пойти на острую игру с жертвой пешки: 9. ♖e1 (9. a3!?) 9...cd 10. cd ♗:d4 11. ♗:d4 ♖:d4 12. ♗f3 ♖b6 13. ♖a4 ♖b4 14. ♖c2 ♗c5 15. ♗d2 ♖a4 16. b3 ♖a3∞ Либерзон – Корчной, Беер-Шева 1978, или разгрузить центр путем 9. dc ♗:c5 10. ♗c2 h6 11. ♗b3, стремясь к контролю над полем d4 (Гораски – Себалд, Бермуды 2000). Возможно также 8...g5, после чего представляет интерес игра белых в партии Йордакеску – Волков, Москва 2007: 9. dc!? ♗d:e5 10. ♗:e5 ♗:e5 11. ♗b3 ♖c7 12. f4 ♗:c5+ 13. ♗:c5 ♖:c5+ 14. ♖f2 ♗:d3 15. ♖;d3 g4 16. b3! ♗d7 17. ♗e3 ♖b5 18. ♖d4 ♖g8 19. f5 сильной инициативой, с лихвой компенсирующей пешку.

9. ♖f1-e1 c5:d4

К сложной игре с инициативой у белых ведет снятие напряжения в центре путем 9...c4. После 10. ♗c2 b5 11. ♗f1 ♗b6 12. ♖d2!? с дальнейшей переброской ферзя на королевский фланг белые сохраняют некоторое давление.

10. c3:d4 ♔d8-b6

После 10...g5 11. ♘b1! g4 12. ♗fd2 h5 13. ♗c3 ♗:d4 14. ♗f1 ♗c6 15. ♕b5 инициатива белых компенсирует пожертвованную пешку (Хэнли – Томас, Англия 2006).

11. ♗d2-b1 ...

Интересная модификация идеи жертвы пешки d4: вызвав ослабление поля b5 конь может использовать это поле для вторжения, да и у белого ферзя открывается свободный проход на королевский фланг.

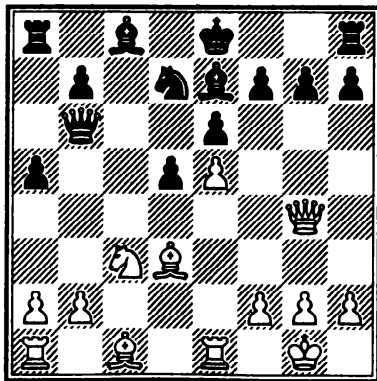
11... ♗c6:d4

12. ♗f3:d4 ♔b6:d4

13. ♗b1-c3 ♔d4-b6

Альтернатива 13...♕c5!? 14. ♕e3 ♔b4 15. ♗b5 со сложной игрой.

14. ♔d1-g4 ...



Белые удачно расставили свои фигуры, получив за пешку хорошую игру: черные на королевском фланге рискуют попасть под атаку, да и на ферзевом закончить развитие фигур совсем не просто.

14... ♔e8-f8

Или 14...0-0 15. ♕h6 g6 16. ♗b5 ♗c5 17. ♔d4± Рублевский – Лпутян, Нью-Дели 2000.

15. ♗c3-b5 ♗d7-c5

16. ♕c1-e3 ♕c8-d7

17. ♗b5-d6 ♕e7:d6

18. e5:d6 ♔b6:d6

19. ♔g4-g3 ♔d6-c6

20. ♖a1-c1 b7-b6

21. ♖c1-c3 h7-h5

22. h2-h4 ♖a8-c8

23. ♕e3-d4 ...

Белые делают ставку на атаку на королевском фланге. Неплохо и 23. ♖ec1!? ♔c7 24. ♕f4 ♔d8 25. ♕d6+.

23... f7-f6

24. ♕d3-g6! ♖c8-e8?

Черные стремятся ценой качества избавиться от страшного слона белых. Упорнее 24...♔c7! с вполне защитимой позицией.

25. ♖c3-f3 ♔f8-e7

26. ♖f3:f6.

Черные сдались.

#### № 9. Калиниченко – Вефлинг

По переписке, 1997

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ♕c8-f5

4. ♗g1-f3 e7-e6

5. ♕f1-e2 c6-c5

6. ♕c1-e3 ♗b8-d7

На 6...♗e7 интересный план продемонстрировали белые в партии Бологан – Асрян (Краснодар 1997):

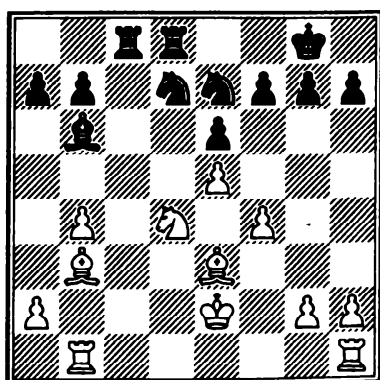


7. dc ♖d7 8. ♗d4 ♗:e5 9. ♕f4 ♗5c6  
10. ♗b5 ♗g6 11. ♕d6 с острой игрой,  
где их шансы предпочтительнее.

7. c2-c4 ...

Встречается и 7. 0-0 ♗e7 8. c4  
dc 9. ♕:c4 a6 10. ♗c3 b5 11. ♕e2 b4  
12. ♗a4 ♗d5 13. ♕g5± (Камский  
– Адианто, Амстердам 1996).  
Черные могут играть точнее: 10...  
♗c6! (усиливая нажим на пункт  
e5) 11. d5 ♗c:e5 12. ♗:e5 ♗:e5 13.  
♖a4+ ♗d7 14. de fe 15. ♖b3 ♖b6!,  
и белые должны доказывать, что у  
них есть компенсация за пешку.

7. ...	c5:d4
8. ♗f3:d4	♕f5:b1
9. ♖a1:b1	♕f8-b4+
10. ♖e1-f1	♗g8-e7
11. ♖d1-a4	♖d8-a5
12. ♖a4:a5	♕b4:a5
13. f2-f4	d5:c4
14. ♕e2:c4	0-0
15. b2-b4	♕a5-b6
16. ♖f1-e2	♖a8-c8
17. ♕c4-b3	♖f8-d8



У черных нелегкий выбор.  
Попытка обострить игру ведет

лишь к выгодным для белых упро-  
щениям: 17...♖c3 18. ♖fd1! ♖:e3+  
19. ♖:e3 ♗f5+ 20. ♖e4 ♗:d4 21.  
♖:d4 ♕:d4 22. ♖:d4 ♖c8 (или 22...  
♖d8 23. ♖e4) 23. ♖d1 – у белых  
активный король, сильный слон и  
перспективы захвата линии «d».

18. ♖h1-d1 ♗d7-f8

Черные стремятся укрепиться  
на пункте d5.

19. ♗d4-b5 ♕b6:e3

20. ♖e2:e3 ♗e7-d5+?!

Неточность, которая губит пар-  
тию. Упорнее 20...♗f5+ 21. ♖e4 a6  
22. ♗d6 ♗:d6+ 23. ♖:d6 ♖:d6 24. ed  
♗d7 25. ♖d1, и хотя шансы черных  
не блестящи (сильная проходная  
d6 в сочетании с активностью ос-  
тальных фигур оставляют белым  
очевидное преимущество), сопро-  
тивляться еще можно.

21. ♕b3:d5 ...

Жаль, конечно, расставать-  
ся с таким слоном, но зато белые  
трансформируют свой динамичес-  
кий перевес в статическое превос-  
ходство (слабость на d5 будет хро-  
нической).

21. ... e6:d5

Попытка сохранить на доске  
побольше фигур. И после 21...♖:d5  
22. ♖:d5 ed 23. ♖b2! (прикрывая  
поле вторжения c2) у черных без-  
радостная позиция.

22. ♖b1-c1! ...

Разменивая пару тяжелых фи-  
гур и захватывая линию «с».

22. ... ♖c8:c1

23. ♖d1:c1 f7-f6!?

Черные упорно изыскивают контршансы. Они стремятся создать белым слабость на e5 и активизировать коня f8.

24. g2-g3! ...

Точная реакция. При 24. ♗d6 g5! (или 24...fe 25. fe ♗g6) черные создавали контригру.

24. ... f6:e5

25. f4:e5 ♗f8-g6

В некоторых вариантах видна сила профилактического g2-g3: 25...♗e6 26. ♗:a7 d4+ 27. ♖d3, и нет шаха на f4.

26. ♖e3-d4 ♗g6-e7

27. ♗b5-d6 ♖d8-d7

Переход в глухую оборону не спасает. Но и после 27...♗c6+ 28. ♖:d5 ♗:b4+ 29. ♖e6 ♗:a2 30. ♖a1 белые доминируют на доске, а пешка e5 практически неудержима.

28. b4-b5 b7-b6

29. g3-g4 g7-g5

Черным практически нечем ходить. Мало что меняло 29...g6 30. ♗e8 ♖d8 31. ♗f6+ ♖g7 32. ♖c7+-.

30. ♗d6-e8! ♖d7-b7

При 30...♖d8 возможен тот же маневр, что указан в предыдущем примечании.

31. ♖c1-c7 ♖b7:c7

32. ♗e8:c7 ♖g8-f7

33. e5-e6+!

Маленькая тонкость. В случае 33...♖f6 34. ♗:d5+ ♖:e6 35. ♗:e7

♖:e7 36. ♖e5! пешечный эндшпиль абсолютно безнадежен.

Черные сдались.

### № 10. Свидлер – Ананд

Москва 2002

*Защита Каро-Канн*

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ♗c8-f5

4. ♗g1-f3 e7-e6

5. ♗f1-e2 c6-c5

6. ♗c1-e3 c5:d4

7. ♗f3:d4 ♗g8-e7

8. c2-c4 ♗b8-c6

9. ♖d1-a4 a7-a6

10. c4:d5 ...

Таким путем белые стремятся избежать разгрузки в центре d5:c4. Другие возможности белых: 10. 0-0 dc 11. ♖d1 ♖a5 12. ♖:a5 ♗:a5 13. ♗:f5 ♗:f5 14. ♗b6 ♗c6 15. f4 ♖c8 16. ♗:c4 ♗cd4 17. ♗d2 ♖c6 18. ♗:d4 ♗:d4 19. ♗d3 ♗c5= Костенюк – Чибурданидзе, Москва 2000; 10. ♗c3 dc 11. ♖d1 (11. 0-0-0!?) 11...♗d3 12. ♗:d3 cd 13. ♖:d3 b5 (13...♖a5) 14. ♗d:b5!? Ни Хуа – Ву Сяобин, Гонконг 2001; 10. ♗a3 ♖a5+ 11. ♖:a5 ♗:a5 12. 0-0 dc 13. ♗:c4 ♗:c4 14. ♗:c4 ♗e4 15. ♖ac1 ♗d5= Свидлер – Ананд, Тилбург 1998.

10... ♖d8:d5?!

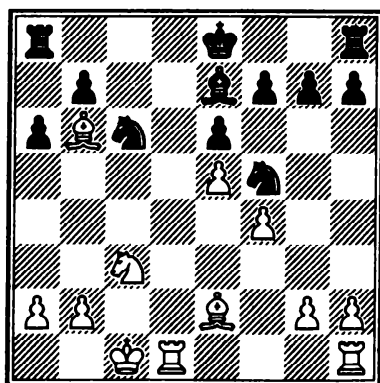
Неточность. Надежнее было 10...b5!?

11. ♗b1-c3 ...

Или 11. ♗d2 ♖a5 (11...♖:e5 12. ♗c4 ♖b8 13. ♗b6 ♖a7 14. 0-0-0 ♖c7

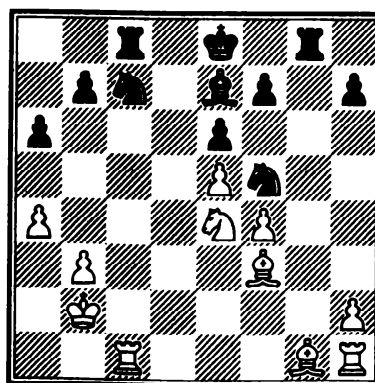
(14...♙g6 15. ♘f3±) 15. ♘f3!±) 12.  
 ♖:a5 ♗:a5 13. 0-0 ♗d5 14. ♗:f5 ef 15.  
 ♘d4 ♘b4 16. ♖fd1 0-0 17. ♗c4 ♗c6 18.  
 a3 ♘e7 19. b4 ♖fd8 20. ♘b2± Шикула  
 – Михалко, Нирегихаза 1999.

11... ♖d5-a5?!  
 11...♖:e5 12. ♘f3 ♖c8 13. 0-0∞.  
 12. ♗d4:f5 ♗e7:f5  
 12...ef 13. ♖:a5 ♗:a5 14. 0-0±.  
 13. ♖a4:a5 ♗c6:a5  
 14. ♘e3-b6 ♗a5-c6  
 14...♘b4 15. ♖d1 ♗e7 16. 0-0  
 ♗ac6 17. ♗a4±.  
 15. f2-f4 ♘f8-e7  
 15...g5!/? 16. fg (16. g3 gf 17. gf  
 ♘h6!/? 18. ♖f1 ♗h4 19. ♗e4 ♘:f4  
 20. ♗d6+ ♖f8 21. ♗:f7 ♖g8∞) 16...  
 ♘g7 17. 0-0 ♗:e5 18. ♖ad1±.  
 16. 0-0-0! ...



16. 0-0 g5!/? (16...0-0 17. ♖ad1  
 ♘d8 18. ♘c5±) 17. fg (17. g3 gf 18.  
 gf ♘d8 19. ♘f2 ♘e7) 17...♘:g5 18.  
 ♗e4±.  
 16... ♗g7-g5!/?  
 16...0-0?! 17. ♖d7±; 16...♘d8 17.  
 ♘f2±.  
 17. g2-g3 ♗g5:f4

18. g3:f4 ♘e7-d8  
 18...♖g8 19. ♖hg1±.  
 19. ♘b6-f2 ♘d8-h4  
 19...♖c8 20. ♖b1 ♖g8 21. ♖hg1  
 ♖:g1 22. ♖:g1 ♗ce7 23. ♘f3±.  
 20. ♘f2-g1 ...  
 20. ♘:h4 ♗:h4 21. ♗e4 ♖e7 22.  
 ♗d6±.  
 20... ♖h8-g8  
 21. ♘e2-f3 ♖a8-c8  
 22. ♖c1-b1 ♗c6-a5  
 22...♘e7 23. ♗e4; 23. ♘b6 ♗h4  
 (23...f6 24. ef ♘:f6 25. ♖he1±) 24.  
 ♘e4 h6±.  
 23. ♗c3-e4 ♗a5-c4  
 24. b2-b3! ♗c4-a3+?!  
 Решающая ошибка. Необходи-  
 мого было 24...♗a5, сохраняя обо-  
 ронеспособную позицию.  
 25. ♖b1-b2 ♗a3-b5  
 26. a2-a4 ♗b5-c7  
 27. ♖d1-c1! ♘h4-e7



Упорнее 27...♖e7! 28. ♘c5+  
 ♖d7 29. ♘d6±.  
 28. ♗e4-f6+! ♘e7:f6  
 29. e5:f6 ...  
 29. ♘:b7+.

- 29... ♔e8-d7  
 30. ♕f3:b7 ♖c8-b8  
 31. ♕b7-c6+ ♔d7-d6  
 32. ♕g1-a7 ♖b8-d8  
 33. ♕a7-b6.

Черные сдались.

### № 11. Волокитин – Бареев

Сочи 2007

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6  
 2. d2-d4 d7-d5  
 3. e4-e5 ♕c8-f5  
 4. ♖g1-f3 e7-e6  
 5. ♕f1-e2 ♖b8-d7  
 6. 0-0 ♕f5-g6  
 7. ♖b1-d2 ...

Другая возможность – 7. с3.

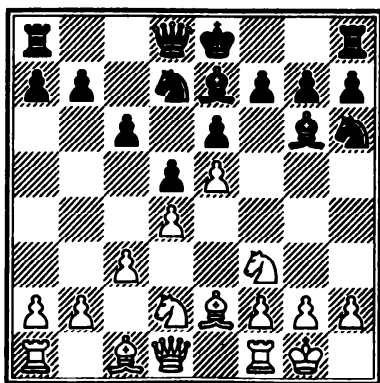
7. ... ♖g8-h6

Модный в последнее время вариант

8. c2-c3 ...

Встречалось также 8. ♖b3.

8. ... ♕f8-e7



9. ♖f3-e1 ...

Начиная перегруппировку коней.

9. ... c6-c5

Проверялись и другие продолжения, например, 9...0-0 10. ♖df3 ♗f5 11. g3 c5 12. h3 ♖b8 13. ♖g2 ♗c6 14. g4 ♖h6 15. a3 ♕e4 16. b4 cd 17. cd ♗b6 18. ♕e3 a5 19. b5 ♖a7 (в случае 19...♕:f3 20. ♕:f3 ♗:b5 21. ♗d2 ♖h8 22. ♕e2 ♗b6 23. f4 у белых нарастающая инициатива на королевском фланге) 20. ♖d2 с лучшей игрой у белых (Лагно – Шуурман, Сан-Винсент 2005). Или 9...f6 10. ef gf 11. ♖df3 ♗f5 (неудачно 11... ♖f7 из-за 12. ♖d3 e5 13. ♖h4 ♗c7 14. f4 e4 15. f5 ed 16. ♕:d3 0-0-0 17. fg hg 18. ♕f4 ♕d6 19. ♖:g6 ♕:f4 20. ♗:f4 с большим перевесом. Лагно – Кахиани-Гершиньска, Гётеборг 2005) 12. ♖d3 ♕d6 13. ♗e1 ♗c7 14. ♕f1 ♕f7 с обоюдными шансами.

10. ♖d2-f3 ♖h6-f5

11. ♖e1-d3 c5:d4

На 11...0-0 возможно было 12. ♖f4 ♗b6 13. ♖:g6 hg 14. g4 ♖h4 15. ♖:h4 ♕:h4 16. f4 с инициативой на королевском фланге.

12. c3:d4 ♕g6-h5

Или 12...♗b6 13. ♖f4 0-0 14. ♖:g6 hg 15. g4 и т. д.

13. ♖d3-f4 ♕h5:f3

14. ♕e2:f3 g7-g6

Приходится трубить «отбой». Возможно, издавна черные рассчитывали на 14...♗b6, однако на это сильно 15. ♕g4! с перевесом, например: 15...♖:d4? 16. ♕e3 ♕c5 17. b4! ♗:b4 18. ♖d3 с выигрышем фигуры, или 15...♗:d4 16. ♕:f5

♖:d1 17. ♜:d1 ef 18. ♘:d5 или 15... ♘h6 16. ♘h5. На 14...0-0 15. ♔g4 ♘h6 хорошо как 16. ♘:e6, так и 17. ♔:e6 с преимуществом в обоих вариантах.

15. ♔f3-g4 ♘f5-g7

Дебют сложился к явной выгоде белых. У них пространственный перевес, два слона и возможности игры на обоих флангах, в то время как у черных нет реальной контригры.

16. ♖d1-d3 0-0

17. g2-g3 ...

Намечая марш пешки «h».

17. ... ♖d8-c7

18. h2-h4 ♜a8-c8

18...h5 слишком ослабило королевский фланг черных. После 19. ♔h3 у белых ясное преимущество.

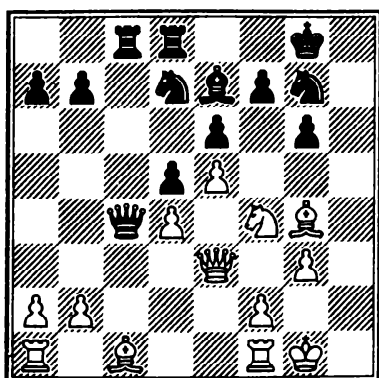
19. h4-h5 ♖c7-c4

20. h5:g6 h7:g6

21. ♖d3-e3 ...

Большой перевес у белых и в эндшпиле после 21. ♖:c4, но когда есть возможность атаки на короля, ферзей менять не стоит.

21. ... ♜f8-d8



22. ♔g1-g2! ...

Подготавливая подключение к атаке ладьи.

22. ... ♔e7-g5

Связывая коня, но после

23. ♜f1-h1 ...

возникает страшная угроза 24.

♘:g6!

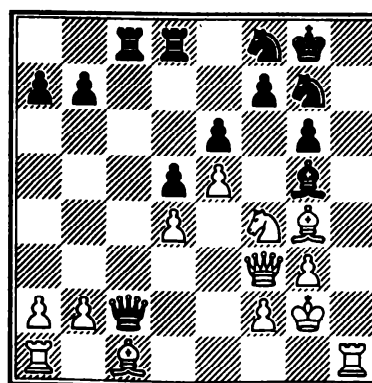
23. ... ♖c4-c2

Допуская взятие на g6, но что было делать? На 23...♘f5 крайне неприятно 24. ♔:f5 ef 25. e6, и если 25...♔:f4, то 26. ef+ ♖:f7 27. ♜h7+ ♖g8 28. ♖e7 с выигрышем.

24. ♖e3-f3 ...

Белые проходят мимо эффектного взятия конем на g6, но защититься от взятия на d5 крайне сложно, так как после 24...♔:f4 25. ♔:f4 ♖e4 решает сдвоение ладей по линии «h», а на 24...♘f5 возможно взятие конем как на d5, так и на g6.

24. ... ♘d7-f8



25. ♘f4:d5! ...

Решающий удар, после которого позиция черных разваливается.

25. ... ♜d8:d5

26. ♖c1:g5      ♔c2:b2  
 27. ♗g5-f6      ♘f8-d7  
 28. ♕f6:g7      ♙g8:g7  
 29. ♖h1-h7+!

Черные сдались.

**№ 12. Гельфанд – Адамс**

Вейк-ан-Зее 1994

*Защита Пирца-Уфимцева*

1. d2-d4      d7-d6  
 2. e2-e4      ♘g8-f6  
 3. f2-f3      ...

Через индийские мотивы партия перешла в защиту Пирца-Уфимцева, что характерно для современных шахмат — партнеры стремятся максимально долго маскировать свои дебютные намерения.

3. ...      d6-d5  
 4. e4-e5      ♘f6-d7  
 5. f3-f4      c7-c5  
 6. ♗g1-f3      ♘b8-c6  
 7. ♕c1-e3      c5:d4  
 8. ♘f3:d4      ♘c6:d4  
 9. ♕e3:d4      ♘d7-b8  
 10. ♘b1-c3      ♘b8-c6  
 11. ♕f1-b5      ...

Белые последовательно проводят линию на сохранение мощного слона d4. Неплохо было и 11. ♕f2 e6 12. ♕d3±.

11. ...      e7-e6  
 12. a2-a3      ...

Как указал Б. Гельфанд, после 12. ♖d2 ♖a5 13. a3 ♕d7 14. ♕:c6 bc 15. 0-0 c5 16. b4 ♖c7! или 12. 0-0 ♕d7 13. f5 ♖h4!? черные получали контригру.

12. ...      ♕c8-d7  
 13. ♕b5:c6      ♕d7:c6?!

Серьезная неточность. После этого хода у слона будет мало перспектив.

Необходимо было 13...bc! 14. ♘a4 ♖a5+ 15. c3 c5 16. ♘:c5 ♕:c5 17. b4, и теперь лучший практический шанс — 17...♕:d4! 18. ba ♕:c3+ 19. ♙f2 0-0! 20. ♖c1 ♕:a5. Два слона и пешка дают черным некоторую компенсацию за ферзя (анализ Б. Гельфанда).

14. 0-0      g7-g6  
 15. ♖d1-d2      ♖d8-c7  
 16. ♖f1-f3      b7-b6  
 17. ♘c3-d1!      ...

Конь переводится на e3, откуда он сможет активно воздействовать на оба фланга.

17. ...      h7-h5

Черные обречены на пассивную защиту. При 17...♕c5 18. ♖c3 ♕:d4 19. ♖:d4 конь белых значительно сильнее слона d7.

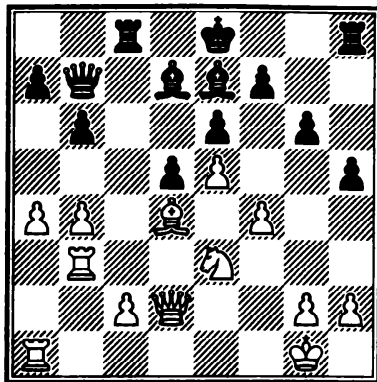
18. a3-a4!      ...

Тонкий ход — начинается атака на пешку b6.

18. ...      ♕f8-c5  
 19. ♖f3-c3      ♕c5-e7  
 20. b2-b4!      ♖c7-b7  
 Или 20...♕:b4 21. ♖:c6!±.  
 21. ♖c3-b3      ♕c6-d7  
 22. ♘d1-e3      ♖a8-c8

Белые проделали большую подготовительную работу — фигуры соперника переместились на ферзевый фланг, и сейчас было

самое время нанести тактический удар: 23. f5! ♔g5 (23...gf 24. ♖:f5! .ef 25. e6±) 24. fg fg 25. ♚d3 с очевидным перевесом. Они проходят мимо этой возможности.



23. a4-a5      ♔d7-b5!?  
24. a5:b6      a7-a6!

В этом ходе соль защиты черных. Им удастся укрепить свою защитную линию на этом участке доски, сведя почти на нет атакующие усилия белых.

25. ♚b3-c3      ♔e8-d7?

Черные теряют нить игры. Правильно было 25...♚:c3 26. ♚:c3 ♖d7 (плохо 26...0-0 ввиду 27. g4 с атакой у белых) 27. ♔c5 ♚c8 28. ♚d4, и здесь после 28. ♚:c5!! 29. bc ♚c6 30. c4 ♔:c4 31. b7 ♖c7 32. ♚b2 ♔b5 черные воздвигали практически неприступную крепость.

26. ♚c3-c5!      ♚c8:c5  
27. b4:c5      ...

Еще сильнее 27. ♔:c5 с идеей c2-c4.

27. ...      ♚h8-c8  
28. c2-c4      d5:c4

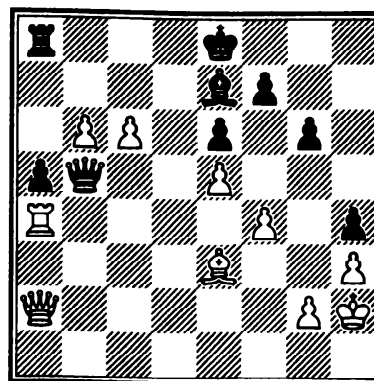
- Или 28...♔:c4 29. ♖:c4 dc 30. ♔f2+ ♖e8 31. ♚b4±.  
29. ♚a1-c1      ♔d7-e8  
30. ♖e3:c4      ♚b7-d5  
31. ♖c4-a5      ♔b5-c6

Точных действий требовал от белых ход 31...♚:c5 (31...♔:c5? 32. ♚:c5! ♚:c5 33. b7+-) 32. ♚d1! (32. b7?! ♚:c1+ 33. ♚:c1 ♚:d4+ 34. ♖h1 ♚b6! 35. ♚c8+ ♔d8 36. b8♚ ♚:a5) 32...♔a4 33. b7 ♚b5 34. ♚c1 ♔b4 35. ♚f2 ♔:a5 36. ♚c8+ ♖d7 37. b8♚ ♚:b8 38. ♚:b8, и белые сохраняли преимущество.

32. ♔d4-e3      ♚d5-e4  
33. ♖a5:c6      ♚e4:c6  
34. h2-h3      ♚c6-b5  
35. ♚d2-c2      ♚b5-c6  
36. ♖g1-h2      ...

Сейчас и на следующем ходу точнее было 36. ♚e2!, беря под контроль поле b5.

36. ...      a6-a5  
37. ♚c1-a1      ♚c8-a8  
38. ♚a1-a4      h5-h4  
39. ♚c2-a2      ♚c6-b5  
40. ♚a2-c4      ♚b5-c6  
41. ♚c4-a2      ♚c6-b5  
42. c5-c6!      ...



Повторив ходы для выигрыша времени, белые демонстрируют правильный план — отвлекая черного ферзя, они прорываются ладьей по линии «а».

42. ... ♖b5:c6

43. ♖a4:a5 ♖a8-b8

44. ♖a5-a7 ♖c6-e4

На 44...♗d8 сильно 45. ♖a3!, контролируя диагональ a3-f8.

45. ♖a2-b3 ♖e8-f8

46. ♖a7-d7 g6-g5

47. ♖d7-d4! ...

Ладья удачно действует по всей доске.

47. ... ♖e4-f5

48. ♖d4-c4 ♖b8-b7

49. ♖c4-c8+ ♖f8-g7

50. ♖c8-c7 g5:f4

51. ♗e3-d4 ♖f5-e4

52. ♖b3-f3!

Черные сдались. После 52... ♖:d4 53. ♖:b7 ♗c5 54. ♖g4+ спасения нет.

### № 13. Каспаров — Топалов

Вейк-ан-Зее, 1999

*Защита Пирца-Уфимцева*

1. e2-e4 d7-d6

2. d2-d4 ♘g8-f6

3. ♘b1-c3 g7-g6

4. ♗c1-e3 ♗f8-g7

5. ♖d1-d2 c7-c6

6. f2-f3 b7-b5

Планы сторон определены: белые атакуют в центре и на королевском фланге, черные — на ферзевом.

7. ♘g1-e2 ♘b8-d7

8. ♗e3-h6 ...

Типовой прием. В случае короткой рокировки черных белые разменяют слонов и начнут пешечное наступление на королевском фланге путем g4, h4 и т. д.

8. ... ♗g7:h6

9. ♖d2:h6 ♗c8-b7

Черные готовят эвакуацию короля на ферзевый фланг.

10. a2-a3 ...

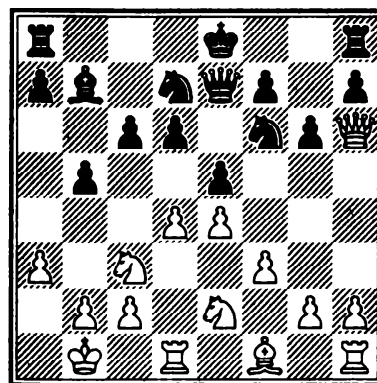
В случае 10. 0-0-0 b4 11. ♘b1 ♖a5 черные получали контригру.

10. ... e7-e5

11. 0-0-0 ♖d8-e7

12. ♖c1-b1 ...

Важный момент. Белые не только делают полезный профилактический ход, но и готовят перевод коня e2 по маршруту ♘e2-c1-b3-a5, где он будет оказывать неприятное давление на ослабленный ферзевый фланг черных.



12. ... a7-a6

13. ♘e2-c1 0-0-0

14. ♘c1-b3 e5:d4



15. ♖d1:d4 c6-c5

16. ♖d4-d1 ♘d7-b6

Черные готовятся к вскрытию игры в центре путем d6-d5; белые должны как можно скорее закончить развитие фигур королевского фланга.

17. g2-g3 ♔c8-b8

18. ♗b3-a5 ♙b7-a8

19. ♘f1-h3 d6-d5

Стороны последовательно провели в жизнь свои стратегические планы и готовы перейти к конкретным тактическим действиям.

20. ♜h6-f4+ ♔b8-a7

21. ♞h1-e1 d5-d4

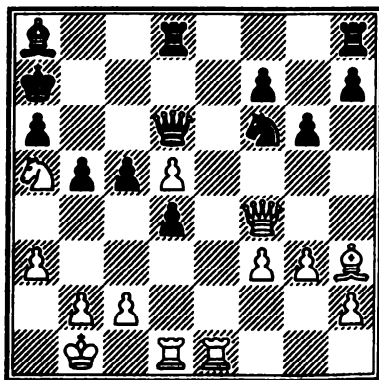
22. ♗c3-d5!? ...

Ослабленное положение короля черных создает предпосылки для различных тактических операций.

22. ... ♗b6:d5

Плохо 22...♙:d5 23. ed ♜d6 24. ♗c6+ ♔a8 25. ♞e7 или 22...♗f:d5 23. ed ♜d6 24. ♜:f7+.

23. e4:d5 ♜e7-d6



24. ♞d1:d4!? ...

Смелая жертва ладьи с целью разрушения пешечного прикрытия черного короля. При 24. ♗c6+ ♙:c6 25. ♜:d6 ♞:d6 26. dc ♞:c6 27. ♞e7+ ♔b6 28. ♞:f7 возникало равное окончание.

24. ... c5:d4?!

Трудно упрекнуть болгарского гроссмейстера за этот ход, ведь ничего конкретного за белых не видно, а ладья есть ладья. Как показал последующий анализ, при точном 24...♔b6! 25. ♗b3 ♙:d5! 26. ♜:d6+ ♞:d6 27. ♞d2 ♞hd8 черные получали хороший эндшпиль.

25. ♞e1-e7+!! ...

Еще одна ладья приносится на алтарь атаки. Цель жертвы — отвлечение черного ферзя от защиты пункта b6.

25. ... ♔a7-b6

Приходится идти вперед, так как проигрывает 25...♜:e7? 26. ♜:d4+ ♔b8 27. ♜b6+ ♙b7 28. ♗c6+ или 25...♔b8 26. ♜:d4 ♗d7 27. ♙:d7 ♙:d5 28. c4! bc 29. ♗c6+.

26. ♜f4:d4+ ♔b6:a5

27. b2-b4+ ♔a5-a4

28. ♜d4-c3 ♜d6:d5

Плохо 28...♙:d5? 29. ♔b2!, и нет защиты от хода ♜b3 с матом.

29. ♞e7-a7 ♙a8-b7

30. ♞a7:b7 ...

Несмотря на то, что у черных лишняя ладья, их король, находящийся в отчаянном положении, не позволяет им спастись.

30. ... ♜d5-c4

Не спасает и 30...♖d6 31. ♜b6!  
(отвлечение) 31...♗:b6 32. ♔b2.

31. ♜c3:f6 ♔a4:a3

Не облегчал положения черных и размен ферзей: 31...♗d1+ 32. ♔b2 ♜d4+ 33. ♜:d4 ♗:d4 34. ♗:f7 ♗d6 35. ♗e7! с дальнейшим ♗e6.

32. ♜f6:a6+ ♔a3:b4

33. c2-c3+! ...

Завлечение и отвлечение.

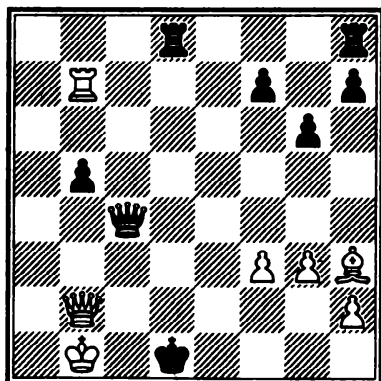
33. ... ♔b4:c3

Или 33...♜:c3 34. ♜:b5+ ♔a3 35. ♗a7+.

34. ♜a6-a1+ ♔c3-d2

35. ♜a1-b2+ ♔d2-d1

35...♔e3 36. ♗e7+ ♔:f3 37. ♜g2X.



36. ♗h3-f1! ...

Отвлечение ферзя от защиты пункта с2.

36. ... ♗d8-d2

Черные рассчитывали на этот контрудар. Брать слона нельзя: 36... ♜:f1 37. ♜c2+ ♔e1 38. ♗e7+.

37. ♗b7-d7! ...

Решающий удар на тему связки и отвлечения.

37. ... ♗d2:d7

38. ♗f1:c4 b5:c4

39. ♜b2:h8 ♗d7-d3

40. ♜h8-a8 c4-c3

41. ♜a8-a4+ ♔d1-e1

42. f3-f4 f7-f5

43. ♔b1-c1 ♗d3-d2

44. ♜a4-a7.

Черные сдались.

Фантастическая партия – великолепное творческое достижение Г. Каспарова.

#### № 14. Корчной – Ефимов

Стамбул 2000

Защита Пирца-Уфимцева

1. d2-d4 d7-d6

2. e2-e4 ♗g8-f6

3. f2-f3 d6-d5

4. e4-e5 ♗f6-g8

5. c2-c4 ...

Наиболее активное продолжение. Другие возможности обещают меньше: 5. c3 c5 6. f4 cd 7. cd ♗c6 8. ♗c3 ♗h6! 9. ♗e2 ♗f5 10. ♗f3 e6 11. a3 ♗d7∞ Гофштейн – Бейм, Тель-Авив 1992; 5. ♗e3 e6 6. f4 ♗h6 7. ♗d2 ♗f5 8. ♗f2 h5 9. ♗d3 ♗e7 10. ♗e2 g6 11. c3 b6 12. 0-0 ♜d7 13. ♗f3 ♗a6 14. ♗c2 ♗f8∞ Ионеску – Варга, 2000.

5... d5:c4

Черные могут и отложить сдачу центра: 5...e6 6. ♗c3 (6. cd ed!?) 7. ♗c3 ♗b4 8. ♗d3 ♗e7∞; 6. f4!?) 6...dc 7. ♗e3 (7. ♗:c4 c5!) 7...♗d7 8. ♜a4 (8. f4 ♗b6 9. ♗:c4 ♗:c4 10. ♜a4+ ♗d7 11. ♜:c4 ♗c6 12. ♗f3 ♗e7) 8...♗e7 9. ♗:c4 ♗f5 10. ♗f2 c6!⇔ ван дер Стеррен – Спилмен,

Москва 1994; 5...c6 6. ♘c3 h5?! (6...e6!?) 7. ♙d3 g6?! 8. ♗ge2 ♖h6 9. ♙g5 ♗f5 10. ♖b3± Евсеев – Воротников, Россия 1999; 10. cd!? cd 11. ♖b3 ♗c6 12. ♙:f5 ♙:f5 13. ♖:b7 ♚c8 14. ♚c1±.

6. ♙f1:c4 e7-e6

Или 6...♗c6 7. ♗e2 e6 8. 0-0 ♗ge7 9. ♙e3 ♗f5 10. ♙f2 ♙e7 11. ♗bc3 0-0 12. a3 ♖h8 13. ♖d3± Андрианов – Бейм, Ришон ле Цион 1993.

7. f3-f4 ...

Идейное продолжение. Белые не только укрепляют пешечный центр, но и готовы к атаке по линии «f» (прорыв f4-f5 стоит на повестке дня).

7... ♗b8-d7

Не обещает полного равенства и блокадное 7...♗e7. После 8. ♗c3 ♗c6 9. ♗f3 у белых пространственный перевес.

8. ♗g1-f3 ♗d7-b6

9. ♙c4-b3 ♙c8-d7

10. f4-f5!? ♙f8-b4+

10...ef 11. ♗g5 ♗h6 12. ♖h5 ♙b4+ 13. ♗c3 0-0 14. 0-0!

11. ♗b1-c3 ♗g8-e7

На 11...ef следует 12. ♙:f7+ ♖:f7 13. ♖b3+ ♙e6 14. ♖:b4 h6 15. 0-0 ♖e7 16. ♖a5±.

12. f5:e6 ♙d7:e6

12...fe 13. ♗g5 ♗bd5 14. 0-0 ♗:c3 15. ♖f3 ♗e2+ 16. ♖:e2±.

13. 0-0 ♙e6:b3

13...0-0 14. ♙:e6 fe 15. ♖b3 ♗ed5 16. ♗:d5 ♗:d5 17. a3±.

14. ♖d1:b3 ♙b4:c3

Или 14...♗ed5 15. ♗:d5 ♗:d5 16. a3 ♙a5 17. ♖:b7±.

15. b2:c3 ♖d8-d5

16. ♙c1-a3 h7-h6

16...♗c6 17. ♗g5 (17. ♙c5 ♗a5) 17...♗d8 18. ♙c5 ♗c4±.

17. e5-e6 f7-f6

Опасно 17...fe 18. ♙:e7 ♖:e7 19. ♗e5 ♖:b3 20. ab ♚hg8 21. ♚f7+ ♖d6 22. c4 c5 23. ♗d3±; 17...♖:b3 18. ab fe 19. ♚ae1 ♗c6 20. ♚:e6+ ♖d7 21. ♚g6±.

18. ♗f3-h4 ...

Или 18. ♙:e7 ♖:e7 19. ♚ae1 ♖:b3 20. ab g5±.

18... ♖d5:b3

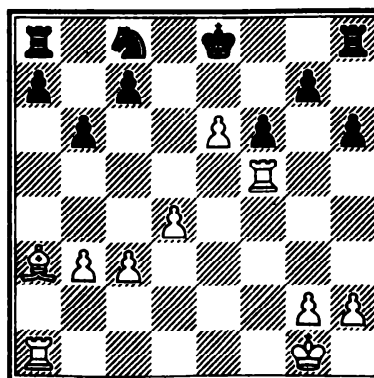
19. a2:b3 ♗b6-c8

20. ♗h4-f5 ♗e7:f5

20...♚g8 21. c4.

21. ♚f1:f5 b7-b6?!

Решающий промах в трудной позиции. Черные берут под контроль поле c5, но просматривают следующий ход белых. Возможно, упорнее было 21...♗d6, но оценка позиции как очень трудной для черных не менялась.



22. ♖f5-d5! ♘c8-d6  
 23. ♙a3:d6 c7:d6  
 24. ♖d5:d6 ♙e8-e7  
 25. ♖d6-d7+ ♙e7:e6  
 26. ♖d7:g7 a7-a5  
 27. ♖a1-e1+ ♙e6-f5  
 27... ♙d5 28. ♖d7+ ♙c6 29. ♖f7  
 ♖af8 30. ♖e6+ ♙b5 31. ♖e:f6+-.  
 28. ♖g7-e7 ♖a8-c8  
 29. ♖e1-f1+ ♙f5-g6  
 29... ♙g5 30. ♖e3 f5 31. ♖g3+  
 ♙f6 32. ♖gf3+-.  
 30. ♖e7-e6 ♖h8-f8  
 31. c3-c4 b6-b5  
 32. c4-c5! ♖c8-d8  
 33. ♖f1-d1 ♖d8-d5  
 34. ♖e6-b6 ♖f8-e8  
 35. ♖b6:b5 ♖e8-e2  
 36. ♖d1-d3 ♖d5-f5  
 37. ♖d3-f3.

Черные сдались.

### № 15. Каспаров – Иванчук

Лас-Пальмас 1996

*Защита Алехина*

1. e2-e4 ♘g8-f6

Защита Алехина – не частый гость на столь высоком уровне.

2. e4-e5 ♘f6-d5  
 3. d2-d4 d7-d6  
 4. ♘g1-f3 g7-g6  
 5. ♙f1-c4 c7-c6  
 6. 0-0 ♙f8-g7  
 7. h2-h3 ...

Более распространено немедленное 7. e4 (см. аналитическую часть). Тонкость в том, что на 7... e4 неприятен шах 8. ♖e1+.

7. ... 0-0  
 8. e5:d6 e7:d6

Продолжение 8... ♙:d6 вело с перестановкой ходов к известным структурам. Теперь же игра приобретает малоисследованный характер, что, видимо, входило в замысел Иванчука.

9. ♖f1-e1 ...

Конечно, не оправдан размен 9. ♙:d5 cd – к пешке d5 не подобраться, а оба черных пешотинца удачно контролируют центральные поля.

9. ... ♘d5-c7

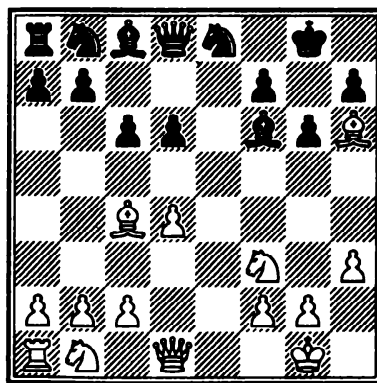
10. ♙c1-g5 ...

Позиция черных выглядит прочной, но белые мастерски наращивают давление.

10. ... ♙g7-f6

11. ♙g5-h6 ♖f8-e8

12. ♖e1:e8+ ♘c7:e8



13. ♙c4-b3!? ...

Критический момент. Каспаров находит план оживления своих фигур почти во всех вариантах, связанных с тонкой жертвой пешки.

Альтернатива — 13. ♖c3 d5 14. ♙d3 ♘d6 15. ♙f4 с некоторой инициативой у белых.

13. ... d6-d5

14. c2-c4 ...

Типичный подрыв пешечной цепи черных, но здесь он связан с жертвой материала.

14. ... d5:c4

Другая возможность — 14... ♙e6!? 15. cd cd 16. ♖c3 ♘c6 с пассивной позицией, зато и слон b3 был бы не так активен.

15. ♙b3:c4 ♘e8-d6

16. ♙c4-b3 ♘d6-f5

17. ♖d1-d2! ♘b8-d7

После длительного раздумья черные отказываются от выигрыша пешки d4: 17... ♘d4 18. ♘:d4 ♖:d4 19. ♖e1 ♖e5 20. ♖c3 ♙f5 21. ♖:e5 ♙:e5 22. g4 ♙e6 23. ♗d1 ♘a6 24. ♙:e6 fe 25. ♘e4 или 17... ♙:d4 18. ♙g5 ♖d6 19. ♖c3 ♙g7 20. ♖:d6 ♘:d6 21. ♗d1 ♙f8 22. ♙f4, в обоих случаях с опасной инициативой у белых (анализ Ю. Дохойана).

18. ♘b1-c3 ♘f5:h6

19. ♖d2:h6 ♘d7-f8

20. ♗a1-d1 ♙c8-e6

21. d4-d5! ...

Опять очень сильно — белые вскрывают игру, не считаясь с возможным взятием на b2.

21. ... c6:d5

22. ♖c3:d5 ♗a8-c8

Взятие на b2 опасно — 22... ♙:b2 23. ♖f4 ♖b8 (при 23... ♖a5 24. ♘e5 или 23... ♙:d5 24. ♗:d5! инициатива

белых очень опасна) 24. ♘c7 ♙:b3 25. ab ♘e6 26. ♘:e6 fe 27. ♖e4 ♖e8 28. ♖:b7 ♗d8 29. ♗e1, и у белых сильное давление.

Но и после хода в тексте ситуация для черных достаточно непростая — при отсутствии у них реальных слабостей белые сохраняют неприятное давление по центральным линиям.

23. ♖h6-e3! ...

Многоплановый ход — вызывает движение пешки «b» и ферзь поддерживает прыжок коня в центр.

23. ... b7-b6

24. ♘f3-e5 ♗c8-c5

25. ♘e5-g4 ♙e6:g4

26. h3:g4 ♖g8-g7

27. f2-f4! ...

Сжимая кольцо.

27. ... h7-h6

Опасно 27... ♙:b2 ввиду 28. ♖f2 (28. g5!?) 28... ♙f6 (28... ♙a3 29. ♖d4+) 29. g5.

28. f4-f5 g6-g5

Пешка b2 по-прежнему отравлена: 28... ♙:b2 29. f6+! ♙:f6 30. ♘:f6 ♖:f6 31. ♗f1 с дальнейшим ♗:f7.

29. ♖e3-e2 ♘f8-h7?

В жестоком цейтноте черные допускают решающую ошибку. Необходимо было 29... ♗c8! (прикрывая последнюю линию) 30. ♖a6 ♙:b2 31. ♖:a7 ♗c1 (на 31... ♘d7 возможно 32. ♘f4!?) 32. ♗:c1 ♙:c1 33. ♘f4!? ♙e3+ 34. ♖h1 ♖d7 35. ♘h5+ ♖h8 36. ♖b8 с перевесом

у белых, но держаться еще можно.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 30. ♘d5:f6  | ♔d8:f6 |
| 31. ♖d1-d7  | ♚c5-e5 |
| 32. ♖d7:f7+ | ♔f6:f7 |
| 33. ♗e2:e5+ | ♔f7-f6 |
| 34. ♗e5-c7+ | ♚g7-h8 |
| 35. ♙g1-h1! | ...    |

Лишая черного ферзя возможности активно включиться в игру по большой диагонали.

- |             |       |
|-------------|-------|
| 35. ...     | a7-a5 |
| 36. ♙b3-e6. |       |

Черные сдались.

#### № 16. Дамянович – Штейн

Гавана 1968

*Сицилианская защита*

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | c7-c5  |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. d2-d4  | c5:d4  |
| 4. ♘f3:d4 | ♘g8-f6 |
| 5. ♘b1-c3 | d7-d6  |
| 6. ♙c1-g5 | ♙c8-d7 |

Гроссмейстер Л. Штейн был одним из лучших знатоков этого варианта.

- |          |        |
|----------|--------|
| 7. f2-f4 | ♚a8-c8 |
|----------|--------|

Надежнее 7...♗b6, рассмотренное в теоретической части.

- |            |     |
|------------|-----|
| 8. ♘d4-b3! | ... |
|------------|-----|

Сильное возражение на план черных, лишаящее их тактических контршансов, связанных с выпадом ♗d8-b6, при котором черные должны считаться с возможностью ♙:f6 и ♘d5.

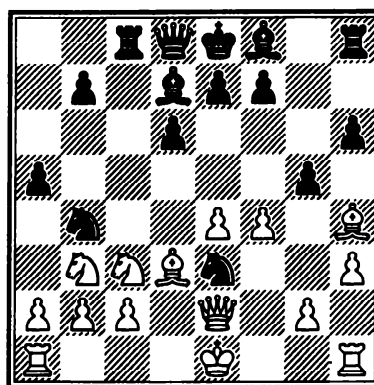
Менее сильно поэтому 8. ♘f3 ♗b6 9. ♗d2 ♘g4!, и черные завязы-

вают небезвыгодные осложнения (Асеев – Смирин, Львов 1990).

- |           |        |
|-----------|--------|
| 8. ...    | a7-a5  |
| 9. ♙f1-b5 | ♘f6-g4 |

Черные начинают дерзкий, рискованный набег на позицию белых, но такая игра – стихия Штейна.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. h2-h3  | ♘g4-e3 |
| 11. ♗d1-e2 | ♘c6-b4 |
| 12. ♙b5-d3 | h7-h6  |
| 13. ♙g5-h4 | g7-g5! |



Любой классик от такой игры пришел бы в ужас: черные пренебрегают всеми дебютными принципами – уступили центр, ходят одними конями и пешками, создают себе слабости. Сейчас они просто отдают пешку. Во имя чего? Ответ прост: сложные проблемы встают и перед белыми хотя бы даже здесь – бить или не бить?

- |           |     |
|-----------|-----|
| 14. f4:g5 | ... |
|-----------|-----|

Далеко не бесспорное решение. Солиднее выглядит 14. ♙g3!, сохраняя дебютный перевес.

- |         |       |
|---------|-------|
| 14. ... | h6:g5 |
|---------|-------|

15. ♖h4:g5 ♜e3-g4!

Черный конь вернулся из опасного рейда целым и невредимым, получив в награду сильный центральный пункт e5.

А перед белыми возникла масса проблем. Главная – где укрыть короля? В случае 16. 0-0-0 ♜e5 у черных появляется перспектива a5-a4-a3 в сочетании с ♖f8-g7, что реализует их дебютную идею. После 16. a3 ♜:d3+ 17. ♖:d3 ♖b6 18. ♗f1 ♜e5 и затем ♖d7-e6 белому королю придется какое-то время пребывать в небезопасной центральной зоне.

Лучше всего было 16. 0-0!?, и черным нелегко доказать правильность жертвы пешки. Увы, белые сразу допускают ошибку...

16. ♖d3-b5? ♜b4:c2+!

17. ♖e2:c2 ♖d7:b5

Черные отыграли пешку с позиционными дивидендами. Однако для победы им еще надо проявить много находчивости и остроумия.

18. ♜b3-d4 ♖b5-d7

19. ♖c2-d2 ♖f8-g7

20. ♜c3-d5 ...

Любая рокировка имела свои минусы. На 20. 0-0 возможно 20... ♜e5!, а после 20. 0-0-0 ♜e5 21. ♖b1 ♜c4 с дальнейшим a5-a4 и ♖d8-a5 белым не позавидуешь. Поэтому они вызывают кризис, атакуя пешку e7.

20. ... ♗c8-c4!

21. ♖g5:e7 ♖d8:e7!

Отличная реплика в стиле Штейна.

22. ♜d5:e7 ♗c4:d4

23. ♖d2:d4 ...

Если белые защищаются посредством 23. ♖g5, то 23...♗:e4+ 24. ♖f1 ♖f6! 25. ♖:a5 ♖:e7, и их король попадает под сильнейшую атаку.

Не лучше и 23. ♖e2 ♖:e7 24. 0-0 ♜e5 с аналогичными последствиями. Поэтому Дамянович предпочитает вернуть ферзя, лишь бы перейти в эндшпиль.

23. ... ♖g7:d4

24. ♜e7-d5 ♜g4-f2

25. ♗h1-f1 ♜f2:e4

26. 0-0-0 ...

Наконец-то король в безопасности, но у черных уже достаточный для выигрыша перевес.

26. ... ♖d4-e5

27. ♗f1-e1 f7-f5

28. ♗d1-d3 ♖e8-f7

29. g2-g4 ♜e4-f2

30. ♗d3-f3 ♜f2:h3

31. ♜d5-b6 ♖e5-f4+

32. ♖c1-b1 ♖d7-c6

Белые просрочили время, но их позиция совершенно безнадежна.

### № 17. Топалов – Крамник

Белград 1995

*Сицилианская защита*

1. e2-e4 c7-c5

2. ♜g1-f3 ♜b8-c6

3. d2-d4 c5:d4

4. ♜f3:d4 ♜g8-f6

5. ♖b1-c3 d7-d6

6. ♙f1-c4 ...

Атака Созина легко прогнозируется, когда играют Топалов – Крамник.

6. ... ♗d8-b6

Этот вариант – фирменное оружие Крамника против атаки Созина.

7. ♖d4-b5 ...

Интереснейшая теоретическая дуэль развернулась между теми же партнерами на супертурнире в Новгороде (1997): 7. ♖:c6 bc 8. 0-0 g6 (этот ход считался недостаточным для уравнения) 9. e5!? de 10. ♗e2 ♗d4 11. ♙e3 ♗d6 12. ♖ad1 ♗c7 (тонким маневром ферзя черные максимально затруднили белым типовой ход f2-f4) 13. f4!? (все же белые готовы поступиться качеством...) 13... ♙g4 14. ♗f2 e4! (наиболее благоразумное решение. После 14... ♙:d1 15. fe ♗:e5 16. ♙d4 у белых сильная атака) 15. ♖del ♙f5= – белые отбирают пешку e4 с полным уравнением. )

7. ... a7-a6

8. ♙c1-e3 ♗b6-a5

9. ♖b5-d4 ♖c6-e5

10. ♙c4-d3 ♖e5-g4

11. ♙e3-c1 g7-g6

Здесь на 11... ♗b6 есть ответ 12. 0-0 и затем h2-h3 (12... ♗:d4? 13. ♙b5+!).

12. ♖d4-b3 ...

Белые хотят все же провести f2-f4 и затем оттеснить коня на h6

ходом h3. На 12. f4 следует 12...e5! 13. ♖b3 ♗b6 14. ♗e2 ef с контригрой.

12. ... ♗a5-b6

13. ♗d1-e2 ♙f8-g7

14. f2-f4 ♖f6-h5!?

Черные действуют отменно. На 15. ♗f3 последует удар 15... ♖:h2!, а 15. h3? плохо ввиду 15... ♖g3.

15. ♖c3-d5 ...

Другая возможность – 15. ♙d2!? ♙:c3!? 16. bc 0-0 17. c4∞.

15. ... ♗b6-d8

16. ♙c1-d2 ...

Угроза 17. ♙a5 выглядит убийственно.

16. ... e7-e6!

17. ♙d2-a5 ♗d8-h4+

18. g2-g3 ♖h5:g3!

19. ♖d5-c7+ ...

На 19. hg черные играют 19... ♗:g3+! (19... ♗:h1+? 20. ♙d2 ♖c7+ в пользу белых) 20. ♙d2 ed 21. ♖af1 ♖f6! 22. ed+ ♙f8 23. ♙b4 ♙g4! 24. ♙:d6+ ♙g8 с неясной игрой (анализ В. Крамника).

19. ... ♙e8-e7

20. h2:g3 ♗h4:g3+

21. ♙e1-d1 ♖g4-f2+

22. ♙d1-d2 ...

При 22. ♙c1 ♖:h1 23. ♖:a8 ♗:f4+ 24. ♙d2 ♗e5 позиция черных, имеющих три пешки за фигуру, как минимум, не хуже.

22. ... ♖f2:h1

23. ♖c7:a8 ♗g3:f4+

24. ♗e2-e3 ♗f4-h2+

25. ♗e3-e2 ♗h2-f4+



26. ♖e2-e3 ♖f4-h2+  
 27. ♖e3-e2 ♙g7-h6+!?

Повторив ходы для выигрыша времени, Крамник готов продолжить борьбу — мужественное решение, ведь последствия такого шага совершенно не ясны.

28. ♔d2-c3! ...

Слишком пассивно 28. ♔d1 ♖g1+ 29. ♖e1 (29. ♙e1? e5!) 29... ♖g4 30. ♙e2 ♖:e4.

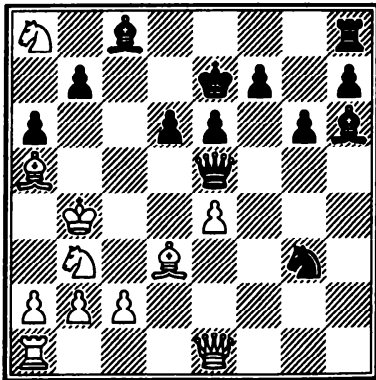
28. ... ♖h2-e5+

Альтернатива — спокойное 28... ♖:e2 29. ♙:e2 ♗g3: шансы черных выглядят предпочтительнее.

29. ♔c3-b4 ♞h1-g3

30. ♖e2-e1 ...

Надо охранять поле e3 — 30. ♖g2? ♙e3! △ ♙c5+.



30. ... ♙h6-g7!

Черным надо действовать энергично, иначе белые сами начнут атаку путем ♔a3, ♞a8-b8-c4 и ♙a5-b4. Поэтому опасно 30... ♖:b2? 31. ♖b1 ♖e5 32. ♞b6 △ ♞c4∞.

31. ♞a8-b6 ...

Эффектно проигрывало 31. ♙b6? ♖:b2! 32. ♖:g3 ♙c3+! 33. ♔c4 ♙d7 34. ♞c7 ♙d2!, но заслуживало внимания 31. ♖b1!? с неплохими шансами на защиту.

31. ... d6-d5!

Еще больше «подкручивая» позицию.

32. ♔b4-a4? ...

Трудно поверить, но этот активный ход (с идеей ♖b4+ или ♙b4+) — решающая ошибка. Спасало 32. ed ♖d6+ 33. ♔c4! ♖f4+ 34. ♔c5 ♙d7 35. a4! ♙:b2 36. ♖b1 ♙a3+ 37. ♙b4 ♖d6+ 38. ♔c4 с острейшей борьбой. Впрочем, можно было и 34... ♖d6+ =. Но такие «нечеловеческие» игры под силу разве что машине.

32. ... ♙c8-d7+

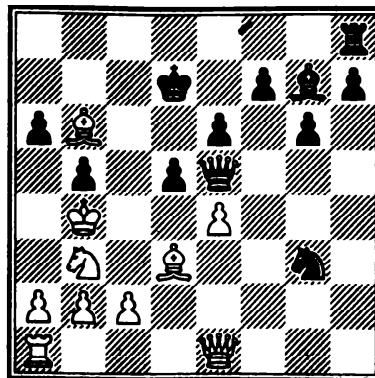
33. ♞b6:d7 b7-b5+!

Очень важный промежуточный ход.

34. ♔a4-b4 ♔e7:d7

35. ♙a5-b6 ...

Открывая дорогу королю. Не помогает 35. ♞c5+ ♔c6 36. ed+ ♖:d5 37. ♙e4 ♞:e4 38. ♖:e4 ♙f8!



35. ... ♖e5:b2?

В цейтноте черные проходят мимо красивого выигрыша. Как указал затем Крамник, следовало играть 35... ♗:e4! 36. ♔:e4 ♖:b2! с таким, к примеру, фантастическим финалом: 37. ♜b1 ♜c8! 38. ♔:c5 (38. ♜:b1 ♜c4+) 38... ♔c3+! 39. ♖:c3 a5+.

36. e4:d5 ♜h8-c8!

Слабее 36...ed 37. ♔:b5+! ab 38. ♖:g3∞.

37. d5:e6+ ...

На первый взгляд, белые даже выигрывают...

37. ... ♔d7-e8!

Если 37...fe, то 38. ♔:b5+! ab 39. ♜d1+ ♔e7 40. ♖:g3 с контратакой.

Поэтому черный король убегает от возможного шаха ладьей с d1.

38. ♔b6-c5? ...

Сделав этот ход, белые посчитали, что черным пора сдаваться – грозит ef+ и т. д., но они просмотрели указанную выше угрозу. Необходимо было 38. ♔:b5+ ab 39. ef+ ♔:f7 40. ♖:g3 ♖c3+! 41. ♖:c3 ♔:c3+ 42. ♔:b5 ♔:a1 43. ♗:a1 h5! – у черных перевес, но достаточно ли его для победы, неясно.

38. ... ♔g7-c3+!

39. ♖e1:c3 a6-a5+

40. ♔b4:b5 ♖b2:c3

Белые сдались ввиду 41. ef+ ♔:f7 42. ♔c4+ ♔e8!

### № 18. Ван дер Вейде – Епишин

Сент Винсент 2000

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. ♗g1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. ♗f3:d4 ♗g8-f6

5. ♗b1-c3 ♗b8-c6

6. ♔c1-g5 ♔c8-d7

7. ♖d1-d2 ♜a8-c8

8. 0-0-0 ♗c6:d4

9. ♖d2:d4 ♖d8-a5

10. ♔g5-d2 ...

Белые укрепляют точку приложения силовых линий черных – поле c3. На 10. f4 возможно 10... ♜:c3!? 11. bc e5 12. ♖b4 ♖:b4 13. cb ♗:e4 14. ♔h4 g5∞.

10... a7-a6

Альтернатива – 10...e5 11. ♖e3 a6 12. ♔b1 ♔e6 13. f3 ♔e7 14. g4 ♜:c3 15. ♔:c3 ♖:a2+ 16. ♔c1 ♔:g4 17. ♔e2∞.

11. ♔c1-b1 e7-e5

12. ♖d4-d3 ♗f6-g4

Интересный маневр конем: пользуясь слабостью пешки f2, черные начинают конкретную игру против нее с тем, чтобы выиграть время и удачно перегруппировать силы.

13. ♔d2-e1 ...

Встречалось 13. ♖e2 ♔e6 14. a3 ♖b6 15. f3 ♗f6 16. ♔e3 ♖c7 17. g4 ♔e7 18. g5 ♗d7 19. ♖f2 b5⇌ Крушинский – Пердек, Любниевеце 1994.

13... ♖a5-c5

14. ♖d3-e2 ...

Другие возможности: 14. ♖d2 ♔e7 15. ♗d5 ♔g5 16. ♖c3 ♖:c3 17. ♗:c3 ♜c6 18. ♗d5 f5, ничья,

Рубинштейн – Баклан, Антверпен 1999; 14. ♖g3 ♗f6 15. f3 b5 16. ♕f2 ♜c6 17. ♕d3 ♕e7 18. ♜:g7 ♞g8 19. ♜h6 ♞:g2 20. ♕h4∞.

- 14... ♗g4-f6  
 15. f2-f3 ♕d7-e6  
 16. g2-g4 ♕f8-e7  
 17. h2-h4 ...  
 17. g5?! ♗h5⇌.  
 17... 0-0  
 18. ♕f1-h3?! ...

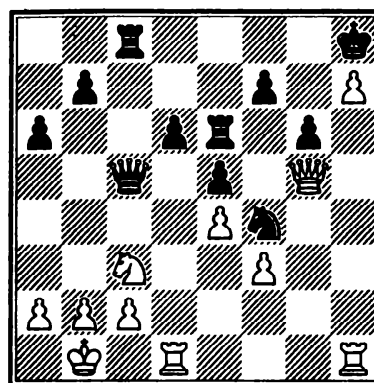
Неточность в сложной позиции. Необходимо было не теряя времени продолжать пешечное наступление: 18. h5!? h6 (18...b5 19. g5 ♗d7 20. ♕f2 ♜c6 21. ♕e3 f5 22. ♕h3±) 19. g5 hg 20. ♜d2 g4 21. h6 g6 22. ♕g2 d5 23. ♗:d5 ♗:d5 24. ed ♕:d5 25. fg ♕:g2 26. ♜:g2 ♖h7 27. ♕c3.

- 18... ♞f8-e8  
 19. ♜e2-g2 ...

Энергичнее 19. g5 ♗h5 20. ♗d5 ♗f4 21. ♗:f4 ef 22. ♕c3±; 19. h5!? ♗d7 (19...h6 20. g5 hg 21. ♕:e6 fe 22. ♜d2→) 20. ♗d5 ♕g5 21. ♕b4 ♜c6 22. ♕:d6±.

- 19... ♕e7-d8!?  
 20. h4-h5 h7-h6  
 20... ♗d7 21. g5↑; 20...d5? 21. g5 ♗:h5 22. ♕:e6+-.  
 21. g4-g5 ...  
 21. ♕h4?! ♗h7!±.  
 21... h6:g5  
 22. ♕h3:e6 ♞e8:e6  
 22...fe 23. h6→.  
 23. h5-h6 ...  
 23. ♜:g5? ♗:e4! 24. ♜g4 ♗:c3+  
 25. ♕:c3 ♜c4.

- 23... g7-g6  
 23...gh?! 24. ♞:h6→.  
 24. h6-h7+ ♖g8-h8  
 25. ♕e1-d2 ♗f6-h5  
 26. ♕d2:g5 ♕d8:g5  
 27. ♜g2:g5 ♗h5-f4



В результате продуманных действий черные отбили атаку и могут подумывать о контратаке (хороший ресурс – прорыв d6-d5).

28. ♞h1-h2 ♜c5-e3  
 29. ♞d1-d3 ♜e3-b6

Черные несколько переоценивают свою позицию. К равенству вело: 29...♜e1+ 30. ♞d1 ♜e3=.

30. ♗c3-d5 ♜b6-d8  
 30... ♗:d5? 31. ed+-.  
 31. ♞d3-c3 ♞c8-b8  
 32. ♜g5:d8+ ♞b8:d8  
 33. ♗d5:f4 ...  
 33. ♞c7!? ♗:d5 34. ed ♞f6 35. c4 ♞:f3 36. ♞:b7.  
 33... e5:f4  
 34. ♞c3-c7? ...  
 Решающий промах.  
 Необходимо было 34. ♖c1!?±.  
 34... d6-d5!↑

35. b2-b3 ...  
 35. ♖d2 f5 36. c4 fe 37. fe ♖:e4̄.  
 35... d5:e4  
 36. f3:e4 ♗e6-f6  
 Белые сдались.

### № 19. Штальберг – Штейн

Ереван 1965

*Староиндийская защита*

1. c2-c4 ♘g8-f6  
 2. ♘b1-c3 g7-g6  
 3. d2-d4 ♙f8-g7

Немного «поплутав» по  
 Английскому началу, партия  
 вступила на основную тропу  
 Староиндийской защиты.

4. e2-e4 0-0!?

Гибкий ход, провоцирующий  
 белых на преждевременную ак-  
 тивность в центре. После 5. e5?!  
 ♘e8 6. f4 d6! 7. ♙e3 c5! 8. dc ♘c6!  
 черные добиваются своего – центр  
 белых рушится (Летелье – Фишер,  
 Лейпциг 1960). Поэтому при из-  
 бранном черными порядке ходов  
 дело обычно сводится к основным  
 вариантам.

5. ♙f1-e2 d7-d6  
 6. f2-f4 ...

Итак, на доске основное поло-  
 жение варианта четырех пешек.

6. ... c7-c5  
 7. ♘g1-f3 c5:d4  
 8. ♘f3:d4 ♘b8-a6

Вариант, разработанный Л.  
 Штейном.

9. ♙c1-e3 ♘a6-c5  
 10. ♙e2-f3 ♙g7-h6!

Тонкий ход, характерный для  
 глубокого и артистичного стиля  
 игры Штейна. Нависает угроза  
 e7-e5.

11. ♘d4-b3 e7-e5

Этот ход надо рассматривать в  
 связи с блестящим 14-м ходом.

12. ♘b3:c5 e5:f4

13. ♙e3-f2 d6:c5

14. ♙f2:c5 ♘f6-d7!

Ход большого мастера. Эта идея  
 Штейна, возможно, послужила тол-  
 чком к блестящей находке Г. Кас-  
 парова, обнародованной в матче на  
 первенство мира против А. Карпова  
 (Нью-Йорк 1990, 3-я партия).

15. ♙c5-f8 ♗d8-h4+

Важный промежуточный ход,  
 лишаящий белого короля удоб-  
 ной гавани.

16. ♙e1-d2 ♙h6:f8

17. ♗d1-e1 ♗h4-e7

Шансы черных на атаку выгла-  
 дят вполне реальными в связи с  
 ненадежным положением белого  
 короля.

18. ♙d2-c2 ♘d7-e5

19. ♖a1-c1 ♙f8-g7

20. ♘c3-d5 ♗e7-c5

21. ♗e1-g1 ...

Продолжение 21. b3 b5! 22. ♗g1  
 ♗a3 в пользу черных.

21. ... ♗c5:c4+

22. ♙c2-b1 ♗c4-d3+

23. ♖c1-c2 ...

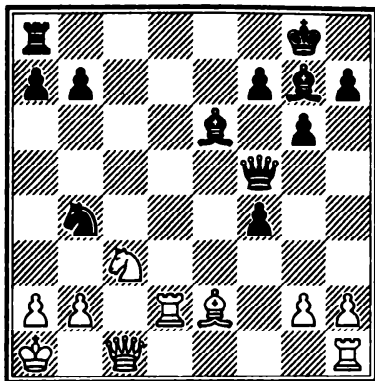
При 23. ♙a1 ♘c4 нажим на  
 пешку b2 очень силен.

23. ... ♙c8-e6

24. ♖f3-e2? ...

Решающая ошибка. После 24. ♖d1!? белые сохраняли надежды на спасение.

- |            |        |
|------------|--------|
| 24. ...    | ♗d3:e4 |
| 25. ♘d5-c3 | ♗e4-f5 |
| 26. ♗g1-c1 | ♘e5-c6 |
| 27. ♙b1-a1 | ♘c6-b4 |
| 28. ♖c2-d2 | ...    |



28. ... ♘b4:a2!

Тактический штрих, подчеркивающий беспомощность белых.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 29. ♘c3:a2   | ♗f5-a5 |
| 30. ♙e2-c4   | ♙e6:c4 |
| 31. ♗c1:c4   | ♗a5:d2 |
| Все кончено. |        |
| 32. ♖h1-b1   | ♖a8-d8 |
| 33. ♘a2-c3   | ♗d2:g2 |
| 34. ♘c3-e4   | h7-h6  |
| 35. ♗c4-c7   | ♖d8-d3 |
| 36. ♙a1-a2   | ♗g2:e4 |

Белые сдались.

№ 20. Местел – Гуфельд

Гастингс 1986/87

Староиндийская защита

1. c2-c4 g7-g6

2. e2-e4 ...

У истинного «староиндийца» подобные ухищрения могут лишь вызвать улыбку.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 2. ...    | ♙f8-g7 |
| 3. d2-d4  | d7-d6  |
| 4. ♘b1-c3 | ♘g8-f6 |
| 5. f2-f3  | 0-0    |
| 6. ♙c1-g5 | ...    |

Популярный выпад, затрудняющий e7-e5. В ходе слон на g5 заключена своеобразная провокация: белые стремятся вызвать ход h7-h6, чтобы отступить слон на e3, затем ходом ♖d1-d2 выиграть темп для атаки.

Но здесь вступает в силу одно правило шахмат: не двигайте пешки там, где вы слабее. Пешка g уже продвинута, и любое новое пешечное движение лишь облегчает противнику вскрытие линий, ослабляя убежище вашего короля.

Что делать черным? Пассивная защита – верный путь к поражению. Поэтому лучшая защита – это контратака! Ясно, что черным для этого следует вскрыть линии. Но где? Ответ ясен – центр, не забывайте, что там пока находится белый король.

6. ... ♘b8-c6!?

Как вяжется с нашим тезисом о контратаке в центре ход конем?

Попробуем вникнуть в план черных. После 7. d5 ♘e5 они сыграют c7-c6! и достигнут своей глав-

ной цели: вскрыют линии для контратаки, откроют второй фронт и вынудят противника отвлечь свои силы на защиту собственного короля.

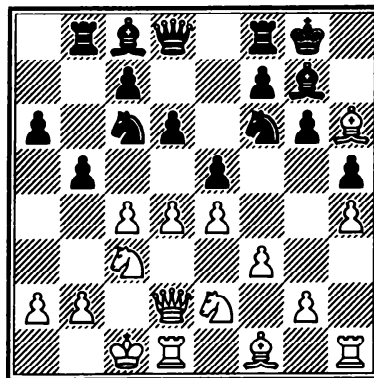
Вряд ли белые пойдут по этому пути. Значит, они будут готовить убежище для короля на ферзевом фланге, поддерживая напряжение в центре.

Черным, стало быть, надо открыть фронт на этом участке доски. Как это сделать? А очень просто:  $\text{c6-c6!}$ ;  $\text{a7-a6}$ ;  $\text{a8-b8}$  и в удобный момент  $\text{b7-b5!}$  И вот, казалось, немного странный ход  $\text{b6-c6}$  становится совершенно понятным. Черные не только развивают фигуру в центр, заранее готовятся к появлению неприятельского короля на ферзевом фланге, но и готовят удар в центре, связанный с ходом  $\text{e7-e5}$  (подметим в позиции белых уязвимый пункт  $\text{d4}$ , что особенно чувствуется при слоне на  $\text{g5}$ ).

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 7. $\text{g1-e2}$ | $\text{a7-a6}$  |
| 8. $\text{d1-d2}$ | $\text{a8-b8}$  |
| 9. $\text{h2-h4}$ | $\text{h7-h5!}$ |

Тот самый случай, когда действует исключение из правил. Конечно, ход  $\text{h5}$  не укрепляет оборону короля, но зато позволяет выиграть драгоценное время для организации контрнаступления.

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| 10. $\text{0-0-0}$ | $\text{b7-b5}$  |
| 11. $\text{g5-h6}$ | $\text{e7-e5!}$ |



При слоне на  $\text{g5}$  здесь последовало бы  $\text{d4-d5}$ . Теперь же после  $\text{12. g7:g7}$  ход  $\text{13. d5}$  связан со многими позиционными неудобствами. Прежде всего, белые остаются с «плохим» слоном  $\text{f1}$  (их пешки  $\text{e4}$  и  $\text{d5}$  на белых полях), кроме того, после  $\text{13... a5!}$  придется, видимо, закрыть дорогу пешке  $\text{g}$  ходом  $\text{14. g3}$  и атакующий потенциал белых резко снижается.

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| 12. $\text{g7:g7}$ | $\text{g8:g7}$ |
| 13. $\text{d4:e5}$ | ...            |

Другого разумного хода уже нет. На  $\text{13. d5}$  следует  $\text{13...bc}$  с контратакой, тем более опасной, что белые никак не могут закончить развитие. Их слон  $\text{f1}$  не только плохой, но еще и «слепой»: конь  $\text{e2}$ , сторож пункта  $\text{d4}$ , крепко закрыл ему «глаза».

- |         |                |
|---------|----------------|
| 13. ... | $\text{d6:e5}$ |
|---------|----------------|

Грубой позиционной ошибкой было бы  $\text{13... d:e5}$ ? После  $\text{14. cb}$   $\text{15. f4}$  неприятельские фигуры внезапно оживали и картина боя резко менялась в пользу белых.

14. ♖d2-g5 ♜d8-e7

15. ♘c3-d5 ...

Альтернативы практически нет. Азартное 15. g4?! hg 16. h5 наталкивается на холодное 16...♘h7! (если 17. ♖d2, то 17...♖g5).

15. ... ♘f6:d5

16. e4:d5?! ...

Интересный, но спорный ход. Местел понимал, что надежнее 16. cd, но здесь у черных перевес в спокойной обстановке: 16...♖:g5 17. hg ♘a5 18. ♘c3 ♘b7 с дальнейшим ♘b7-d6 и подрывом c7-c6.

Поэтому белые отдают важный пункт f5, но предпринимают отчаянную попытку хоть как-то оживить белопольного слона, уповая на тактические ресурсы позиции.

16. ... ♜f7-f6

В случае 16...♖:g5? 17. hg ♘e7 белые получали в свое распоряжение пункт e4, да и оторванная от базы пешка e5 слаба.

17. ♖g5-d2 ...

Практически вынуждено. После 17. ♖e3? ♘a5! белые не успевают наладить взаимодействие сил и попадают под стремительную атаку.

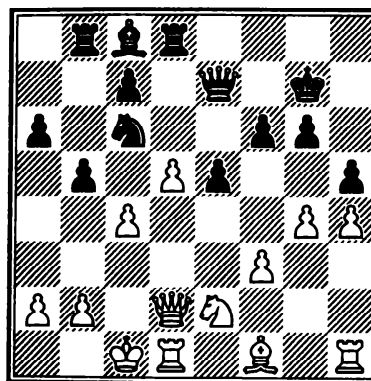
17. ... ♜f8-d8!

Эта связка – лейтмотив всей стратегии черных. Их конь продолжает борьбу за ключевое поле d4.

18. g2-g4!? ...

Ход, логически вытекающий из предыдущей игры белых. Белые

также исповедуют принцип, что лучшая защита – контратака, тем более что 18. ♖e1 очень опасно – 18...♖c5! 19. dc ♖e3+ 20. ♔b1 (20. ♜d2 bc с угрозами 21...♜:b2 или 21...c3!) 20...bc 21. ♔a1 ♘f5 22. ♘g3 ♜:d1+ 23. ♖:d1 ♜d8 24. ♘:f5+ gf 25. ♖b1 c3 26. ♘:a6 (если 26. b3, то 26...c2) 26...♜d2 27. ♖g1 cb+ 28. ♔b1 ♖c3, и черные выигрывают.



18. ... ♜b5:c4!

Взятие на g4 – 18...hg – после 19. fg ♘:g4 20. ♜g1 f5 21. ♖e3! представляется опасным. Опытный шахматист не станет уступать инициативу ради материальных благ.

19. ♘e2-c3 ...

Ювелирного расчета требовал ответный удар 19. gh. На это намечено 19...♘b4 (с угрозой 20...♘d3+) 20. ♘c3 ♘f5 21. ♘:c4 ♖c5. Теперь после 22. ♖e2 ♘d3! 23. ♘:d3 ♘:a2+ 24. ♔c2 ♜:b2+! 25. ♔b2 ♖:c3+ 26. ♔a2 ♜b8 27. ♘b5 ♖a5+ 28. ♔b3 ♜:b5+ 29. ♖:b5 ♖:b5+ и 30...gh черные получают выигрышный эндшпиль.

А что, если 22. b3 ? Тогда 22... ♖:d5!! 23. ♖:d5 ♜:c4+! или 23. ♙:d5 ♞:d5-+. И наконец, 22. ♙b3!? После 22... ♖d3+ 23. ♙b1 не выигрывает ни один вскрытый шах, но убийственный тихий ход 22...a5! (грозит 23...a4 24. ♙:a4 ♖:a2X) 23. ♜e2 a4 24. ♙c4 ♙d3! 25. ♙:d3 ♖:a2+ 26. ♙c2 a3! 27. ♞b1 ♞:b2+! 28. ♞:b2 ♜:c3+ 29. ♙b1 ab 30. ♜c2 ♞b8 ставит на свои места: позиция белых безнадежна.

19. ... h5:g4

20. ♙f1:c4 ...

Далекого расчета требовал ход 20. h5 g5 21. ♜c2 ♖d4! 22. ♜g6+ ♙f8 23. d6 (23. ♙:c4 ♜g7!) 23...cd 24. h6 (если 24. ♞:d4 ed 25. ♙:c4, то 25... ♜g7!) 24... ♙f5 25. h7 ♙:g6 26. h8 ♜+ ♙f7 27. ♙:c4+ d5 28. ♙:d5+ ♞:d5! 29. ♜:b8 ♖e2+! 30. ♖:e2 ♜c5+ 31. ♖c3 ♜e3+, и мат на следующем ходу. Весь вариант надо было увидеть, играя 19...hg!, ибо если нет мата, черным надо сдаваться.

После хода в тексте темп атаки белых резко спадает, и их позиция рассыпается, как карточный домик.

20. ... ♖c6-d4

Мечта коня сбылась — с решающим эффектом он вторгается на центральное поле.

21. f3:g4 ♙c8:g4

22. ♞d1-f1 ♞b8-b4

23. h4-h5 ♞b4:c4

24. h5:g6 ♞c4:c3+!

25. ♜d2:c3 ...

На 25. bc выигрывало 25... ♜a3+ 26. ♜b2 (или 26. ♙b1 ♞b8+ 27. ♙a1 ♖b3+) 26... ♖e2+ 27. ♙c2 ♜:b2+ 28. ♙:b2 ♖g3.

25. ... ♖d4-e2+

26. ♙c1-c2 ♖e2:c3

27. ♞h1-h7+ ♙g7:g6

Белые сдались: после 28. ♞:e7 ♖:d5 их ладья оказывалась в капкане.

### № 21. Тимман — Каспаров

Тилбург 1991

*Староиндийская защита*

1. d2-d4 ♖g8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. ♖g1-f3 ♙f8-g7

4. g2-g3 0-0

5. ♙f1-g2 d7-d6

6. 0-0 ...

Интересно трактовал эту позицию В. Иванчук в партии против А. Карпова (Лас-Пальмас 1996): 6...c6 7. ♖c3 ♜b6!? (сразу направляя взгляд сильнейшей фигуры в сторону неприятельского ферзевого фланга) 8. c5!? (белые не хотят плыть в русле разработок соперника и избирают продолжение, несколько снижающее напряженность на ферзевом фланге) 8...dc 9. ♖a4 ♜b5 10. ♖:c5 ♖a6 11. a4 ♜b6 12. ♖:a6 ♜:a6 13. ♞e1 ♞d8, и черные легко решили проблемы дебюта. Как указал В. Иванчук, сильнее было 12. a5!? ♜b5 13. ♖:a6 ♜:a6 14. ♞e1 с обоюдоострой игрой.

6. ... ♖b8-d7



7. ♖b1-c3 e7-e5

8. ♔d1-c2 ...

Основное продолжение 8. e4 рассмотрено в теоретическом обзоре.

8. ... c7-c6

9. ♖f1-d1 ♔d8-e7

10. b2-b3 ...

Другая возможность – 10. e4. После 10... ♖e8 11. ♕e3 ed 12. ♖:d4 ♖g4 13. ♕f4 ♖ge5 14. b3 ♖c5 15. h3 ♖e6 16. ♖:e6 ♕:e6 17. ♕e3 f5 в партии Маланюк – В. Димитров (Ниш 1996) завязалась обоюдоострая игра с взаимными шансами.

10. ... e5:d4

11. ♖f3:d4 ♖f8-e8

Черные усиливают давление по линии «е».

12. ♕c1-b2 ♖d7-c5

13. e2-e3 a7-a5

14. a2-a3 h7-h5

Черные готовы отразить нажим соперника на ферзевом фланге и планируют акции на королевском.

15. b3-b4 ♖c5-e4

Этот активный выпад конем в центр возможен благодаря вовремя сделанному ходу ♖f8-e8.

Вся игра черных связана в прочную логическую цепь, в которой каждый ход – важное звено.

16. b4-b5 ♕c8-d7

17. ♖a1-c1 h5-h4

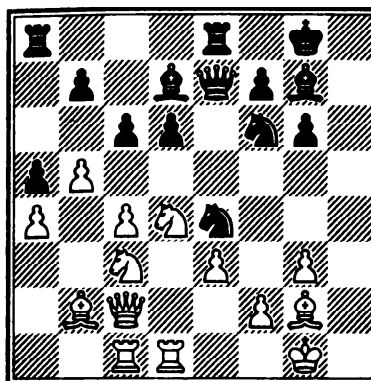
18. a3-a4 ...

Белые увлечены наступлением на ферзевом фланге, не заме-

чая, что черные уже готовы взорвать ситуацию на королевском. Упорнее было 18. ♖:e4.

18. ... h4:g3

19. h2:g3 ...



19. ... ♖e4:f2!

Отличный удар, требовавший от черных точной оценки позиции.

20. ♔c2:f2 ...

На 20. ♔:f2 следовал тот же ход, что и в партии.

20. ... ♖f6-g4

21. ♔f2-f3 ♖g4:e3

22. ♖d1-e1 ...

Тимман делает ставку на контратаку. В случае 22. ♖d2 (или 22. ♖d3) 22... ♖:c4 трудности белых очевидны.

22. ... ♕g7:d4

23. ♖c3-d5!? ...

В этом идея контригры белых. При 23...cd 24. ♕:d4 черные попадали в трудное положение. Но Каспаров все предусмотрел.

23. ... ♖e3-g4+!

24. ♕b2:d4 ♔e7:e1+

25. ♖c1:e1 ♖e8:e1+

26. ♔g2-f1 c6:d5  
27. ♖f3:d5 ♕a8-e8

Тактическая перепалка улеглась и черные остались с явным перевесом — две ладьи здесь опаснее белого ферзя.

28. ♔d4-f2 ♔d7-e6!

Обменивая пешку b7 на пешку c4.

29. ♖d5:b7 ♕e1-c1  
30. ♖b7-c6 ♕e8-c8

Черные фигуры отлично взаимодействуют.

31. ♖c6-e4 ♕c8:c4  
32. ♖e4-a8+ ♔g8-h7  
33. b5-b6 ♕c4-b4  
34. ♖a8:a5 ...

Отчаяние, но поделаться уже ничего нельзя — 34. b7 ♕bb1 привело к мату.

34. ... ♕b4-b1  
35. ♔g1-g2 ♕c1-c2

Белые сдались.

## № 22. Гельфанд — Топалов Линарес 1997

### Староиндийская защита

1. d2-d4 ♘g8-f6  
2. ♘g1-f3 g7-g6  
3. c2-c4 ♔f8-g7  
4. ♘b1-c3 0-0  
5. e2-e4 d7-d6  
6. ♔f1-e2 e7-e5

Оба гроссмейстера — завязтые «староиндийцы», поэтому их встречи в этом дебюте всегда интересны и от них можно ждать теоретических откровений.

7. ♔c1-e3 e5:d4

В последнее время эта схема, детально разработанная Каспаровым в матче с Карповым (Нью-Йорк — Лион 1990), вошла в моду.

Другое продолжение 7...c6 (также входящее в репертуар Топалова) рассмотрено в аналитической части.

Черные стремятся быстрее организовать контригру в центре.

8. ♘f3:d4 ♕f8-e8  
9. f2-f3 c7-c6  
10. ♔e3-f2 ...

Модная трактовка. На 10. ♖d2 Каспаров придумал отличную идею: 10...d5 11. ed cd 12. 0-0 ♘c6 13. c5, и здесь 13...♕e3! 14. ♖:e3 ♖f8! (жертва качества, давшая новую жизнь всему варианту) 15. ♘:c6 bc 16. ♔h1 ♕b8 17. ♘a4 ♕b4 18. b3 ♔e6! 19. ♘b2 ♘h5 20. ♘d3 ♕h4 21. ♖f2 ♖e7 22. g4! ♔d4! 23. ♖:d4 ♕:h2+! 24. ♔:h2 ♖h4+, ничья (Карпов — Каспаров, Нью-Йорк 1990); более поздний пример — 15. ♘cb5 ♖:c5 16. ♕ac1 ♖b6 17. ♖f2 ♔d7 18. ♕fd1 ♕e8 19. ♔f1 ♔h6 20. ♕c3 ♘b4! с острой игрой (Гельфанд — Каспаров, Линарес 1992).

10. ... d6-d5  
11. e4:d5 c6:d5  
12. 0-0 ♘b8-c6  
13. c4-c5 ♘f6-h5  
14. g2-g3 ...

Белые, видимо, приготовили этот ход дома, но Топалову удается

найти в ответ энергичное возражение.

Крепче испытанное 14. ♖d2 (беря под контроль поле g5) 14... ♙e5 15. g3 ♜g7 16. ♜fd1 a6 (возможно и 16... ♙e6 17. f4 ♙:d4! 18. ♙:d4 ♜f5 19. ♙f2 d4 20. ♜b5 ♖e7 с обоюдной игрой, Гельфанд – ван Вели, Вейк-ан-Зее 1996) 17. ♙f1 ♙e6 18. ♜:e6 fe 19. f4 ♙f6 20. ♜ab1 g5 21. ♜e2 ♜f8, и черные завязали встречную игру. К слову, эта позиция встретилась между теми же партнерами на турнире в Дос-Эрманасе в том же году.

14. ... ♙c8-h3

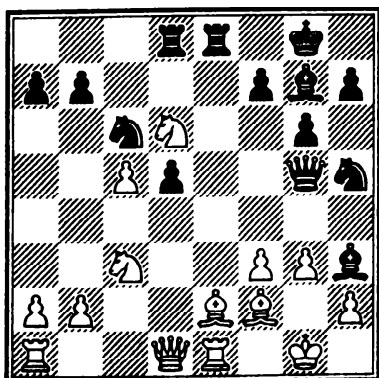
15. ♜f1-e1 ♖d8-g5!

Наиболее энергичное возражение на план белых, создающее угрозы их королю и отнимающее поле d2 у белого ферзя.

16. ♜d4-b5 ♜a8-d8

17. ♜b5-d6 ...

Конь вторгся в самое сердце позиции черных – висит ладья, атакованы пешки b7 и d5. Первое впечатление – черные попались...



17. ... ♙g7-d4!

Грозит удар на g3.

18. ♖d1-c1 ...

Стремясь нейтрализовать главного нападающего черных. Плохо 18. ♜:e8 ♜:g3! 19. ♜f6+ ♖:f6! 20. ♙:d4 (20. hg ♖g5! 21. g4 ♖f4++) 20... ♜:e2+ 21. ♜:e2 ♖:f3, и белые беззащитны. Еще хуже 18. ♙:d4 ♜:g3 19. ♙f2 ♜:e2++.

Как указал гроссмейстер М. Гуревич, лучшим шансом был, видимо, ход 18. f4, отвлекающий черных от главной цели – пешки g3: 18... ♙:f2+ 19. ♙:f2 ♜:f4! 20. ♜:e8 (20. ♖d2 ♜e6!+) 20... ♜g2! 21. ♙b5! (или 21. ♙f3 ♜:e1 22. ♖:e1 ♜e5+; 21. ♙f1 ♜:e1 22. ♖:e1 ♜e5 с атакой) 21... ♜:e1 22. ♖:e1 ♜e5 (22... ♖f5+!?) 23. ♖e2 ♙g4 с неясной игрой. Конечно, рассчитать все эти сложные и рискованные варианты за доской почти невозможно.

18. ... ♙d4-e3!

Весьма динамичная игра.

19. ♙f2:e3 ♜e8:e3

20. ♙g1-f2 ...

Приходится идти королем. На 20. ♜:d5 следует знакомое 20... ♜:g3! 21. ♙f2 ♜h1+! 22. ♜:h1 ♖h4+ 23. ♙g1 ♜:e2++.

20. ... d5-d4

21. ♜c3-d1? ...

Решающая ошибка.

Необходимо было 21. ♜se4 (сбивая ферзя с атакующей позиции) 21... ♖e7 22. ♙c4 ♜:e1 23. ♖:e1 ♙e6

– у черных чуть лучше, но вся игра впереди.

21. ... ♖e3:e2+!

Топалов проявляет себя во всем блеске!

22. ♖e1:e2 ♖g5-d5

За качество у черных грозная инициатива. Конь d1 пассивен и мешает вводу в игру ладьи a1. Грозит перевод коня на e5.

23. ♘d6-e4 ...

Нельзя 23. ♖c4 ввиду 23...♖:d6! На 23. b3 следует 23...♘e5 24. ♖:e5 ♖:e5 25. ♘:b7 ♖e8 26. ♖d2 d3 27. ♖c1 ♖d5, и трудности белых вряд ли преодолимы.

23. ... ♘c6-e5

Грозит удар на f3.

24. ♖c1-g5 ♖d8-e8!

Черные фигуры очень активны. Нависла угроза ♘d3+.

25. ♖e2-d2 ...

Неутешительно и 25. ♖h4 (25. ♖:h5 gh 26. ♘f6+ ♖f8 27. ♘:d5 ♘d3+ и ♖:e2-+) 25...♖e6 26. b3 ♖f5 27. f4 d3! 28. ♖e1 ♘g4+ 29. ♖f3 ♘:h2+ 30. ♖f2 ♖:e4-+ (М. Гуревич).

25. ... ♖d5-c4?!

Сразу выигрывало 25... ♘g4+!

26. ♖g1 (26. fg ♖:e4-+) 26...♖:g5 27. ♘:g5 ♖e1 X.

26. ♘d1-c3 h7-h6!

Завлечение – 27. ♖:h6 dc 28. bc ♖:e4! 29. fe ♘g4+.

27. ♖g5-h4 d4:c3

28. ♖d2-d8 c3:b2!

Под занавес простая, но изящная комбинация.

29. ♖d8:e8+ ♖g8-g7

30. ♖a1-d1 ♖c4-c2+

31. ♖d1-d2 b2-b1♖

32. ♖h4:h3 ♖c2-c1

Белые сдались.

### № 23. Иванчук – Раджабов

Морелия – Линарес 2006

Староиндийская защита

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. ♘b1-c3 ♘f8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. ♘g1-f3 0-0

6. ♘f1-e2 e7-e5

7. ♘c1-e3 e5:d4

8. ♘f3:d4 c7-c6

9. f2-f3 ♖f8-e8

10. ♘e3-f2 d6-d5

11. e4:d5 c6:d5

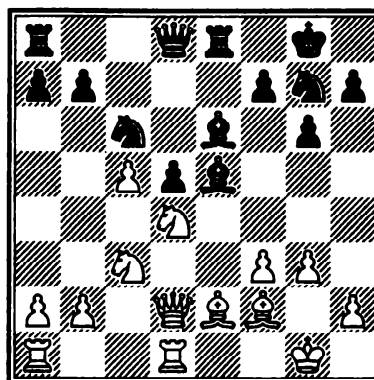
12. 0-0 ♘b8-c6

13. c4-c5 ♘f6-h5

14. ♖d1-d2 ♘g7-e5

15. g2-g3 ♘h5-g7

16. ♖f1-d1 ♘c8-e6



Позиция неоднократно встречалась на практике. У белых –

игра против «изолятора», у черных – хорошая фигурная игра.

17. ♖e2 ...

Белые применяют новый интересный план.

17. ... ♔d8-d7

18. ♖a1-c1 a7-a6

19. ♗b5-a4 ♖a8-d8

20. b2-b4 ...

Стороны завершили мобилизацию своих сил, и начинается маневренная игра – белые постепенно усиливают свою позицию, черные выжидают, надеясь использовать скрытый потенциал своих динамических ресурсов.

20. ... ♗e6-h3

21. ♔d2-h6 ♗h3-e6

22. a2-a3 ♔d7-c8

23. ♔h6-g5 ♔c8-c7

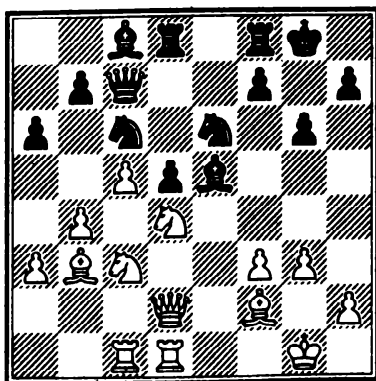
24. ♔g5-d2 ♖e8-f8

На всякий случай уводя ладью из-под связки.

25. ♗a4-c2 ♘e6-c8

26. ♗c2-b3 ♘g7-e6

Переведя коня на e6, черные борются за установление контроля над полем d4.



27. ♘d4-e2 ...

Ответственное решение, так как теперь черная пешка устремляется вперед. Однако как иначе играть на победу? Взятие на c6 или e6 лишь укрепит пешку d5. Крепче было 27. ♘c2, но что делать дальше, после примерного 27... ♗g7?

27. ... d5-d4

28. ♘c3-d5 ♔c7-b8

29. f3-f4 ♗g7-e5

30. ♔d2-d3? ...

Белые сильно провели последнюю стадию игры, однако сейчас сбиваются с верного курса. Продолжая 30. ♔a2!, белые получали шанс когда-нибудь уничтожить отважную пешку черных. Интересно выглядит и 30. f5!?. Однако и в том и в другом случае белый король не чувствует себя в полной безопасности, и черные сохраняли определенные контршансы.

30. ... ♘e6-c7!

Сгоняя коня с сильной центральной позиции и расчищая дорогу пешке d4.

31. ♘d5-b6? ...

Как правило, ошибки не ходят в одиночку, а ходят парами. Необходимо было 31. ♔f3, хотя и здесь после, например, 31...h5!?, пружина черных начинала распрямляться.

31. ... ♗c8-f5

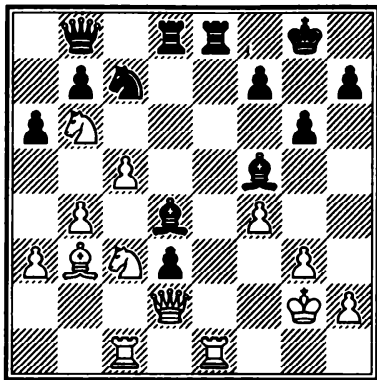
32. ♔d3-d2 d4-d3

Пружина черных распрямилась, и слабый «изолятор» благо-

даря ошибкам белых превратился в опасную проходную.

33. ♖e2-c3 ♜c6-d4  
 34. ♙f2:d4 ♙g7:d4+  
 35. ♚g1-g2 ♖f6-e8  
 36. ♖d1-e1 ...

Белые из последних сил пытаются прикрыть поле e2, но без потерь сделать это уже нельзя.



36. ... ♙d4:c3!

Устраняя важного защитника поля e2.

37. ♗d2:c3 ...

После 37. ♖:c3 ♖:e1 38. ♗:e1 ♖e8 или 37. ♖:e8+ ♖:e8 38. ♗:c3 ♖e2+ ладья вторглась на возжеленное поле с неприятными последствиями для белого монарха. Поэтому белые расстанутся с качеством.

37. ... ♙f5-e4+  
 38. ♚g2-f2 d3-d2  
 39. ♖e1:e4 ♖e8:e4  
 40. ♖c1-d1 ♖e4-d4  
 41. ♙b3-c4 ...

В случае 41. ♜c4 черные получают решающую атаку после 41...♜b5 42. ♗b2 ♖:f4+! 43. gf ♗:f4+, напри-

мер, 44. ♚g1 ♜d4! 45. ♜:d2 (45. ♜d6 ♗e3+) 45...♗e3+ 46. ♚h1 ♜:b3 или 44. ♚g2 ♖e4+! 45. ♚f2 ♖d5 46. ♜e3 ♗f4+ 47. ♚e2 ♗:h2+ 48. ♚f3 ♜d4+ 49. ♚e4 ♗e5+ 50. ♚d3 ♜f5+.

41. ... ♜c7-e8

Конь идет через f6 на e4.

42. ♗c3-e3 ♚g8-f8!

Король защищает поле e7. На 42...♜f6 последовало бы, конечно, 43. ♗e7!

43. ♗e3-e5 ...

А что еще?

43. ... ♗b8:e5

44. f4:e5 ♜e8-c7!

После 45...♜b5 или 45...♜a8 сопротивляться невозможно, поэтому белые сдались.

#### № 24. Ван дер Стеррен – Глек Германия 1995

##### *Староиндийская защита*

1. ♜g1-f3 ♜g8-f6  
 2. c2-c4 g7-g6  
 3. ♜b1-c3 ♙f8-g7  
 4. e2-e4 d7-d6  
 5. d2-d4 0-0  
 6. ♙f1-e2 e7-e5  
 7. 0-0 ...

Итак, поплутав немного по другим тропам, партия пришла к исходной позиции классической системы.

7. ... e5:d4  
 8. ♜f3:d4 ♖f8-e8  
 9. f2-f3 ♜b8-c6  
 10. ♙c1-e3 ♜f6-h5  
 11. f3-f4 ...

Отметим, наряду с рассмотренными в теоретической части продолжениями, ход 11. ♖c1, также, впрочем, недостаточный для борьбы за перевес: 11...f5 12. c5 ♗:d4 13. ♕:d4 dc 14. ♕:c5 ♗f4 15. ♕c4+ ♕e6∞ (Злочевский – Морозевич, Алушта 1994).

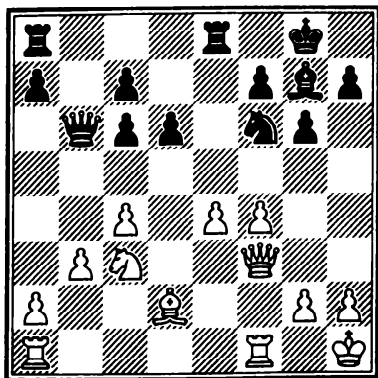
11. ... ♗h5-f6  
 12. ♕e2-f3 ♕c8-g4  
 13. ♗d4:c6 ♕g4:f3  
 14. ♖d1:f3 b7:c6  
 15. ♕e3-d2 ...

Голландский гроссмейстер профилактически укрепляет пункт с3. Позиция после 14-го хода черных подробно рассмотрена нами выше, однако еще один типовой пример: 15. ♕f2 ♖c8! 16. ♖ae1 ♖g4 17. ♖d3? (17. ♕d4 вело к равенству) 17...♖:f4 18. ♕:a7 ♖h4 с очевидным перевесом у черных (Соложенкин – Глек, Франция 1994).

15. ... ♖d8-b8!?

Неплохо и 15...♖c8, но ход в тексте позволяет черным удачно перебросить ферзя в гущу событий.

16. b2-b3 ♖b8-b6+  
 17. ♔g1-h1 ...



17. ... ♗f6:e4!

Ложный след: 17...♖d4? 18. ♖ad1 ♗:e4? 19. ♕e1!+- . Черные проводят удачную тактическую операцию, как минимум уравнивая игру.

18. ♗c3:e4 ♖b6-d4!

В этом ходе – идея разменной комбинации черных: под ударом обе легкие фигуры соперника. Ошибочно 18...♕:a1? с идеей 19. ♖:a1 ♖d4-+; но 19. c5! ведет к победе белых.

19. ♗e4:d6 ...

Проблемы возникали у белых после 19. ♖ae1 d5! 20. cd cd 21. ♗g5 ♖:d2 22. ♖d1 ♖a5! (теперь взятие на d5 ферзем будет в пользу черных) 23. ♖:d5 ♖:a2.

19. ... c7:d6  
 20. ♖a1-d1 ♖d4-e4  
 21. ♖d1-e1?! ...

Серьезная неточность. После размена ферзей активность черных фигур возрастает – они смогут действовать по линии «е». Необходимо было 21. ♕c3! =.

21. ... ♖e4:f3  
 22. ♖f1:f3 ♖e8:e1+  
 23. ♕d2:e1 ♖a8-e8  
 24. ♕e1-d2 ♖e8-e2  
 25. ♖f3-d3 ...

Белые, видимо, считали, что у них все в порядке, но их ждет неприятный сюрприз.

25. ... c6-c5!

Мощный слон на d4 еще более стеснит белых. Нельзя, конечно, 26. ♖:d6? Ввиду 26...♕d4.

Белых губит отсутствие фор-  
точки.

26. h2-h3 ♔g7-d4

27. b3-b4 ...

Несколько упорнее 27. a4 ♔f8  
28. ♔c3 ♔:c3 29. ♖:c3 ♖f2! 30. g3  
♔e7, но перевес черных и здесь  
достаточно велик – разница в ак-  
тивности фигур налицо.

27. ... ♔g8-f8

28. b4-b5 ♔f8-e7

29. f4-f5 ...

Белые беззащитны против ре-  
шающего марша черного короля в  
центр. При 29. a4 d5! 30. cd ♔d6 с  
дальнейшим ♔:d5 и c5-c4 их пози-  
ция также безнадежна.

29. ... d6-d5

30. f5:g6 h7:g6

31. ♔d2-f4 ...

Слон, наконец, обрел дыхание,  
но слишком дорогой ценой.

31. ... d5:c4

32. ♖d3-a3 ♖e2-b2

33. ♖a3:a7+ ♔e7-f6

34. h3-h4 ...

На 34. a4 черные играют 34...g5,  
сгоняя слона с диагонали c1-h6.

34. ... ♖b2:b5

35. ♔f4-g5+ ♔f6-g7

36. a2-a4 ♖b5-b1+

37. ♔h1-h2 c4-c3

Белые сдались.

#### № 25. Дамлянович – Раджабов

Сараево 2003

*Староиндийская защита*

1. ♗g1-f3 ♗g8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. ♗b1-c3 ♔f8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. d2-d4 0-0

6. ♔f1-e2 e7-e5

7. ♔c1-e3 ♗f6-g4

8. ♔e3-g5 f7-f6

9. ♔g5-c1 e5:d4

Возможно и 9...♗c6 10. h3 (10.  
0-0 f5 11. ♔g5 ♔f6 12. ♔:f6 ♗:f6 13.  
ef ♔:f5 14. d5 ♗e7 15. ♖d2 ♔g7 16.  
♗h4 ♔d7 17. f4 ef 18. ♖:f4 ♗f5 19.  
♗:f5+ ♔:f5 20. g4 ♔d7 21. g5 ♗g4  
22. ♖:f8+ ♖:f8 23. ♖:f8 ♖:f8 24.  
♔:g4 ♔:g4 25. ♗b5 ♖f4∞ Каспаров  
– Ананд, Женева 1996) 10...♗h6 11.  
0-0 ♗f7 12. ♔e3 ed 13. ♗:d4 ♗:d4  
14. ♔:d4 c5 15. ♔e3 f5 с контриг-  
рой у черных (Хансен – Раджабов,  
Мальмё 2001).

10. ♗f3:d4 f6-f5

На 10...♗e5 следует 11. h4±.

11. 0-0 ...

Рассмотрим другие возмож-  
ности белых: 11. ef ♗:f2 12. ♔:f2  
♖h4+ 13. g3 ♖:d4+ 14. ♖:d4 ♔:d4+  
15. ♔g2 ♔:f5 16. ♔h6 ♔g7 17.  
♔:g7 ♔:g7+ Искусных – Судакова,  
Петербург 2002; 11. ♔:g4 fg 12. ♔e3  
c6 13. ♖d2 ♖e8 14. ♗de2 ♗d7 15.  
♖d1 ♗e5 16. b3 ♖a5 17. ♗d4 a6  
18. 0-0 b5∞ Марселин – Бологан,  
Франция 2003. Таким образом, у  
черных в обоих случаях отличная  
игра.

11... f5:e4

В духе варианта 7...ed развива-  
ется игра при 11...♗c6: 12. ♗:c6



bc 13. ef gf 14. h3 ♘f6 15. ♔f3 ♔d7  
16. ♔g5 ♚b8 17. ♚d2 ♚e8 18. ♚ae1  
♚f7∞ ван дер Стеррен – Камский,  
Вейк-ан-Зее 1994.

Пользуясь недостаточной за-  
щищенностью коня d4, черные  
начинают разгрузку в центре.

12. ♔e2:g4 ♔c8:g4

13. ♚d1:g4 ♔g7:d4

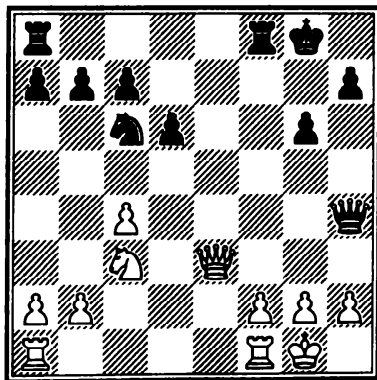
14. ♚g4:e4 ...

Или 14. ♔h6 ♔g7 15. ♔:g7 ♚:g7  
16. ♘:e4 ♚d7 17. ♚g3 ♚f5 18. ♘c3  
♘c6 19. ♘d5 ♚f7 20. ♚c3+ ♚e5 21.  
♚d2 ♚d4= Флумборт – Зозуля,  
Винтертур 2002.

14... ♘b8-c6

15. ♔c1-e3 ♔d4:e3

16. ♚e4:e3 ♚d8-h4



Дебют закончился для черных  
весьма благоприятно: у них гармо-  
нично развиты фигуры, возможнос-  
ти вести операции по вертикалям  
«e» и «f», активный ферзь, хорошие  
опорные пункты для коня в центре.

17. f2-f4 ♚a8-e8

18. ♚e3-d2 ♚h4-h5

19. ♘c3-d5 ♘c6-e7

19... ♚e2!? 20. ♚c3 ♚h4 21. b3  
♚f7.

20. ♚a1-e1 ♘e7:d5

21. c4:d5 ♚h5-f5

22. g2-g3 h7-h5

23. ♚d2-d1 h5-h4

24. ♚d1-f3 h4:g3

25. h2:g3 ♚e8:e1

26. ♚f1:e1 g6-g5

27. ♚e1-f1 ♚f8-f7

28. ♚f3-e3?! ...

Позиция белых крайне непри-  
ятна. Они начинают тактическую  
перепалку, которая оказывается  
не в их пользу (что вполне законо-  
мерно – у черных преимущество).  
Немного упорнее 28. ♚b3!? b6 29.  
♚f2 ♚e4 30. ♚c2.

28... ♚f5:d5

29. f4:g5 ♚f7:f1+

30. ♚g1:f1 ♚d5:a2

31. ♚e3-e8+ ...

Несколько затягивало сопро-  
тивление 31. b3!? ♚a1+ 32. ♚g2  
♚g7 33. ♚e6.

31... ♚g8-g7

32. ♚f1-g2 ♚a2:b2+

33. ♚g2-h3 ♚b2-b3

34. ♚e8-e7+?!

И ввиду очевидного 34... ♚f7  
белые сдались.

### № 26. Дымеши – Широ

Москва 2001

*Староиндийская защита*

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. ♘b1-c3 ♔f8-g7

4. e2-e4            d7-d6  
5. h2-h3            0-0  
6. ♖c1-g5           ♜d8-e8!?

Интересная идея, направленная на подготовку продвижения e7-e5. Другие возможности рассмотрены в аналитической части.

7. ♗f1-e2            ...

Встречалось также:

7. ♗f3?! e5 8. de (8. d5 ♗h5 9. ♗e2 (9. ♗e3 f5 10. efgf 11. ♗b5 ♗a6⇒) 9... ♗f4 10. ♗:f4 ef 11. ♜d2⇒ Кажгалеев – Барберо, Лиссабон 2000) 8...de 9. ♗e2 ♗a6 (9...c6 10. ♜d6 ♗bd7 11. 0-0 h6 12. ♗h4 ♖h7 13. ♜ad1 ♜g8 14. ♜d2 ♗h5 15. ♜fd1 ♗f4 16. ♜e7 (16. ♗g3 ♗f8 17. ♜c7 ♗e6 18. ♜a5 ♗g7⇒) 16...g5 17. ♜:e8, ничья, Дыдышко – Шульман, Острава 1998) 10. 0-0 ♗c5 11. ♜c2 ♗e6 12. ♗e3 ♗h5⇒ Крамлиг – Йонссон, Швеция 1994;

7. ♗ge2 e5 8. d5 a5 (8...♗a6 9. g4 ♗c5 10. ♗g3 a5 11. ♗e2 c6 12. h4 cd 13. cd ♗d7 14. ♗e3 ♜b8 15. a4± (15. h5 b5 16. g5 ♗e8 17. hg fg 18. ♗g4 ♜c8 19. ♗:d7 ♜:d7 20. ♜h4± Тупи – Марьясин, Оломоуц 2001)) 9. g4 ♗a6 10. ♗g3 ♗d7 11. h4 ♗dc5 12. ♗e2 ♗d7 13. ♜d2 ♗b4 14. h5± Агрест – Гданьский, Стокгольм 1998;

7. g4 c5 8. d5 (8. ♗ge2?! cd 9. ♗:d4 ♗c6⇒ Лернер – Белявский, Боербиш 2001) 8...e6! 9. ♜f3 ♗bd7 10. 0-0-0 a6 11. ♜f4 e5 12. ♜e3 b5 13. ♗ge2 ♗b6 14. ♗g3 b4 15. ♗b1 ♜a4 16. ♜b3 ♜:b3 17. ab= Рене – Натаф, Клиши 2001;

7. ♗d3!? e5 8. d5 a5 9. g4 ♗a6 10. ♗ge2 ♗d7 11. ♗g3 ♗dc5 12. ♗e2 ♖h8 13. h4 f6 14. ♗e3± Гранеро Роха – Дамлянович, Лорка 2001.

Как видим, везде черные сохраняют шансы на контригру; более того, статистика здесь в их пользу.

7...            ♗b8-a6

Альтернатива – 7...e5 8. d5 ♗a5 (8...a5), но А. Широф избирает более гибкое продолжение, откладывая продвижение e7-e5 и вынуждая белых определить позицию коня.

8. ♗g1-f3            e7-e5

9. d4-d5            ♗f6-h5

10. g2-g3            ...

10. ♗d2 ♗f4 11. 0-0 f5⇒.

10...            f7-f6

Возможно и 10...f5 11. efgf⇒.

11. g3-g4?!            ...

Неточность. Слона следовало сохранить – 11. ♗e3!? f5 12. efgf 13. ♗g5 ♗f6 14. ♗b5 h6 15. ♗f3 b6 со сложной игрой.

11...            f6:g5

12. g4:h5            g6:h5

Или 12...h6 13. ♗g1 ♜f4 14. ♗g4 ♗c5⇒.

13. ♗f3:g5            ♜e8-e7

14. ♜h1-g1            ...

14. ♜d2 ♜f4 15. ♜g1 ♖h8⇒.

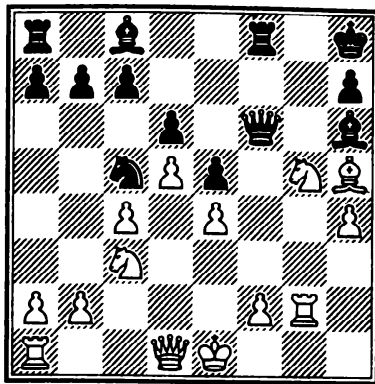
14...            ♜e7-f6

14...h6 15. ♗e6 ♗:e6 16. de ♗c5⇒.

15. ♜g1-g2            ♖g8-h8

16. ♗e2:h5            ♗g7-h6

17. h3-h4            ♗a6-c5



Партия вступила в сложный миттельшпиль: у белых лишняя пешка — у черных инициатива. Впрочем, черные могли получить неплохую игру и без пешечных жертвоприношений — см. примечание к 12-му ходу черных.

18. b2-b4? ...

18. ♖d2 a5 19. 0-0-0.

18... ♗f6-f4!

19. ♘c3-e2 ...

Не решает проблем и 19. ♘f7+ ♗:f7 20. ♔:f7 ♔h3! 21. ♗g3 (21. ♗g1 ♘:e4 22. ♘:e4 ♖:e4+ 23. ♖e2 ♖d4 24. ♗d1 ♖c3+ -+) 21... ♘:e4 22. ♗f3 ♖:h4 (22... ♖d2+ 23. ♖:d2 ♔:d2+ 24. ♔e2 ♔:c3 25. ♗g1 ♔:b4 26. ♗:h3 ♗f8 27. ♗f3 ♘c3+ 28. ♔f1±) 23. ♘:e4 ♖:e4+ 24. ♖e2 ♖h4! (24... ♖:e2+ 25. ♔:e2 ♔g4 26. ♔e6 ♔:f3+ 27. ♔:f3 ♗f8+ ±) 25. ♗g3 ♔f4 26. ♗g1 ♔h2 27. ♗h1 ♔g2 28. ♗f1 ♗f8 29. ♔e6 ♗f4-+.

19... ♖f4:h4

20. ♘g5-f7+ ...

20. bc ♔:g5 21. ♘g3 ♖h3 22. ♗g1 ♖h2 23. ♗f1 ♔h3-+.

20... ♗f8:f7

21. ♔h5:f7 ♔c8-h3

22. ♗g2-h2 ...

22. bc ♔:g2 23. ♘g3 ♔f4-+.

22... ♘c5:e4

23. ♖d1-d3 ...

23. ♖b3 ♔d2+ 24. ♔d1 ♔f4 25. ♗:h3 ♘:f2+ 26. ♔c2 ♘:h3 27. ♗h1 ♖f2 28. ♖d3 ♘g5 29. ♔g6 e4! 30. ♔:e4 ♗e8 31. ♔f3 ♗e3-+.

23... ♔h6-d2+

24. ♔e1-d1 ♔d2:b4

Заслуживало внимания 24... ♘:f2+!? 25. ♗:f2 ♖:f2 26. ♖:h3! (26. ♔:d2 ♔g4 27. ♔e6 ♔:e2 28. ♖e3 ♖:e3+ 29. ♔:e3 ♔:c4) 26... ♖e1+ 27. ♔c2 ♖:a1 28. ♔g6 ♖:a2+ 29. ♔d1±.

25. ♗a1-b1 ...

Оставляло надежды на спасение 25. ♔c2!? ♘:f2 26. ♖f3 ♔c5 27. ♔e6 ♔g4; слабо 25. ♗:h3? ♖:h3 26. ♖:e4 26... ♖f1+ 27. ♔c2 ♖:a1-+.

25... ♔h3-f5

26. ♖d3-f3 ♖h4-g5

27. ♗b1-b2 ♘e4-c3+

28. ♔d1-e1 ...

28. ♘:c3 ♔g4-+.

28... ♘c3:e2+

29. ♗b2:b4 ♘e2-d4

Белые сдались.

### № 27. Смыслов — Гуфельд

Москва 1967

Английское начало

1. c2-c4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 g7-g6

3. b2-b4 ...

Любопытно, что точно так же развивалась классическая партич

Рети — Капабланка (Нью-Йорк 1924), в которой чемпион мира потерпел сенсационное поражение после беспроигрышной серии, продолжавшейся целых восемь лет!

По мнению А. Алехина, схема  $b3, g3, \textcircled{g}g2$  лучше, так как при ходе  $3. b4$  черным легче получить контригру, используя ослабление ферзевого фланга белых.

3. ...  $\textcircled{g}f8-g7$   
 4.  $\textcircled{c}c1-b2$  0-0  
 5.  $e2-e3$  ...

В партии Рети — Капабланка после  $5. g3 b6$   $6. \textcircled{g}g2 \textcircled{b}b7$   $7. 0-0 d6$  черные легко уравнили игру, а проиграли вследствие ошибок в миттельшпиле.

5. ...  $b7-b6$

Черные действуют в духе схемы Капабланки. Хорошо и  $5...d6$  — см. аналитическую часть. В целом можно констатировать, что система игры, избранная белыми, дает им мало шансов в борьбе за перевес.

6.  $d2-d4$  ...

Агрессивная идея. Перед черными нелегкая задача выбора плана — грозит «удавление» в центре.

6. ...  $c7-c5!$

Верный план. Пока противник не рокировал, вскрытие линий даже там, где он выглядит сильнее, предоставляет черным свои контршансы.

7.  $d4:c5$   $b6:c5$   
 8.  $b4-b5$   $a7-a6$   
 9.  $a2-a4$  ...

Итак, втянув белых в операции на ферзевом фланге, черные отвлекли их внимание от нормальной мобилизации сил. И в качестве компенсации за внешне опасный клин белых они могут успешно оперировать на других участках доски. Хорошо сейчас  $9... \textcircled{b}b7$  с удобным развитием, но возможно и острое продолжение, избранное черными в партии, — в его основе лежит неустроенность белого короля.

9. ...  $\textcircled{f}f6-e4!?$

Партия вступает в полосу увлекательных тактических возможностей.

10.  $\textcircled{b}b2:g7$   $\textcircled{g}g8:g7$

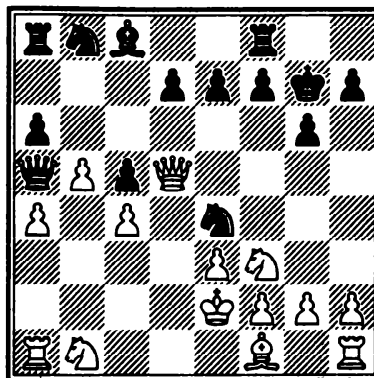
11.  $\textcircled{d}d1-d5!$  ...

Приходится принять вызов. При спокойном развитии путем  $11. \textcircled{d}d3 \textcircled{a}a5+$   $12. \textcircled{b}bd2 \textcircled{d}d:d2$   $13. \textcircled{a}a:d2 ab$   $14. cb d5$  у черных отличная игра.

11. ...  $\textcircled{d}d8-a5+$

12.  $\textcircled{e}e1-e2!$  ...

И это необходимо. После  $12. \textcircled{b}bd2 \textcircled{d}d:d2$   $13. \textcircled{d}d:d2 ab!$  перевес уже на стороне черных.



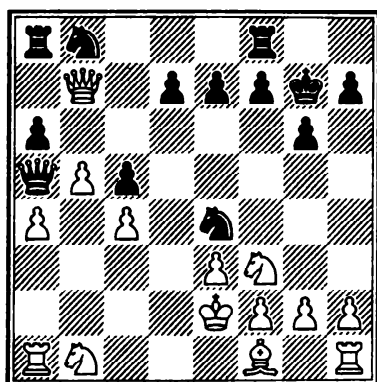
Кажется, что черные задумали 12... ♖c3+ 13. ♗:c3 ♕:c3 14. ♖:a8 ♕:a1, и опасно бить на b8 ввиду 15... d6! Черные могут рассчитывать минимум на вечный шах. Но Смыслов заготовил в ответ тонкий ход 14. ♖d1!, и после 14... ♖a7 15. ♖:c5 и 16. ♖d4+ перевес белых очевиден.

Создается впечатление, что черные просчитались, но следует ошеломляющее

12. ... ♗c8-b7!!

13. ♖d5:b7 ...

Ответ, ясное дело, вынужден.



13. ... ♗b8-c6!

Второй «хулиганский» ход.

Позиционное обоснование двух жертв фигуры подряд – неразвитость белых фигур, выдвинутое положение их короля, а также возможность поохотиться за белым ферзем.

14. ♗f3-d2 ...

Продолжение 14. bc ♖ab8 15. ♗fd2 вело к положению в партии. Но чрезмерная жадность (15. ♖:d7) дорого обошлась бы белым

– 15... ♖fd8!, и несмотря на огромный материальный перевес, их позиция незащитима.

14. ... ♖a8-a7

15. b5:c6! ...

Гораздо хуже 15. ♖:a7 ♗:a7 16. ♗:e4 ab 17. cb ♗:b5 с перевесом у черных.

15. ... ♖a7:b7

16. c6:b7 ...

Буря на доске несколько улеглась. Материальный перевес на стороне белых, инициатива – у черных.

16. ... ♖a5-b4

Черные решают сыграть с известной долей риска. После 16... ♗d6 17. g3 ♗:b7 18. ♗g2 ♗d6 19. ♖c1 ♖b8 атака и оборона уравновешивали друг друга, что говорит о корректности всей игры черных.

17. ♗d2:e4?! ...

Смыслов решает отдать качество, но сохранить пешку b7. Сильнее было 17. ♖a2!, и черным пришлось бы ограничиться 17... f5 или 17... ♗f6 со сложной игрой (при 17... ♖:b7 18. ♗:e4 ♖:e4 19. ♗d2 или 18... ♖:b1 19. ♗c3 ♖c1 20. ♖d3! белые консолидировали позицию и отбивали атаку).

17. ... ♖b4-b2+

18. ♗b1-d2 ♖b2:a1

19. ♗e4:c5 ...

У белых по-прежнему материальный перевес: три легкие фигуры и пешка за ферзя. Но вся беда в том, что не улучшилось положе-

ние их короля и фигур королевского фланга.

19. ... ♖f8-b8  
20. g2-g3 ♗a1-a3!

После «естественного» 20...d6? 21. ♘d7! ♕:b7 22. ♙g2 ♗b2 23. ♖b1 белые побеждали. Черные своевременно уводят ферзя с первой горизонтали.

21. ♘c5:d7?! ...

Так часто бывает – шахматист вдруг чувствует, что почва ускользает из-под ног. Недавно Смыслову казалось, что у него лучше, и вдруг после логичного 21. ♘d3 ♗:b7 22. ♙g2 ♖b8 приходится мириться с потерей еще и пешки a4. Белые ищут шансы в более живой игре.

21. ... ♖b8:b7  
22. ♙f1-h3 ♗a3-d6  
23. c4-c5 ♗d6-d5  
24. f2-f3 ...

Кажется, что все в порядке. Угроза 24...♗h5+ отражена, королевский фланг мобилизован, пешка a4 сохранена. В случае 24... ♕:d7 25. ♙:d7 ♗:d7 26. ♖c1 белые с ладьей, конем и укрепленной проходной пешкой могут рассчитывать при активной игре на ничью.

Но, оказывается, в позиции есть еще один важный фактор – увязший конь d7.

24. ... ♖b7-b2  
25. ♖h1-d1 e7-e6  
26. c5-c6 ...

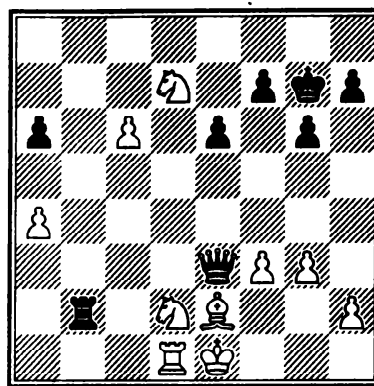
Ценой пешечных жертв конь еще мог выскочить из капкана: 26.

♘b6 ♗:c5 27. a5 ♗:a5 28. ♘c4, но здесь перевес на стороне черных.

26. ... ♗d5-c4+  
27. ♙e2-e1 ♗c4-d3!

Пешка с6 не уйдет; пока можно взять пешку e3.

28. ♙h3-f1 ♗d3:e3+  
29. ♙f1-e2 ...



Задача черных – помешать коню d7 вернуться к активной жизни. Это достигается следующим труднонаходимым ходом...

29. ... a6-a5!!

Ферзь остается сторожить белого короля, а за пешкой с отправится ладья. Кольцо вокруг коня d7 сужается.

30. f3-f4 f7-f6  
31. c6-c7 ♖b2-c2  
32. ♙e1-f1 ♖c2:c7  
33. ♘d2-c4 ...

Ускоряет развязку. При 33. ♘f3 к ловле коня подключался король – 33...♙f7!

33. ... ♖c7:c4  
34. ♙e2:c4 ♗e3-f3+  
35. ♙f1-e1 ♗f3-c3+

Белые сдались.

**Указатель партий**  
(цифры обозначают номера страниц)

«Дип Блю» – Каспаров .....	413
Адамс – Бенджамин .....	412
Адамс – Корчной .....	420
Берг – И. Соколов .....	417
Ван дер Вейде – Епишин .....	440
Ван дер Стеррен – Глек .....	452
Волокитин – Бареев .....	426
Гельфанд – Адамс .....	428
Гельфанд – Топалов .....	448
Гуфельд – Лутиков .....	418
Дамлянович – Раджабов .....	454
Дамянович – Штейн .....	436
Дымеши – Широу .....	455
Иванчук – Раджабов .....	450
Калиниченко – Вефлинг .....	422
Каспаров – Иванчук .....	434
Каспаров – Топалов .....	430
Корчной – Ефимов .....	432
Местел – Гуфельд .....	443
Розенталис – Кемпинский .....	415
Рублевский – Лпутян .....	421
Рублевский – Онишук .....	416
Свидлер – Ананд .....	424
Смыслов – Гуфельд .....	457
Тимман – Каспаров .....	446
Топалов – Крамник .....	437
Штальберг – Штейн .....	442

## СИСТЕМА ЗНАКОВ

=	игра равна
∞	неясная позиция
≡	у белых несколько лучше
≡	у черных несколько лучше
±	у белых лучше
±	у черных лучше
+−	у белых решающее преимущество
−+	у черных решающее преимущество
∞	с компенсацией
→	с атакой
↑	с инициативой
↔	с контригрой
#	мат
!	очень хороший ход
!!	отличный ход
?	плохой ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
△	с идеей
x	слабый пункт
»	королевский фланг
«	ферзевый фланг
⊕	центр
↔	линия
/	диагональ
♠	проходная пешка
○	преимущество в пространстве
□	единственный ход
⊙	цугцванг
♘♙	два слона
♘♚	разноцветные слоны
♚♚	одноцветные слоны
∩	лучше



*Научно-популярное издание*

**Н.М. Калининченко**

**Полный дебютный  
репертуар шахматиста**

Зав. редакцией *В.И. Линдер*  
Редактор *В.Л. Иванов*  
Технический редактор *О.Л. Серкина*  
Корректор *И.Н. Мокина*  
Компьютерная верстка *А.Н. Елькова*

ООО «Издательство Астрель»  
129085, г. Москва, пр-д Ольминского, д. 3а

ООО «Издательство АСТ»  
141100, РФ, Московская обл., г. Щелково, ул. Заречная, д. 96

Наши электронные адреса: [www.ast.ru](http://www.ast.ru)  
E-mail: [astpub@aha.ru](mailto:astpub@aha.ru)

ОАО «Владимирская книжная типография»  
600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7.  
Качество печати соответствует качеству предоставленных диапозитивов

## ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА **аст**

ПРИБОРАТАЙТЕ КНИГИ ПО ИЗДАТЕЛЬСКИМ ЦЕНАМ  
В СЕТИ КНИЖНЫХ МАГАЗИНОВ **буква**

### В Москве:

- м. «ВДНХ», г. Мытиши, ул. Коммунистическая, д. 1, ТРК «ХЛ-2», т. (495) 641-22-89
- м. «Бауманская», ул. Спартаковская, д. 16, т. (499) 267-72-15
- м. «Каховская», Чонгарский б-р, д. 18, т. (499) 619-90-89
- м. «Коломенская», ул. Судостроительная, д. 1, стр. 1, т. (499) 616-20-48
- м. «Маяковская», ул. 1-ая Тверская-Ямская, д. 8, т. (495) 251-97-16
- м. «Менделеевская», ул. Новослободская, д. 26, т. (495) 251-02-96
- м. «Новые Черемушки», ТЦ «Черемушки», ул. Профсоюзная, д. 56, 4 этаж, пав. 4а-09, т. (495) 739-63-52
- м. «Парк культуры», Зубовский б-р, д. 17, стр. 1, т. (499) 246-99-76
- м. «Перово», ул. 2-я Владимирская, д. 52, т. (495) 306-18-97
- м. «Преображенская площадь», ул. Большая Черкизовская, д. 2, к. 1, т. (499) 161-43-11
- м. «Сокол», ТК «Метромаркет», Ленинградский пр-т, д. 76, к. 1, 3 этаж, т. (495) 781-40-76
- м. «Тимирязевская», Дмитровское ш., д. 15/1, т. (495) 977-74-44
- м. «Университет», Мичуринский пр-т, д. 8, стр. 29, т. (499) 783-40-00
- м. «Царицыно», ул. Луганская, д. 7, к. 1, т. (495) 322-28-22
- м. «Шукинская», ТРК «Шука», ул. Шукинская, вл. 42, т. (495) 229-97-40
- м. «Ясенево», ул. Паустовского, д. 5, корп. 1, т. (495) 423-27-00
- М.О., г. Зеленоград, ТЦ «Иридиум», Крюковская площадь, д. 1

### В регионах:

- г. Владимир, ул. Дворянская, д. 10, т. (4922) 42-06-59
- г. Екатеринбург, ТРК «Парк Хаус», ул. Сулимова, д. 50, т. (343) 216-55-02
- г. Калининград, ул. Карла Маркса, д. 18, т. (4012) 71-85-64
- г. Краснодар, ТЦ «Красная площадь», ул. Дзержинского, д. 100, т. (861) 210-41-60
- г. Красноярск, пр-т Мира, д. 91, т. (3912) 23-17-65
- г. Новосибирск, ТЦ «Мега», ул. Ватутина, д. 107, т. (383) 230-12-91
- г. Пенза, ул. Московская, д. 83, ТЦ «Пассаж», т. (8412) 20-80-35
- г. Пермь, ТЦ «7 пятниц», ул. Революции, д. 60/1, т. (342) 233-40-49
- г. Ростов-на-Дону, ТЦ «Мега», Новочеркасское ш., д. 33, т. (863) 265-83-34
- г. Рязань, Первомайский пр-т, д. 70, корп. 1, ТЦ «Виктория Плаза», т. (4912) 95-72-11
- г. Санкт-Петербург, Лиговский пр-т, д. 185, т. (812) 766-22-88
- г. Самара, ТЦ «Космопорт», ул. Дыбенко, д. 30, т. 8(908) 374-19-60
- г. Тольятти, ул. Ленинградская, д. 55, т. (8482) 28-37-68
- г. Тула, ул. Первомайская, д. 12, т. (4872) 31-09-22
- г. Уфа, пр. Октября, д.26-40, ТРЦ «Семья», т. (3472)293-62-88
- г. Чебоксары, ТЦ «Мега Молл», ул. Калинина, д. 105а, т. (8352) 28-12-59
- г. Череповец, Советский пр-т, д. 88а, т. (8202) 53-61-22

Широкий ассортимент электронных и аудиокниг  
ИГ АСТ Вы можете найти на сайте [www.elkniga.ru](http://www.elkniga.ru)

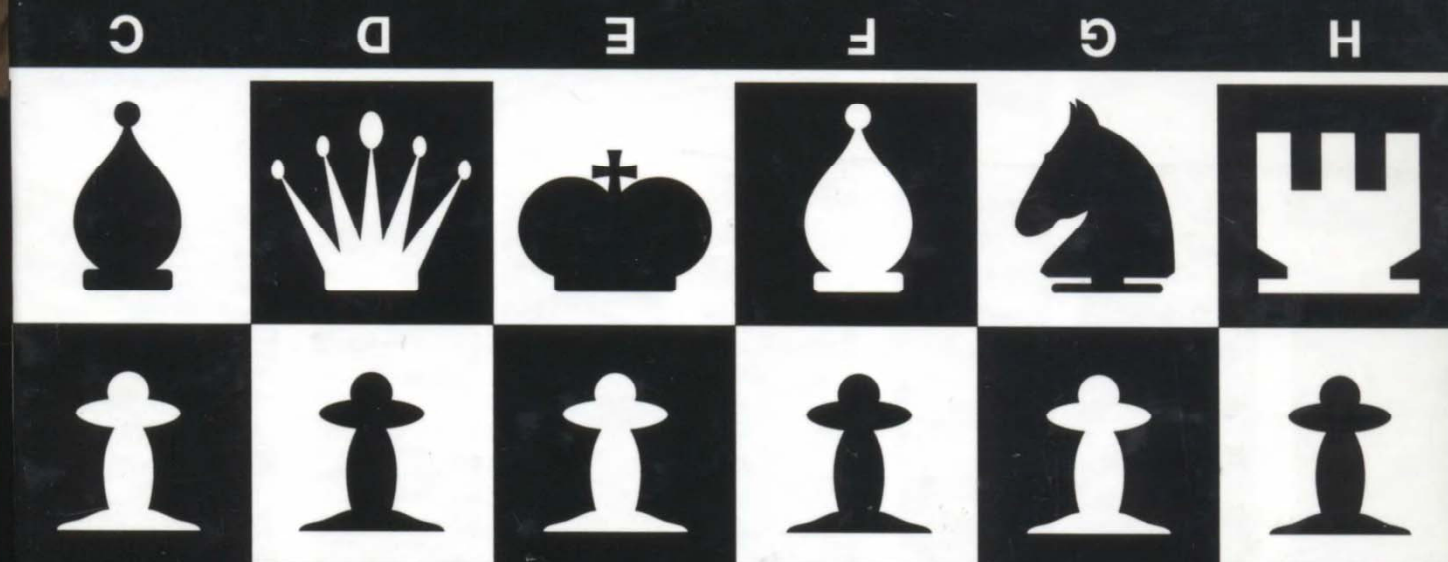
Заказывайте книги почтой в любом уголке России  
123022, Москва, а/я 71 «Книги – почтой» или на сайте: [shop.avanta.ru](http://shop.avanta.ru)

Курьерская доставка по Москве и ближайшему Подмосковию:  
Тел/факс: +7(495)259-60-44, 259-41-71

Приобретайте в Интернете на сайте: [www.ozon.ru](http://www.ozon.ru)

Издательская группа АСТ [www.ast.ru](http://www.ast.ru)  
129085, Москва, Звездный бульвар, д. 21, 7-й этаж  
Информация по оптовым закупкам: (495) 615-01-01, факс 615-51-10  
E-mail: [zakaz@ast.ru](mailto:zakaz@ast.ru)





Дебютный репертуар шахматиста — это его визитная карточка. Например, уже по началу партии можно судить о приверженности шахматиста к атакующему или позиционному стилю. Подобрать себе правильный дебютный репертуар — значит заложить фундамент будущего спортивного и творческого успеха.



[www.elkniga.ru](http://www.elkniga.ru)

